



Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu

98-300 Wieluń, ul. Ciepłownicza 22, ☎ (0-43) 843-47-33; fax (0-43) 843-46-20

Wieluń, dn. 16.09.2009 r.

RP-271-11/09

WSZYSCY WYKONAWCY

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 164 z 2006 r. poz. 1163 z późn. zm.) Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu (Zamawiający) przekazuje w załączeniu kopię protestu, który wpłynął w dniu 15.09.2009 r. na rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiotem postępowania było przeprowadzenie grupowego kursu pn.: PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ dla 25 osób bezrobotnych aktywizowanych w ramach *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego DZIAŁANIE 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie, PODDZIAŁANIE 6.1.3 Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych.

Jednocześnie na mocy art. 181 ust. 3 i 4 cyt. Ustawy wzywa się Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

O przystąpieniu do postępowania należy powiadomić Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia powzięcia niniejszej informacji, stosując się do zapisów art. 181 ust. 5 w/w ustawy, tj. kopię zgłoszenia przesłać do Wykonawcy wnoszącemu protest (Paula Rossi S.C. ul. Widokowa 30, Gęsiniec, 57-100 Strzelin).

Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu równocześnie w oparciu o art. 181 ust. 1 i 2 cyt. wyżej ustawy informuje, że bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Otrzymują:

1. Centrum Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych
PRO EUROPA
ul. Szeroka 7/11A lok 17
97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Fundacja UWOLNIENIE
Ul. Inowrocławska 5a
91-020 Łódź
3. PAULA ROSSI S.C.
Gęsiniec ul Widokowa 30
57-100 Strzelin
4. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju
Jakub Michałowski ul. Przełęcz 51
60-115 Poznań
5. Biuro Consultingowo-Handlowe GWARANCJA
ul. Szeherazady 27
60-195 Poznań
6. GLOBAL SECURITY Sp. z o. o.
ul. Różana Droga 1A
64-920 Piła
7. PPHU SWAN Sebastian Spaleniak
ul. Mickiewicza 1a
98-300 Wieluń

Z-ca Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Wieluniu

Małgorzata Pamuła

Paula Rossi S.C.
ul. Widokowa 30, Gęsinięc
57-100 Strzelin

RP
RH

Powiatowy Urząd Pracy
w Wieluniu
Wpł dnia 15.09.2009
oz 8400/p/09 zml. Dębasi

Gęsinięc, 15.09.2009 r.

Powiatowy Urząd Pracy
ul. Ciepłownicza 22
98-300 Wieluń

PROTEST

Protestujący:

Paula Rossi S.C.
ul. Widokowa 30, Gęsinięc
57-100 Strzelin

Zamawiający:

Powiatowy Urząd Pracy
ul. Ciepłownicza 22
98-300 Wieluń

DOTYCZY:

Odrzucenia oferty Protestującego oraz wyboru oferty (pismo z dnia 09.09.2009 r., znak postępowania RP-271-9/09) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na organizację szkolenia „Przedsiębiorczość”.

Protestujący działając na podstawie art. 179 ustęp 1 oraz art. 180 ustęp 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2006 Nr 164 poz. 1163) (dalej Ustawa), jako Wykonawca (oferent) wnosi do Zamawiającego protest na czynności przez niego podjęte w ramach postępowania o udzielenie w/w zamówienia publicznego.

Czynnością objętą niniejszym protestem jest:

1. Odrzucenie oferty Protestującego co jest niezgodne z art. 89 ust.1 pkt. 2. w nawiązaniu do art.87 ust. 2 pkt 3 Ustawy, bez wykorzystania przewidzianych ustawą procedur wyjaśniających (art. 26 ust. 3)
2. Dokonanie wyboru oferty z pominięciem oferty Protestującego.

W związku z powyższym Protestujący wnosi o:

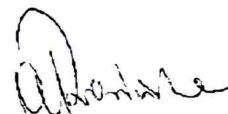
1. nie odrzucanie oferty Protestującego;
2. ponownej oceny wszystkich ofert i ponownego wyboru oferty
3. o nie zawieranie umowy na wykonanie usługi do czasu rozstrzygnięcia protestu (na podstawie art. 182 Ustawy).

Ponadto Protestujący wnosi o rozpatrzenie protestu niezwłocznie, ale z zachowaniem ustawowych terminów. Zwłoka w czasie może uniemożliwić wykonanie zadania i spowoduje konieczność unieważnienia postępowania, ponieważ Zamawiający ściśle określił w SIWZ termin przeprowadzenia szkolenia i nie dopuścił możliwości zmiany terminu.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 : „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Zamawiający jako powód odrzucenia oferty Protestującego podał brak w przedłożonej ofercie oświadczenia, że w przypadku wyboru oferty Wykonawca zobowiązuje się wykonać zamówienie w terminach i miejscach wskazanych w harmonogramie.

Protestujący podnosi, iż Zamawiający nie zastosował przewidzianych w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy procedur. Informację o miejscu i terminie wykonania zamówienia zawarte są bowiem w złożonej ofercie. Zgodnie z zapisami SIWZ, Protestujący umieścił te dane w programie szkolenia oraz w druku zwanym przez Zamawiającego „Uzupełnionym Wzorem Umowy”. Zgodnie z pkt. 14.2 SIWZ zawiera on dane zawarte w umowie (w tym termin i miejsce szkolenia). Ponadto Protestujący wraz z Uzupełnionym Wzorem Umowy złożył Oświadczenie o gotowości zawarcia umowy z Zamawiającym na warunkach Uzupełnionego Wzoru Umowy. Zamawiający posiadał więc w dyspozycji wystarczającą ilość dokumentów i danych, aby uznać, że szkolenie zostanie przeprowadzone we wskazanym miejscu i terminie. Brak oświadczenia , o którym



wspomina Zamawiający, nie stanowi więc omyłki powodującej istotną zmianę w złożonej przez Protestującego ofercie. Zamawiający był więc zobowiązany do zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy. Ponadto zgodnie z art. 26 ust 3 Ustawy „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonych terminach nie złożyli wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust 1 Ustawy ...” Zaniechanie tego obowiązku przez Zamawiającego spowodowało odrzucenie oferty i dokonanie wyboru oferty bez uwzględnienia oferty Protestującego. Ponieważ interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia został naruszony (art. 179 Ustawy), Protestujący wnosi również o nie zawieranie umowy do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu (art. 182 Ustawy)

Ponadto Protestujący podnosi konieczność sprawnego rozstrzygnięcia protestu, gdyż Zamawiający ściśle określił w SIWZ termin wykonania zamówienia i nie dopuścił możliwości jego zmiany. Ponieważ szkolenie powinno się odbyć w terminie 21- 25 września, rozstrzygnięcie protestu powinno nastąpić przed tym terminem W przeciwnym razie zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 7 postępowanie będzie obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówień publicznych.

PEŁNOMOCNIK


Agnieszka Rosińska