

**Protokół nr 13/07  
z posiedzenia Zarządu Powiatu,  
z dnia 23 marca 2007r.**

***W posiedzeniu udział brali:***

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Pan Andrzej Stępień      | - przewodniczący Zarządu Powiatu            |
| 2. Pan Janusz Antczak       | - zastępca przewodniczącego Zarządu Powiatu |
| 3. Pan Jan Kopeć            | - członek Zarządu Powiatu                   |
| 4. Pani Krystyna Miśkiewicz | - członek Zarządu Powiatu                   |

***Ponadto w posiedzeniu udział brali:***

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Chowis        | - sekretarz powiatu  |
| 2. Pan Sławomir Kaftan       | - skarbnik powiatu   |
| 6. Pan Aleksander Owczarek   | - naczelnik Wydziału Ogólnego Starostwa Powiatowego                              |
| 8. Pani Bożena Łaz           | - dyrektor SP ZOZ w Wieluniu   |
| 9. Pani Urszula Woźniakowska | - główny księgowy SP ZOZ w Wieluniu  |
| 10. Pan Maciej Górski        | - z-ca dyrektora SP ZOZ w Wieluniu   |
| 11. Pan Zenon Kołodziej      | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego |
| 12. Pan Dariusz Kowalczyk    | - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu   |

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie XIII posiedzenia Zarządu Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z X i XI posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Przyjęcie informacji SP ZOZ w Wieluniu o stanie zadłużenia zakładu w latach 1999-2006 z uwzględnieniem zawartych kontraktów, ich wykonania, straty i zysku i zaciągniętych kredytów.
6. Koncepcja programowo-organizacyjna działań restrukturyzacyjnych w SP ZOZ w Wieluniu na lata 2007-2009.
7. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w sprawie udzielenia pomocy w realizacji projektu pn. „Poprawa warunków leczenia i pobytu matki i dziecka w szpitalu w Wieluniu”.
8. Przyjęcie informacji dotyczącej realizowanych programów zdrowotnych przez SP ZOZ w Wieluniu i Wydział Ogólny Starostwa Powiatowego w Wieluniu w 2006r.
9. Omówienie przebiegu Targów Edukacyjnych 2007.
10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12 na Zespół Szkół Specjalnych nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12.
11. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 im. Stanisława Staszica w Wieluniu ul. Krakowskie Przedmieście 46.
12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzcach.
13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyboru kandydata na członka Stałej Konferencji Współpracy i jego stałego zastępcy.
14. Sprawy bieżące.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie XIII posiedzenia Zarządu Powiatu.

## **Pkt 1**

### Otwarcie XIII posiedzenia Zarządu Powiatu.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** - otwieram XIII posiedzenie Zarządu Powiatu. Witam wszystkich.

## **Pkt 2**

### Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – stwierdzam, że na pięciu członków Zarządu w tej chwili obecnych jest trzech. Obrady dzisiejsze są prawomocne.

## **Pkt 3**

### Przyjęcie porządku obrad.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – porządek obrad Państwo otrzymaliście. Oprócz tematów, które są w porządku obrad, w punkcie dotyczącym spraw bieżących przedstawimy projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie

wyboru kandydata na członka Stałej Konferencji Współpracy powoływanej przez Wojewodę Łódzkiego oraz jego stałego zastępcy i dwa projekty uchwał upoważniające przewodniczącego Rady Powiatu do powiadomienia Sekretarza Powiatu Wieluńskiego i Skarbnika Powiatu Wieluńskiego o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego. Czy ktoś z Państwa chciałby oddzielny punkt wprowadzić? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad?

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął zaproponowany porządek obrad (głosowały 4 osoby).*

#### **Pkt 4**

##### Przyjęcie protokołów z X i XI posiedzenia Zarządu Powiatu.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – protokoły z X i XI posiedzenia Zarządu Powiatu wyłożone były do wglądu. Czy są uwagi do treści protokołów? Nie widzę. Wobec tego, kto jest za przyjęciem protokołu z X posiedzenia Zarządu, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął protokół nr 10/07 z X posiedzenia Zarządu Powiatu (głosowały 4 osoby).*

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – kto jest za przyjęciem protokołu z XI posiedzenia Zarządu Powiatu, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął protokół nr 11/07 z XI posiedzenia Zarządu Powiatu (głosowały 4 osoby).*

## **Pkt 5**

Przyjęcie informacji SP ZOZ w Wieluniu o stanie zadłużenia zakładu w latach 1999-2006 z uwzględnieniem zawartych kontraktów, ich wykonania, straty i zysku i zaciągniętych kredytów.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – bardzo proszę Panią Dyrektor.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – w przedstawionym materiale staraliśmy się zebrać wszystkie informacje, żeby przedstawić jak się zmieniała sytuacja szpitalu, jak dochodziło do narastania zobowiązań. Ponieważ materiał jest przygotowany szczegółowo, więc myślę, że moglibyśmy przejść do pytań.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – żeby nie powielać pewnych rzeczy, bo praktycznie na każdym Zarządzie te tematy są poruszane i w przedstawionym materiale są te wszystkie informacje, które Pani Dyrektor już przedstawiała, zapytam tylko, jakie na dzień dzisiejszy jest zadłużenie.

**Pani Urszula Woźniakowska – Główna Księgowa SP ZOZ w Wieluniu** – około 35mln zł.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął informację SP ZOZ w Wieluniu o stanie zadłużenia zakładu w latach 1999-2006 z uwzględnieniem zawartych kontraktów, ich wykonania, straty i zysku i zaciągniętych kredytów (głosowały 4 osoby).*

## **Pkt 6**

### Koncepcja programowo – organizacyjna działań restrukturyzacyjnych w SP ZOZ w Wieluniu na lata 2007 – 2009.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – proszę o wprowadzenie do tematu Panią Dyrektor.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – jak było sygnalizowane na jednym z poprzednich posiedzeń Zarządu Powiatu staraliśmy się przedstawić ten temat w trzech wariantach. Przyjęte w tych wariantach założenia są takie, że pierwszy wariant jest wariantem, który dotyczy różnych zmian, reorganizacji, restrukturyzacji na bazie SP ZOZ, czyli na bazie zakładu publicznego. Nie wprowadzamy w pierwszym wariacie zmian zasadniczych, jak to już jest w następnych wariantach. Drugi wariant obejmuje pierwszy wariant plus wprowadzenie pewnej części prywatyzacyjnej do poszczególnych komórek, a trzeci wariant jest wariantem, który pokazuje drogę prawną przekształcenia samodzielnego zakładu w spółkę prawa handlowego, czy to w spółkę, np. samorządową, czy komercjalizację z udziałem menedżmentu pracowniczego.

Trudne jest wyliczenie oszczędności, jakie dają poszczególne warianty. Trudne z tego powodu, że nie można się odnosić tylko do roku bieżącego, a tylko odnośnie tego roku wiemy, jakie mamy kontrakty i jak ten rok będzie wyglądał. Na kolejne lata nie mamy podanych żadnych danych, możemy się jedynie sugerować pismem, które otrzymaliśmy wcześniej do programu restrukturyzacyjnego, gdzie jest wzięty jeszcze pod uwagę rok 2008. Stąd w opracowaniu podajemy, że pewne rzeczy są ujęte w

sposób ogólny bądź, że na ten moment nie podajemy efektów. Ponadto jest kilka spraw, które na ten moment trudno jednoznacznie określić, a mianowicie, np. sprawa oddziału chirurgii dziecięcej. Jestem po rozmowie z dyrektorem NFZ panem Paczkowskim i z konsultantem wojewódzkim prof. Filarskim w sprawie takiej, czy jest zasadność utrzymywania tego oddziału w szpitalu w Wieluniu. To oczywiście ma się wiązać z tym, czy otrzymamy kontrakt, który pozwoli, żeby oddział się bilansował. Dyrektor Paczkowski nie był w stanie jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie, bo biorąc pod uwagę tylko samą politykę ustalającą, co w powiecie powinno być, to chirurgia dziecięca jest lokowana na szczeblu wojewódzkim, ale położenie naszego oddziału przemawia za tym, żeby jednak taki oddział był na naszym terenie, bo leczonych jest na nim dość dużo dzieci. Zarówno dyrektor Paczkowski, jak i prof. Filarski, wstępnie przyjęli taki wariant. Żeby jednak mieć konkretne na ten temat informacje wystąpiłam z pismem, żeby NFZ na piśmie określił, jakie w tym temacie jest jego stanowisko. Tej odpowiedzi jeszcze nie mamy.

Kolejną sprawą przedstawioną w jednym z wariantów jest sprawa prywatyzacji oddziałów. Prywatyzacja może odbywać się, albo w drodze subkontraktów, albo jako całkowita prywatyzacja. Subkontrakty polegają na tym, że my podpisujemy kontrakt z NFZ i ogłaszamy przetarg na wykonywanie świadczeń w zakresie tego oddziału w naszym imieniu. W przypadku całkowitej prywatyzacji likwiduje się oddział, wykreśla z naszego statutu i niepubliczny zakład sam, indywidualnie podpisuje kontrakt z NFZ. My przymierzaliśmy się już do takiego działania. To było 2 lata temu, ale NFZ nie wyraził wówczas zgody na subkontrakt, a zgoda NFZ jest warunkiem zapisanym we wszystkich umowach. Natomiast obecnie dyrektor NFZ nie był mi w stanie jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie dotyczące subkontraktów, powiedział jednak, że jest to ciekawy pomysł i może teraz okoliczności na tyle się zmieniają, że będzie to sprawa do przeforsowania.

Kolejne sprawy, o które wystąpiliśmy to są sprawy dotyczące poradni specjalistycznych i rehabilitacji. W przypadku rehabilitacji jest kwestia zwiększenia kontraktu o kolejne 5 łóżek i to jeżeli nie od razu, to jednak dyrektor obiecał, że temat będzie załatwiony. Jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne, to zaproponowaliśmy w wariantach likwidację, czy prywatyzację tych poradni, które nie spełniają wymogów czasowych funduszu. Co do niektórych poradni nie mamy wątpliwości. Wątpliwości nasze moralne budzi poradnia onkologiczna, ze względu na to, że osób chorujących na te choroby jest bardzo dużo.

Pierwszy wariant, jak powiedziałam obejmuje prace na tym organizmie. Do likwidacji, bądź prywatyzacji przewidujemy poradnię endokrynologiczną, onkologiczną, neurochirurgiczną, okulistyczną i nefrologiczną, przy czym poradnia nefrologiczna przekazana by była firmie Euromedic i byłaby prowadzona jak dializy. W zakresie poradni pierwszy wariant przewiduje również przeniesienie do pomieszczeń budynku szpitala poradni z budynku ZUGiL-u i w ogóle pozbycie się obiektu ZUGiL-u. Poradnie Kardiologiczna i Laryngologiczna przeniesione by były do istniejących poradni natomiast, żeby przenieść Poradnię Gruźlicy i Chorób Płuc trzeba stworzyć odpowiednie warunki. W przypadku gruźlicy są duże reżimy i mamy pewne plany, ale musimy zaadaptować pomieszczenia, na co będą potrzebne środki finansowe. Kolejną sprawą z reżimem jest Laboratorium Bakteriologiczne. Laboratorium to niezależnie od naszych programów i tak musi być przeniesione do szpitala, bo tak to powinno funkcjonować. Jeżeli chodzi o sprawy opieki stacjonarnej, to zwiększyliśmy o 5 liczbę łóżek na rehabilitacji, natomiast proponujemy likwidację 13 łóżek na oddziale chirurgii ogólnej. Ta likwidacja zrobiona będzie niezależnie nawet od przyjętych programów, bo wiąże się to ze spadającym wykorzystaniem łóżek na tym oddziale. Dodatkowo jeszcze proponujemy likwidację 2 łóżek na oddziale chirurgii urazowo-ortopedycznej, jest to związane z możliwościami lokalowymi i żeby dostosować oddział do wymogów likwidacja jest konieczna. Te wszystkie ruchy to są ruchy, które dotyczyłby wariantu pierwszego i oczywiście wiążą się z ruchami kadrowymi. Generalnie cały wariant po przeprowadzeniu wszystkich manewrów dałby redukcję etatów o około 35. Opisane są też działania inwestycyjne konieczne do przeprowadzenia.

Wariant drugi oprócz wariantu pierwszego przewiduje ponadto przeznaczenie do prywatyzacji dwóch oddziałów zabiegowych wraz z poradniami tj. oddziału chirurgii ogólnej i oddziału chirurgii urazowo – ortopedycznej. W wariancie tym mówimy również o likwidacji oddziału chirurgii dziecięcej i utworzeniu na jego miejsce oddziału opieki długoterminowej. W materiale zawarliśmy też zapis, że możliwe będzie przesuwanie pewnych rzeczy między pierwszym i drugim wariantem, dotyczy to np. chirurgii dziecięcej. Może się okazać, że będzie sens, żeby ona pozostała. Dodatkowo wprowadziliśmy prywatyzację laboratorium histopatologicznego i zakładu rentgenodiagnostyki. W wariancie drugim restrukturyzacja zatrudnienia byłaby powiększona o to, co dotyczy prywatyzacji, bowiem te osoby musiałyby być



zwolnione. Jednak ta część osób znalazłaby zatrudnienie w prywatyzowanych komórkach.

Trzeciego wariantu nie będę omawiała, bo jest szczegółowo opisany. Powiem tylko, że dotyczy prawnej strony, jakie podejmuje się działania, żeby sprywatyzować jednostkę. Dodam, że w tym wariantcie obojętnie, jaka formuła prywatyzacyjna byłaby przyjęta procedura jest taka, że musi być najpierw jednostka zlikwidowana, a następnie tworzy się na tej bazie nową jednostkę. Istotną sprawą w tym całym mechanizmie jest to, że ponieważ odpowiedzialnym za służbę zdrowia na terenie powiatu jest starostwo, to ważne jest, aby na całym etapie postępowania zabezpieczyć wykonywanie świadczeń dla pacjentów. Bardzo ważne jest, aby dokładnie wskazywać na każdym etapie, kto będzie realizował świadczenia, jak one będą wykonywane i jak wszystko będzie przebiegało.

Należy wybrać wariant, który byłby najbardziej optymalny i zabezpieczał interesy jednej i drugiej strony. Na koniec dodam, że materiał został przegłosowany na Radzie Społecznej. Rada Społeczna opowiedziała się za wariantem drugim, ponadto w zakładzie prowadzimy dyskusję na temat wariantów. Materiał od tygodnia jest u pracowników. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dziękuję. Otwieram dyskusję.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – na stronie 7 w tabeli jest punkt 3. Inne zmiany organizacyjne, w którym zapisane jest m.in. przeniesienie Poradni Kardiologicznej z budynku przy ulicy Sieradzkiej 56 do szpitala i przeniesienie Poradni P/Gruźliczej i znów Kardiologicznej. Czy są dwie Poradnie Kardiologiczne?

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – nie. Nastąpiła pomyłka. Poprawimy to.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – w punkcie 2. Likwidacja lub prywatyzacja poradni mamy Poradnię Okulistyczną. Dziwi mnie to, że zwalniamy pielęgniarkę, która była zatrudniona na 0,75 etatu skoro poradnia pracowała raz w tygodniu trzy godziny.

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – 0,75 etatu to nie jest tylko na tę poradnię. Wszystkie pielęgniarki, które pracują w budynku przy ulicy Sieradzkiej obsługują także rejestrację.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – w wariantcie I w punkcie I zapisana jest likwidacja m.in. Poradni Okulistycznej. Dlaczego wprowadzamy ją do

tego wariantu, skoro takie założenie jest już w programie restrukturyzacyjnym? Uważam, że nie powinno tak być.

W poprawionym programie zginęła z pierwszej tabeli Poradnia Laryngologiczna. Z jakiego powodu?

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – ponieważ doszliśmy do wniosku, że przy przeniesieniu poradni do szpitala jesteśmy w stanie umieścić Poradnię Laryngologiczną w pomieszczeniach, w których w tej chwili działa Poradnia Chirurgii Ogólnej. Przeliczyliśmy również ilość konsultacji szpitalnych laryngologicznych i jest tak duża ilość tych konsultacji, że nam się opłaca utrzymać na etacie laryngologa, inaczej usługi te musielibyśmy kupować z zewnątrz.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – na początku wariantu I mamy zapisaną likwidację Poradnię Okulistyczną, natomiast w działaniach inwestycyjnych koniecznych do przeprowadzenia tego wariantu ginie ten zapis. Nie ma nic o jej likwidacji.

Na stronie 9 jest zapis mówiący, że, aby przenieść pozostałe komórki należy m.in. przenieść gabinety fizykoterapii i opuszczone pomieszczenia przeznaczyć dla Poradni Gruźlicy i Chorób Płuc, a punkt kolejny mówi o adaptowaniu pomieszczenia po kuchni szpitalnej dla potrzeb gabinetu fizykoterapii. Czy jest taka potrzeba?

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – podam przyczynę tego. Powinniśmy zgromadzić całą rehabilitację w jednym ciągu, a ponieważ mamy wolne pomieszczenia po kuchni, to planowalibyśmy dokończyć adaptację pomieszczeń i całą rehabilitację umieścić w jednym miejscu, a w pomieszczeniach po fizykoterapii – ponieważ jest tam wejście z zewnątrz – planowaliśmy utworzyć tą przenoszoną Poradnię Gruźlicy i Chorób Płuc.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – w tabeli na stronie 10 „Efekty finansowe z przeprowadzonej restrukturyzacji” w punkcie 2 jest likwidacji 13 łóżek na oddziale chirurgii ogólnej i roczny efekt finansowy to 0,00. W kolejnym punkcie jest tak samo. Uważam, że jest to niepotrzebne skoro jest to omówione przy likwidacji etatów i tam jest przedstawiony efekt finansowy.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – można te punkty usunąć.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – pierwsze tabele zarówno w wariantcie I, jak i II są nieczytelne. Weźmy pod uwagę prywatyzację oddziału chirurgii ogólnej i chirurgii urazowo-ortopedycznej, gdy porówna się tylko kontrakt z NFZ z kosztami, to nie wynika z tego przedstawiona strata. Jeśli chce się pokazać stratę, to

żeby wyszedł ten wynik, który jest pokazany należałoby pokazać jeszcze inne przychody. Na wynik finansowy wpływa nie tylko kontrakt z NFZ, ale również inne sprawy.

Na stronie 15 jest tabela „Restrukturyzacja zatrudnienia. Wariant II” i w punkcie 2 jest dotyczącym likwidacji lub prywatyzacji poradni jest umieszczona Poradnia Urologiczna i ilość likwidowanych etatów to 0,30lek. Skąd wziął się ten zapis skoro nigdzie wcześniej Poradnia Urologiczna nie jest ujęta? W żadnym wariancie nie jest opisana Poradnia Urologiczna. Trzeba to sprawdzić. To samo dotyczy Poradni Otorinolaryngologicznej.

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – w wariancie II jest zdanie, że widzimy możliwość jakby mieszania wariantu I z II. Faktem jest, że w „opisówce” może dobrze byłoby wpisać liczbę innych poradni poza tymi wpisanymi w wariancie I. Poprawimy to.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – na stronie 16 jest napisane, że w związku z likwidacją oddziału chirurgii dziecięcej – taka jest propozycja – lekarze znajdują zatrudnienie w szpitalnym oddziale ratunkowym i z tym się zgadzam, natomiast nie zgadzam się, że znajdują zatrudnienie na oddziale chirurgii ogólnej, ponieważ jest propozycja likwidacji tego oddziału.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – z chwilą likwidacji oddziału chirurgii dziecięcej wpisaliśmy, że część procedur może być wykonywana na oddziale chirurgii ogólnej i dla lekarzy mamy pracę w naszym oddziale, a w momencie prywatyzacji sądzę, że byłby potrzebny lekarz chirurgii, żeby procedury można było wykonywać. Nie będziemy pisać tego, że znajdują zatrudnienie.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – na stronie 17 jest opinia prawna dotycząca działań w II wariancie. Chciałbym, aby było napisane, kto tę opinię napisał. Uważam, że taka informacja jest ważna.

Trzeciego wariantu nie chcę oceniać, bo jest on dla mnie nierealny, a wariant II również nie daje nam takiego efektu ekonomicznego, aby wyjść z tej sytuacji.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – najpierw odniosę się do wariant III. Dlaczego go przygotowaliśmy? Ja prowadziłam szereg rozmów z radnymi ze względu na to, żeby poznać, jakie są stanowiska i co od nas oczekują. Nie chciałam, żeby wyszły pewne sprawy, że czegoś nie przewidzieliśmy, czegoś nie ujęliśmy, a przede wszystkim chodziło mi o to, żeby przedstawić również dlaczego pewnych rzeczy nie chcemy.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – ale, czy jest sens mówienia o rzeczach nierealnych?

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – w obecnym czasie jest to nierealne, ale kto wie, co życie przyniesie.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – w przedstawionym materiale oszczędności, czy obniżanie kosztów wiąże się z tym, że wskazaliśmy te działania, które na bazie naszego organizmu są możliwe i są one maksymalne. W tej chwili to, co wydusiliśmy w tych wariantach, to jest już maksimum. My balansujemy na granicy bezpieczeństwa pod względem wskaźników kadrowych. Dotyczy to również kadry administracyjnej i technicznej.

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – czy był przeprowadzany wywiad odnośnie przejęcia oddziału chirurgii i odnośnie laboratorium histopatologicznego i zakładu rentgenodiagnostyki? Czy Państwo macie już jakieś dane, że byliby chętni na przejęcie? Poza tym, jak jest z aparatem do rentgenodiagnostyki, ponieważ wiemy, że był niesprawny. Czym było to spowodowane? Czy będą częściej awarie? Dziękuję.

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – jeżeli chodzi o chętnych na prywatyzację szeroko pojętą. Na zasadzie subkontraktacji pracownicy oddziału chirurgii urazowo-ortopedycznej wyrazili zainteresowanie. Jeżeli chodzi o oddział chirurgii pracownicy znają warianty, które proponujemy i na ten moment nie mamy odpowiedzi, ani negatywnej, ani pozytywnej. W tej chwili załoga jest w trakcie zapoznawania się z wariantami.

Oдноśnie aparatu do rentgenodiagnostyki i awarii. Mamy dwa lata na wymianę aparatury dlatego, że ona przestaje spełniać wymogi. Aparaty są już mocno zużyte. Ostatnia awaria dotyczyła ciemni do wywoływania zdjęć, a nie samego aparatu rentgenowskiego. Ja nie mogę powiedzieć, czy to będzie się zdarzało, ale musimy sobie zdawać sprawę, że z uwagi na wiek aparatu awarie mogą się zdarzać w każdym momencie.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – będziemy się zbliżać do końca dyskusji. Proszę, żeby na komisję trafił już poprawiony materiał. Zarząd Powiatu przedstawi swoje stanowisko po posiedzeniu komisji, dlatego dzisiaj punkt ten nie będzie głosowany.

*Punkt nie został poddany głosowaniu.*

## Pkt 7

### Rozpatrzenie wniosku Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w sprawie udzielenia pomocy w realizacji projektu pn. „Poprawa warunków leczenia i pobytu matki i dziecka w szpitalu w Wieluniu”.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – proszę Panią Dyrektor o wprowadzenie.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – chcemy złożyć wniosek do Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego. Projekt dotyczy modernizacji pomieszczeń szpitala dla potrzeb oddziału chirurgii dziecięcej oraz programów profilaktycznych związanych z opieką zdrowotną nad dziećmi.

Chceliśmy prosić Państwa o to, żebyśmy mogli złożyć wniosek przez organ założycielski, bo wówczas jest szansa na to, żeby wkład własny ograniczyć do 15% kosztów realizacji całego projektu. Koszt realizacji całego przedsięwzięcia wyniósłby około 1.200.000zł. Prosimy również o zabezpieczenie środków na to zadanie kwalifikowane.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – Pani Dyrektor! Mam prośbę, żebyście zdecydowali się na konkretny tytuł projektu, albowiem wkradają się dwa. Uchwała Rady Społecznej mówi o „Polepszeniu warunków leczenia dzieci w szpitalu w Wieluniu”, a we wniosku na Zarząd Powiatu jest zapisany tytuł: „Poprawa warunków leczenia i pobytu matki i dziecka w szpitalu w Wieluniu”.

**Pani Bożena Łaz – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** – w uchwale Rady Społecznej tytuł już został zmieniony na taki, jaki jest we wniosku.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – zastanawiałem się nad tytułem i jeśli jest możliwy taki tytuł, to proponowałbym, aby brzmiał: „Podniesienie standardów leczenia dzieci i pobytu matki w SP ZOZ w Wieluniu”.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – proszę odnieść się do tej propozycji. Jeśli chodzi o decyzję, to powiat zabezpieczy środki, które

zgodnie z opinią Skarbnika będą pochodzić ze sprzedaży piętrowego budynku przy ul. Sieradzkiej. Kto jest za takim rozstrzygnięciem sprawy, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył wniosek i podjął intencyjną uchwałę Nr 20/07 w sprawie przyjęcia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych projektu inwestycji zgłoszonego w ramach Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego: „Podwyższenie standardów leczenia dzieci i pobytu matki i dziecka w Szpitalu w Wieluniu” (4 głosy za).*

## **Pkt 8**

Przyjęcie informacji dotyczącej realizowanych programów zdrowotnych przez SP ZOZ w Wieluniu i Wydział Ogólny Starostwa Powiatowego w Wieluniu w 2006 roku.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy dyrekcja szpitala lub naczelnik Wydziału Ogólnego chciałby coś dodać do przedłożonych materiałów? Nie widzę. Czy są pytania?

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – ja mam właściwie zastrzeżenia, nie tyle pytania. Jak może być program profilaktyki raka szyjki macicy, program podstawowy 41 osób na cały powiat? Świadczy to o tym, że program był źle przygotowany. Tak samo program profilaktyczny raka piersi. Takie jest moje zdanie. Ja rozmawiałam już z naczelnikiem Wydziału Ogólnego i doszliśmy do takiego samego wniosku.

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – zacznę od programu profilaktycznego raka piersi. Chciałem zwrócić uwagę, że była to ogólnokrajowa akcja niewykupiona przez NFZ, tylko przez Stowarzyszenie „Amazonki”, które w naszym szpitalu wykupiło to badanie.

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – tylko tyle?

**Pan Maciej Górski – Z-ca Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** – tak. Był to program teoretycznie realizowany od 15 września do 15 grudnia, ale w rzeczywistości został on zrealizowany w dwa tygodnie. Było duże zainteresowanie, a ograniczona liczba badań. Jeżeli chodzi o program profilaktyki raka szyjki macicy,

który z kolei kontraktowany jest przez NFZ, to liczba osób objętych programem wynika z dwóch przyczyn. Po pierwsze z bardzo małego zainteresowania pań mimo tego, że program był ogłaszany w Radiu ZW, a NFZ dawał ogłoszenia w prasie lokalnej, m. in. w „Dzienniku Łódzkim”, a po drugie program jest kontynuowany od kilku lat. W poprzednich latach zainteresowanie było większe, a jest warunek taki, że NFZ w ramach tego programu zgadza się na wykonywanie badania u danej pacjentki raz na trzy lata.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dziękuję. Proszę naczelnika Wydziału Ogólnego o wyjaśnienie, dlaczego taka mała liczba osób objętych programami jest również w przypadku badań organizowanych przez Starostwo Powiatowe.

**Pan Aleksander Owczarek – Naczelnik Wydziału Ogólnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – organizowane były dwie akcje i tyle kobiet się zapisało, natomiast przy takich pieniądzach, które są możliwe na prowadzenie programów, to cudów się na pewno nie osiągnie. Trzeba podejść do tego z innym zaangażowaniem finansowym, żeby wiedzieć, że można coś oferować.

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – jedno zdanie ad vocem Panie Dyrektorze. Jeżeli chodzi o program raka piersi i Stowarzyszenia „Amazonki” należałoby może napisać, że na tyle badań było pieniędzy i program wykonany jest w 100%, a jeżeli chodzi o program raka szyjki macicy, to Panie Dyrektorze i Panie Naczelniku uważam, że program był nieprzygotowany. Ja prowadzę programy profilaktyczne od trzydziestu kilku lat i ja nie mam tak niskiej frekwencji mimo, że pracuję na wsi. Jak program przygotowany jest porządnie, to frekwencja jest przyzwoita. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – proszę wnieść wskazane poprawki. Kto jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął informację (4 głosy za).*

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – mam prośbę do naczelnika Owczarka, aby przygotował materiał roboczy, w którym Zarząd Powiatu z rocznym, czy przynajmniej półrocznym wyprzedzeniem będzie mógł zobaczyć, jakie są możliwe do przeprowadzenia programy z uwzględnieniem

propozycji Ministerstwa Zdrowia i NFZ. Zarząd Powiatu również powinien mieć wpływ na to, jakie programy powiat będzie realizował i jakie są możliwości.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – ja mam z kolei prośbę do Pani Dyrektor, aby na piśmie przygotowała informację, jakim kryteriom powinien odpowiadać szpital powiatowy. Co powinno w szpitalu powiatowym być.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – informacja powinna zawierać, jakie oddziały powinny być obligatoryjnie, a jakie fakultatywnie.

## **Pkt 9**

### Omówienie przebiegu Targów Edukacyjnych 2007.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki chce coś dodać do przedłożonego materiału?

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – tylko to, że jestem przekonany, że to zadanie musimy kontynuować dlatego, że daje swoje efekty i to efekty oczekiwane zważywszy, że targi nie dotyczą jedynie jednostek z terenu powiatu wieluńskiego, ale są kierowane do gimnazjów również ościennych. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy są pytania? Nie widzę. Zamykam punkt .

*Punkt nie był poddany głosowaniu.*



## Pkt 10

Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12 na Zespół Szkół Specjalnych nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – proszę o wprowadzenie Pana Naczelnika.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – będziemy rozpatrywali trzy podobne uchwały, ale ta dotycząca Zespołu Szkół nr 5 jest inicjatywą dyrektora i środowiska tej szkoły. Jeżeli Pan Przewodniczący i Państwo pozwolicie, to ustosunkowałbym się jednocześnie do trzech uchwał, żeby do tematu nie wracać kilkakrotnie.

Intencją jest przywrócenie zapisu „specjalne”, od którego swego czasu odeszliśmy dlatego, że zmiana rozporządzenia o ramowych statutach szkół publicznych nakazała usunięcie zapisu „specjalne” z tzw. elementów wizerunku szkoły, czyli tablic informacyjnych, pieczęci, sztandarów itd. Okazało się jednak, że w zestawieniach statystycznych GUS, w ministerstwach jeszcze zapisy „specjalne” pozostały przy klasyfikacji wewnętrznej, czyli tej formalnej. Szereg programów nakierowanych na wsparcie edukacji w szkołach specjalnych, w placówkach kształcenia specjalnego i wychowywania jest skierowane tylko do tych placówek i nasze placówki w zestawieniach ogólnych giną. Co roku musieliśmy się upominać, że jesteśmy, że nasz Zespół Szkół nr 5 też taką szkołą jest w strukturze, której jest szkoła podstawowa specjalna i gimnazjum specjalne. Stąd też inicjatywa dotyczy przywrócenia zapisu „specjalna”, oczywiście tylko w zakresie formalnym, czyli ustanowienia formalnej nazwy szkoły, natomiast w myśl rozporządzenia dotyczącego ramowych statutow szkół publicznych wyrazem „specjalne” nie będziemy mogli się posługiwać na tablicach urzędowych, czyli np. na tablicach na budynku szkoły będzie Zespół Szkół nr 5 bez wyrazu „specjalna”. Ta zmiana rozporządzenia spowodowała ogólne zamieszanie. Kiedy nastąpiła zmiana analizowaliśmy ją nawet z różnymi prawnikami, czy to się wewnętrznie po prostu nie gryzie, bo używamy różnych pieczęci w zakresie nazewnictwa szkół. Ja zacytuję rozporządzenie. Punkt 7, §1: w

nazwie szkoły specjalnej umieszczonej na tablicy urzędowej, na sztandarze, na świadectwie oraz na pieczęciach, którymi opatruje się świadectwa i legitymacje szkolne pomija się określenie „specjalna” oraz określenie rodzaju niepełnosprawności uczniów, jeżeli w nazwie by takowe było.

Wniosek jest zawężony, bo na posiedzenie Zarządu w marcu mieliśmy jeszcze uchwałę dotyczącą ustanowienia patrona i sztandaru dla placówki, jaką jest Zespół Szkół nr 5, w tej chwili byłby Zespół Szkół Specjalnych nr 5. W związku ze zmianą rozporządzenia z lutego, które wprowadza zmianę, iż zespołom szkół nie można nadawać imion i sztandarów musieliśmy procedurę wstrzymać. W związku z tym wycofaliśmy projekt uchwały z porządku obrad Zarządu Powiatu, jak i Rady Powiatu w Wieluniu.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – jakiego rzędu środki finansowe na podręczniki, pomoce naukowe dana szkoła uzyskuje w skali roku?

W tej chwili jest jeden dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach, a jeżeli będzie Szkoła Podstawowa Specjalna, Gimnazjum Specjalne i Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy to, czy każda z nich będzie miała oddzielnego dyrektora?

Czy zgodnie z uzasadnieniem, które dołączacie do każdej z uchwał jest rzeczywiście tak, że zmiana nazw szkół ułatwi pozyskiwanie środków finansowych na podręczniki i pomoce naukowe? Czy uzasadnienie faktycznie pokrywa się z interesem powiatu, że na tym nie tracimy tylko zyskamy.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – jeżeli chodzi o strukturę szkół i organizację – strukturę określoną statutem placówki – w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym i w pozostałych dwóch zespołach szkół nie dokonujemy najmniejszej zmiany. Formalnie nie dokonujemy żadnej zmiany reorganizacyjnej tymi decyzjami, wprowadzamy tylko zapis „specjalna”. Jeżeli chodzi o kwestię kadry kierowniczej placówek, również nie rzutuje to w żadnym stopniu na jakąkolwiek zmianę statutową w tej placówce, czyli na organizację kształcenia i wychowania w tych placówkach. Strukturę, którą prezentujemy, Szkołę Podstawową w Zespole Szkół nr 5 i Gimnazjum w Zespole Szkół nr 5 w tej chwili mamy, my tylko do szkoły podstawowej dopisujemy „specjalna” i do gimnazjum dopisujemy „specjalne”.

Jeżeli chodzi o pomoc finansową na podręczniki oraz pomoce naukowe. W tamtym roku było to około kilkunastu tysięcy złotych, a powodowane jest to tym, że wiele fundacji nie tylko z „rządówek” poszukuje partnera, z którym chce współpracować i w związku z tym w wyszukiwarce szuka placówek specjalnych. Odpowiadając w sprawie kosztów. W zasadzie na skutek zmian, które wprowadzają te trzy uchwały nie ponosimy kosztów finansowych, ani z tytułu reorganizacji, ani z tytułu dodatkowych, np. nakładów finansowych związanych z organizacją i funkcjonowaniem placówek. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12 na Zespół Szkół Specjalnych nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12 na Zespół Szkół Specjalnych nr 5 w Wieluniu ul. Traugutta 12 (głosowały 4 osoby).*

#### **Pkt 11**

Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 im. Stanisława Staszica w Wieluniu ul. Krakowskie Przedmieście 46.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – po wyjaśnieniach złożonych w poprzednim punkcie i po odpowiedzi na pytania proponuję przejść do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w

sprawie zmiany nazwy szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 im. Stanisława Staszica w Wieluniu ul. Krakowskie Przedmieście 46, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany nazwy szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 im. Stanisława Staszica w Wieluniu ul. Krakowskie Przedmieście 46 (głosowały 4 osoby).*

## **Pkt 12**

Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – po wyjaśnieniach złożonych w poprzednim punkcie i po odpowiedzi na pytania proponuję przejść do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany nazwy szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach (głosowały 4 osoby).*

### **Pkt 13**

Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyboru kandydata na członka Stałej Konferencji Współpracy i jego stałego zastępcy.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – na kandydata na członka zgłaszamy moją osobę, a na zastępcę Wicestarostę Janusza Antczaka. Kto jest za tym, aby zaproponować Radzie Powiatu na członka Stałej Konferencji Współpracy powoływanej przez Wojewodę Łódzkiego Starostę, a na zastępcę Wicestarostę, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyboru kandydata na członka Stałej Konferencji Współpracy powoływanej przez Wojewodę Łódzkiego oraz jego stałego zastępcy (głosowały 4 osoby). Kandydatem na członka został Starosta Andrzej Stępień, a na zastępcę Wicestarosta Janusz Antczak.*

### **Pkt 14**

Sprawy bieżące.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – jest kilka spraw do rozpatrzenia w tym punkcie.

Pierwsze to są uchwały, które, jak powiedziałem na wstępie konsultowałem i zapowiadałem Przewodniczącemu Rady Powiatu Krzysztofowi Owczarkowi, że ze względu na to, że rozporządzenie, czy ustawa nie mówi wprost komu oświadczenia

lustracyjne składają sekretarz powiatu i skarbnik powiatu, to trzeba uchwały przygotować. Są przygotowane dwie uchwały, jedna w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu Wieluńskiego Pana Andrzeja Chowisa o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego i druga w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu Wieluńskiego Pana Sławomira Kaftana o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego. Te oświadczenia będzie przyjmował Przewodniczący Rady Powiatu. Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu Wieluńskiego Pana Sławomira Kaftana o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu Wieluńskiego Pana Sławomira Kaftana o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego (głosowały 4 osoby).*

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu Wieluńskiego Pana Andrzeja Chowisa o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, proszę o podniesienie ręki.

*Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu Wieluńskiego Pana Andrzeja Chowisa o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego (głosowały 4 osoby).*

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – mam dwie sprawy. Przedstawię pismo, które wpłynęło do Zarządu Powiatu i jest przedmiotem naszych działań. Jest to pismo, które dla mnie jest pismem anonimowym i dotyczy realizacji praktycznej nauki zawodu przez uczniów Zespołu Szkół nr 4 ze skargą skierowaną na pracodawców w obszarze naruszania praw pracowników młodocianych. Rodzice

piszą, że są naruszenia praw pracowników młodocianych ich dzieci przede wszystkim dotyczące czasu pracy, godzin pracy, wyciągania dzieci na praktyczną naukę zawodu w dniach pracy. Omawialiśmy to z lekarzami i temat wstępnie diagnozowaliśmy. Faktycznie tak jest. W soboty i że godziny wypracowane przekraczają wymiar dopuszczalny dla pracownika młodocianego. W szkole została już przeprowadzona przez dyrektora pierwsza ankieta, do czego dyrektor został zobowiązany. Ja powiedziałem, że ankieta jest anonimowa, ale widnieje na niej podpis: rodzice Zespołu Szkół nr 4. Reprezentacją rodziców jest rada rodziców. Po uzyskanych wynikach chcemy spotkać się z radą rodziców, żeby zamknąć temat i przedstawić jednocześnie Państwu rezultaty. Wtedy to wystąpimy z wnioskami do Cechu Rzemiosł Różnych i pracodawców w Wieluniu.

Druga sprawa. Kwestia boiska szkolnego przy Zespole Szkół nr 2. Czekaliśmy do wczoraj. Projektu wykonawczego do piątku nie był w stanie projektant wykonać, będzie w poniedziałek. Dzisiaj przedkładamy uzupełnienie materiału ze zobowiązaniem środowiska szkolnego do sfinansowania we własnym zakresie poprzez wypracowane środki połowy środków, o które dyrektor w pierwszym wniosku wystąpił. Proszę, abyście Państwo jeszcze raz zechcieli spojrzeć na wniosek i ustosunkować się do niego, bo sądzimy, że warto. Ja może przybliżę. To, co mamy w drugim wniosku skierowanym w imieniu środowiska przez dyrektora, to zwróćcie Państwo uwagę, na finansowanie ze środków rady rodziców poprzez wygospodarowane 3.000zł na projekt, dalej 32.000zł, 52.2000zł i 4.900zł miałyby pokryć – zgodnie z wcześniejszym wnioskiem – odwodnienie boiska, bramki aluminiowe i wykonanie ogrodzenia o wysokości 4m. Łącznie stanowi to kwotę 89.100zł i jest to wkład szkoły w wymagany 30% udział własny wnioskodawcy.

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – czy utworzenie boiska da szansę na pełne jego wykorzystanie?

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Wieluniu** – ja myślę, że wykorzystanie od rana do późnego popołudnia, ponieważ – piszemy o trzech placówkach – ale mamy czwartą placówkę, która nie ma w ogóle boiska trawiastego, to jest Zespół Szkół nr 3. Powiem króciutko. Zespół Szkół nr 2 to jest cykl zajęć lekcyjnych, następnie mamy Zespół Szkół nr 5 – w tej chwili specjalnych – który nie ma żadnej powierzchni do ćwiczeń zewnętrznych w terenie i Bursę Międzyszkolną, która może korzystać w sezonie od wiosny do jesieni z tego boiska po godzinie 15-tej, 16-tej. Jest możliwość

również sporadycznego wykorzystania w czasie wolnym tego boiska przez młodzież Zespołu Szkół nr 3.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy Pan Dyrektor chciałby coś uzupełnić?

**Pan Dariusz Kowalczyk – Dyrektor Zespołu Szkół nr 2** – oprócz atutów, które są przedstawione w piśmie należy jeszcze podać i ten, że jest to rzadko spotykana inicjatywa i należałoby również podkreślić społeczny charakter. Mam dla Starosty pana Janusza Antczaka kronikę z budowy kortu i obiektów przy Zespole Szkół w latach poprzednich, ponieważ chciałbym przekonać do tego pomysłu i projektu. Okazuje się, że największym problemem współczesnej szkoły nie jest to, że jest patologia, że jest alkohol, bo tutaj nic nie wydarzyło się szczególnego w ostatniej dekadzie – tak twierdzą raporty fachowców – natomiast problemem współczesnej szkoły jest to, że nie wychowuje do zachowań prospołecznych. Taka inicjatywa jest ewenementem i myślę, że warto, chociażby z takiego społecznego punktu ją podjąć. Dodatkowy atut to, że boisko jest całoroczne. To nie jest tylko trawa, która staje się błotem w okresie niepogody i jesieni i zimy, jest to obiekt całoroczny. Myślę, że przy współudziale i zaangażowaniu szkoły można by dodatkowo oświetlić boisko i byłoby ono wspaniałym obiektem dla placówki – jak powiedział naczelnik Kołodziej – nie tylko naszej, ale i sąsiednich, przyległych szkół. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dziękuję.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – cieszę się, że pobudziłem Pana do myślenia. Pan, jako dyrektor jest od tego, żeby myśleć o udziale własnym szkoły i jeżeli są jakieś kwoty lub czynności, które szkoła może wykonać, a które dzisiaj są wymienione w punkcie 2 przedłożonego uzasadnienia, to na tym cała rzecz polega. To, że trzeba zagospodarować czas dzieci i młodzieży, to każdy z nas o tym doskonale wie, natomiast ja o Panu myślę, jako o menadżerze zarządzającym jednostką w imieniu starosty. Koncepcja tego typu, jak przedłożona dzisiaj jest dla mnie do zaakceptowania. Dziękuję.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dziękuję. Czy jeszcze ktoś w tym temacie? Nie widzę. Kto jest za koncepcją zaproponowaną przez Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, proszę o podniesienie ręki.



*Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył wniosek dyrektora, rady pedagogicznej i społeczności uczniowskiej Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu o zabezpieczenie w budżecie powiatu kwoty 164tyś. zł, jako udział własny na realizację programu „Blisko boisko” ogłoszonego przez Ministerstwo Sportu RP (głosowały 4 osoby).*

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** – odnośnie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie. Proponuje się jeszcze dwie autopoprawki. Wpłynęła decyzja wojewody zwiększająca nam dotację na ośrodki interwencji kryzysowej i chciałbym to wprowadzić, żeby nie tworzyć odrębnej uchwały Zarządu Powiatu z jedną pozycją. Należałoby również zabrać z wydatków bieżących PZD kwotę 70tys. zł i przekazać ją na wydatki inwestycyjne na rzecz Skomlina. Tutaj mamy zapisaną kwotę 350tys. zł, tam jednak będzie to około 480tys. zł, pozostałą kwotę 65tys. zł dołoży gmina Skomlin.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – wczoraj odbyły się warsztatowe spotkania beneficjentów Indykatorywnego Planu Inwestycyjnego. Na całe województwo złożonych i poprawnych było 261 projektów. Ostatecznie w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym zawartych jest 39 projektów, w tym jest nasz projekt. Kwota końcowa to 58mln zł, kwota dofinansowania prawie 50mln zł, czyli udział własny poszczególnych beneficjentów jest w granicach 8mln zł. Koszty kwalifikowane są w wysokości 85% dofinansowania. Przedstawiona została przez Zarząd Województwa umowa wstępna w sprawie przygotowania realizacji tegoż projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. 4 kwietnia mam spotkanie z firmą „ABiS”, żeby sporządzić stosowne umowy w stosunku do beneficjentów i do nas, czyli do starostwa. Jest ustalenie, że każdy z beneficjentów rozlicza swoją część projektu. Do tego dojdą ostateczne podziały kwot na poszczególnych beneficjentów i podział, kto za co jest odpowiedzialny. Mam nadzieję, że sprawy dróg będziemy realizować w latach 2009-2010.

**Pani Krystyna Miśkiewicz** – byłam na sesji gminnej i podło pytanie, czy obiekty sakralne mogą się ubiegać o środki unijne. Ja mówiłam o projekcie Pana Wicestarosty i chciałam zapytać, czy wiemy ile obiektów sakralnych i jakie z terenu naszej gminy zgłosiły się, wyraziły akces do tego projektu.

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – jeżeli chodzi o ideę projektu dotyczyła ona tzw. ścieżki tematycznej związanej z sakralnym budownictwem drewnianym typu wieluńskiego. W tym projekcie, po naradzie z konserwatorami i po akceptacji arcybiskupa Nowaka zawarte jest 15 obiektów, czyli wszystkie obiekty wskazane przez kurię biskupią i przez konserwatorów na terenie powiatu wieluńskiego są wyspecyfikowane. W projekcie jest ujęta polichromia, dachy, zabezpieczenie p.poż., przeciwwłamaniowe, a także otoczenie we wskazanych przypadkach. Łącznie na kościołki drewniane jest przeznaczona kwota około 10mln zł.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy jeszcze ktoś w sprawach bieżących chce zabrać głos?

**Pan Janusz Antczak – Zastępca Przewodniczący Zarządu Powiatu** – dodam jeszcze, że nie stoimy w miejscu, bo trwają prace nad koncepcją budowlaną sali gimnastycznej w połączeniu z widowiskową przy ulicy Wojska Polskiego i nad kompleksowym rozwiązaniem spraw sportowych, tzn. boisk w obrębie tej szkoły, parkingów. Sądzę, że będziemy aplikować w projekcie o środki unijne w wysokości od 4 do 5mln euro.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu** – czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

## **Pkt 15**

### Wolne wnioski.

*Na XIII posiedzeniu Zarządu Powiatu nie został zgłoszony żaden wniosek.*

**Pkt 16**

Zamknięcie XIII posiedzenia Zarządu Powiatu.

**Pan Andrzej Stępień – Przewodniczący Zarządu Powiatu – zamykam XIII posiedzenie Zarządu Powiatu.**

*Protokołowała*

*Alicja Dudaczyk*