

PROTOKÓŁ NR VI/19
Ze wspólnego posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 września 2019 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu,
Pl. Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
członek Komisji Rewizyjnej |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
członek Komisji Rewizyjnej |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji |
| 5. Pan Andrzej Jażdżyk | - przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 6. Pani Grażyna Raczyńska | - wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej |
| 7. Pani Alina Błach | - członek Komisji Rewizyjnej |

Ponadto w posiedzeniu udział brali:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Pani Beata Pilarczyk | - dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu |
| 2. Pani Alicja Krzemień | - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu |
| 3. Pan Andrzej Żółtaszek | - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu
i Dróg (KD) |
| 4. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |

Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

5. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
6. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia zalecenia z kontroli dotyczącej wykorzystania środków PFRON na tworzenie nowych miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnością w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieluniu w latach 2013 – 2014, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Wieluniu w dniu 16 października 2015 r.
7. Rozpatrzenie pisma Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie wyrażenia gotowości do współpracy na etapie powstawania projektów aktów prawa lokalnego oraz możliwości wyrażania stanowiska na sesjach Rady Powiatu w Wieluniu.
8. Rozpatrzenie prośby Rady Powiatu Grójeckiego o poparcie stanowiska w sprawie sytuacji szpitali powiatowych przyjętego Uchwałą Nr XI/70/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r.
9. Rozpatrzenie wniosku Radnej Grażyny Ryczyńskiej w sprawie opracowania i wydania monografii Powiatu Wieluńskiego.
10. Rozpatrzenie wniosku Sołtysa Małyszyna w sprawie wprowadzenia zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi powiatowej w miejscowości Małyszyn do budżetu powiatu na 2020 r.
11. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu wieluńskiego oraz planu finansowego samorządowej instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2018 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.
12. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie wspólnego posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał zaproszonych gości oraz członków Komisji zaznaczając, że radny Robert Grabowski i radny Waldemar Borczyk są członkami obydwóch Komisji.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że na 5 członków Komisji Rewizyjnej obecnych jest 5 oraz na 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych jest 3 członków, czyli obrady są prawomocne. Nieobecny jest radny Sebastian Jasiński.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeczytał proponowany porządek obrad oraz zapytał, czy ktoś ma do niego uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

Na salę wszedł radny Sebastian Jasiński. Komisje obradują w pełnych składach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu oraz Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła wspólny porządek obrad Komisji (głosowało 7 członków Komisji).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z V posiedzenia Komisji Rewizyjnej. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do treści protokołu.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z V posiedzenia Komisji, zaznaczając, że w głosowaniu udział biorą tylko członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła protokół z V posiedzenia Komisji (głosowało 5 członków Komisji).

Pkt 5

Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z V posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do treści protokołu.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z V posiedzenia Komisji, zaznaczając, że w głosowaniu udział biorą tylko członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z V posiedzenia Komisji (głosowało 4 członków Komisji).

Pkt 6

Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia zalecenia z kontroli dotyczącej wykorzystania środków PFRON na tworzenie nowych miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnością w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieluniu w latach 2013 – 2014, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Wieluniu w dniu 16 października 2015 r.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że radni zapoznali się z materiałami w przedmiotowej sprawie. Zaznaczył, że sprawa jest dość odległa, ponieważ kontrola ta miała miejsce w 2015 r. Wyraził, iż po przeanalizowaniu załączonego do materiałów protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Wieluniu w dniu 16 października 2015 r., zastanawiający dla niego stał się zawarty w nim wniosek zespołu kontrolującego. *Odczytał treść wniosku.* Zwrócił uwagę, że w tym zapisie występuje słowo proponuje, a nie zalecam. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna tylko zaproponowała wprowadzenie końcowego terminu na składanie wniosków z PFRON na sfinansowanie usług i instrumentów rynku pracy do 30 czerwca każdego roku, a Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu tą propozycję przyjęła.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu zaznaczyła, że zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi napisali do Rady Powiatu w Wieluniu, iż końcowy termin na składanie wniosków będzie do 30 czerwca każdego roku.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej ponownie podkreślił, iż była to tylko propozycja Komisji Rewizyjnej w Wieluniu, a nie zalecenie do którego trzeba się bezwzględnie zastosować. Zaznaczył, że z propozycją nie trzeba się zgadzać i można się od niej odwołać, uzasadniając tą decyzję właściwymi argumentami.

Uznał, że skoro to nie nastąpiło to Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu zaakceptowała wprowadzenie tego terminu, który obowiązywał przez ponad 4 lata. Zauważył, że członkiem Komisji Rewizyjnej była wtedy radna Alina Błach, którą poprosił o wytłumaczenie, dlaczego zostało zaproponowane takie zalecenie.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż z tego co pamięta, termin ten został wprowadzony na wniosek Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu. Stwierdziła, że skrócenie tego terminu miało zapobiec utracie pieniędzy przeznaczonych na ten cel, ponieważ jeśli trwa to długo, pieniądze przepadają. Powiedziała, że nie widzi powodów, dla których członkom komisji miałyby zależeć na skróceniu terminu na składanie wniosków, w związku z czym, to prawdopodobnie Pani Dyrektor zasugerowała Komisji Rewizyjnej, aby ten termin był krótszy.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że informacja Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu była bardzo krótka. *Odczytał wynik kontroli zawarty w protokole pokontrolnym.* Poprosił Panią Beatę Pilarczyk – dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu o wyjaśnienie, dlaczego po 4 latach uznała, iż należy ten termin wydłużyć lub usunąć.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu powiedziała, że inicjatywa wprowadzenia tego terminu wychodziła od radnego Kluski, ponieważ jeśli pieniądze te przechodziły do PCPR to mogły z nich skorzystać jakieś fundacje, których reprezentantem był prawdopodobnie radny Kluska. Stwierdziła, że absolutnie nie zależało jej na skróceniu tego terminu, ponieważ automatycznie dyskwalifikuje to osoby, które rejestrują się w Urzędzie Pracy po terminie 30 czerwca w celu pozyskania tych środków. Podkreśliła, iż w chwili obecnej taka sytuacja ma miejsce, gdyż jest osoba niepełnosprawna zarejestrowana w Urzędzie Pracy jako osoba poszukująca pracy, która chciałaby skorzystać z tych środków, ale nie ma takiej możliwości, ponieważ zgodnie z wprowadzonym zaleceniem pieniądze te musiały zostać już oddane. Zaznaczyła, iż środki z PFRON są najczęściej dzielone na sesjach Rady Powiatu w Wieluniu w kwietniu, a w tym roku wyjątkowo w marcu, więc do 30 czerwca jest to zaledwie dwumiesięczny termin na udostępnienie tych środków potencjalnym beneficjentom. Wyraziła, że od początku uważała, iż ten termin jest bardzo krzywdzący, tym bardziej, że pieniądze te są oddawane do PCPR na koniec czerwca, a zazwyczaj w lipcu i sierpniu nie odbywały się sesje Rady Powiatu w Wieluniu, więc środki te były w zawieszeniu do września, co było niełojalne wobec osób chcących złożyć wnioski. Powiedziała, iż nie było do tej pory sytuacji, że ktoś po tym terminie upierał się, by skorzystać z tych środków, natomiast teraz jest taka osoba, która chciałaby wykorzystać środki na

otwarcie działalności gospodarczej, ale przekazano już pismo do PCPR. Podkreśliła, iż nie było to jeszcze przekazane na sesję do ponownego rozpatrzenia i nie przekazano tych środków dla PCPR, ponieważ wystąpiła z prośbą do dyrektora PCPR o wstrzymanie się z propozycją dla Rady Powiatu w Wieluniu o przesunięcie tych środków, bo jeśli wyrażona zostanie zgoda radnych, to te pieniądze będą mogły zostać zadysponowane i wykorzystane na aktywizację zawodową osoby bezrobotnej.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej przyznała, iż mogło tak być, że to pan Kluska taki wniosek złożył.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu zaznaczyła, że instytucją do przeprowadzania kontroli środków z PFRON nie jest Komisja Rewizyjna, jedynie pełnomocnik PFRON może przeprowadzać kontrolę. Dodała, że oni podali tylko listę ile osób skorzystało z tych środków, a nie udostępnili żadnej dokumentacji.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej stwierdził, że może się zdarzyć, jeżeli chodzi o PFRON, iż mogą przyjechać osoby, które poproszą o dokumentację.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu powiedziała, że bezwzględnie tak. Stwierdziła, iż w żadnej ustawie nic się nie mówi, że Komisja Rewizyjna kontroluje jednostki, które wykorzystują środki PFRON.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał, czy gdyby te pieniądze przeszły do PCPR to jest możliwość ich kontroli.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu odpowiedziała, że również nie, gdyż jest to kompetencja pełnomocnika.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wyraził, że to Rada Powiatu decyduje na co te środki mają zostać przeznaczone, a w tym momencie to Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu podejmuje tą decyzję.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu powiedziała, że decyduje na jakie zadania. Zaznaczyła, że Uchwała Nr VI/39/19 Rady Powiatu w Wieluniu dzieli środki PFRON przypadające na teren Powiatu Wieluńskiego na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o PFRON. Kontynuowała, że jest to podzielone m.in. na koszty działania warsztatów terapii zajęciowej, na uczestnictwo osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych, na rehabilitację zawodową i dofinansowanie w zaopatrzenia sprzętu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że trochę odbiegamy od tematu, gdyż należy ustalić kwestię terminu na składanie wniosków. Dodał, że jest w tej sprawie wydana opinia prawna, w której wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu zostaje uznany za zasadny.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał czy Rada Powiatu nie ma możliwości decydowania na realizację jakich zadań przeznaczane zostają pieniądze przydzielone przez PFRON i decyduje o tym jednoosobowo pani dyrektor.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu podkreśliła ponownie, że to Rada Powiatu dzieli te środki. Zaznaczyła, że z tego co zostało podzielone przez Radę Powiatu dostała na ten rok 30.000 zł, z czego 7.000 zł wydała do końca czerwca, a reszta z tej kwoty została, w związku z czym zostało napisane wcześniej wspomniane pismo do PCPR.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zasugerował, że lepiej wskazać jakiś termin końcowy, ponieważ jeśli będzie na to czas do końca roku to również będzie źle.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu powiedziała, że to są środki pieniężne do wykorzystania na dany rok.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że chodzi o anulowanie terminu 30 czerwca.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że wcześniej termin ten był do końca roku.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu zwróciła uwagę, że w przypadku niewykorzystania tych środków przez Urząd Pracy, zostawały one przekazane do PCPR, ponieważ oni mają poskładanych wiele wniosków, więc pieniądze te zawsze zostaną rozdysponowane.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy nie ma konieczności wskazywania końcowego terminu.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu odpowiedziała, że nie, ponieważ ma wtedy dowolność i jeżeli uzna, że nie wykorzysta tych środków to przekazuje je do PCPR.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał czy ktoś ma jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zarządził głosowanie

w sprawie zniesienia końcowego terminu na składanie wniosków z PFRON na sfinansowanie usług i instrumentów rynku pracy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) postanowiła o zniesieniu końcowego terminu na składanie wniosków z PFRON na sfinansowanie usług i instrumentów rynku pracy (głosowało 7 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy nie powinno zostać to zatwierdzone na sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że będzie to przekazane w formie informacji dla przewodniczącego Rady Powiatu, ponieważ wcześniej było to zalecenie Komisji, a nie było rozpatrywane na sesji Rady Powiatu.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał czy wcześniej nie było podjętej uchwały Rady Powiatu w tej sprawie.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że nie było.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 7

Rozpatrzenie pisma Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie wyrażenia gotowości do współpracy na etapie powstawania projektów aktów prawa lokalnego oraz możliwości wyrażania stanowiska na sesjach Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że radni zapoznali się z materiałami w przedmiotowej sprawie. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. Udzielił głosu radnemu Sebastianowi Jasińskiemu – członkowi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, iż jak najbardziej jest otwarty, by ktokolwiek wspierał takie inicjatywy, zwłaszcza osoby

doświadczone, natomiast ma pewne wątpliwości wynikające z faktu, iż osoby te były i miały już możliwości rządzenia, natomiast w obecnej chwili społeczeństwo powołało do tego inne osoby i może to doprowadzić do zapętlenia się. Stwierdził, że jako organ doradczy jak najbardziej, natomiast jeśli nie będą to osoby, które merytorycznie do tego podejda, to może to spowodować niepotrzebne przedłużanie obrad sesji Rady Powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że osoby prywatne, stowarzyszenia, czy fundacje mogą zabierać głos na sesjach Rady Powiatu. Podkreślił, że na koniec sesji jest możliwość, by osoby takie wypowiedziały się w danej sprawie. Stwierdził, że to pismo jest trochę niezasadne, gdyż już jest taka możliwość, a jeżeli chodzi o procedowanie pewnych uchwał, to należy to do radnych.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił uwagę, że nie mają oni możliwości głosowania.

Radny Robert Grabowski - członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej stwierdził, że to ma słuszość i powinno się słuchać ludzi, nawet jeśli ktoś przyjdzie z odmienną opinią to warto wysłuchać jego zdania.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej uznała, że są to osoby chcące współpracować, posiadające doświadczenie i może warto z tego doświadczenia skorzystać. Podkreśliła, iż będą oni mieli tylko głos doradczy, a nie decydujący, w związku z czym należy taką propozycję uszanować i nie powinno się jej odmawiać.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddał wątpliwości w jakiej formie odpowiedzieć, czy będą mogli oni wypowiadać się tylko na koniec sesji, bo jeśli tak to oczywiście nie podlega to wątpliwości. Stwierdził, że należy szanować doświadczenie byłych radnych, ale zaznaczył by nie mogli oni zabierać głosu w trakcie dyskusji na sesji, ponieważ zdecydowanie wydłuży to czas jej trwania.

Radny Waldemar Borchy – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej uznał, że wniosek ten jest bezzasadny, ponieważ nikt nie zabrania współpracy z Radą Powiatu, a wręcz wszystkie stowarzyszenia, instytucje pozarządowe, czy osoby indywidualne powinny dzielić się swoimi pomysłami do rozpatrzenia przez Radę Powiatu. Stwierdził, iż wyrażenie gotowości na tą współpracę, może zostać odebrane jako faworyzowanie jednego stowarzyszenia, na tle innych.

Radny Robert Grabowski - członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ należy wspierać wszystkie stowarzyszenia, a nie zwalczać, więc nie ma mowy o faworyzowaniu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, na jakiej zasadzie miałyby się odbywać współpraca ze Stowarzyszeniem Byłych Radnych Wielunia.

Radny Robert Grabowski opuścił salę obrad. Komisje obradują w składzie 6-osobowym.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że jest wydana w tej sprawie opinia prawna oraz projekt odpowiedzi do Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia. *Odczytał opinię prawną oraz projekt odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.*

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, iż w piśmie Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia zwracają się z propozycją, by zorganizować spotkanie w celu omówienia szczegółów, więc może warto, by takie spotkanie się odbyło.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że wszystko jest określone w przytoczonych uchwałach.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej powiedział, iż spotkanie jest daleko idącą myślą stowarzyszenia w celu omówienia szczegółów.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że sposób współpracy jest określony w przytoczonych uchwałach i nie można wyłączyć się na współpracę z byłymi radnymi oraz należy skorzystać z ich wiedzy i doświadczenia. Podkreślił, że zarówno byli, jak i obecni radni mają możliwości prawne, więc nie ma konieczności dodatkowego motywowania tego. Stwierdził, że spotkanie jest słuszną propozycją i warto wysłuchać ich stanowiska. Wyraził obawę, że nie wie do końca jakie są intencje byłych radnych, dlatego też współpraca ta powinna odbywać się z dużą ostrożnością.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił uwagę, że nie wiadomo co stowarzyszenie ma zapisane w statucie oraz czy jest ono zarejestrowane.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że statut jest dołączony do materiałów.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, iż nie podali numeru KRS, a więc na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy oni prawnie działają.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej uznała, że gdyby działali bezprawnie to raczej nie wysłali by takiego pisma.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił uwagę, że nie jest to sprawa bieżąca, ponieważ pismo jest z 14 czerwca, a więc od tego czasu wiele mogło się zmienić.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, by wysłać do stowarzyszenia przygotowaną odpowiedź, ponieważ jako radni nikt nie jest przeciwko współpracy z jakimkolwiek stowarzyszeniem, ale należy stosować się do uchwał i przepisów, które w owej odpowiedzi są zawarte i, z których treścią powinni zapoznać się byli radni. Stwierdził, że w piśmie nie zaproponowano z kim chcieliby się spotkać.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej zauważyła, iż pismo skierowane jest do przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu, a więc spotkanie miałoby się odbyć prawdopodobnie ze wszystkimi radnymi.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że przewodniczący na sesji Rady Powiatu nigdy nie odmówił nikomu zabrania głosu. Zwrócił uwagę na zapis w piśmie byłych radnych „wyrażanie stanowiska na sesjach Rady Powiatu”. Wyraził, iż nad projektem nie pracujemy na sesjach, tylko ściśle w jakimś określonym gronie, np. na komisjach.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że mają oni nadzieję na współpracę na etapie powstawania projektów aktów prawa lokalnego, czyli na komisjach. Podkreśliła, że na sesję mogą przyjść zawsze.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że mamy regulamin Rady Powiatu w Wieluniu. Uznał, iż pismo stowarzyszenia jest trochę podchwytliwe, ponieważ zwracają się oni z prośbą o wyrażenie gotowości do współpracy, a my wyrażamy taką gotowość w oparciu o odpowiednie uchwały i przepisy.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wyraził, iż należy do Stowarzyszenia Byłych Parlamentarzystów i uwagi przekazywane są na komisję, a nie na obrady sesji rady.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej zaznaczyła, iż oni nie zwracają się z prośbą o zabieranie głosu na sesjach Rady Powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że byli radni wiedzą o tym, iż mogą zabierać głos na sesjach Rady Powiatu w Wieluniu. Zaproponował, aby zagłosować w sprawie przesłania odpowiedzi do Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia w zaproponowanej formie. Podkreślił, iż gotowość do współpracy jak najbardziej jest, ale na określonych zasadach. Zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) postanowiła, aby przesłać przygotowany projekt odpowiedzi do Stowarzyszenia Byłych Radnych Wielunia (głosowało 6 członków Komisji).
Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że jest to trochę nieprecyzyjne, dlatego należy poprzeć się tymi aktami prawnymi.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że pismo to zostało skierowane także do Rady Miejskiej w Wieluniu.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 8

Rozpatrzenie prośby Rady Powiatu Grójeckiego o poparcie stanowiska w sprawie sytuacji szpitali powiatowych przyjętego Uchwałą Nr XI/70/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie. Udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że zapoznał się z uchwałą Rady Powiatu Grójeckiego i podejście opisanie problemów jest w porządku. Wskazał, że oczywiście można poprzeć Powiat Grójecki tylko tak naprawdę to nic nie wnosi.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że z pewnością sytuacja szpitali powiatowych w całym kraju nie jest najlepsza. Kontynuował, iż trwa to od lat i ta sytuacja z roku na rok jest coraz gorsza, dotyczy to także SP ZOZ w Wieluniu. Zwrócił uwagę, że małymi krokami, ale ta pomoc jednak płynie. Podkreślił, iż SP ZOZ w Wieluniu dostał wsparcie, czy to na SOR, czy na nową karetkę. Stwierdził, że z obietnic Pana premiera także wynika, że mają napłynąć pomoce finansowe dla szpitali powiatowych.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że trzeba się dobrze 2 razy zastanowić, czy rzeczywiście Powiatowi Wieluńskiemu jest takie coś potrzebne. Zaznaczył, że ma informację z SP ZOZ w Wieluniu,

że ponad tydzień temu NFZ dodatkowo dofinansował SP ZOZ w Wieluniu w wysokości 1 mln zł nieznaczonych pieniędzy.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że w jej opinii pismo to ma na celu poparcie wszystkich szpitali powiatowych i ich trudnej sytuacji.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że być może taka właśnie jest intencja.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej powiedział, że szpitale powiatowe są w stanie nie tylko złym, ale nawet krytycznym i trzeba wspierać rządzących, żeby to w jak najbardziej możliwy sposób zminimalizować. Patrząc z punktu widzenia Powiatu Wieluńskiego uznał, że poprzez poparcie tej uchwały można sobie bardziej zaszkodzić, niż pomóc. Zaznaczył, że jest on członkiem Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu i widzi jakie działania są w tej placówce podejmowane. Wskazał, że brak kadry lekarskiej nie jest problemem tak łatwym do rozwiązania, ani przez rząd, ani przez nikogo. Problem kadrowy dotyczy nawet spore kliniki, nie tylko takie szpitale jak SP ZOZ w Wieluniu. Powiedział, że wedle jego opinii nie jest do końca dobrym pomysłem popieranie tego.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazał, że stanowisko Powiatu Grójeckiego jest z 27 czerwca br., i od tego czasu dużo się zmieniło. Kontynuował podając przykłady - Powiat Grójecki apeluje o zapłatę świadczeń zrealizowanych ponad limit, a Narodowy Fundusz Zdrowia płaci za nadwykonania. Kolejno zwiększenie wyceny procedur, gdzie w ostatnim czasie zwiększyły się wyceny procedur, więc kolejne nietrafione. Następnie apelują o zwiększenie ryczałtu, ryczałt został zwiększony o 1 mln. Wskazał, że jeśli chodzi o pracowników administracji jest to trafione stanowisko, natomiast nietrafione jeśli chodzi o medycznych pracowników. Poruszony został także temat terminu zapłat w transakcjach handlowych, gdzie w chwili obecnej na poziomie Ministerstwa Zdrowia nikt nie zaingeruje w przepisy dotyczące Ministerstwa Finansów. Podkreślił, że w swoim stanowisku Powiat Grójecki kładzie także nacisk na dostosowanie szpitali do aktualnie obowiązujących przepisów pożarowych, gdzie oczywiście nie ma innej możliwości. Zaznaczył, iż każdy dobrze wie, że nie można nie stosować przepisów pożarowych. Powiedział, że nie wiadomym jest układ topograficzny i to jak ułożone są szpitale, gdyż Powiat Grójecki ma 2 szpitale powiatowe. Zasugerował, że być może są one jednym szpitalem, natomiast podzielonym na konkretne specjalizacje, ale to już tylko przypuszczenia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej uznał, iż przedmiotowa uchwała jest bardzo indywidualna i dotyczy sytuacji w szpitalu grójeckim. Stwierdził, że można podjąć uchwałę odnośnie SP ZOZ Wieluń, ale to powinna być uchwała Rady Powiatu w Wieluniu. Powiedział, iż według niego to pismo powinno zostać skierowane do Związku Powiatów i to oni powinni podjąć odpowiednie działania.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej stwierdziła, iż pismo dotyczy sytuacji we wszystkich szpitalach powiatowych, a nie tylko szpitala w Grójcu. Uznała, że dobrze, iż poczynione są działania w kierunku wieluńskiej służby zdrowia, ale jest to kropla w morzu potrzeb. Kontynuowała, iż według niej sytuacja SP ZOZ w Wieluniu jest tragiczna, więc jak najbardziej jest za poparciem Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego. Podkreśliła, że zazwyczaj jeśli inne powiaty zwracały się z prośbą o poparcie jakiegoś stanowiska to było to popierane.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, iż również jest za poparciem stanowiska Rady Powiatu Grójeckiego, ponieważ wszystkie inicjatywy, które zmierzają w kierunku pacjenta należy popierać. Uznał, że widać w tym miejscu trochę polityki. Stwierdził, że to nie my decydujemy o ich wniosku, tylko popieramy, iż słusznie działają na rzecz pacjenta.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że wszystko opiera się wokół polityki, ponieważ pieniądze na szpitale pochodzą z góry. Powiedział, iż znane są zapewnienia rządu, który z roku na rok zwiększa wydatki na służbę zdrowia. Stwierdził, że wszystkie państwa borykają się z problemami służby zdrowia, a najbardziej dotknięte są nimi szpitale powiatowe.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że należy wykorzystać dobre możliwości na poziomie województwa, a nawet krajowym, ponieważ jest to chwilowe. Zaznaczył, że jeszcze 2 lata temu nie mieliśmy takich możliwości jak teraz. Stwierdził, że jeśli poparcie stanowiska nam nie zaszkodzi to jest za, aczkolwiek należy rozpatrzyć czy na pewno nie zaszkodzi. Zwrócił uwagę, iż poszło to również na inne powiaty, dlatego może warto byłoby się temu przyjrzeć.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej powiedział, iż radny Kowal słusznie zauważył, iż jest to sprawa polityczna.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazał, że Rada Powiatu Grójeckiego apeluje w swoim piśmie o pilną interwencję, ale nie wiadomo na jakiej zasadzie ta interwencja ma wyglądać.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż chodzi im tylko o poparcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej podkreślił, że znamy założenia rządu odnośnie zwiększenia środków na służbę zdrowia, ale nie wiadomo co trzeba by zrobić, aby sytuacja szpitali nagle się poprawiła. Zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zarządził głosowanie w ww. sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu nie zajęła stanowiska (głosując: „za” – 3 głosy i „przeciw” – 3 głosy) w sprawie sytuacji szpitali powiatowych przyjętego Uchwałą Nr XI/70/2019 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 27 czerwca 2019 r. (głosowało 6 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Rozpatrzenie wniosku Radnej Grażyny Ryczyńskiej w sprawie opracowania i wydania monografii Powiatu Wieluńskiego.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał prowadzenie obrad Komisji w punkcie 9 i 10 radnemu Waldemarowi Borczykowi – przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ dotyczą one tylko tej Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wprowadził w przedmiotową sprawę. *Odczytał treść wniosku radnej Grażyny Ryczyńskiej.* Otworzył dyskusję w punkcie.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, iż inicjatywa tworzenia wszelkich publikacji, które mają przybliżyć lub dać wiedzę młodym i przyszłym pokoleniom, o tym co działo się na terenie Powiatu Wieluńskiego są jak najbardziej wskazane. Podkreślił, że występują publikacje lokalne o różnym charakterze, które uświadamiają nam wiele nieznanych faktów, także sama inicjatywa utworzenia

monografii jest jak najbardziej trafna, kwestia teraz tylko dobrania odpowiedniej kadry, aby zrobić to rzetelnie i fachowo.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że jest jak najbardziej za poparciem inicjatywy utworzenia monografii Powiatu Wieluńskiego i dalsze kwestie należy pozostawić Zarządowi Powiatu w Wieluniu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej uznał, iż wniosek jest bardzo zasadny, tym bardziej że miałyby to być wydane z okazji 25-lecia powstania Powiatu Wieluńskiego i Zarząd Powiatu w Wieluniu powinien zająć się pozyskaniem odpowiednich funduszy na realizację tej inicjatywy. Zapytał czy nie warto było by powołać komitetu społecznego, odpowiedzialnego za pracę nad monografią.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że to zarząd będzie decydował w jaki sposób to zrealizować.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej stwierdził, że wiele ludzi, świadków może mieć udział w tworzeniu monografii, nie tylko profesorowie.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż zaznaczyła we wniosku, że także wszelkie inne osoby, a w szczególności nauczyciele. Zaznaczyła, że jest wiele młodych ludzi z bardzo bogatą wiedzą historyczną, które tworzą prace magisterskie, czy doktoranckie, co również może posłużyć jako źródło.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wskazał, iż monografia dla Powiatu Wieluńskiego będzie trudniejszym zadaniem, niż była dla Gminy Osjaków. Wskazał, iż można skorzystać z monografii, które już powstały w gminach na terenie Powiatu Wieluńskiego.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej wskazała, iż według jej opinii powinien być stały komitet, który będzie odpowiedzialny za to przedsięwzięcie.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że zawsze przy tworzeniu monografii powołuje się taki komitet, w którym będą osoby o specjalizacji w danej dziedzinie i do tych osób będą należały poszczególne zadania.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wskazał, iż jak najbardziej jest to trafny pomysł z uwagi na to, że taki komitet służyłby także jako głos doradczy dla Zarządu Powiatu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wspomniał, iż ma w rodzinie osobę, wieloletniego współpracownika i przyjaciela prof.

Tadeusza Olejnika, którzy to wspólnie tworzyli monografię Gminy Ostrówek. Zaznaczył, że stworzenie w obecnym czasie takiej monografii opiera się w głównej mierze na rozmowach i opowiadaniach osób starszych, a coraz więcej takich ludzi już odchodzi. Z uwagi na to stwierdził, że im szybciej zbierzemy się do realizacji tego przedsięwzięcia tym więcej uda się pozyskać cennych w tej sprawie informacji od bezpośrednich świadków.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że bardzo ważne są również zdjęcia.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej zaznaczyła, że to już komitet będzie się zajmował pozyskiwaniem takich materiałów.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie i zwrócił się z wnioskiem, aby Zarząd Powiatu utworzył komitet społeczny do realizacji przedsięwzięcia jakim jest stworzenie monografii Powiatu Wieluńskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) uznała wniosek za zasadny, wnosząc o jego realizację oraz wnioskując o powołanie komitetu społecznego przez Zarząd Powiatu w Wieluniu do stworzenia monografii Powiatu Wieluńskiego (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Rozpatrzenie wniosku Sołtysa Małyszyna w sprawie wprowadzenia zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi powiatowej w miejscowości Małyszyn do budżetu powiatu na 2020 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał, czy członkowie komisji zapoznali się z pismem.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że pismo jest radnym znane tym bardziej, że niektórzy są z tamtego rejonu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej udzielił głosu pani Alicji Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu.

Alicja Krzemień (PZD) powiedziała, że sprawa ta była procedowana na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 18 września 2019 r. Wyjaśniła, iż Zarząd Powiatu podjął decyzję, że sprawa zostanie rozpatrzona przy tworzeniu budżetu na rok 2020.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał, czy Komisja ma przez to rozumieć, że sprawa jest w toku.

Alicja Krzemień (PZD) odpowiedziała, że tak. Następnie zapytała, czy radni otrzymali wyciąg z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 18 września br.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej **Alicja Krzemień (PZD)** wyjaśniła, że koszt całej inwestycji w Małyszynie wynosi 4.100.000 zł, więc będzie to zadanie realizowane tylko przez powiat. Zaznaczyła, że można wystąpić do Gminy Wieluń.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że ma informację, iż takie wsparcie finansowe jest planowane.

Alicja Krzemień (PZD) powiedziała, że powiat musi się teraz zastanowić jaką kwotę będzie w stanie zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej wskazał, że w piśmie pani Sołtys Małyszyna jest wskazane, aby inwestycję przeprowadzić etapowo.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w jego opinii droga ta wymaga realizacji tej inwestycji. Zaznaczył, że to nie było pierwsze pismo, ponieważ co roku jakieś się w tej sprawie pojawiały. Wcześniej nie można było tego zrobić ze względu na kanalizację, kanalizacja została wykonana. Zaproponował pozyskanie środków z zewnątrz.

Alicja Krzemień (PZD) wyjaśniła, że na kolejny rok 2020 nie wystąpimy już dlatego, że są wnioski już składane, a w ramach Funduszu Dróg Samorządowych można złożyć tylko 1 wniosek.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że droga jest konieczna i pieniądze na realizację tej inwestycji powinny się znaleźć.

Alicja Krzemień (PZD) wyjaśniła, że z wniosków, które zostały złożone, rozpatrzone jest i będzie umowa w tym roku na Mokrsko niecały 1 mln. zł i rozłożone jeszcze na 2 lata. Złożony został wniosek we wrześniu na przebudowę drogi od Raduczyc i Dębina od

Niemierzyc na kwotę 12 mln. zł. Zaznaczyła, że to jest priorytet tym bardziej jeśli udałoby się uzyskać te środki.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że ten wniosek jest kilkudziesięciokrotnie składany tak jak nadmienił to radny Józef Kowal. Zaznaczył, że nie jest inicjatywą komisji wyszukiwanie środków finansowania tylko trzeba się pochylić nad tym, iż ta droga jest konieczna. Na ten moment jest wysypana tłuczniem, który podczas suszy powoduje, że bardzo się kurzy. Kontynuował, iż jest to droga łącząca drogi powiatowe z wojewódzką przebiegające przez nasz rejon. Zaznaczył, że z uwagi na to inwestycja byłaby nie tylko z korzyścią dla mieszkańców Małyszyna, chociaż stawiane byłoby to jako priorytet, ale także innych korzystających z tych dróg. Wyjaśnił, że w jego opinii droga powinna być zrobiona jak najszybciej się da i musi zostać ujęta w zadaniach priorytetowych. Zaznaczył, że kolejność robót została zachowana, gdyż tak jak wspomniał radny Józef Kowal kanalizacji została już wykonana. Prócz kanalizacji był jeszcze jeden powód, który stanowił odsunięcie tej inwestycji w czasie, a mianowicie obwodnica, która także została już wykonana.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił uwagę, iż Gmina najprawdopodobniej wyrazi chęć dofinansowania. W jego opinii Zarząd Powiatu powinien pismem zwrócić się do burmistrza.

Alicja Krzemień (PZD) powiedziała, że owszem, natomiast Zarząd Powiatu najpierw musi znaleźć pieniądze u siebie.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazał, że jest Fundusz Dróg Samorządowych.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest także Fundusz Ochrony Gruntów.

Alicja Krzemień (PZD) powiedziała, że w tym przypadku przez całą wioskę jest chodnik co wchodzi w koszty niekwalifikowane.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że projekt był wydany w ubiegłym roku. Po 3 latach projekt trzeba będzie powtarzać. Zaznaczył, że pisma o te drogi były kierowane jak tylko utworzył się powiat. Odciąganie w czasie ze względu na kanalizację, czy obwodnicę było uzasadnione, natomiast teraz nic nie stoi na przeszkodzie, żeby realizować.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że mają prawo wierzyć w to, że te środki będą i jeśli tak się stanie to od razu trzeba wyjść z tą inicjatywą.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie w sprawie.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że jest to jedyna droga w powiecie, w której mieszka bardzo dużo osób, a nie mają asfaltu.

Alicja Krzemień (PZD) odpowiedziała, że nie jedna, ponieważ jeszcze jest ze Skrzynna na Gromadzice.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) uznała wniosek za zasadny oraz wymagający pilnej realizacji przez Zarząd Powiatu w Wieluniu (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu wieluńskiego oraz planu finansowego samorządowej instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2019 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej przekazał prowadzenie obrad Komisji radnemu Andrzejowi Jażdżykowi – przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż na chwilę musi powrócić do pkt 8 dotyczącego Powiatu Grójeckiego, ponieważ nastąpił mały błąd, z tego względu, iż poprzednio obowiązujący Statut Powiatu Wieluńskiego, mówił o tym, że w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a nowy Statut Powiatu Wieluńskiego już takiego zapisu nie zawiera. W związku z powyższym głosowanie jest nierozstrzygnięte z uwagi na 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”. Zapytał, czy ktoś chciałby zmienić decyzję. *Nikt się nie zgłosił.* Wprowadził przedmiotowo do sprawy i udzielił głosu panu Sławomirowi Kaftanowi – skarbnikowi powiatu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że jeśli chodzi o kwestię realizacji dochodów to za I półrocze 2019 r. są w wykonaniu 49%, natomiast jeśli chodzi

o wydatki to są one na poziomie 41%. Podkreślił, iż wpływ wykonania wydatków jest ściśle związany z niskim wykonaniem wydatków inwestycyjnych, ponieważ wydatki inwestycyjne są na poziomie 22 mln. zł, natomiast w I półroczu są wykonane w wysokości 2 mln. zł, czyli niecałe 9%. Zaznaczył, że w I półroczu zostały rozpoczęte procedury przetargowe, roboty są wykonywane. Te duże zostaną wykonane, natomiast z pewnych drobnych trzeba będzie zrezygnować np. wycofanie się z budowy windy w Zespole Szkół nr 1 co będzie omówione na najbliższej sesji, gdyż w chwili obecnej dyrekcja nie chce, aby przetarg był wykonywany, ponieważ główna klatka schodowa byłaby wyłączona i będziemy starać się w przyszłym roku o windę co musiałoby być zrealizowane w czasie wakacyjnym. Powiedział, że jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych jest on poniżej 50%. Zaznaczył, że w przyszłym roku wydatki pójdą w górę, z uwagi na to, iż w górę pójdzie pensja minimalna i energia. W związku z tym inwestycje jak również pozostałe wydatki bieżące będą wyższe.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał, ile miał kosztować pierwszy projekt na drogę Gabrielów – Rychłocice w przetargu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że powiat zagwarantował ok. 300 tys. zł, projekt na 1 km, a oferta była za 800 tys. zł na projekt. Dodał, że unieważniono przetarg na Naramice i będzie on ogłaszany jeszcze raz, gdyż po pierwszym przetargu wygrała firma z Warszawy, która zrezygnowała, a kolejna oferta była już droższa.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, iż w tym punkcie nie będzie podejmowane głosowanie, natomiast komisja zapoznała się z informacją.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu powiatu wieluńskiego oraz planu finansowego samorządowej instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2019 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pkt 12

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radna Alina Błach – członek Komisji Rewizyjnej zwróciła się z prośbą, czy posiedzenia Komisji Rewizyjnej mogłyby być organizowane w godzinach popołudniowych, tak jak dzisiaj.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że zależy to od różnych uwarunkowań, ale w miarę możliwości postara się to tak organizować. Zapytał, czy piątek pasuje większości osób.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, członek Komisji Rewizyjnej zapytał ile jeszcze będzie posiedzeń komisji do końca roku.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że w zależności od potrzeb.

Pkt 13

Zamknięcie wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Andrzej Jażdżyk - przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała:

Agnieszka Nowakowska

Agnieszka Nowakowska
Młodszy referent

Karolina Wojtyra

Karolina Wojtyra
Młodszy referent

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Andrzej Jażdżyk
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk