

PROTOKÓŁ NR VII/19
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 grudnia 2019 r.,
która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu,
Pl. Kazimierza Wielkiego 2

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Pani Beata Zając | - radca prawny w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |
|---------------------|--|

*Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik
do protokołu.*

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie VII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Komisji.
5. Skarga na działalność Starosty Wieluńskiego przesłana przez mieszkańca Powiatu Wieluńskiego z dnia 30 listopada 2019 r.
6. Skarga na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu przesłana przez mieszkańca Powiatu Wieluńskiego z dnia 30 listopada 2019 r.
7. Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 28 listopada 2019 r.
8. Petycja w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego dotycząca utworzenia bezpłatnych parkingów z dnia 6 grudnia 2019 r.

9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie VII posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie VII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył VII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich obecnych. Przeprosił za zamieszanie w związku z ustaleniem terminu posiedzenia.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła porządek obrad komisji (głosowało 4 członków komisji).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z VI posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VI posiedzenia komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z VI posiedzenia komisji (głosowało 4 członków komisji).

Pkt 5

Skarga na działalność Starosty Wieluńskiego przesłana przez mieszkańca Powiatu Wieluńskiego z dnia 30 listopada 2019 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił panią Beatę Zajac – radcę prawnego w Starostwie Powiatowym w Wieluniu o zabranie głosu.

Pani Beata Zajac – radca prawny powiedziała, iż Rada Powiatu w Wieluniu za pośrednictwem komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma rozpatrzyć skargę na Starostę Wieluńskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował, aby połączyć oba punkty.

Pani Beata Zajac – radca prawny odrzekła, że to są różne sprawy. Kontynuowała, iż zarzut na Starostę Wieluńskiego dotyczy podpisywania niezgodnych z prawem dokumentów. Podkreśliła, że wszystko o czym pisze skarżący, miało miejsce wiele lat temu i od tego czasu w tej sprawie toczyło się postępowanie przed szeregiem organów. Powiedziała, że gdyby jakkolwiek dokument, który jest bezprawny, zawiera nieprawdziwe informacje, został podpisany przez Pana Starostę, to na pewno któryś z tych organów już wszczął by dochodzenie. Dodała, że poza tymi zewnętrznymi organami, zajmowała się tym także Rada Powiatu w Wieluniu poprzedniej kadencji. Powiedziała, iż sprawdziła teczkę z dokumentami i nie stwierdziła, aby któryś z nich był sfałszowany, bądź opierał się na nieprawdzie. Stwierdziła, że z prawnego punktu widzenia skarga jest bezzasadna, ponieważ nie było sytuacji, żeby Pan Starosta podejmował w tej sprawie niezgodne z przepisami decyzje.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, iż są załączniki w tej sprawie oraz że była ona badana przez wiele organów, które stwierdziły, że zarzuty stawiane przez skarżącego są nieprawdą. Zwrócił uwagę, iż wcześniej Pan zwrócił się z pismem, w którym ciężko było stwierdzić, czy stanowi ono skargę, w związku z czym zostało skierowane pismo o sprecyzowanie, na które w odpowiedzi otrzymano przedmiotową skargę, w którym zaskarżeni zostali Starosta Wieluński, Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu oraz poszczególni pracownicy Starostwa

Powiatowego w Wieluniu. Wskazał, iż są wyjaśnienia Starosty Wieluńskiego w sprawie skargi na jego osobę. *Odczytał treść pisma Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu. Odczytał treść wyjaśnień Starosty Wieluńskiego.*

Radny Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, kto to pisał.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że to są wyjaśnienia Pana Starosty. Zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w punkcie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że nie ma tu nad czym dyskutować. Zapytał, czy nie ma jakiegoś narzędzia prawnego, aby skarżącemu odpowiednio pisemnie wszystko wyjaśnić.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że Pan , upatruje się nieprawidłowości, iż Pani będąc dyrektorem Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu pobierała emeryturę, co oczywiście w tamtym okresie było zgodne z przepisami i ponieważ pracownik nie rozwiązywał stosunku pracy, to nie miał obowiązku powiadamiać o tym pracodawcy. Zaznaczyła, że skarżący ma to wszystko wyjaśnione w piśmie z Ministerstwa Edukacji. Uznała, że powielanie tego kolejny raz, może spowodować niepotrzebną dyskusję. Kontynuowała, że Pan skarżył również, iż odchodząc na emeryturę Pani wzięła świadczenie emerytalne, pomimo iż była na emeryturze już wcześniej. Wyjaśniła, iż Pani dyrektor pobierała emeryturę, ponieważ tak stanowiły przepisy, natomiast pierwszy raz rozwiązano stosunek pracy w związku z odejściem na emeryturę, więc ta odprawa się należała. Zwróciła uwagę na wcześniejszy zarzut odnośnie odprawy jubileuszowej. Kontynuowała, że przepis prawa mówi, że jeśli ktoś odchodzi na emeryturę i w tym samym roku przypada okres, w którym może dostać nagrodę jubileuszową, to ją się wypłaca. Wskazała, że 3 odprawa była w związku z rezygnacją pani z funkcji dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu, która miała prawo kontynuować pracę w placówce jako nauczyciel i takie pismo złożyła, ale w związku z brakiem etatu została zwolniona, a więc także w tym przypadku odprawa się należała. Podsumowała, że sprawa była sprawdzana przez Kuratorium Oświaty oraz Regionalną Izbę Obrachunkową i wszystko zostało zbadane oraz wyjaśnione w odpowiedziach do Pana w związku z czym ponawianie tych wyjaśnień do niczego nie prowadzi.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji potwierdził, iż w tamtym okresie obowiązywało takie prawo i Pani dyrektor to wykorzystała,

a więc z prawnego punktu wszystko jest w porządku. Uznał, że można dopatrywać się punktu moralnego, ale tutaj liczy się prawo. Powiedział, iż temat był poruszany na spotkaniu z Panią Beata Zając – radcą prawną oraz Panem Andrzejem Jażdżykiem – Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu, aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Dodał, że na tamten czas takie było prawo, a dzisiaj wygląda już to inaczej. Zapytał, czy przedmiotowa sprawa musi być kierowana na sesję Rady Powiatu w Wieluniu.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że jeżeli uznamy to za skargę to organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę i Przewodniczącego Rady Powiatu jest Rada Powiatu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy to jest skarga.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że nie potrafi zrozumieć jakie zarzuty są stawiane Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wieluniu w tym piśmie, natomiast jeśli chodzi o Starostę Wieluńskiego brak jest wskazania konkretnie o jakie dokumenty chodzi, a więc być może nie byłoby sprzeczne z prawem jeśli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznałaby, że nie trzeba przekazywać przedmiotowej sprawy na sesję Rady Powiatu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że lepiej przekazać to jako skargę do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Wieluniu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że Pan może znowu kontynuować swoje wystąpienia.

Pani Beata Zając – radca prawny podkreśliła, że jeżeli Rada Powiatu w Wieluniu nie zajmie się tą sprawą, to minie okres i skarżący będzie mógł wnieść skargę na bezczynność organu. Przyznała, iż zdaje sobie sprawę, że to jest trudna decyzja, dlatego, że to nie są skargi, tylko zwracanie na siebie uwagi i chęć wystąpienia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił panią radcę prawną o konkretną odpowiedź - tak albo nie.

Pani Beata Zając – radca prawny wyraziła, że odpowiedź na to pytanie jest w opinii, którą wydała w tej sprawie. Powiedziała, że do Pana zostało skierowane pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w celu sprecyzowania, czy stanowi ono skargę, czy nie i Pan napisał, że to jest skarga.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że należy ustalić czy jest to skarga. Dodał, iż to są sugestie Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu, który mówi, aby nie dawać tego na sesję Rady Powiatu w Wieluniu.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że już nigdy nie damy na sesję Rady Powiatu w Wieluniu sprawy katechety, ponieważ to było już rozpatrywane. Kontynuowała, iż teraz będzie rozpatrzona skarga na Starostę Wieluńskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu i jeżeli jeszcze raz pojawi się skarga na Panią to nie idzie to na Radę Powiatu w Wieluniu, ani żadną Komisję.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, iż przedmiotowa skarga zostanie przegłosowana przez Radę Powiatu w Wieluniu i na tym sprawa się skończy.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, że w takim razie bardzo dobrze.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się z Panią Beatą Zając – radcą prawnym, że jeżeli nie zostanie to przegłosowane przez Radę Powiatu w Wieluniu, to będzie to wracało cały czas.

Pani Beata Zając – radca prawny uznała, że nie przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Wieluniu, wywołać może kolejną skargę na blokowanie wyjaśnienia przedmiotowej sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że wszystko to rozumie. *Odczytał treść opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.* Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną (głosowało 4 członków komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Pkt 6

Skarga na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu przesłana przez mieszkańca Powiatu Wieluńskiego z dnia 30 listopada 2019 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił o zabranie głosu panią radcę prawną.

Pani Beata Zając – radca prawny stwierdziła, że o ile zarzuty na Pana Starostę były konkretne, to najprawdopodobniej Panu Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wieluniu skarżący zarzuca blokowanie wyjaśnienia sprawy. Uznała, iż jest to kompletną bzdurą,

ponieważ Pan Przewodniczący przekazuje wszystkie pisma skargi właściwym Komisjom, ponadto zawsze w trakcie obecności Pana na sesji Rady Powiatu w Wieluniu Przewodniczący udziela głosu Panu , więc miał niejednokrotnie szansę na wyjaśnienia. Podsumowała, że nie widzi więc, aby Pan Owczarek blokował w jakikolwiek sposób wyjaśnienie sprawy, o ile o to chodzi w tej skardze.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, iż skarżącemu chodzi o ostatnią sesję Rady Powiatu w Wieluniu.

Pani Beata Zając – radca prawny zwróciła się do członków komisji, czy mają poczucie, aby Pan Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu blokował wyjaśnienie sprawy.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że nie.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy kierujemy to na Radę Powiatu w Wieluniu, czy uznajemy, iż nie jest to skarga.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, aby skierować przedmiotową sprawę na sesję, ponieważ jeżeli wpłynie kolejna skarga o takich samych zarzutach, to wystarczy skierować tylko pismo do skarżącego.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w takim przypadku Przewodniczący może skierować pismo do skarżącego, iż była ona już rozpatrywana i kolejny raz nie będzie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że jeżeli zostaną przedłożone jakieś nowe dokumenty, to wtedy można się tym zająć.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał treść opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną (głosowało 4 członków komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, iż w swoich wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu stwierdza, iż nie wie o co skarżącemu chodzi, ponieważ nigdy nie blokował wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Pani Beata Zając – radca prawny uznała, że Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu udziela za dużo głosu skarżącemu podczas sesji. Dodała, że może być to już ostatni raz i jeśli Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu zobaczy, iż Radni będą za ograniczeniem ponownego poruszania sprawy to Przewodniczący będzie bardziej stanowczy.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, iż Pan Przewodniczący będzie chciał ograniczać wypowiedzi Pana na sesjach Rady Powiatu w Wieluniu. Kontynuował, że Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu będzie przywoływał Pana do porządku, jeżeli to nic nie da, to zamknie posiedzenie sesji.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że w trakcie swoich wypowiedzi Pan zaczyna mówić nie na temat.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że obowiązują pewne procedury rozpatrywania skarg z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ale należy zrobić to raz i koniec, ponieważ z czasem narażamy się na śmieszność. Zadała pytanie: „czym się Rada zajmuje? – Panem , który od 10 lat pisze to samo, coś co wszystkie organy ustaliły.”

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy trzeba przegłosować przedstawione w piśmie zarzuty stawiane pracownikom Starostwa Powiatowego w Wieluniu.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że nie, ponieważ skargami na pracowników zajmuje się Starosta.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skarżącemu należy dać odpowiedź również w tym zakresie skargi.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaznaczył, że w opinii prawnej jest napisane, iż rozpatrywaniem skarg na pracowników starostwa zajmuje się Starosta.

Pani Beata Zając – radca prawny poinformowała, że każdy fragment skargi rozpatruje organ, który jest właściwy do tej części. Dodała, że Starosta Wieluński jest zobowiązany udzielić odpowiedzi Panu w tym zakresie.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Pan Starosta przekaze informacje do skarżącego w zakresie skargi na pracowników Starostwa Powiatu Wieluńskiego.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że wysyłanie odpowiedzi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji może tylko spowodować

powód do złożenia kolejnej skargi.

Pani Beata Zając – radca prawny zgodziła się z przedmówcą.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że nie można dać się zapętlić.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy jeśli nie znajdzie się żadnego rozwiązania, to można zwrócić się do Biura Radców Prawnych Wojewody, bo musi być jakiś sposób na rozwiązanie tego.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że kolejne pismo w tej sprawie pozostanie bez rozpoznania, ponieważ to już było przedmiotem.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że to jest proste.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 7

Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 28 listopada 2019 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że do Starostwa Powiatowego w Wieluniu wpłynęła petycja od Pani adwokat. Dodał, iż jest w tym zakresie opinia prawna wydana przez Panią Beatę Zając – radcę prawną Starostwa Powiatowego w Wieluniu. Powiedział, iż petycja dotyczy bezpłatnych parkingów na terenie Powiatu Wieluńskiego i została skierowana do nieprawidłowego organu. Zapytał, czy w związku z tym, odpowiedź do wnoszącej petycję może być uszczypliwa, ponieważ jak Pani mecenas może nie znać prawa.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że nie można tego zrobić.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, dlaczego.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że jest to smutne, ale nie możemy tego zrobić. Kontynuowała, że petycję należy przekazać według właściwości.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy trzeba to przekazywać.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że petycja została wysłana bez

względu na właściwość do wszystkich gmin, powiatów i teraz my musimy to przekazać, ponieważ nie mamy pewności, że organy właściwe to dostały. Kontynuowała, że do Kancelarii Sejmu wpłynie to od wszystkich gmin i powiatów. Dodała, że jeszcze jedna petycja i według niej wszyscy powinni napisać skargę do Rady Adwokackiej, ponieważ jest to poniżej etyki zawodowej.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ponowił pytanie, czy petycję w zakresie bezpłatnych parkingów, należy kierować do wszystkich gmin na terenie Powiatu Wieluńskiego.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, iż już to dostały.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że jest orzeczenie mówiące, iż należy przesłać, ponieważ brak jest pewności czy petycja dotarła do organów właściwych.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy to nie jest intencją tego.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że intencją jest wprowadzenie chaosu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że nie mamy pewności, jak to w danej gminie zostanie rozpatrzone.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że nie mamy, ale przekazując pismo nie będziemy mieli sobie nic do zarzucenia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał, że w takim razie należy wysłać pismo do właściwych organów. *Odczytał treść opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.* Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosami „za”) uznała, że Rada Powiatu w Wieluniu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, w związku z czym, powinna ona zostać przekazana do właściwych jednostek w celu rozpatrzenia według właściwości, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (głosowało 4 członków komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Pkt 8

Petycja w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego dotycząca utworzenia bezpłatnych parkingów z dnia 6 grudnia 2019 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że wpłynęła również druga petycja. Dodał, iż załącznik jest bardzo ciekawy i warto go przeczytać – są to 3 świadectwa. Zapytał, czy także tą petycję należy przekazać według właściwości.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, iż pismo w zakresie poparcia petycji nie stanowi petycji, z kolei w zakresie zmian prawa, należy przekazać je do właściwych organów.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy członkowie Komisji zapoznali się z opinią prawną wydaną w przedmiotowej sprawie.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że tak.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał treść opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosami „za”) uznała, że Rada Powiatu w Wieluniu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, w związku z czym, powinna ona zostać przekazana do właściwych jednostek w celu rozpatrzenia według właściwości, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (głosowało 4 członków komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Pkt 9

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Złożył wszystkim obecnym życzenia zdrowych, radosnych Świąt oraz aby w przyszłym roku był skargi i petycje zasadne.

Pkt 10

Zamknięcie VII posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
zamknął VII posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Agnieszka Nowakowska

Agnieszka Nowakowska
Młodszy referent

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk
Waldemar Borczyk