

PROTOKÓŁ NR IX/20
z zdalnego posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 26 czerwca 2020 r.

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |

Nieobecny był:

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |
|---------------------------|-------------------|

Ponadto w posiedzeniu udział brali:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Pani Eliza Michalska - Kowalczyk | - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 2. Pan Łukasz Sibiński | - Z-ca Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa |
| 3. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 4. Pani | - mieszkanka powiatu |

Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie IX posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII posiedzenia Komisji.
5. Skarga w sprawie naruszenia interesów oraz biurokratyczne załatwienie sprawy przez Starostę Wieluńskiego, przesłane przez mieszkankę Powiatu Wieluńskiego z dnia 10 czerwca 2020 r.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie IX posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie IX posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał panią _____, radcę prawnego, z-ca naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Wieluniu oraz radnych obecnych na posiedzeniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, po imiennym wyczytaniu z listy obecności, że na 4 członków komisji obecnych jest 3, czyli obrady są prawomocne.

Nieobecny: radny Sebastian Jasiński – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, kto ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Poinformował, że skarga została wycofana przez Skarżącą, natomiast wpłynęły wnioski. Zaproponował, aby przedmiotowe wnioski rozpatrzyć w punkcie 6 - komunikaty, informacje i oświadczenia radnych. Zapytał, czy radni zgadzają się z tą propozycją. *Nikt nie zgłosił sprzeciwu.* Zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) przyjęła porządek obrad komisji (głosowało 3 członków komisji).

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie IX posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII posiedzenia Komisji.

5. Skarga w sprawie naruszenia interesów oraz biurokratyczne załatwienie sprawy przez Starostę Wieluńskiego, przesłane przez mieszkankę Powiatu Wieluńskiego z dnia 10 czerwca 2020 r.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie IX posiedzenia Komisji.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z VIII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z VIII posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VIII posiedzenia komisji.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 3 głosach „za”) przyjęła protokół z VIII posiedzenia komisji
(głosowało 3 członków komisji).*

Pkt 5

Skarga w sprawie naruszenia interesów oraz biurokratyczne załatwienie sprawy przez Starostę Wieluńskiego, przesłane przez mieszkankę Powiatu Wieluńskiego z dnia 10 czerwca 2020 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, iż wydawałoby się, że sprawa jest błaha. Wskazał, że Skarżąca postanowiła przeciąć zwlekane związane z załatwianiem niektórych spraw w Starostwie Powiatowym w Wieluniu. Zwrócił uwagę, że skarga została wycofana ze względu na to, iż sprawa została załatwiona przez urzędników i pana Starostę. Mając powyższe na uwadze powiedział, że komisja nie będzie rozpatrywać skargi, ale wskazał, iż ma kilka uwag do opinii radcy prawnego w przedmiotowej sprawie, z której wynika, iż nie do końca jest to skarga, ponieważ sprawa jest w toku. Wyraził, iż według niego, na dzień złożenia skargi jest ona zasadna. Kontynuował, że pracownicy Wydziału Architektury i Budownictwa nie wywiązali się ze swoich obowiązków. Wskazał, że Skarżąca ma wiele wiedzy na ten temat, ale gdyby spotkało to innego mieszkańca powiatu – starszego, schorowanego, nieznającego się na prawie administracyjnym, to jest to nie do przyjęcia. Powiedział, że sprawę szło szybko załatwić

i wysłać kserokopię dokumentów, o które wniosła Skarżąca. *Odczytał fragment pisma odnośnie wycofania skargi, dotyczący postępowania jakie miało miejsce po złożeniu skargi. Pismo stanowi załącznik do protokołu.* Wskazał, że z powyższego wynika, iż urzędnikom wystarczyły 3 godziny na przesłanie dokumentów, a Skarżąca była odprawiana pismami przez 16 dni. Podkreślił, że mówi o tym, aby w przyszłości uniknąć podobnych sytuacji. Wyraził, iż nie do przyjęcia jest takie lekceważenie interesantów przez urzędników Starostwa Powiatowego w Wieluniu. Otworzył dyskusję w punkcie.

Pani – **mieszkanka powiatu** zwróciła uwagę, że w tym samym czasie prosiła Urząd Wojewódzki, jak i Starostwo Powiatowe w Wieluniu bardzo podobnymi pismami o przesłanie dokumentów. Wskazała, że od Urzędu Wojewódzkiego uzyskała je w ciągu 24 godzin, natomiast kierując tam pismo z prośbą o udzielenie odpowiedzi otrzymała ją w ciągu 2 dni. Stwierdziła, że jeśli Urząd Wojewódzki potrafi takie rzeczy udostępniać, sam podaje artykuły na podstawie, których je udostępnia, to nie widzi powodów, dla których Starostwo Powiatowe w Wieluniu niesłusznie powołuje się na artykuły, mówiące, że nie musi udostępniać dokumentów. Wskazała, że owszem nie musi, ale może. Kontynuowała, że pisanie, iż absolutnie wyklucza się możliwość udostępnienia jest niezgodne z prawdą i oznacza, że pracownicy Starostwa Powiatowego w Wieluniu nie znają przepisów. Zauważyła, iż w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jest zapis „w szczególności” gdy urząd jest zamknięty, a nie „jedynie” wtedy, gdy urząd nie jest otwarty dla petentów. Wywnioskowała, iż jest to tylko dobra wola urzędu i to, na ile chcemy pogłębiać zaufanie mieszkańców do organu. Stwierdziła, że sprawa, która ma miejsce jest trudna, ponieważ dotyczy pana Wskazała, iż nie oczekuje, że ktoś będzie nagle dla niej łamał prawo, a jedynie, aby je przestrzegać i aby każdy był równy wobec prawa. Odniosła się do swojego pisma wnoszącego wnioski, iż powiedzenie petentowi „proszę sobie iść do sądu”, po czym skierowanie się tam, a w tym czasie robienie wszystkiego, aby ktoś inny mógł realizować swoje zamierzenia jest nieuczciwe. Wyraziła, że skoro sprawę wygrali, to taka osoba powinna mieć honor i powiedzieć, że nie nadaje się na stanowisko. Wyjaśniła, że jest to nierówne traktowanie mieszkańców, co jest karygodne, i dlatego złożyła poszczególne wnioski. Podkreśliła, że urząd ma służyć wszystkim mieszkańcom równo.

Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny zgłosiła uwagę formalną, iż nie powinna odbywać się dyskusja merytoryczna na temat skargi, która została wycofana. Wskazała na kwestię właściwości organu uprawnionego do rozpoznania skargi. Powiedziała,

...nie może to przewodniczący komisji podejmuje decyzję, ale jako uczestnik posiedzenia, zwraca uwagę tylko uwagę.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

odrzekł, że całkowicie się z tym nie zgadza. Wskazał, że owszem skarga została wycofana, ale jest wiele nieprawidłowości, które budzą wątpliwości na przyszłość. Wyraził, iż skarga nie będzie rozpatrywana, ale chodzi o to, aby takie sytuacje nie miały już nigdy miejsca. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Podsumował, że skarga została wycofana, niemniej jednak skierowane zostały w związku z tym wnioski. Wobec powyższego przeszedł do kolejnego punktu z porządku obrad.

Pkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

wskazał, że wpłynęły dwa wnioski. Poinformował, że pierwszy dotyczy przeprowadzenia przez Radę Powiatu lub wystosowania do Wojewody Łódzkiego prośby o przeprowadzenie kontroli prawidłowości prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu postępowań administracyjnych. Stwierdził, iż w związku z zaistniałą sytuacją należałoby dokonać przeprowadzania takiej kontroli. Wyraził, iż zastanawia się, czy powinno to się odbyć przez wojewodę, czy Radę Powiatu w Wieluniu, którą wskazała w swoim piśmie pani

Wskazał, iż przy Radzie Powiatu są komisje stałe, m.in. Komisja Rewizyjna, która według niego, powinna zająć się tą kwestią. Powiedział, że skupiłby się w szczególności na przeprowadzeniu przedmiotowej kontroli w Wydziale Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Wieluniu. Zaproponował, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, jak są załatwiane sprawy, jaki jest termin ich załatwiania. Podkreślił, że pani kazano się zwrócić do sądu, a procedura wydawania decyzji poszła. Odniósł się do drugiego wniosku dotyczącego podjęcia działań celem zmiany Naczelnika i Z-cy Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Wieluniu. Wyraził, iż Rada Powiatu nie ma kompetencji w tym zakresie. Zaproponował, aby tą kwestią zajął się Starosta Wieluński. Kontynuował, aby Starosta przyjrzał się dotychczasowej sytuacji, czy osoby te powinny w dalszym ciągu pełnić powierzone stanowiska. Uznał, iż jest to bardzo ważna sprawa, która odbija się na wizerunku Powiatu Wieluńskiego, Rady Powiatu oraz radnych, którzy reprezentują powiat. Powiedział, że nie chciałby, aby źle mówiono o powiecie przez zaniedbania niektórych pracowników urzędu. Zaproponował skierowanie wniosku

w przedstawionej przez wnioskodawcę formie do Starosty Wieluńskiego. Zapytał, czy są inne propozycje. Udzielił głosu wnioskodawcy.

Pani – mieszkanka powiatu zwróciła uwagę, że pismo zawiera trzy wnioski.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyznał rację i wskazał, że wniosek dotyczy wystosowania do właściwych organów prośby o przeprowadzenie kontroli działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za możliwie jak najdłuższy czas. Powiedział, że nie wie, gdyż go nie było, ale słyszał, że w Radzie Powiatu zawsze była „burza” o Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu. Wyraził, iż sprawa została już chyba zakończona i chyba nie ma co kontrolować w tym zakresie. Zaznaczył, że pani inspektor została odwołana z tego stanowiska.

Pani – mieszkanka powiatu zwróciła uwagę, iż wniosek nie dotyczy tylko okresu, w którym była pani , ponieważ obecnie dzieje się niewiele lepiej. Wyraziła, że prawdopodobnie do Rady Powiatu w Wieluniu zostanie skierowana skarga na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu. Wyjaśniła, iż wniosek ma na celu sprawdzenie od dziś do jak najdłuższego czasu wstecz prawidłowości i sposób wydawania decyzji. Wskazała, że nie dotyczy to tylko pani ale również pana

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odrzekł, że skoro pani zasugerowała, iż złoży skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu, to aby połączyć to razem.

Pani – mieszkanka powiatu powiedziała, że nie ona, tylko pewna osoba, która czeka obecnie na wynik zakończenia postępowania, a widać, że jest ono prowadzone w sposób tendencyjny dla jednej osoby, pomija się wiele innych aspektów. Wyraziła, iż to jest decyzja członków komisji, co zrobić z złożonymi wnioskami.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaznaczył, że sprawa na pewno nie zostanie zamieciona pod dywan. Wyraził, iż sprawa jest skomplikowana. Podał wątpliwości, kto miałby przeprowadzić przedmiotową kontrolę. Wskazał, że prawdopodobnie powinien zostać powołany w tym zakresie jakiś ekspert, bądź zespół kontrolny. Powiedział, że należy się nad tym zastanowić.

Pani – mieszkanka powiatu wskazała, że nie sądzi, aby Komisja Rewizyjna była właściwa do przeprowadzenia takiej kontroli. Wyraziła, iż Rada Powiatu nie powinna czekać tylko na wpływające skargi, tylko sama powinna skupić się na prawidłowości działań. Stwierdziła, że wiele osób nigdy nie złoży skargi, nie podpisze się pod czymś. Powiedziała, że zdobyła się na cywilną odwagę, podobnie zresztą jak w roku 2016,

Wskazywała, że to jest wniosek w imieniu mieszkańców. Zwróciła uwagę, że wszystkie organy powinny być przezroczyste w swojej działalności i żadna kontrola nie powinna ich przerażać w zakresie prawidłowości ich działania.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że sprawa na pewno nie zostanie zamieciona pod dywan. Wskazał, że po ustaleniach z radcą prawnym ustalona zostanie forma przeprowadzenia kontroli. Podał pod głosowanie poszczególne wnioski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu ustaliła jednogłośnie (przy 3 głosach „za”), iż wniosek o przeprowadzenie przez Radę Powiatu lub wystosowanie do Wojewody Łódzkiego prośby o przeprowadzenie kontroli prawidłowości prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu postępowań administracyjnych, należy skierować do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu w celu przeprowadzenia kontroli prawidłowości prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu postępowań administracyjnych. Przy czym, należy się skupić przede wszystkim na Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował, aby następny wniosek skierować do Starosty Wieluńskiego.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyraził, iż lepiej skierować do Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się z przedmówcą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu ustaliła jednogłośnie (przy 3 głosach „za”), iż Rada Powiatu w Wieluniu nie jest kompetentna do rozpatrzenia wniosku o podjęcie działań celem zmiany Naczelnika i Z-cy Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Wieluniu, w związku z tym, należy przekazać go do Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie ostatni z wniosków.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu ustaliła jednogłośnie (przy 3 głosach „za”), iż wniosek o wystosowanie do właściwych organów próśby o przeprowadzenie kontroli działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za możliwie jak najdłuższy czas, wymaga wnikliwej konsultacji i opinii radcy prawnego odnośnie ustalenia formy przeprowadzenia przedmiotowej kontroli (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że złożone wnioski wiele wniosą.

Pkt 7

Zamknięcie IX posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął IX posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Nowakowska

Agnieszka Nowakowska
Młodszy referent

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk