

**PROTOKÓŁ NR XVI/20**  
**ze zdalnego posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu**  
**w dniu 18 grudnia 2020 r.**

***W posiedzeniu udział brali:***

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk   | - przewodniczący Komisji     |
| 2. Pan Józef Kowal        | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski   | - członek Komisji            |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji            |

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XVI posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie ponownej skargi z dnia 25 listopada 2020 r. na Zarząd Powiatu w Wieluniu poprzedniej kadencji.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XVI posiedzenia Komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie XVI posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** otworzył XVI posiedzenie komisji i powitał radnych obecnych na posiedzeniu.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

stwierdził, po imiennym wyczytaniu z listy obecności, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

### **Pkt 3**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu po punkcie 5 pn. „Rozpatrzenie petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r.”. Poinformował, że materiały dotyczące petycji zostały wcześniej radnym dostarczone na tablet. Dodał, że do radnych wpłynęła również opinia prawna w tej sprawie. Poprosił Komisję o przyjęcie tego dodatkowego punktu, jako punktu 6. Dalsze punkty będą o jeden większe. Zapytał, czy radni wyrażają zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu? Nikt nie zgłosił sprzeciwu. Wprowadził dodatkowy punkt przez aklamację. Zapytał, czy ktoś jeszcze ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Odczytał zmieniony porządek obrad. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad z dodatkowym punktem.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła porządek obrad komisji z dodatkowym punktem (głosowało 4 członków komisji).*

#### **Przyjęty porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie XVI posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie ponownej skargi z dnia 25 listopada 2020 r. na Zarząd Powiatu w Wieluniu poprzedniej kadencji.
6. Rozpatrzenie petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie XVI posiedzenia Komisji.



#### **Pkt 4**

#### **Przyjęcie protokołu z XV posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XV posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XV posiedzenia komisji.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie  
(przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z XV posiedzenia komisji  
(głosowało 4 członków komisji).*

#### **Pkt 5**

#### **Rozpatrzenie ponownej skargi z dnia 25 listopada 2020 r. na Zarząd Powiatu w Wieluniu poprzedniej kadencji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poinformował, że Pan Krzysztof Zwierz już po raz któryś pisze skargę. Ostatnia skarga była rozpatrywana w maju i wtedy też była wydana opinia, w której było zawarte, że jeżeli nie będzie nowych dowodów w sprawie, to skargi się nie rozpatruje. Wtedy była uchwała, ale już kolejnej się nie rozpatruje, tylko dołącza do dokumentów i sprawa się kończy. Przekazał, że teraz są kolejne opinie prawne, które mówią, że skarga powinna być rozpatrzona i jeśli członkowie Komisji uważają, że skarga jest bezzasadna, to mogą podtrzymać stanowisko z 28 maja br. Zapytał panią mecenas jak to wygląda, ponieważ było pismo Pana Krzysztofa Zwierza do ABW i były również pisane kolejne pisma przez Pana Zwierza i wtedy otrzymał odpowiedź, że jeżeli nie będzie nowych argumentów w sprawie, to nie będzie informowany, a pismo zostanie włączone do akt. Zauważył, że teraz z opinii prawnej wynika, że trzeba po raz kolejny podjąć uchwałę. Zapytał, ponieważ przy jednym piśmie Pana Zwierza nie podjęto uchwały po 28 maja br. i zapytał, czy trzeba podejmować uchwałę, czy nie? Poprosił panią radcę prawną o wyjaśnienie i wydanie opinii, jeżeli tak jest, że komisja nie może pozostawić takiego pisma, jako skargi, bez uchwały.

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że sytuacja prawna nie uległa tutaj zmianie. Jest taki przepis w Kpa, który mówi, że jeżeli skarżący wniesie ponowną skargę i ta skarga będzie



przedmiotowo tożsama i nie będzie żadnych nowych argumentów ani dowodów - w skrócie, to organ może podtrzymać swoje stanowisko i pozostawić skargę w aktach, bez rozpoznania, nie wysyłając zawiadomienia do skarżącego. Wobec tego sytuacja jest taka, że 28 maja br. została podjęta uchwała w przedmiocie skargi złożonej przez Pana Krzysztofa Zwierza na Zarząd Powiatu. Skarga została uznana za niezasadną i Pan Krzysztof Zwierz został zawiadomiony o podjętej uchwale i w pouczeniu, w treści pod uchwałą była informacja, pouczenie dla Pana Krzysztofa Zwierza, że w przypadku ponowienia skargi w tym samym zakresie, organ może podtrzymać swoje stanowisko i pozostawić skargę bez rozpoznania i bez zawiadamiania skarżącego. W związku z tym proceduralnie w jej ocenie powinno wyglądać to w następujący sposób. Jeżeli wpływa skarga tej samej osoby, w tym samym zakresie, z tą samą argumentacją, bez żadnych nowych elementów, ponieważ jej zdaniem nowym elementem nie jest pismo do ABW, ponieważ to nie jest żaden wniosek, bo ten Pan może składać pisma do różnych instytucji, ale one nie są dowodami w sprawie, jeżeli są czynione teraz nie mają związku ze sprawą, czyli nie zostały wytworzone wtedy, i nie są to żadne nowe rzeczy, których wcześniej nie widzieliśmy. W związku z tym ten sam organ dziś, jakim jest Rada Powiatu, która jest organem kolegialnym i nie działa inaczej, niż przez wydawanie uchwał w głosowaniu, to w związku z tym Rada ma takie uprawnienia, że może rozpoznawać tą skargę jeszcze raz, czyli badać od nowa, a może też, ponieważ ustawodawca daje takie uprawnienie, aby jej nie rozpoznawać, uchwałą podtrzymać swoje stanowisko i pozostawić ją w aktach bez rozpoznania. Ale nie musi już drugi raz wysłać zawiadomienia do skarżącego. Podkreśliła, że skarżący może składać pisma takiej samej treści wielokrotnie i może je wysyłać do instytucji, ale to, czy te instytucje będą procedować w zakresie tych pism, to jest inna kwestia.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ma to rozumieć tak, że za każdym razem kiedy będzie skarga Pana Krzysztofa Zwierza bez dodatkowych dokumentów potwierdzających słuszość, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi wydać opinię?

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedziała, że tak, ponieważ formalnie wpływa skarga, a to czy ona jest tą samą przedmiotowo skargą, która już była rozpoznawana to już jest to kwestia drugorzędna.



**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zauważył, że w związku z tym odnośnie każdego pisma musi zwoływać komisję i komisja musi wydać opinię.

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** stwierdziła, że najpierw trzeba ocenić o co chodzi skarżącemu w danym piśmie. Powiedziała, że ona oceniła, że to pismo, które wpłynęło ma wszystkie przesłanki, aby potraktować je jako skargę, ale ten skarżący, jak i każdy inny może napisać pismo i wtedy jego treść będzie decydowała, czy on się skarży, czy o coś wnosi. Zaznaczyła, że nie można powiedzieć, że każde pismo wniesione przez tą konkretną osobę musi być rozpatrywane w trybie skargowym, ponieważ decyduje o tym treść pisma.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on wszystko rozumie, ale zauważył, że pisma Pana Zwierza są związane z jedną sprawą czyli byłą dyrektorem Zespołu Szkół nr 1. Stwierdził, że od czasu kiedy jest radnym zostało już podjętych chyba z 8 uchwał w tej sprawie, a pisma różniły się jedynie przestawieniem zdań w punktach.

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że należy się spodziewać, że większość pism będzie skargami na działalność Zarządu. Jednak nie można tego przewidzieć.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podsumowując stwierdził, że mają być opinie, nawet jeżeli jest to po raz kolejny ta sama skarga w tej samej sprawie. Według pani radcy powinna być opinia. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłosił. Odniósł się jeszcze do opinii prawnej w sprawie, którą radni otrzymali na piśmie na tabletach i odczytał, że „Z aktualnego pisma Pana Zwierza, ani z poprzedniego nie wynika, że skarżący przedstawił jakiś nowe okoliczności lub nowe, nieznane organom dokumenty. Zatem zgodne z przepisami będzie pozostawienie pisma w aktach z adnotacją o zastosowaniu trybu ww. przepisu.”. Zauważył ponadto, że opinie prawne różnią się od siebie.

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że nie dostrzega niezgodności z opinią pani Zając, ponieważ jej zdaniem pani mecenas zrobiła skrót myślowy, że organ, w sensie Rada może pozostawić pismo bez rozpoznania w aktach. Natomiast nie doprecyzowała, że tym organem jest Rada. Rada sama z siebie nie może pozostawić czegoś w aktach, ponieważ musi w tej sprawie podjąć decyzję. Musi być element decyzyjny, aby zadziało się pozostawienie w aktach. Powiedziała, że ona wydawała swoją opinię po to, aby doprecyzować to,



co zostało napisane przez Panią mecenas Zając. Powiedziała, że odnośnie pytania pana przewodniczącego, czy Komisja Zawsze musi wydawać opinię, to jakiś organ wewnętrzny Rady musi zweryfikować skargę, co do tego, w jakim ona jest przedmiocie złożona i czy nie jest ponowiona. Do tego celu została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i jest to w zakresie jej kompetencji.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** według niego są dwie różne opinie w tej samej sprawie. Jednak na posiedzeniu Komisji jest Pani mecenas Michalska, więc Komisja będzie się podtrzymywać tą opinią, a w związku z tym wyda opinię Komisji. Jednak dla niego jest to niezrozumiałe. Komisja chce to zrobić jak najlepiej i zgodnie z prawem. W związku z brakiem pytań przeszedł do odczytania *treści projektu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*. Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Zarządu Powiatu w Wieluniu uznając skargę za bezzasadną i podtrzymując poprzednie stanowisko zawarte w uchwale Rady Powiatu w Wieluniu XXII/127/20*

*z dnia 28 maja 2020 r. (głosowało 4 członków komisji).*

*Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 6**

### **Rozpatrzenie petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poinformował, że pismo wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2020 r. i Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Owczarek przesłał to pismo do Zarządu, do radcy prawnego i do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zajęcia stanowiska w poruszanej sprawie. Pan przewodniczący pyta również, czy Rada Powiatu ma kompetencje żeby zajmować się tą sprawą oraz jak należy postąpić proceduralnie z petycją. Jakie jest zdanie Zarządu i Komisji w tej sprawie. Powiedział, że materiały były na tabletach i ma nadzieję, że radni się z nimi zapoznali, a także z opinią radcy prawnego



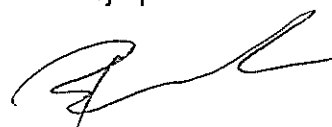
w tej sprawie. Opinia prawna mówi, że trzeba tą petycję rozpatrzyć. Zauważył, że petycja dotyczy dwóch spraw, tj. żądania, co do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały potępiającej działania zmierzające do jakiegokolwiek dyskryminacji mieszkańców Powiatu Wieluńskiego oraz drugiego żądania, co do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały wzywającej Rząd RP do uzyskania od producentów szczepionek na SARS-CoV-2 gwarancji przejęcia odpowiedzialności za niepożądane odczyny poszczepienne, w związku z art. 39 Konstytucji RP. Poprosił Panią radcę prawną o przedstawienie dlaczego Komisja musi to procedować i zapytał, czy Rada ma kompetencje w tej sprawie?

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że z jej opinii wynika, że Rada nie jest kompetentna do rozpatrzenia tej petycji. W związku z tym petycja nie może być rozpatrywana przez Radę. Powinna być przekazana do organu właściwego, a dokładnie dwóch.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że Rada nie jest kompetentna do rozpatrzenia tej petycji i zapytał, gdzie ona powinna być przesłana?

**Pani Eliza Michalska – Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedziała, że ustalenie organu kompetentnego przy tak skonstruowanych petycjach jest niezwykle problematyczne. Jej zdaniem najbardziej trafnym organem, który miałby się zająć petycją w pierwszej części dotyczącej żądania, co do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały potępiającej działania zmierzające do jakiegokolwiek dyskryminacji mieszkańców Powiatu Wieluńskiego jest Rzecznik Praw Obywatelskich. Natomiast odnośnie drugiego z żądań, co do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały wzywającej Rząd RP do uzyskania od producentów szczepionek na SARS-CoV-2 gwarancji przejęcia odpowiedzialności za niepożądane odczyny poszczepienne, w związku z art. 39 Konstytucji RP do Ministra Zdrowia. Zauważyła, że wydawałoby się, że każdy organ może wydawać uchwały, które będą wyłącznie apelami – jednak nie, ponieważ nawet uchwała stanowiąca apel musi być podjęta wyłącznie w zakresie kompetencji ustawowych danego organu. W innym razie będzie sprzeczna z prawem – nieważna. W jej ocenie Rada Powiatu w Wieluniu nie jest kompetentna do podejmowania uchwał o znaczeniu wyłącznie wezwania, czy apelu.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłosił. W związku z brakiem pytań przeszedł do odczytania *treści projektu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*. Następnie zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.



*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały w sprawie przekazania petycji do rozpatrzenia według właściwości (głosowało 4 członków komisji).*

*Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Radny Sebastian Jasiński, Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Waldemar Borczyk oraz Sekretarz Powiatu Pan Andrzej Chowis złożyli życzenia świąteczne.*

#### **Pkt 7**

#### **Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zamknął punkt w porządku obrad.

#### **Pkt 8**

#### **Zamknięcie XVI posiedzenia komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zamknął XVI posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

Protokołowała:

*Pauline Bednik*

Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
Waldemar Borczyk