

PROTOKÓŁ NR XVII/21
ze zdalnego posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 29 stycznia 2021 r.

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XVII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVI posiedzenia Komisji.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma z-cy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19 stycznia 2021 r.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XVII posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XVII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył XVII posiedzenie komisji i powitał radnych obecnych na posiedzeniu. Poinformował, że dzisiejsze posiedzenie Komisji zostało zwołane w sprawie, która była rozpatrywana na XVI posiedzeniu Komisji, a dotyczyło to zajęcia stanowiska w sprawie petycji, która została przesłana do Rzecznika Praw Obywatelskich. Jednak Rzecznik przesłał odpowiedź z zapytaniem, dlaczego Rada Powiatu nie podjęła uchwały w tej sprawie. Dodał, że radni mają również załączoną do dokumentów opinię Radcy Prawnej.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, po imiennym wyczytaniu z listy obecności, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez aklamację. Zapytał pana sekretarza, czy komisja może przyjąć porządek przez aklamację?

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu powiedział, że może.

Komisja obraduje zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XVI posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XVI posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XVI posiedzenia komisji.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z XVI posiedzenia komisji
(głosowało 4 członków komisji).*



Pkt 5

Zajęcie stanowiska w sprawie pisma z-cy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19 stycznia 2021 r.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił panią radcę prawną o wprowadzenie.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji był opiniowany projekt uchwały Rady Powiatu, w której Rada postanawiała, co należy zrobić z petycją złożoną przez Pana Piotra Sterkowskiego. Petycja dotyczyła podjęcia przez Radę uchwały o konkretnej treści wskazanej przez wnioskującego. Treść generalnie sprowadzała się do deklaracji radnych Rady Powiatu, że są przeciwko jakiegokolwiek dyskryminacji w życiu publicznym, społecznym, gospodarczym, czy z jakichkolwiek przyczyn. Następnie powiedziała, że druga część petycji dotyczyła również uchwały stanowiącej deklarację i wezwanie radnych, skierowane do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o to, żeby rząd uzyskał pisemne gwarancje zabezpieczenia roszczeń związanych z reakcjami poszczepiennymi wśród osób zaszczepionych szczepionką przeciwko Sars Covid-19. Poinformowała, że sytuacja prawna na dzień dzisiejszy jest taka, że Rada podjęła uchwałę dwufazowo, uznała się za niewłaściwą do rozpoznania tych petycji i w zakresie pierwszej części przekazała zgodnie z właściwością petycję do rozpatrzenia Rzecznikowi Praw Obywatelskich. Natomiast w drugim zakresie, czyli wezwania do zabezpieczenia roszczeń związanych z reakcjami poszczepiennymi skierowała petycję do rozpoznania do Ministra Zdrowia, jako odpowiedzialnego za organizację kwestii zwalczania chorób zakaźnych i szczepień. Na skutek takiego działania Rady wpłynęło stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich z zapytaniem skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu, czy Rada Powiatu podjęła uchwałę stanowiącą rozpatrzenie petycji Pana Sterkowskiego. Jednocześnie Rzecznik Praw Obywatelskich napisał, że jego zdaniem nikt inny poza Radą Powiatu w Wieluniu nie mógł podjąć uchwały, a zatem rozpoznać petycji Pana Sterkowskiego i w związku z tym Rzecznik żąda wyjaśnień w tym zakresie. Powiedziała, że ze swojej strony przygotowała opinie prawną. Jej ocena stanu prawnego i faktycznego w tej sprawie jest odmienna od oceny Rzecznika Praw Obywatelskich. Podkreśliła, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że przy tak skonstruowanej petycji musi ją rozpoznać Rada Powiatu. Ona uważa, że nawet nie może jej rozpoznać, ponieważ te kwestie, które są poruszone w petycji przedmiotowo nie leżą w kompetencjach Rady Powiatu w Wieluniu. Wy tłumaczyła, że Pan Rzecznik uznał, że skoro



osoba wnioskująca wnosi o podjęcie wprost przez Radę Powiatu uchwały o określonej treści tzn., że jego żądanie dotyczy uchwały o tej treści i na tym się kończy jego żądanie. Zaznaczyła, że problem jest w tym, że orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego stoi na stanowisku, że organ administracyjny i organ samorządu terytorialnego nie może składać nawet deklaracji, jeżeli przedmiot tych deklaracji nie wchodzi w zakres zadań tej jednostki samorządu terytorialnego. Zaznaczyła, że kwestie dyskryminacji, naruszenia ochrony praw lub wolności obywatelskich nie należą do zakresu działania jednostki samorządu jaką jest powiat. W związku z tym nie mogą też należeć do zadań organu stanowiącego tej jednostki samorządu terytorialnego. Podobnie jak kwestie organizacji szczepień związanych z aktualnie istniejącą epidemią oraz kwestie zakupu szczepionek i zabezpieczenia ewentualnych roszczeń związanych z użyciem. Zauważyła, że jest tutaj taki spór prawny, niefaktyczny.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zauważył, że w związku z tym Komisja podtrzymuje swoje stanowisko. Powiedział, że nie mogą wchodzić w kompetencje innych organów państwowych. Zapytał, czy jeżeli wpłynęłaby petycja o rozwiązanie parlamentu Unii Europejskiej, to wiadomo, że uchwała nie była by podjęta, ponieważ nie należy to do nich. Zapytał, czy radni mają pytania w tej sprawie? Według niego sprawa jest jasna i czytelna. Rada powiatu nie ma takiej kompetencji, aby taką uchwałę podjąć, albo nie podjąć, ponieważ Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich wręcz narzuca, aby Rada podjęła uchwałę. Zapytał, czy pan sekretarz chciałby dodać coś w tej sprawie?

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu powiedział, że zgodnie z tym, co przedstawiła pani radca, to sprawa jest oczywista. Poinformował, że kontaktował się w tej sprawie z nadzorem z osobami, które zajmują się nadzorem nad rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji przez samorządy i przyjęte stanowisko zostało poparte.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma pytanie w tej sprawie? Nikt się nie zgłosił. Odczytał projekt odpowiedzi na pismo Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich, które przewodniczący Rady Powiatu przedstawi na sesji.

Projekt pisma stanowiący odpowiedź na pismo znak: V.604.2.2021 z dnia 19 stycznia 2021 r. stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma pytania do tego pisma? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za przyjęciem projektu pisma?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji zgodził się na taką formę odpowiedzi.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji zgodził się.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji zgodził się.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że również jest za taką formą odpowiedzi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) zaakceptowała projekt odpowiedzi na pismo Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19 stycznia 2021 r. (głosowało 4 członków komisji).

Pkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 7

Zamknięcie XVII posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął XVII posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

Protokołowała:

Pauline Bednik

Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk