

**PROTOKÓŁ NR XIX/21**  
**ze zdalnego posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu**  
**w dniu 14 maja 2021 r.**

***W posiedzeniu udział brali:***

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk   | - przewodniczący Komisji     |
| 2. Pan Józef Kowal        | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski   | - członek Komisji            |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji            |

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Ponadto w posiedzeniu udział brali:**

- |                            |                                                                                      |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Pan Andrzej Chowis      | - sekretarz powiatu                                                                  |
| 2. Pani Beata Zając        | - radca prawna                                                                       |
| 3. Pan Marek Kieler        | - starosta wieluński                                                                 |
| 4. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych<br>Starostwa Powiatowego w Wieluniu |

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XIX posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie umieszczenia skrynek ze środkami higienicznymi na czas menstruacji w miejscach użyteczności publicznej i budynkach samorządu w powiecie wieluńskim.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XIX posiedzenia Komisji.

#### **Pkt 1**

#### **Otwarcie XIX posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** otworzył XIX posiedzenie komisji i powitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

#### **Pkt 2**

#### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stwierdził, że na 4 członków komisji obecni są wszyscy, czyli obrady są prawomocne.

#### **Pkt 3**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

*Komisja obraduje zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad.*

#### **Pkt 4**

#### **Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XVIII posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Stwierdził, że Komisja przyjęła przez aklamację protokół z XVIII posiedzenia komisji.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację protokół z XVIII posiedzenia komisji.*

## **Pkt 5**

### **Rozpatrzenie petycji z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie umieszczenia skrzyneczek ze środkami higienicznymi na czas menstruacji w miejscach użyteczności publicznej i budynkach samorządu w powiecie wieluńskim.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy członkowie Komisji zapoznali się z tą petycją? Stwierdził, że radni zapoznali się. Powiedział, że ta petycja wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Wieluniu w dniu 8 marca 2021 r. Poprosił panią Beatę Zając radcę prawnego o wprowadzenie.

**Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę. Powiedziała, że były w tej sprawie rozmowy z naczelnikiem Wydziału Edukacji, z panią kierownik Oddziału Zdrowia i zgadzają się, że prawdopodobnie ten problem istnieje. Stwierdziła, że nie wie, czy taki problem rozwiązuje się w taki sposób. Poinformowała, że z petycji wynika, że oczekuje się, że Rada Powiatu podejmie uchwałę. Jednak jeżeli zostanie podjęta taka uchwała, to kto zapewni na to środki. Zaznaczyła, że nie są to kompetencje powiatu w sensie, że nie ma możliwości zapisania tego w budżecie, ponieważ trzeba by przeznaczyć środki na uzupełnianie tych skrzyneczek materiałami. Stwierdziła, że nasuwa się również pytanie, czy jeżeli będą darmowe środki rozdawane przez powiat, to czy to będzie wykorzystane tylko rzeczywiście przez osoby potrzebujące. Zauważyła, że inne osoby mogą uznać, że fajnie, że za darmo można z tego korzystać. Są duże wątpliwości. Na podstawie tych rozmów, które odbyły się w Wydziale Edukacji oraz Oddziale Zdrowia zaproponowali takie rozwiązanie, że uznaje się, że petycja jest bezzasadna, ponieważ to należy bardziej pod pomoc społeczną, która w tym zakresie nie jest zadaniem powiatu. Dodała, że z drugiej strony w tym uzasadnieniu będzie napisane, że rozumie się, że taki problem może wystąpić i pozostają otwarci na takie oddolne inicjatywy i powiat nie będzie się sprzeciwiał umieszczeniu takich skrzyneczek, jeżeli będzie taka inicjatywa w budynkach powiatowych, czyli szkołach.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że pani radca poruszyła bardzo ważną sprawę, że nie ma żadnej pewności, że z tych środków higienicznych będą korzystały osoby, które powinny korzystać. Stwierdził, że system pomocy społecznej jest mocno rozbudowany i jeżeli zachodzi taka potrzeba, że kogoś nie stać na zakup środków higienicznych, to są ośrodki pomocy społecznej, które działają na terenie gmin i one są gotowe pomóc, aby nie było braku higieny osobistej wśród tych pań oraz zagrożenia różnymi chorobami z tym związanymi. Otworzył dyskusję

w przedmiotowej sprawie. Dodał, że to pismo wpłynęło od Partii Lewica Razem Okręg Łódzki, ul. Piotrkowska 88, lok U11. Stwierdził, że on rozumie stanowisko pani radcy, ponieważ władze nie mają żadnych możliwości. Dodał, że jeżeli fundacja, czy stowarzyszenie chce pomagać tym kobietom, to nie ma problemu, aby te skrzynki zostały zamieszczone. Podkreślił, że państwo w tej sprawie stoi na wysokości zadania, ponieważ rozmawiał z panią kierownik jednego z Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej i dowiedział się, że gdyby tylko jakaś pani zwróciła się o pomoc w takiej sprawie, to nie ma najmniejszego problemu, aby taką pomoc otrzymała. Udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** stwierdził, że zgadza się z przedmówcami i powiedział, że jest tego samego zdania. Jednak w przygotowanym projekcie uchwały jest użyty zbitek słów, który niekoniecznie do niego trafia i chodzi mu o „ubóstwo menstruacyjne”. Stwierdził, że nie wie, czy jest to odpowiednie określenie.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** stwierdził, że pani radca dobrze to wytłumaczyła. Następnie zwrócił się do radnego Jasińskiego i powiedział, że ubóstwo menstruacyjne nie polega na tym, że ludzie nie widzą o co chodzi, ponieważ chodzi o to, że nie mają środków finansowych na takie rzeczy. Powiedział, że problem jest i podkreślił, że nie można ukrywać, że w Polsce nie ma problemu finansowego, jeżeli chodzi o podstawowe sprawy higieny intymnej. Zauważył, że osoby pracujące nie mają takiego problemu, ale są takie osoby, które wychowują swoje dzieci i pracują, ale mają bardzo niskie zarobki, a często zdarza się, że dzieci są chore i w takich przypadkach ten problem istnieje. Jednak stwierdził, że pani Zając dobrze stwierdziła, że ten problem leży po stronie wszystkich urzędów, które się zajmują pomocą społeczną, czyli MOPS-y i GOPS-y. Zaznaczył, że słusznie pani radca zauważyła, że można uznać tą petycję za bezzasadną, ale jednocześnie zaznaczyć, że są jak najbardziej za tym, aby umieszczać ewentualnie takie punkty, gdzie można by pobrać takie rzeczy. Jednak to nie jest w gestii powiatu. Poinformował, że z tego, co rozmawia z ludźmi, to często kwota 500+ nie jest przeznaczana na dzieci, a na opłaty za energię itp. Często rodzice ratują się takimi pieniędzmi. Idea powstała, że ma to być dla dzieci i tutaj jest problem. Jednak to jest rola państwa i innych instytucji, aby reagować.

**Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że ten termin powstał i on dotyczy tego, że jest część kobiet, której nie stać na te podstawowe środki higieny i niezależnie od tego, ile państwo by pomagało, to będą takie

rodziny i będą takie dziewczyny, które mają inne priorytety. Zauważyła, że te osoby często się wstydzą. Stąd powstała ta idea różowej skrzyneczki, która nie jest zła, ale jest to idea, która powinna uczyć na terenie szkoły takiego współpomagania. Przekazała, że daje się zielone światło, że można w tym budynku powiesić taką skrzyneczkę i jak młodzież do takiego czegoś przystąpi to nie można powiedzieć nie. Tą skrzyneczkę można powiesić w toalecie i te dziewczyny, które nie mają takiego problemu będą mogły włożyć tam od czasu do czasu jakieś środki higieniczne, a wezmą je te, które potrzebują. Natomiast jeżeli miałyby to wyglądać tak, że powiat zawiesza i uzupełnia, co tydzień, to mogłoby dojść do tego, o czym mówimy. Dodała, że stąd ta propozycja takiego zakończenia uzasadnienia, ponieważ nie mogą też być ślepi na ten problem.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że problem polega na tym, że to nie chodzi o to, gdzie umiejscowić te skrzyneczki, a o to, kto z tego będzie korzystał. Stwierdził, że można umieścić te różowe skrzyneczki w szkołach, ale prawda jest taka, że nie będzie nad tym kontroli kto z tych skrzyneczek będzie korzystał. Powiedział, że można umieścić tą skrzyneczkę w szkole, ale ktoś będzie musiał mieć nad tym kontrolę. On uważa, że od tego są takie instytucje jak MOPS, czy GOPS. Można na przykład zainstalować jakiś telefon zaufania w MOPS-ie, czy GOPS-ie i wtedy taka dziewczyna, która krępuje się, że ma z tym problem, będzie mogła zadzwonić pod ten numer. Uważa on, że montowanie takich różowych skrzyneczek na terenie szkoły, czy jakiegokolwiek innej instytucji to bzdura, ponieważ wszyscy wiedzą jak zachowuje się młodzież, że będą wyjmować, bawić się lub wyrzucać. Stwierdził, że jeżeli rozmawia się na temat jakiegokolwiek pomocy społecznej, to od tego są instytucje państwa, więc jeżeli mają być finansowane jakieś rzeczy, to powinny one być dofinansowywane przez instytucje takie jak MOPS czy GOPS, aby w taki sposób interweniować i pomagać. Dodał, że w szkołach nauczyciele mogą reagować, ponieważ są takie przedmioty jak wychowanie do życia w rodzinie i wtedy można o tym rozmawiać. Zauważył, że on sam jest nauczycielem wychowania fizycznego i wie, że mówi się o takich rzeczach. Zauważył, że to są wstydliwe tematy i on nie sądzi, że osoby, które mają problem finansowy z zakupem takich rzeczy mówiły oficjalnie, że mają taki problem. Ludzie nie chcą mówić o biedzie i o problemach finansowych w rodzinie. Problem jest i pani Zając słusznie zauważyła i odpowiedziała, że to są problemy, które trzeba rozwiązywać. Zauważył jednak, że rozwiązywanie tych problemów należy do GOPS-ów, czy MOPS-ów lub innych instytucji.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował radnemu Grabowskiemu. Powiedział, że ta petycja w związku z tym jest

bezzasadna. Jednak w uzasadnieniu Komisja zaznacza, że radni są wrażliwi na takie sytuacje i są gotowi do współpracy z różnymi organizacjami pozarządowymi. Niemniej jednak radny Grabowski jest przeciwnikiem, aby takie skrzyneczki były montowane w obiektach użyteczności publicznej, które są własnością Starostwa Powiatowego. Zauważył, że jest jednak taka instytucja na terenie powiatu wieluńskiego, jak Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Stwierdził, że tam te osoby mogłyby dostać wskazówki lub odpowiednie wsparcie, aby temu ubóstwu menstruacyjnemu zapobiec. Z badań wynika, że takim problemem jest dotknięte blisko 4% populacji dziewcząt. Jego zdanie było takie, aby powiat nie miał żadnych wątpliwości i udostępnił miejsce na zawieszenie tych skrzyneczek. Jednak radny Grabowski ma inne zdanie i teraz chciałby wysłuchać pozostałych członków komisji.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** stwierdził, że pan przewodniczący chyba go źle zrozumiał i może pozostali też, ponieważ on nie jest przeciwnikiem, aby w szkołach takie różowe skrzyneczki. On uważa, że trzeba pomagać takim ludziom, ale należy bardzo głęboko się zastanowić nad tym, kto będzie miał nad tym kontrolę. Przekazał, że w jego szkole, czyli Zespole Szkół nr 1 jest gabinet pielęgniarstwa i tam można takie coś udostępnić. Nie wie jak jest w innych szkołach, ale podejrzewa, że też są takie gabinety, więc można by coś takiego zrobić, ale ktoś musi mieć nad tym kontrolę. To nie jest tak, że w tej różowej skrzynce zostaną umieszczone rzeczy, z których będą korzystały dziewczyny, i dla niego jest to okej, ale trzeba się zastanowić. On wie, że problem jest, ale uważa, że od tego są inne instytucje.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zgodził się z radnym Grabowskim i powiedział, że też tak to rozumie. Udzielił głosu radnemu panu staroście.

**Pan Marek Kieler – starosta wieluński** powiedział, że taki problem istnieje, jak to zostało zauważone. Powiedział, że jeżeli chodzi o PCPR, to jest to jednostka powiatowa, która działa zgodnie z ustawą i poszczególnymi rozporządzeniami, z których wynika, czym taki PCPR się zajmuje. Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie i stanowiska dotyczący tego problemu jest jasny. Powiedział, że jeżeli pojawią się oddolne inicjatywy, to na pewno zostaną udostępnione odpowiednie pomieszczenia, a kto będzie za to odpowiadał, jeżeli zaistnieje taka potrzeba, to wtedy dyrektor placówki, lub on sam określi osoby za to odpowiedzialne. Powiat nie ma możliwości finansowania takich rzeczy, ponieważ to jest niezgodne z zadaniami, jakie realizuje powiat w ramach pomocy społecznej. Powiedział, że powiat wykonuje te obowiązki, ale one są zgodne z przepisami prawa. Pani mecenas

powiedziała, że nawet nie wiadomo, jaki paragraf zastosować w budżecie powiatu. Jego zdaniem taką diagnozę powinny przeprowadzić Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, powinni to zdiagnozować i przeznaczyć na to środki dla tych osób. Stwierdził, że pan Grabowski prószył problem, bo są rodziny wielodzietne i tam jest problem ze środkami higienicznymi. A jest to podstawowy element higieny osobistej. Powiat nie ma takiej możliwości tego sfinansowania. Podkreślił, że jeżeli taka inicjatywa oddolna się pojawi, to powiat udostępni takie pomieszczenia i wskaże osoby odpowiedzialne w takim obiekcie. Zauważył, że higienistki są we wszystkich szkołach.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował, że pan starosta włączył się w tą ważną dyskusję. Udzielił głosu radnemu Kowalowi.

**Pan Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zgodził się z wnioskami, o których mówili radni i pan starosta. Będzie głosował „za” projektem uchwały mówiącym, że petycja jest bezzasadna.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że albo został źle zrozumiany, albo celowo zostało to zmienione na inny temat, ponieważ wszyscy zgadzają się do chęci tego wszystkiego. Przekazał, że on w pierwszej wypowiedzi powiedział, że nie podoba mu się słowotwórstwo i wymyślanie dodatkowych tekstów w postaci „ubóstwa menstruacyjnego”. Stwierdził, że ubóstwo menstruacyjne równie dobrze można zrozumieć jako menstruację co 3 miesiące. Powiedział, że to nie jest słowo, które istnieje w języku polskim. Przekazał, że on chyba dobrze rozumiał panią mecenas, że są to słowa zaczerpnięte z tej petycji i dlatego zostało użyte. Przekazał, że on nie naciska na to, że sama idea, albo pomysł, albo jakiegokolwiek rozwiązanie różowej skrzynki są złe, ale chodzi mu o słowo użyte w projekcie uchwały. Chciał to wyjaśnić. Natomiast sam zgadza się ze wszystkim.

**Pan Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że takie słowa były użyte w piśmie.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** przekazał, że tak to później rozumiał z wypowiedzi pani mecenas.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że to słowo nie pada z ust Zarządu Powiatu, ani pani radcy prawnej, ani z ust Przewodniczącego Rady, ani radnych, ponieważ to słowo pada w piśmie tych, którzy

wnoszą petycję. Komisja i Rada nic nie mówią na temat ubóstwa, a jedynie cytują treść petycji, która wpłynęła. Zapytał panią Zając, czy tak ma to rozumieć?

**Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** przekazała, że posługiwała się taką terminologią, jaka została przyjęta wśród osób wnoszących petycję.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłosił. Powiedział, że odczyta projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wraz z uzasadnieniem.

*Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wraz z uzasadnieniem, uznający petycję za bezzasadną.*

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem odczytanego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i przekazaniem go do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu?

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym i postanowiła o przekazaniu go do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia Komisji w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 6**

### **Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poinformował, że przed roboczą sesją odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji, ponieważ wpłynęła nowa sprawa do rozpatrzenia przez Komisję. Poinformował, że ta skarga wpłynęła do Burmistrza Wielunia i została przekazana zgodnie z kompetencjami do powiatu.

**Pkt 7**

**Zamknięcie XIX posiedzenia komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
zamknął XIX posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji.

*Protokołowała:*

*Paulina Bednik*  
*Inspektor*