**PROTOKÓŁ NR XXVIII/22**

**ze zdalnego posiedzenia**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu**

**w dniu 20 stycznia 2022 r.**

**W posiedzeniu udział brali:**

1. Pan Waldemar Borczyk - przewodniczący Komisji

2. Pan Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji

3. Pan Robert Grabowski - członek Komisji

4. Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XXVIII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVII posiedzenia Komisji.
5. Pismo mieszkańca powiatu z dnia 10 stycznia 2022 r.
6. Petycja mieszkańców ul. Olewińskiej z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Wierzchlas wzdłuż ulicy Olewińskiej, przekazana pismem Wójta Gminy Wierzchlas znak: S.Or.152.1.2021 z dnia 22 grudnia 2021 r.
7. Pismo sołtysa wsi Starzenice z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie wybudowania chodnika po lewej stronie w ciągu drogi powiatowej nr 4545E z miejscowości Starzenice do miejscowości Masłowice.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie XXVIII posiedzenia Komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie XXVIII posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** otworzył XXVIII posiedzenie komisji ipowitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** po imiennym wyczytaniustwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zgodnie z odpowiedzią pani mecenas zaproponował przyjęcie porządku obrad przez aklamację jeżeli nie ma uwag?

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację proponowany porządek obrad.*

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z XXVII posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XXVII posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Stwierdził, że protokół również mogą przyjąć przez aklamację. Nikt nie zgłosił sprzeciwu. Poinformował, że protokół został przyjęty przez aklamację.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację protokół z XXVII posiedzenia komisji.*

**Pkt 5**

**Pismo mieszkańca powiatu z dnia 10 stycznia 2022 r.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przekazał, że radni otrzymali to pismo na tabletach. Zapytał, czy ktoś chciałby o coś dopytać w tej sprawie? Nikt się nie zgłosił. Przekazał, że jest obecny na posiedzeniu autor pisma i poprosił, aby powiedział Komisji o co w tym piśmie chodzi.

**Pan………………………….**szanowni państwo, jeśli państwo zapoznali się wnikliwie z moją korespondencją i wcześniejszymi pismami…

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przeprosił i powiedział, że wejdzie w słowo, ponieważ zadał konkretne pytanie, o co konkretnie chodzi Panu w tym piśmie.

**Pan……………………..**szanowni państwo ta sprawa dotyczy od samego początku nieprawidłowości związanych z powierzeniem funkcji dyrektora szkoły………………………. i później konsekwencją tego było przedłużanie, wypłata nagród itd. Jak do tej pory zarówno urzędnicy Starostwa Wieluńskiego, jak i liczna rzesza radnych, wcześniejszych komisji i obecnej, po prostu wszystkiemu zaprzeczali, że jest wszystko zgodne z prawem. Teraz panie przewodniczący, ja mam pytanie kardynalne do pana, dysponuje Pan opinią prawną radcy Starostwa Wieluńskiego, pani Beaty Zając, której wiarygodność jest nawet na zero, a nawet poniżej zera.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poprosił, aby tak nie mówić, ponieważ to jest posiedzenie komisji i poprosił, aby używał języka godnego tej komisji i jego osoby oraz wszystkich uczestniczących w tym posiedzeniu.

**Pan …………………….** Panie Przewodniczący moje słowa poparte są faktami, bardzo proszę, aby pani radca zachowywała się w sposób godny, bo ja wcześniej otrzymałem pismo sygnowane pieczęcią i podpisem pana Przewodniczącego Krzysztofa Owczarka z 28 maja i tutaj czytam w tym piśmie, że po uzyskaniu kompleksowej opinii prawnej, wyjaśnienia starosty wieluńskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Wieluniu ustaliła i ta pani radca Beata Zając tutaj po prostu nadużywa prawa i po prostu jej opinia jest jedną wielką nadinterpretacją, by nie użyć mocniejszego słowa. Teraz szanowni państwo, ja tutaj dysponuję pismami, które wówczas podjęła…

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przerwał wypowiedź i powiedział, że oni rozpatrują jego pismo z 10 stycznia 2022 r. i poprosił, aby odczytał to pismo Komisji, ponieważ jest ono niewyraźnie napisane. Poprosił, aby zostawić inne sprawy, ponieważ odnośnie innych spraw, to on mu za chwilę wytłumaczy. Dzisiaj zajmują się wyłącznie sprawą z 10 stycznia 2022 r.

**Pan …………………………** to panie przewodniczący, ja bym bardzo poprosił, aby pan, jako przewodniczący to pismo odczytał.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zaczął odczytywać pismo mieszkańca powiatu wieluńskiego z dnia 10 stycznia 2022 r., *które stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** przerwał odczytywanie pisma panu przewodniczącemu, i zapytał, czy pan ………………. może to odczytać, ponieważ są dwa mikrofony włączone i nie można tego zrozumieć.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy jest ktoś w stanie to odczytać? Może pani mecenas łatwiej byłoby odczytać to pismo? Bo on w niektórych miejscach musi się domyślać, bo odczytać nie może. Poprosił, aby następnym razem złożył normalne pismo, takie jakie jest stosowane w języku polskim.

**Pan ……………………….** panieprzewodniczący żadna instytucja i żaden urzędnik nie ma problemu z rozczytaniem mojego pisma.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jednak on ma.

**Pan ……………………….** niech pani radca odczyta.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy może pani mecenas odczytać?

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** stwierdził, że jeżeli pisał to pan ……………., to potrafi to rozczytać.Poprosił, aby to pan ………………. odczytał swoje pismo, żeby wiedzieli o co mu chodzi.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poprosił panią mecenas o odczytanie tego pisma.

**Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** przekazała, że ona nie jest od odczytywania pism. Poprosiła, aby zauważyć stosunek Pana …………………. do niej. Zauważyła, że potem będzie, że coś przekręciła. Stwierdziła, że jest autor pisma i autor pisma powinien je odczytać.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poprosił pana ……………….. o odczytanie, aby nie było, że jest przekręcone jakieś zdanie, czy słowo.

**Pan ……………………….** Panie Przewodniczący, to pan jest osobą neutralną. Ja też nie chciałbym być posądzony tak, jak zasugerowała to pani radca o to, że coś przekręciłem, albo nie w sposób czytelny dla państwa coś tam po prostu odczytałem. Dlatego pan jest osobą neutralną. Jeśli pan nie potrafi, proszę może ktoś z państwa radnych i wtedy będziemy mieć tutaj jasność.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że właśnie nie mają jasności.

**Pan ………………………..** rozmawiałem wcześniej z panem wicestarostą i prosiłem, aby posiedzenie tej komisji odbywało się w urzędzie Starostwa w jego obecności i państwa. Tydzień temu było posiedzenie Rady Powiatu i po prostu było online, dlatego że….

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że uciekają od tematu, a to on decyduje w jaki sposób odbywają się posiedzenia Komisji, czy zdalnie. Poprosił o przejście do meritum. Stwierdził, że pan ………..jest autorem pisma i poprosił o odczytanie pisma.

**Pan ……………………….** ja rozumiem, że pan jako przewodniczący to pismo przesłał każdemu z państwa radnych. Nie sądzę, żeby wszyscy radni tak jak pan, nie potrafili odczytać pisma zredagowanego w języku polskim.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** stwierdził, żeby nie mówić, że w języku polskim, ponieważ jeżeli to jest czytelne pismo, to każdy z nas potrafi przeczytać i poprosił, aby nie robić z radnych ludzi ułomnych. Pismo jest nieczytelne. Nie muszą się domyślać, co jest w nim napisane. Pan ……………… jest autorem pisma i zamiast dużo gadać i opowiadać farmazony, to powinien już dawno to pismo przeczytać.

**Pan ………………………** pan sobie daruje wycieczki personalne. Jest pan przedstawicielem społeczeństwa, no to myślę, że pan potrafi godnie to społeczeństwo reprezentować. Nie tylko na posiedzeniu Rady, kiedy są media, ale również na posiedzeniu Komisji. To wszystko, co mam do powiedzenia.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** zapytał, czy pan ……………. może się skupić i przeczytać to pismo?

**Pan ………………….** proszę, aby pan się skupił i przeczytał sobie jeszcze raz.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przekazał, że skoro pan …………….. nie chce odczytać pisma, to ma pytanie do członków Komisji, czy zapoznali się z trudnościami z tym pismem? Dopytywali się nawet siebie co, które słowo oznacza. Wiedzą o co w tym piśmie chodzi. Dodał, że nie o to, co pan…………... chce wmawiać. Poinformował, że poprosił panią mecenas Zając o kolejną opinię do tego pisma, z którą się na pewno radni zapoznali i stwierdził, że teraz przejdą do procedowania tego pisma. Stwierdził, że to jest pismo, ponieważ to ani nie jest petycja, ani nie jest to skarga. To jest pismo, które zostało skierowane do przewodniczącego oraz do Rady Powiatu w Wieluniu. Powiedział, że odczyta teraz opinię komisji w tej sprawie, która będzie skierowana do pana Krzysztofa Owczarka, przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu. Zaznaczył, że jeżeli będą jakieś uwagi do tej opinii, to można zgłaszać.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt opinii w sprawie wniosku mieszkańca powiatu wieluńskiego z dnia 10 stycznia 2022 r., która stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan …………………** panie przewodniczący, zanim pan podda pod głosowanie, proszę traktować to pismo, jako skargę. Czy to jest skarga, czy wniosek decyduje treść pisma panie przewodniczący.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przekazał, że skarga musi zawierać pewne rzeczy formalne, ustawowe. Pismo jest potraktowane jako wniosek.Zarządził głosowanie w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku mieszkańca powiatu wieluńskiego z dnia 10 stycznia 2022 r.

**Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jest za negatywnym rozpatrzeniem tego wniosku.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on również jest za tym, aby ten wniosek rozpatrzyć negatywnie i z taka opinią wystąpić do przewodniczącego Rady Powiatu pana Krzysztofa Owczarka. Poinformował, że do wiadomości otrzyma tą opinię Zarząd Powiatu w Wieluniu.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie   
(przy 4 głosach „za”) negatywnie rozpatrzyła wniosek mieszkańca powiatu wieluńskiego z dnia 10 stycznia 2022 r. (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zwrócił się do pana ……………….. i poinformował, że wpłynęło pismo od pana wicestarosty Krzysztofa Dziuby do Komisji i będzie ono w stosownym czasie rozpatrzone i pan będzie również o tym poinformowany.

**Pan ……………………** bardzo proszę, aby sesja Rady Powiatu była z moim udziałem.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poinformował, że pan ……………….. zawsze jest zapraszany, dzisiaj też jest zaproszony. Jednak czy to będzie zdalne posiedzenie, czy stacjonarne posiedzenie Komisji, to decyduje on jako przewodniczący. Podkreślił, że widzą co się dzieje z pandemią i nie mogą tego absolutnie lekceważyć.

**Pkt 6**

**Petycja mieszkańców ul. Olewińskiej z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Wierzchlas wzdłuż ulicy Olewińskiej, przekazana pismem Wójta Gminy Wierzchlas znak: S.Or.152.1.2021 z dnia 22 grudnia 2021 r.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że wszyscy otrzymali to pismo i powiedział, że z przykrością trzeba powiedzieć, że nie mogą do końca rozpatrzyć tej petycji, ponieważ zawiera błędy prawne. Dodał, że w dniu wczorajszym Komisja pojechała na dwie drogi do Starzenic i do Wierzchlasa na ul. Olewińską. Spotkali się tam z panią sekretarz Urzędu Gminy w Wierzchlesie i poprosili, aby dopracować tą petycję, aby ona była zgodna z prawem i jeszcze raz ją złożyć do Rady Powiatu. Petycja powinna zawierać jeżeli są podpisy, to nie tylko imię i nazwisko i podpis, ale również miejsce zamieszkania. Musi być dokładnie również podane, która osoba reprezentuje tą petycję z dokładnym adresem zamieszkania, aby się można było do tej osoby zwrócić. Uważa, że tę petycję rozpatrzą na kolejnym posiedzeniu, ponieważ wczoraj z radnym Jasińskim i radnym Kowalem uznali, że jest potrzeba budowy tego chodnika. Jest tylko problem techniczny, jak to zrobić, ale to już jest sprawa Powiatowego Zarządu Dróg. Dodał, że jak wpłynie petycja, to będą się do tej sprawy przygotowywać. Powiedział, że poprosili również o projekt uchwały w tej sprawie, który teraz odczyta i będą głosować. Powiedział, że pani kierownik się zgadza się z nim w tym zakresie. Myśli, że pani mecenas też, ponieważ bardzo mocno pomagała w tej sprawie oraz pani sekretarz.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia oraz projekt opinii Komisji w ww. sprawie, które stanowią załączniki do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zarządził głosowanie w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Zapytał, kto jest „za”?

**Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jest za.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on również jest za, ponieważ nie mogą głosować czegoś, co jest niezgodne z prawem.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie   
(przy 4 głosach „za”) wystąpiła do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7**

**Pismo sołtysa wsi Starzenice z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie wybudowania chodnika po lewej stronie w ciągu drogi powiatowej nr 4545E z miejscowości Starzenice do miejscowości Masłowice.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że w dniu wczorajszym również byli na wizji lokalnej z udziałem radnego Józefa Kowala i radnego Sebastiana Jasińskiego oraz pani sołtys sołectwa Starzenice. Wszyscy zapoznali się z pismem przesłanym na tablety. Przekazał, że na tej wizji lokalnej ustalili potrzebę budowy tego chodnika z pewnymi zastrzeżeniami, ponieważ jest napisane, że po lewej stronie chodnika i z tym Komisja się nie do końca zgadza, ponieważ jak się kończy chodnik w Starzenicach, bo od razu wychodzi na lewą stronę, żeby jeszcze wyjść dalej po prawej stronie i tak, jak pod górkę się tam podchodzi, to dopiero przejść na lewą stronę. Jednak to są sprawy techniczne i od tego jest Powiatowy Zarząd Dróg, który pomoże im rozwiązać ten problem. Poprosił panią sołtys o zabranie głosu. Dodał, że jest taka potrzeba, ponieważ chodzą tamtędy dzieci do szkoły w Masłowicach, chodzą ludzie do kościoła w Masłowicach i jeszcze chodzą na cmentarz. To jest w dwóch kierunkach Starzenice-Masłowice, Masłowice-Starzenice. Przekazał, że są porobione już odcinki chodników i trzeba to pouzupełniać. Zaznaczył, że pani kierownik miała taką sugestię, żeby był to ruch tylko z jednej strony, aby nie było podwójnych robót, żeby nie narażać powiatu na kolejne koszty, a żeby ro było bezpieczne i wygodne dla mieszkańców, dla dzieci, młodzieży i osób starszych. Poprosił panią sołtys o kilka słów do tego pisma.

**Pani Małgorzata Majcher – sołtys Starzenic** powiedziała, że bardzo przydałby się im ten chodnik, ponieważ mają w Starzenicach około 50 dzieci i z tego 25 chodzi do Szkoły Podstawowej w Masłowicach. Te dzieci chodzą drogą, gdzie jeżdżą ciężkie samochody i tam jest strach, aby te dzieci chodziły tą drogą. Poprosiła Komisję oraz przede wszystkim panią kierownik o poparcie tego wniosku, który złożyli, jako mieszkańcy Starzenic.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał panią kierownik, co Powiatowy Zarząd Dróg o tym sądzi.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że zasadne jest to połączenie, tylko nadmieni, co należy tam zrobić. Jest to odcinek długości około 1 200 m, aby połączyć Starzenice z Masłowicami. Dodała, że średnia szerokość jezdni jest około 4,80 m, więc trzeba zrobić poszerzenie jezdni, zasypać po jednej stronie rów, żeby położyć chodnik, a wtedy rozwiązać odwodnienie. Trzeba liczyć się z tym, że będą to niemałe koszty, ponieważ 1 200 m przebudowy drogi z poszerzeniem, z chodnikiem, z odwodnieniem. Jest to zasadne, ponieważ będzie połączenie całościowe Starzenic z Masłowicami.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przekazał, że on doskonale rozumie panią kierownik, że muszą być poniesione koszty, ale bezpieczeństwo jest bardzo ważne. Poprosił o zabranie głosu przez radnych, aby wypowiedzieli się w tej kwestii.

**Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że ten chodnik na pewno jest potrzebny, ponieważ tak jak mówiła pani sołtys chodzą tamtędy dzieci i osoby starsze, a ruch jest coraz większy. Jest zasadne, aby ten chodnik wybudować.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że również jest za tym, aby wybudować ten chodnik.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że on ze swojej strony zabiegał o zrobienie tego chodnika i stwierdził, że nie jest to kaprys radnego, sołectwa, czy niektórych osób, ponieważ jest to ewidentna potrzeba, która wyniknęła zwłaszcza po utworzeniu kopalni piasku, czy kruszywa, które zostało stworzone w pobliżu. Na tej drodze, na samej drodze pojawił się okropny problem zanieczyszczania tej drogi tą ziemią, która jest wywożona na drogę. Z tym wiąże się ruch samochodów ciężarowych, który się wzmógł, ponieważ zostało wydane pozwolenie na użytkowanie tej drogi przez ciężkie auta, a który tworzy niebezpieczeństwo. Dodał, że niebezpieczeństwo również dotyczy zanieczyszczania tej drogi, ponieważ tam jest ślisko. Przekazał, że wprowadzenie tam ruchu pieszego, wyłączając chodnik jest dodatkowym zagrożeniem, które powoduje, że nie daj Boże, aby tam się stało nieszczęście, natomiast do niego jest zdecydowanie bliżej, niż trochę wcześniej. Powiedział, że nie wie co z tymi kilometrami, o których mówiła pani kierownik, czyli te 1200 m, natomiast dodał, że dobre 100m będzie z tego wyłączone, ponieważ tam już jest chodnik zrobiony. Nawiązał do poszerzenia drogi i był ciekawy opinii pani kierownik, jak to widzą fachowcy, ale jeżeli chodzi o to poszerzenie, to on myśli, że to poszerzenie jest po to, aby zrobić to w ciągu tego chodnika, który tam jest. Przekazał, że niezależnie od tego, cokolwiek by tam nie trzeba było zrobić, to myśli, że technicznie jest to możliwe, a finansowo na pewno spróbują to uciągnąć. **Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** udzielił głosu pani kierownik. **Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że aby zrobić chodnik muszą ta jezdnię poszerzyć do 5,5 m, ponieważ wtedy będzie bezpiecznie, bo 2 samochody ciężarowe wtedy się zmieszczą, a chodnik 2-metrowy i wtedy pieszy też będzie bezpieczny. Dodała, że to rozwiąże projekt techniczny i projektant i oni będą nad tym czuwać, aby tak było.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stwierdził, że jest to sprawa techniczna i to ustali Powiatowy Zarząd Dróg razem z Zarządem Powiatu w jaki sposób będzie to trzeba zrobić, aby droga spełniała wymogi drogi powiatowej i żeby była bezpieczna dla uczestników tej drogi, kierujących i pieszych. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że zgadza się z radnym Jasińskim, ponieważ on często jeździ tą drogą, więc wie, że jest tam bardzo niebezpiecznie i ze względu na dzieci trzeba zrobić tą drogę. Jednak wiedzą doskonale, że ruszyły kolejne projekty rządowe, z których mogliby pozyskać środki finansowe, tylko należy się zastanowić, czy Starostwo Powiatowe w Wieluniu dałoby radę to uciągnąć w tym roku, czy byłoby to możliwe w następnym roku. Jest to kwestia zapytania Zarządu. Jest to zasadne i będą się starać, aby to zrobić jak najszybciej.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że tą kwestią zajmie się również Zarząd, będzie robił wszystko, aby znaleźć środki na to, aby ten chodnik w Starzenicach mógł powstać. On sam jest za tym, aby ten chodnik powstał i myśli, że Zarząd dokona wszelkich starań, aby pozyskać środki zewnętrzne, żeby nie obciążać budżetu powiatu. Udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** zwrócił się do pani kierownik, ponieważ w dniu wczorajszym, jak byli na tej objazdówce przyszła mu na myśl jedna rzecz i chciałby usłyszeć opinię pani kierownik, jak to jest technicznie, ponieważ tam jest podwójny ruch – pieszy i rowerowy. Ogólnie rzecz biorąc jest on daleki od tego, żeby dzielić ten chodnik i robić ścieżkę rowerową itd. Zapytał, jak to jest technicznie, czy taki chodnik może być wykorzystywany jako ciąg pieszo-rowerowy?

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** odpowiedziała, że oni już kiedyś na komisji bezpieczeństwa rozważali taki problem i w pierwszej kolejności wybudowaliby chodnik, a później dopuścili ten chodnik do ruchu rowerowego i wtedy na komisji ustalą odpowiednie oznakowanie.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że jak jechał w terenie to właśnie gdzieś widział przy chodniku, a znak niebieski, że ruch pieszy i rowerowy. Czyli tam też można tak zrobić?

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jeżeli się ruszy, to jest wszystko do zrobienia, aby ten chodnik mógł być wykorzystany i przez pieszych i przez rowerzystów z zachowaniem szczególnej ostrożności przez jednych i przez drugich. Podkreślił, że bardzo się cieszy, że radni jednogłośnie są zdecydowani, aby budować takie chodniki, korzystać ze środków zewnętrznych dopóki jest okazja. Zwrócił się do pani kierownik Krzemień i powiedział, że wczoraj był na tej drodze i zapytał, czy nie można by zwrócić uwagi w jakiś sposób panu, który prowadzi tam działalność gospodarczą, o porządek na tej drodze? Stwierdził, że to jest glina, kruszywo i jedzie się tam, jak po lodzie.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że jak wydawali zezwolenie, to przedsiębiorca użytkujący tą kopalnię powinien po każdym razie, jeżeli prowadzi ten transport, uprzątnąć to. Powinien puścić zamiatarkę i sprzątać ten teren. Dodała, że oni ciągle o tym przypominają i zaraz też zadzwoni i poinformuje, że są takie wnioski i on powinien o to dbać.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zauważył, że tam jest już prosty odcinek drogi, tam się nabiera prędkości i jest to bardzo niebezpieczne i dla kierowcy, a zdarzenia na drodze są przeróżne. Poprosił w imieniu własnym, Komisji i mieszkańców, aby pani kierownik zwróciła na to uwagę właścicielowi firmy.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** poprosił, aby pani kierownik została do wolnych wniosków.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt opinii Komisji w sprawie pisma sołtysa wsi Starzenice z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie wybudowania chodnika po lewej stronie w ciągu drogi powiatowej nr 4545E z miejscowości Starzenice do miejscowości Masłowice, który stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku?

**Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jest za.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on również jest za.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie   
(przy 4 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzyła wniosek sołtysa wsi Starzenice z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie wybudowania chodnika po lewej stronie w ciągu drogi powiatowej nr 4545E z miejscowości Starzenice do miejscowości Masłowice (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pani Małgorzata Majcher – sołtys Starzenic** powiedziała, że w imieniu mieszkańców bardzo serdecznie dziękuje za pozytywne rozpatrzenie ich pisma.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, ze jeżeli dojdzie do realizacji tego, to ich powiat będzie bezpieczniejszy.

**Pkt 8**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że wczoraj rozmawiał z osobami na Widoradzu, ponieważ po tej wizji pojechał jeszcze na tą drogę, o której rozmawiali na wcześniejszym posiedzeniu Komisji, która była już poprawiana. Otrzymał w tej sprawie odpowiedź i zdjęcia, jak to zostało zrobione. Jednak pojawił się tam kolejny problem, czyli że są pogody, jakie są, a tam jest niestety glina i ta równiarka, która tam jeździła przejechała i odkryła częściowo tą glinę i to wszystko się zapada. Dodał, że nie mówi, że źle przejechała, ponieważ wyrównała tą drogę. Mieszkańcy mówili, że niestety, mimo szczerych chęci ze wszystkich stron, ta droga jest jeszcze gorsza, niż była. Ludzie się tam zapadają. Zapytał, czy jest możliwość wysypania tam tłucznia, ponieważ tak sugerowali mieszkańcy, że kiedyś została ona naprawiona grubszą ilością tłucznia i twierdzili, że to najlepiej się sprawdzało i najdłużej się utrzymało. Zapytał, jak pani kierownik widzi tę sytuację? Jak mogą to rozwiązać i pomóc?

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że trzeba poczekać do wiosny, ponieważ dopóki gmina nie skończy przebudowy tej drogi, to nie poradzą sobie z tym, ponieważ i tak będą tam robić skróty. Dodała, że jak wejdą duże przetargi i będą mieli pozyskany destrukt z przebudów dróg, to wtedy wyspaliby to tym destruktem i wtedy miałoby to jakiś sens i mieszkańcy byliby zadowoleni. Pewien czas ta droga była wysypana i fajnie się jeździło. Jednak jak gmina robi przebudowę drogi, to wiele osób sobie tam skraca drogę mimo, że ustawili tam znak, aby ciężkie samochody nie jeździły.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** stwierdził, że pani kierownik jednak potwierdza, że z gminy, z tej budowy wykorzystują te ciężkie pojazdy?

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** odpowiedziała, że przecież tego nie zniszczył samochód osobowy. Trzeba by było kogoś postawić, albo szlabany i żeby nie wjeżdżali, ale jest to droga publiczna i nie mogą tak zrobić.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że bardzo podoba mu się pomysł pani kierownik, jeżeli udałoby się pozyskać ten destrukt. Dodał, że w jego gminie bardzo dużo jest dróg destruktowych i jeżeli jest to położone w odpowiednim czasie i przy użyciu tej maszyny, która kładzie asfalt, przewalcowane, to ona niewiele potem się różni od asfaltu. Jednak to musi być na to odpowiedni czas. Stwierdził, że pobocza, które są robione z destruktu i idzie mały walec, który to ubije, to nawet trudno odróżnić jezdnię od tego pobocza. Myśli, że należy trzymać się tego pomysłu i trzymać panią kierownik za słowo, że przyjdzie odpowiedni czas i jak pozyskają ten destrukt, to uda się zrobić tą drogę trochę lepiej, a nie tylko łatając na jakiś czas, aby za miesiąc czy dwa zrobiło się to samo. Według niego pomysł jest bardzo trafny. Teraz trzeba czekać na realizację tego pomysłu i wniosku pana radnego, prośby mieszkańców tej miejscowości. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

**Pkt 9**

**Zamknięcie XXVIII posiedzenia komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zamknął XXVIII posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

*Protokołowała:*

*Paulina Bednik*

*Inspektor*