**PROTOKÓŁ NR XXX/22**

**ze zdalnego posiedzenia**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu**

**w dniu 17 marca 2022 r.**

**W posiedzeniu udział brali:**

1. Pan Waldemar Borczyk - przewodniczący Komisji

**2.** Pan Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji

**3.** Pan Robert Grabowski - członek Komisji

**4.** Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
2. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu

 i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XXX posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie skarg mieszkańca powiatu wieluńskiego na Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu z dnia 22 lutego 2022 r., z dnia 28 lutego 2022 r. (przekazanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 3 marca 2022 r.) oraz z dnia 7 marca 2022 r.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XXX posiedzenia Komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie XXX posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** otworzył XXX posiedzenie komisji ipowitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** po imiennym wyczytaniustwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał panią mecenas, czy mogą przyjąć porządek obrad przez aklamację?

**Pani Beata Zając radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedziała, że tak.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację proponowany porządek obrad.*

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że protokoły były na tablecie, były w sekretariacie Biura Rady.Zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XXIX posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił uwag.* Stwierdził, że protokół uważa za przyjęty.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację protokół z XXIX posiedzenia komisji.*

**Pkt 5**

**Rozpatrzenie skarg mieszkańca powiatu wieluńskiego na Dyrektora Zespołu**

 **Szkół nr 1 w Wieluniu z dnia 22 lutego 2022 r., z dnia 28 lutego 2022 r.**

 **(przekazanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem**

 **z dnia 3 marca 2022 r.) oraz z dnia 7 marca 2022 r.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przekazał, że zapewne radni zapoznali się z tymi trzema skargami. Powiedział, że była propozycja Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, żeby te wszystkie skargi rozpatrzyć, podjąć jedną uchwałę i z tego względu, że są to skargi dotyczące jednej sprawy, powtarzającej się od 2019 r., jeżeli się nie myli. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały w sprawie wszystkich trzech skarg w jednej uchwale, a nie każdej uchwale pojedynczo.

**Pan Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji** odpowiedział, że mogą przyjąć w jednej.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poprosił o zabranie głosu Panią mecenas o wyjaśnienie dlaczego w jednej uchwale te 3 skargi. Najpierw jednak udzielił głosu zgłaszającemu się radnemu Grabowskiemu.

**Pan Robert Grabowski - członek Komisji** powiedział, żechce przypomnieć, bo przeczytał wszystko i podejrzewa, że będą podejmowali tą uchwałę jako bezzasadną. Przekazał, że mówi tak, ponieważ Pani dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu – Pani Elżbieta Urbańska-Golec chciała po dobroci to wszystko pozałatwiać, żeby tam nie było żadnego hałasu i ona poprosiła uczelnię wyższą, która wydawała dokument stwierdzający, że Pan …………….. może podjąć pracę w Zespole Szkół nr 1 jako katecheta i uczelnia wyższa wydała oświadczenie, które mówi o tym, że dokumenty, które przedstawił Pan ………………….., jako nauczyciel katechezy, to one są jak najbardziej prawdziwe. Dodał, że rozmawiał już z Panem ………………………… telefonicznie na ten temat, próbował mu to wytłumaczyć, że te wszystkie dokumenty, które są przesłane oceniali i wszystko było zgodne z prawem. Poinformował, że próbował wytłumaczyć Panu ……………., żeby po prostu odpuścił sobie te wszystkie skargi, bo będą przez cały czas debatować na temat Pana ………………………… i czy dokumenty, które potwierdzają zgodność Pana ……… ……..… czy może pracować w szkole, czy nie, to dla niego jest bezzasadne i chore.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że pan Grabowski ma rację. Dodał, że Pani dyrektor, Komisja, radni poprzedniej kadencji Rady też się zwracali w tej sprawie, nawet była wizyta Kurii w tej sprawie i wszystko jest tak jak powinno być. Powiedział, że Pani dyrektor miała prawo na podstawie tych dokumentów zatrudnić Pana …………………….. Zwrócił się do Pani mecenas, że jest dodatkowe pytanie sugerowane, czy oni naprawdę dalej muszą to procedować po raz kolejny, bo chyba się nie skończy na tej skardze i koniec. Zapytał również, dlaczego 3 skargi w jednej uchwale?

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** stwierdziła, że wszystkie 3 skargi dotyczą tego samego, w żadnej nie ma jakiegoś nowego aspektu, w każdej chodzi o akt związany z legalnością zatrudnienia nauczyciela katechety w jednej z szkół, których organem założycielskim jest powiat. Dodała, że nie widzi tutaj żadnych przeszkód żeby rozpatrywać łącznie, tym bardziej, że tak naprawdę już nie ma co rozpatrywać, a to, że radni muszą się zbierać i ma być uchwała to dotyczy przepisu k.p.a., który mówi, że przedmiotem skargi są sprawy, okoliczności, które już uprzednio były rozpatrywane i kolejna skarga nie wnosi nic nowego, organ rozpatrujący skargę może zostawić ją bez rozpoznania, dając odpowiednią dokumentację, odpowiednią wzmiankę. Uznała, że mają niestety taką sytuację, że tym organem jest Rada Powiatu i Rada działa zawsze poprzez uchwały i nie ma przepisu, który mówiłby dalej, że jeżeli to jest 5,10,15 no to już tej uchwały nie trzeba. Poinformowała, że przepis jest tak skonstruowany w ten sposób, że on jest łatwy, jeżeli ten organ jest jednoosobowy, bo dostaje kolejną skargę w tej samej sprawie, pisze adnotację i pozostawia ją bez rozpoznania, bo już była. Natomiast tutaj radni muszą i to jest kwestia, że nie znajdzie przepisu, który mówi po 10,15 nie trzeba. Uznała, że osobiście, przy kolejnej, nie robiłaby nic, jakby była Przewodniczącą, a nie jest. Schowałaby to do szuflady, bo już było. Zauważyła, że nie byłoby to postępowanie 100% zgodne z k.p.a., tylko w jej odczuciu jest jeszcze coś takiego, jak „pieniactwo procesowe”, że człowiek wie, miał tyle razy mówione i jej zdaniem te skargi to jest umęczenie ich, Rady, wszystkich, bo tutaj nie ma nad czym deliberować. Jeżeli ma być to 100% zgodne z przepisami, to za każdym razem będzie musiała być podjęta uchwała Rady, że już było to przedmiotem skargi, w związku z tym podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował i powiedział, że jak już idzie z pismem do Pani mecenas, to chyba ma już go dość, bo to już nawet trudno coś w tych opiniach nowego wymyślić, żeby napisać, bo to jest powtarzająca się ta sama sprawa. Przypomniał, że uczulili Pana ………….., żeby przedstawił jakieś nowe fakty i wtedy rozpatrzą to jak powinno być rozpatrzone, a Pan ……….. zawsze sugerował, że przedstawi to albo na komisji, albo na sesji. Dodał, że kiedyś był dopuszczony i jakoś nowych faktów w tej kwestii nie było i naprawdę stoją w trudnej sytuacji.

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** wtrąciła, że jeżeli badają legalność zatrudnienia to badanie, czy dokument uprawniający do nauczania jest legalny, czy nie został sfałszowany, został wydany przez jednostkę upoważnioną do wydawania takich dokumentów i to było zrobione przez organy powiatu, przez organy prokuratury, przez organy kuratorium, nic tu więcej się nie da.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** kontynuował, że dlatego jest jak jest, gdyby było 10 takich skarżących jest to bardzo niebezpieczne w tym kodeksie postępowania administracyjnego, bo mogłoby to zakłócić działanie całej Rady, bo tylko tym by się zajmowali. Udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** skierował się do Pani mecenas i zadał pytanie odnośnie tego „pieniactwa procesowego”, chociaż nie wie czy nie myli pojęć. Zapytał o treść skargi, o treść pism, która jest obraźliwa, i nie wie czy jest jakiś przepis, który wyklucza skargi, które mają charakter obraźliwy, kompromitujący itd.? Czy muszą się zajmować skargami, które ewidentnie plują na nich i na wiele osób?

 **Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedziała, że jak Pan Jasiński wie, skarżący obraża też ją, obraża inne osoby i chociażby z tego powodu uważa, że można by je odkładać, bez żadnych już deliberacji. Natomiast Pan Przewodniczący jest takim legalistą. Dodała, że inną sprawą jest i oczywiście też się nad tym zastanawiała, jakby zrobić jakąś akcję, że oni powiadomią organy, tylko myśli, że to byłby młyn na wodę dla tego Pana, bo miałby swoje 5 minut, że jego wolność słowa jest tłamszona, także lepiej nie.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że to, co zauważył Pan Jasiński ma to charakter niezbyt przyjemny i dla Pani mecenas i dla niego samego, który odbiera od czasu do czasu telefony od Pana ……… ………... ale to, co się ostatnio dzieje z pracownikami Biura Rady Powiatu to przekracza wszelkie, co te dziewczyny są winne, gdzie tyle obelg, tyle wszystkiego na nie idzie. Dodał, że nieraz to opowiadają ze łzami w oczach, a robią co tylko mogą, by sprawę jak najbardziej poprawnie załatwić i to jest bolesne, bo może na niego wyzywać, bo jest osobą publiczną, może go krytykować, ale co pracownik ma do tego. Podsumował, że jest to trochę inna działka ale nie wie jak to rozwiązać, niech im pomoże Pani mecenas.

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** podziękowała, że Pan Borczyk zwrócił na to uwagę, bo oni są tutaj w pracy, więc jakby mogą mniej, są w pracy, są urzędnikami, cokolwiek nie mówią. Jeśli chodzi o jej osobę to przybiera taką formę, że zgłosiła pisemnie do Pana Przewodniczącego, do Pana Starosty, ponieważ Pan ………. chodzi po mieście, opowiada o niej, wyciąga różne informacje, atakuje ją prywatnymi informacjami o jej osobie, niedostępnymi publicznie. Uważa, że Pan Przewodniczący Komisji widzi ten problem i uważa, że wszyscy radni i Pan Przewodniczący Rady też z szacunku dla nich pracowników, bo oni nie za bardzo mogą się bronić, więc prosi żeby wpłynęli na to, żeby to była ostatnia rzecz, ostatnia skarga, jeśli dalsze będą dotyczyć tego samego i będą zawierały obraźliwe rzeczy na pracowników, urzędników, radnych i wszystkich, zauważyła, że obrażają też ich kolegę radnego z gminy, co prawda, ale powinna też być jakaś taka solidarność, żeby to wszystko było zostawiane, bez dalszego biegu, może ten pan wtedy przestanie tu przychodzić, bo każde zainteresowanie, to jest młyn na wodę i potem akcja-reakcja.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował i powiedział, że postara się nawiązać kontakt z Panem Przewodniczącym Rady, żeby przeczytał i to dołączył do akt jak to robią inne instytucje z takimi powtarzającymi się pismami, które już zostały w powiecie załatwione, czy to pozytywnie, czy negatywnie

**Pan Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** uznał, że zgadza się z Panią mecenas i jeśli będą przychodzić jakieś skargi wrzucać to do szuflady i trzymać, a jeśli rzeczywiście kogoś obraża, to trzeba z tym coś zrobić. Dodał, że jest z nimi naczelnik Kołodziej i słyszał też, że na naczelnika też były jakieś skargi, na Panią dyrektor też były skargi i co z tym zrobić to Przewodniczący Komisji z Przewodniczącym Rady muszą się zastanowić, czy napisać temu panu taką odpowiedź sugerującą, że mogą się zgłosić do jakiś organów, czy po prostu nie zajmować się tym i koniec, no bo jeśli człowiek jest chory, to nie oni muszą go leczyć.

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** przekazała, że pisanie odpowiedzi, to też będzie młyn na wodę, on z tego zrobi użytek. Dodała, że ten pan już ją straszył prokuraturą.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował i podsumował, że jest to problem nie tylko skargi, ale jest to problem moralny pracowników starostwa powiatowego. Powtórzył, że zobowiązuje się do rozmowy z Panem Przewodniczącym, aby tę sprawę w jakiś sposób raz na zawsze zakończyć, jeżeli nie będzie nowych dowodów w sprawie. Udzielił głosu Panu Grabowskiemu.

**Pan Robert Grabowski - członek Komisji** powiedział, żechciał przypomnieć jeszcze jedną bardzo ważną rzecz, że w momencie kiedy przyszli do Rady Powiatu jako radni i stworzyli Komisję Skarg, Wniosków i Petycji próbowali na początku załatwić tę sprawę polubownie i robili wszystko żeby Pan ………………. ewentualnie dostał jakąś pracę, rozmawiał z Panią radną Grażyną Ryczyńską – ona też w poprzedniej kadencji próbowała to załagodzić i nic się z tym nie robi. Dodał, że przychyla się do Pani Beaty Zając, która mówi, że muszą koniecznie coś z tym zrobić dlatego, że ten pan już nie tylko „pluje” na Pana Waldemara Borczyka, na Pana Przewodniczącego, na Panią Beatę Zając, ale już na wszystkich, na Pana Sebastiana Jasińskiego, na Pana Józefa Kowala, że nic nie robią, są bierni. Jest to dla niego bez sensu. Te wszystkie dokumenty, które wertowali od 3 lat, teraz już 4 rok leci, jest jedno i to samo, tam nie ma nic nowego.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że już nie chce pokazywać ostatnich smsów, które przesyła do niego Pan ………., bo szkoda.

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** uznałodnośnie tego, co powiedział Pan radny Grabowski, wystarczy przeczytać tylko pismo drugi rząd „ze strony żenujących, totalnie skompromitowanych funkcjonariuszy publicznych”, później dalej, to co Pan Grabowski powiedział, że zajmowali się od samego początku, „celowo blokowanych od wielu lat”. Stwierdził, że jakie to celowo blokowane, skoro rzeczywiście się zajmowali, nad to, co wyobrażałby sobie, żeby było. „Rozmyślną pomocą sitwie kolesi”. Powiedział, że wystarczy przeczytać pół strony, gdzie tego bluźnierstwa wręcz jest multum. Uważa, że takie kartki powinny iść w kubeł.

**Pan Robert Grabowski - członek Komisji** powiedział, że ma szacunek do Pana Jasińskiego, że w ogóle to przeczytał i zrozumiał bo próbował to przeczytać i w okularach, i bez okularów, i w ogóle tego nie umiał przeczytać.

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** odpowiedział, że nie było łatwo, ale dał radę.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poinformował, że przechodzą do przygotowanej opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i przegłosują ją, na tym zakończą te trzy skargi z projektem uchwały do Rady Powiatu, a gdyby wpłynęły kolejne skargi, to będzie rozmawiał z Panem Przewodniczącym, żeby zasugerować mu właśnie to, co Pan radny Kowal, Pani mecenas i on też tak myśli, i wszyscy inni radni, żeby schować faktycznie do szuflady, jeżeli nie będzie nowych dowodów w sprawie

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** wtrącił, że dla nich to jest Pani mecenas, a według pisma to jest zdeprawowana tutejsza radca prawna.

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedziała, że nikt jej nie zdeprawował.

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** wytłumaczył, że tylko cytuje pismo.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** kontynuował i przeszedł do projektu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która będzie skierowana do Pana Przewodniczącego Krzysztofa Owczarka

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt opinii w sprawie rozpatrzenia skarg mieszkańca powiatu wieluńskiego na Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu z dnia 22 lutego 2022 r., z dnia 28 lutego 2022 r. (przekazanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 3 marca 2022 r.) oraz z dnia 7 marca 2022 r., która stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr V/33/2019 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu, który stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji** zasugerował, żeby było to bardziej czytelnie to, że następne tego rodzaju pisma jako wyczerpany temat niewnoszący.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że najpierw przeprowadzi rozmowę z Panem Przewodniczącym. Udzielił głosu pani Zając.

**Pani Beata Zając - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** poinformowała, że nie mogą dopisywać do tej uchwały pewnych rzeczy, natomiast na skutek dzisiejszej dyskusji, która się rozwinęła po zwróceniu uwagi przez Pana radnego Jasińskiego na inny aspekt tych pism, które czyta z wielkim trudem i stara się nie czytać tych obelg, żeby potem nie mieć depresji. Teraz pomyślała, że weźmie to na siebie, następnym razem napisze opinię, że to nie jest skarga, bo celem skargi jest poprawa czegoś, zwrócenie uwagi na coś, co nie funkcjonuje. Ten pan wie, że zwracał na to uwagę już 100 razy, więc napisze, że nic nie robią, dają do szuflady, bo to nie jest skarga w ogóle, tylko to jest pismo obrażające, to jest pismo, które ma na celu obrażenie ludzi.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wyraził wdzięczność Pani mecenas Zając, bo trzeba w końcu coś z tym zrobić. Zapytał kto jest „za” wydaniem odczytanej opinii wraz z projektem uchwały i uzasadnieniem?

**Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że jest za.

**Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że oczywiście jest za.

**Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że jest za.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on również jest za.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 4 głosach „za”) wydała opinię w sprawie skarg mieszkańca powiatu wieluńskiego na Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu z dnia 22 lutego 2022 r., z dnia 28 lutego 2022 r. (przekazanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 3 marca 2022 r.) oraz z dnia 7 marca 2022 r. (głosowało 4 członków komisji).*

 *Opinia w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował pani mecenas, że podejmuje się kolejnego trudu, że gdy wpłynie jeszcze raz taka skarga, aby w jakiś sposób załatwić tę sprawę raz na zawsze. Dodał, że on sam też przeprowadzi nieoficjalną rozmowę z panem Krzysztofem Owczarkiem – przewodniczącym Rady Powiatu w Wieluniu, dla dobra wizerunku powiatu, dla dobra pracowników Starostwa Powiatowego. Zauważył, że radni też nie powinni dać się obrażać za coś, czego nie zrobili, bo radni stają na głowie, aby pomóc rozwiązać ten problem, ale nie dociera to do pewnych ludzi. Podkreślił, że to, co powiedziałradny Kowal, że to nie oni są od leczenia, to ktoś inny powinien się tym zająć.

 *Na XXXI posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu podczas „Przyjęcia protokołu z XXX posiedzenia Komisji” pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu złożyła wyjaśnienia i poprosiła o uwzględnienie ich w protokole, o następującej treści: „Użyty przeze mnie zwrot „schowałabym do szuflady” był zwrotem kolokwialnym i potocznym, a miałam na myśli pozostawienie w aktach.”.*

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 4 głosach „za”) przyjęła ww. wyjaśnienia do protokołu (głosowało 4 członków komisji).*

**Pkt 6**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w trym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

**Pkt 7**

**Zamknięcie XXX posiedzenia komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zamknął XXX posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

*Protokołowała:*

*Paulina Bednik*

*Inspektor*