**PROTOKÓŁ NR LIX/22   
z posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu**

**z dnia 29 grudnia 2022 roku,**

**które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu**

**W posiedzeniu komisji udział brali:**

1. Pani Agnieszka Wasińska - przewodniczący komisji
2. Pan Sebastian Jasiński - z-ca przewodniczącego komisji
3. Pan Waldemar Borczyk - członek komisji
4. Pan Łukasz Dybka - członek komisji
5. Pani Joanna Kacała - członek komisji
6. Pan Grzegorz Mielczarek - członek komisji
7. Pan Andrzej Stępień - członek komisji
8. Pan Krzysztof Sola - członek komisji
9. Pan Henryk Wojcieszak - członek komisji

**Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

1. Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński
2. Pan Krzysztof Pietrzak - Meritum Competence w Warszawie
3. Pani Sylwia Walczak - Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa

i Ochrony Środowiska w/m

1. Pan Zenon Kołodziej - Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,

Sportu i Promocji w/m

1. Pan Przemysław Krężel - Skarbnik Powiatu

*Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie LIX posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LVIII posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2023 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
   w budżecie powiatu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2030.
9. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu   
   w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2023-2034.
10. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu   
    w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2023.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.
12. Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia   
    i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu   
    w Wieluniu za rok 2022.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu   
    w Wieluniu na rok 2023.
16. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
17. Zamknięcie LIX posiedzenia komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie LIX posiedzenia komisji.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** otworzyła   
LIX posiedzenie komisji. Powitała wszystkich obecnych.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Poinformowała, że na 9 członków komisji obecnych jest 8 (*nieobecny radny Łukasz Dybka).*

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** powiedziała,   
że proponowany porządek obrad wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji radni otrzymali w formie elektronicznej. Zapytała czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec powyższego poddała pod głosowanie porządek LIX posiedzenia komisji.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła porządek obrad (głosowało 8 członków komisji; nieobecny radny Łukasz Dybka).*

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z LVIII posiedzenia komisji.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** powiedziała,   
że protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został radnym udostępniony na dysku. Zapytała czy są uwagi do treści protokołu z LVIII posiedzenia. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządziła głosowanie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła protokół z LVIII posiedzenia komisji (głosowało   
8 członków komisji; nieobecny radny Łukasz Dybka).*

*Od punktu 5 w posiedzeniu komisji uczestniczy radny Łukasz Dybka.**Komisja obraduje w 9-osobowym składzie.*

**Pkt 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** poinformowała, że radni otrzymali raport w przedmiotowej sprawie i mogli się z nim zapoznać. Zapytała czy są pytania.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał skąd pochodzą dane zawarte w raporcie, czy były przekazywane przez gminy.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** przedstawił się, powiedział, że jest przedstawicielem firmy, która opracowywała ten dokument. Podał, że opracowanie tego dokumentu to ponad 6 miesięcy współpracy z pracownikami Starostwa Powiatowego w Wieluniu, z osobami zajmującymi się ochroną środowiska   
w poszczególnych gminach. Poinformował, że gminy wypełniały ankiety, które były do nich przesyłane. Wskazał, że informacje otrzymane z gmin stanowiły główne źródło danych, ponadto korzystano z ogólnodostępnych danych, czyli GUS, Ministerstwa Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał co gminom sprawiało największe problemy, jakie były uciążliwe tematy związane z podaniem danych.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** odpowiedział,   
że problemem były dane dotyczące źródeł finansowania, realizacji poszczególnych zadań. Powiedział, że dane te nie były wcale łatwe do zebrania, ponieważ gminom   
z różnych powodów ciężko było pozyskać informacje dotyczące struktury finansowania zadań, tego czy zadanie zostało zrealizowane w całości, czy w części, czy też zestawienie środków wydatkowanych na konkretne zadania. Zaznaczył,   
że nie w każdej gminie tego typu problemy wystąpiły.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał czy przedstawiciele firmy opracowującej raport odwiedzili gminy, w których były problemy.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** odpowiedział, że kontakt   
z gminami był mailowy, telefoniczny i tradycyjny pocztowy. Podał, że nie byli   
w gminach, byli tylko w Starostwie Powiatowym.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** powiedział, że gminom trudno jest przewidzieć jakie w przyszłości będą podejmowane strategie.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** zgodził się, że jest to problem przy opracowywaniu dokumentu. Wskazał, że raport ten zestawia zadania   
z zakresu ochrony środowiska realizowane w latach 2020-2021, zgodnie z ustawą musi być wykonywany co dwa lata. Podał, że te zadania były kiedyś wpisane do programu ochrony środowiska, który jest strategicznym dokumentem, wymaganym przez przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, istotnym też z punktu skutecznego pozyskiwania dofinansowania.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** powiedział, że rozumie, że gminy nie są ustawowo zobligowane do udzielania odpowiedzi na tego typu tematy. Zapytał czy jest to w jakiś sposób umocowane.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** odpowiedział, żejest to temat skomplikowany. Powiedział, że weryfikował ten temat o przepisy, ponieważ zdarzały się problemy z gminami, np. gminy miały problem w ogóle z podaniem danych, i nie jest łatwe stwierdzenie podstawy prawnej. Wskazał, że ustawa Prawo ochrony środowiska stanowi, że gmina i powiat mają opracować dokument,   
o danych, o współpracy z innymi podmiotami nie ma zapisów, zostają ogólne przepisy stanowiące o tym, że jednostki samorządu terytorialnego ze sobą współpracują, że mogą udostępniać dane. Zwrócił uwagę, że pozyskanie tych danych, ich przygotowanie przez gminę, wiąże się z wyznaczeniem osoby, która te dane musi zestawić, nie zawsze taka osoba w gminie jest, nie zawsze jest na to czas i chęć. Podsumowując stwierdził, że firma uzyskała te dane, które chciała uzyskać, współpraca z gminami, z powiatem układała się bardzo dobrze.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał ile czasu trwało przygotowanie dokumentu.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** odpowiedział, że około   
6 miesięcy.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** wskazał, że program jest opracowany na lata 2018 – 2021 z perspektywą do roku 2025. Zapytał czy kolejny program powiat będzie opracowywał od roku 2026.

**Pani Sylwia Walczak – Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m** powiedziała, że to zależy od tego jak też wyczerpie się lista założeń inwestycyjnych zawartych w programie ochrony środowiska. Ustawodawca nie określił jednoznacznie ram czasowych programu ochrony środowiska. Podała, że kiedyś było wskazanie, że program jest ważny 4 lata i po 4 latach jednostka była zobowiązana do opracowania nowego dokumentu. Natomiast obecny dokument dotyczy lat 2018-2021 z perspektywą do 2025 r. i będziemy obserwować jak lista założeń inwestycyjnych jest zrealizowana. Zwróciła uwagę, że realizacja tych założeń jest zależna od tego jakimi finansami dysponują poszczególne budżety w gminach   
i jaka jest dostępność pozyskania środków zewnętrznych na realizację poszczególnych zadań. Powiedziała, że jeżeli realizacja zadań inwestycyjnych będzie rozciągać się w czasie, to przymiarką do wykonania nowego programu ochrony środowiska będzie rok 2025.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał, jaki był koszt opracowania programu.

**Pani Sylwia Walczak – Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m** odpowiedziała, że 4.400 zł

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** w związku z tym, że nie ma podstawy prawnej do opracowania, uzyskania danych do tego dokumentu, zapytał co stałoby się w sytuacji, gdyby któryś z samorządów odmówił takiej współpracy.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** powiedział, że od ponad   
10 lat bierze udział w opracowywaniu tych dokumentów i problemy bywały różne, czasami potrzebna była pomoc ze strony organu, który zlecał opracowanie dokumentu, ale zasadniczo w ostateczności udało się pozyskać dane od każdej gminy. Powiedział, że trudno jest powiedzieć co by było, gdyby to się nie udało, pewnie ostatecznie trzeba byłoby wpisać adnotację „brak danych”.

**Pani Sylwia Walczak – Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m** zwróciła uwagę, żegminy też mają obowiązek opracować program ochrony środowiska i bardzo często potrzebują informacji od powiatu, więc ta wymiana informacji i dobra współpraca musi być.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** zapytał czy nie było problemu z wprowadzeniem zgłoszonej przez niego na posiedzeniu Zarządu Powiatu poprawki.

**Pan Krzysztof Pietrzak – Meritum Competence** powiedział, że zostało to poprawione, uwaga jak najbardziej była zasadna.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** wyjaśnił, że poprawka dotyczyłapodania w postaci procentowejliczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** z uwagi na brak innych pytań poddała pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.*

**Pkt 6**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2023 rok.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** powitała Pana Zenona Kołodzieja Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji. Zapytała czy do przedłożonego projektu uchwały są pytania.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał czy zaplanowana kwota 282 tys. zł na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli to jest kwota na wszystkie placówki oświatowe prowadzone przez powiat.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji w/m** odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy na rok 2023 zostały zaplanowane środki w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia nauczycieli.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał czy z dodatkowych form doskonalenia zawodowego może skorzystać każdy nauczyciel.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji w/m** odpowiedział, że skorzystać może każdy nauczyciel, jeżeli będzie spełniał pewne kryteria, przede wszystkim dotyczy to spraw związanych z kierunkiem rozwoju placówki, realizowanymi zadaniami, potrzebami uczniów. Ocenia to na poziomie placówki każdy dyrektor i konsultuje z zespołem rady pedagogicznej. Nie może to być forma doskonalenia wymyślona przez pracownika, dlatego że mu się to podoba, albo jest to kwestia jego zainteresowań lub dodatkowych pasji.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** wtrącił: „ale może się pokrywać”.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji w/m** powiedział, że jest to najlepsze, co mogłoby się zdarzyć   
w przypadku realizacji takiego zadania.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał w jakiej wysokości można uzyskać dofinansowanie.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wskazała, że   
w paragrafie 4 projektu uchwały określono wysokość dofinansowania.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji w/m** dodał, że wsparcie finansowe wzrosło na wniosek Zarządu Powiatu.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** zapytał czy zaplanowana pula środków wystarcza, jest wykorzystywana.

**Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji w/m** odpowiedział, że wykorzystywana jest, czasami nie w całości, dlatego że to nie są tylko środki na formy doskonalenia realizowane jako studia podyplomowe, ale wszystkie inne formy doskonalenia, które w całości są pokrywane ze środków budżetowych, realizowane albo indywidualnie albo grupowo przez zespoły ale tylko kadry pedagogicznej w placówkach. Podał, że najczęściej przyczyną niewykorzystania środków jest np. nieotwarcie danego kierunku studiów podyplomowych na uczelni wyższej, jak również przypadki losowe, zdrowotne. Wskazał, że pozostałe formy raczej są realizowane w całości, dlatego że tutaj łatwiej zmienić wykonawcę albo realizatora zadania, np. wykładowcę czy trenera, który wzmacnia dodatkowe umiejętności czy podnosi poziom wiedzy u grupy kadry pedagogicznej albo u całej rady pedagogicznej. Dodał, że stosowane są tu bardzo różne rozwiązania.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Poddała pod głosowanie projekt uchwały   
w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu* *jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych   
w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński   
na 2023 rok.*

*Salę obrad opuścił radny Sebastian Jasiński. Komisja obraduje w 8-osobowym składzie.*

**Pkt 7**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
w budżecie powiatu.**

**Pkt 8**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2030.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** powitała Skarbnika Powiatu, a następnie poprosiła go o omówienie projektów uchwał w sprawie zmian   
w budżecie powiatu i w sprawie zmiany WPF.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** przedstawił proponowane zmiany w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

*Z sali obrad wyszedł radny Grzegorz Mielczarek. Komisja obraduje w składzie 7-osobowym.*

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** otworzyła dyskusję.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zapytał, dlaczego droga we Wróblewie wypadła w tym roku z realizacji, co jest przyczyną.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że droga ta nie wypadła z realizacji, ona jest cały czas realizowana, co może potwierdzić radny, który tam mieszka.Część inwestycji jest już zrealizowana, jednak część z różnych powodów, które nie są zależne od powiatu, a od wykonawcy, nie została wykonana. Ze względu na to, że zadanie jest finansowane z Polskiego Ładu, dofinansowanie zakłada jedną płatność, ponieważ jest finansowane promesą z Banku Gospodarstwa Krajowego, całość musiała być przesunięta na kolejny rok, pomimo tego,   
że wykonawca część inwestycji wykonał już w tym roku. Podał, że do 30 kwietnia wykonawca jest zobowiązany zakończyć tę inwestycję.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** w związku z tym, że inwestycja według planu miała zakończyć się w tym roku, powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź, która by wyjaśniała, dlaczego wykonawca jej nie wykonał.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że wykonawca nie miał mocy przerobowych. Wskazał, że przepisy covidowe nie pozwalają naliczyć z tego tytułu kar. Powiedział, że korzystniejsze jest przesunięcie terminu. Dodał, że niekorzystna byłaby sytuacja gdyby wykonawca zrezygnował   
z pracy, ze względu na sposób finansowania tej inwestycji.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zapytał, co będzie w sytuacji, jeżeli wykonawca nie zrealizuje inwestycji do kwietnia.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że powiat będzie dochodził swoich praw, wykonawca będzie wtedy obciążony karami umownymi.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zwrócił uwagę, że wykonawca już nie zrealizował zadania zgodnie z umową.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powtórzył, że wykonawca nie zrealizował inwestycji i poprosił o przesunięcie terminu.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** dopytał, co będzie w sytuacji, jeżeli wykonawca poprosi o przesunięcie terminu w kwietniu.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że w tej chwili korzystniejszym rozwiązaniem jest wyrażenie zgody na przesunięcie terminu, niż to gdyby wykonawca zszedł z placu budowy i nawet zapłacił karę. Zapytał radnego, jakie rozwiązanie by zaproponował.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zwracając się do Wicestarosty powiedział: „wy bierzecie za to pieniądze i wy za to odpowiadacie”. Wskazał, że chce się dowiedzieć, dlaczego wykonawca nie wykonał inwestycji i jakie w związku z tym rozwiązania są proponowane.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powtórzył, że najkorzystniejszym rozwiązaniem było przedłużenie terminu. Gdyby teraz powiat wszedł w spór z wykonawcą, nie można byłoby rozliczyć promesy, która jest na finansowanie. Dodał, że jeżeli wykonawca nie wykona inwestycji w wyznaczonym terminie, to będą zmuszeni do dochodzenia swoich praw czy należności przed sądem. Podkreślił, że na ten moment uznali, że najlepszym rozwiązaniem jest zgoda na przedłużenie, ponieważ do tego czasu można to zadanie jeszcze rozliczyć   
i sfinansować.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zapytał, do kiedy zadanie   
w ramach Polskiego Ładu powinno być rozliczone.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że promesa na to zadanie jest ważna do czerwca 2023 r.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wskazał, że jest to kwota   
9 mln 494 tys. zł.

**Radny Krzysztof Sola** **– członek komisji** poinformował, że na ten moment kanalizacja deszczowa jest zrealizowana w około 80%, chodniki są wykonane na odcinku około 1 km. Podał, że w tej chwili chodniki są cały czas robione.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** dodał, że termin kwietniowy jest terminem jak najbardziej realnym.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** wskazał, że Skarbnik omawiając zmiany w budżecie poinformował, że dochody z tytułu sprzedaży gruntów   
w wysokości 260 tys. zł zostały niezrealizowane. Poprosił o wyjaśnienie.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że to były dochody ze sprzedaży działek. Wskazał, że zmniejszane są dochody o 260 tys. zł, ale   
w autopoprawce do projektu budżetu na 2023 r. zwiększana jest sprzedaż działek   
o 400 tys. zł. Sprzedaż, która się nie odbyła w 2022 r. przeniesiona jest na rok 2023.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zapytał czy będą to te same działki.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że tak, są to działki w miejscowości Skrzynno.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że zna tę technikę, pokazuje się w budżecie, że dochody będą wynosić 400 tys. zł, żeby zbilansować dochody i wydatki, dochody się podnosi, żeby mieć zabezpieczenie.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** zwracając się do radnego powiedział, że fajnie, że pokazał jak to robił.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że ma doświadczenie z wójtem jednej z gmin w powiecie wieluński, który tę technikę stosował.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odnosząc się do sprawy sprzedaży działek poinformował, że są po przetargu i czekają na notariusza.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** zapewnił, że jak notariusz dojdzie do skutku, 400 tys. zł wpłynie na początku stycznia do budżetu.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że nie wiedział o tym, teraz, po uzyskaniu tej informacji, rozumie. Dalej w związku z informacją przekazaną przez Skarbnika, że wydatki na administracji w wysokości ponad 200 tys. zł nie zostaną zrealizowane, zapytał czy nie można było ich w tym roku wydać. Powiedział, że będzie cały czas podnosił kwestię wynagrodzeń dla pracowników. Zapytał, czy były już podwyżki dla pracowników i w jakiej wysokości.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** poinformował, że nagrody dla pracowników były w połowie czerwca i na początku grudnia. Powiedział, że uważa, że nagrody w grudniu były dosyć pokaźne. Dalej poinformował, że zostały zrobione podwyżki dla wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego i uważa, że danego słowa dotrzymał.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** wtrącił: czyli 20%.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że tak. Odpowiadając na pytanie radnego wyjaśnił, że powiat realizuje zadania oświatowe zgodnie z planem i zapewnia wszystkie wydatki, jeżeli subwencji nie starcza,   
w trakcie roku dokładane są środki własne. Jeżeli dowiadujemy się np. że pod koniec roku zostaje zwiększona subwencja oświatowa, mamy obowiązek zwiększyć plan. Ponieważ zadania oświatowe zostały wypełnione, pieniądze zostały włożone do tzw. administracji i one wejdą do roku następnego w formie nadwyżki budżetowej.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** stwierdził, że trzeba było przerzucić środki z subwencji oświatowej na administrację.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** podkreślił, że budżet powiatu jest jeden.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wskazał, że budżet powiatu zapewnił te wydatki wcześniej.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że to rozumie, ale wchodzą pieniądze w ramach oświaty, która ma swój dział.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** potwierdził, wskazał, że to jest rozdział 75801, § 2760 rezerwa subwencji oświatowej na odprawy dla nauczycieli   
i wydatki związane ze wzrostem liczby uczniów. Wyjaśnił, że jeżeli np. w trakcie roku dostaliśmy subwencji 20 tys. zł, a wydaliśmy 50 tys. zł, bo musieliśmy wypełnić obowiązki, wypłacić odprawy i zwiększyć wydatki związane ze wzrostem liczby uczniów, to jeżeli budżet państwa dodaje 10 tys. zł, to on tych pieniędzy nie dołoży do oświaty, bo tam obowiązki już zostały wypełnione.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** stwierdził, że to jest buchalteria. Zapytał czy nie jest konieczne przesunięcie środków z oświaty na administrację, czy można dodatkowe środki, które są kierowane na oświatę, bez zmiany z oświaty   
na administrację w ten sposób zagospodarować.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** zapewnił, że można. Podkreślił, że te pieniądze nie są znaczone.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że przyjmuje wyjaśnienia Skarbnika, chociaż uważa, że zmianę klasyfikacji środków powinno się wykonać, co jest tylko i wyłącznie formalnością. Przypomniał, że jak były uzupełniane wydatki na oświatę, to pieniądze były brane z jakiś działów, np. z administracji. Stwierdził, że teraz powinno być zrobione w drugą stronę.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** podał, żeten manewr był zrobiony we wrześniu, w październiku, w listopadzie, kiedy było ściąganych wiele środków żeby dołożyć do oświaty, żeby zapewnić wydatki na energię, trochę na wynagrodzenia. Natomiast, jeżeli teraz państwo dokłada pieniądze, wyrównując niektóre wydatki z września, października, listopada, to nie widzi sensu z powrotem dokładać środków do oświaty, jeżeli w oświacie nie zostaną wykonane.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że dla niego oczywistością byłoby przyjęcie środków najpierw na oświatę, a następnie zdjęcie ich z oświaty i przeznaczenie na administrację.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zwracając się do radnego Stępnia powiedział, że pieniądze nie zginęły, są w rezerwie.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** podkreślił, że tu nie ma sporu, nie podważa, że zginęły pieniądze, tylko próbuje dociec jak obecnie prowadzona jest buchalteria księgowa. Oświadczył, że wystarczy mu deklaracja Skarbnika, że tak można.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało   
7 członków komisji; nieobecny radny Sebastian Jasiński i radny Grzegorz Mielczarek).*

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2030.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2030 (głosowało 7 członków komisji; nieobecny radny Sebastian Jasiński i radny Grzegorz Mielczarek).*

*Na salę obrad wszedł radny Grzegorz Mielczarek. Komisja obraduje   
w 8-osobowym składzie.*

**Pkt 9**

**Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu   
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego   
na lata 2023-2034.**

**Pkt 10**

**Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu   
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2023.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** oddała głos Skarbnikowi Powiatu.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** omówił zmiany wprowadzone autopoprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF na lata 2023-2034   
i do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy są pytania.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** odnosząc się do tematu modernizacji oświetlenia w budynkach jednostek powiatowych zapytał kto wykonywał audyt, o którym wspomniał Skarbnik.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział,   
żefirma CommLED Solution z Gliwic.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** wskazał, że przy zmianie oświetlenia będzie też pewnie można sięgnąć po środki zewnętrzne   
np. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a jeszcze jak będzie zatwierdzony krajowy plan odbudowy i będą środki europejskie, to będzie łatwiej.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że każdy miesiąc, jeżeli zostanie wdrożona wymiana oświetlenia, to jest około 50 tys. zł oszczędności, więc chcą to zrobić jak najszybciej. Podał, że przy wykonaniu tej inwestycji mogą starć o tzw. białe certyfikaty z Giełdy Energii. Firma szacuje, że można pozyskać około 200 tys. zł zwrotu tej inwestycji.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** stwierdził, że taki jest znak czasu   
i trzeba tak robić.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec braku innych pytań zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Powiatu Wieluńskiego na lata 2023-2034.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2023 – 2034 (głosowało 8 członków komisji; nieobecny radny Sebastian Jasiński).*

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** poddała pod głosowanie autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2023.

*Salę obrad opuścił radny Łukasz Dybka. Komisja obraduje w składzie   
7-osobowym.*

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego   
na rok 2023 (głosowało 7 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka i radny Sebastian Jasiński).*

**Pkt 11**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** oddała głos Skarbnikowi Powiatu.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** przedstawił projekt uchwały   
w ww. sprawie.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** wyjaśnił, że przy projektowaniu inwestycji pojawił się problem z odprowadzeniem wody z całości tej działki, nie tylko z tej inwestycji. Wykonawca projektu złożył prośbę o przekazanie warunków włączenia się w kanalizację deszczową, która biegnie w ulicy Traugutta. Wskazał, że ta prośba została odrzucona przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Powiedział, że w tej chwili pojawiła się możliwość wprowadzenia tej wody przez to, że powiat wieluński zarządzą tą drogą. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, które wymaga przeprojektowania, będzie zbiornik z pompą, która będzie wprowadzała wodę do kanalizacji deszczowej wbudowanej w drogę w takiej ilości jaką kanalizacja jest w stanie przyjąć. Powiedział, że takie rozwiązanie już przy inwestycji pozwoli na oszczędności, ale również przy eksplantacji będzie bardziej korzystne, bo przy zbiorniku bez odprowadzenia trzeba byłoby wodę wywozić, a po takich zmianach ona będzie odprowadzana automatycznie.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** zwrócił uwagę, że   
w uzasadnieniu do projektu uchwały w ostatnim zdaniu jest zapis: ”Ostateczny termin wykonania obu zadań”, a powinno być: „Ostateczny termin wykonania zadania”.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że błąd zostanie poprawiony.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec braku pytań zarządziła głosowanie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie**ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 (głosowało 7 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka i radny Sebastian Jasiński).*

*Salę obrad opuścił radny Grzegorz Mielczarek. Komisja obraduje   
w 6-osobowym składzie.*

**Pkt 12**

**Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia   
i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zwracając się do radnego Borczyka powiedział, że komisja musi przeprowadzić rekontrolę szpitala. Przypomniał, że po monitach radnego, komisja odbyła posiedzenie w szpitalu.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy są uwagi do sprawozdania*. Nikt się nie zgłosił*. Zarządziła głosowanie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji planu pracy komisji   
za rok 2022 (głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka, radny Sebastian Jasiński i radny Grzegorz Mielczarek).*

**Pkt 13**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec braku pytań poddała pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji planu pracy Rady Powiatu   
w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022 (głosowało   
6 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka, radny Sebastian Jasiński i radny Grzegorz Mielczarek).*

*Salę obrad opuścił radny Andrzej Stępień. Komisja obraduje w 5-osobowym składzie.*

**Pkt 14**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu   
w Wieluniu za rok 2022.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy do przedłożonego projektu uchwały są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2022 (głosowało 5 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka, radny Sebastian Jasiński, radny Grzegorz Mielczarek i radny Andrzej Stępień).*

*Na salę obrad wszedł radny Grzegorz Mielczarek. Komisja obraduje   
w składzie 6-osobowym.*

**Pkt 15**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu   
w Wieluniu na rok 2023.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** zapytała czy do przedłożonego projektu uchwały są pytania.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** zwrócił uwagę, że w tym roku uchwała w sprawie podziału środków PFRON była podejmowana nie w kwietniu, tak jak wynikało to z planu pracy, a w marcu, i w planie pracy na rok 2023 również uchwała ta została ujęta w miesiącu kwietniu.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** wyjaśnił, że jest to zależne od tego, kiedy powiat otrzyma informację z PFRON o podziale środków.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** powiedział, że rozumie, że nie ma sensu przesuwać na miesiąc marzec tej sprawy żeby nie robić zamieszania.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** potwierdził.

**Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji** powiedział, że rozumie, że założono, że planu naprawczego SPZOZ nie będzie optymistycznie. Podał, że   
z informacji wynika, że jest szansa, że wynik finansowy szpitala będzie bliski zeru   
w związku z czym planu naprawczego nie trzeba będzie opracowywać.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że takie jest założenie.

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2023 (głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Łukasz Dybka, radny Sebastian Jasiński i radny Andrzej Stępień).*

**Pkt 16**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec braku głosów przeszła do następnego punktu porządku obrad.

**Pkt 17**

**Zamknięcie LIX posiedzenia komisji.**

**Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła LIX posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za obecność.

*protokołowała przewodniczący komisji*

*Anna Zychla Agnieszka Wasińska*