

PROTOKÓŁ NR XXIV/18

z posiedzenia

Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu

odbytego w dniu 26 stycznia 2018 roku

w Starostwie Powiatowym w Wieluniu

W posiedzeniu komisji udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Wojciech Zając | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Waldemar Kluska | - wiceprzewodniczący komisji |
| 3. Pan Jacek Kurowski | - sekretarz komisji |
| 4. Pani Alina Błach | - członek komisji |
| 5. Pan Grzegorz Jankowski | - członek komisji |
| 6. Pan Adam Spodymek | - członek komisji |

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Pani Beata Pilarczyk | - dyrektor PUP w Wieluniu |
| 2. Pan Janusz Ałtachowicz | - dyrektor SP ZOZ w Wieluniu |
| 3. Pani Dorota Krajcer | - naczelnik Wydziału Organizacyjno-
Prawnego i Nadzoru w/m |

Lista obecności członków komisji i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXIV posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII posiedzenia komisji.
5. Analiza struktury wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym w Wieluniu i w jednostkach organizacyjnych powiatu wieluńskiego.
6. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie XXIV posiedzenia komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXIV posiedzenia komisji.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji otworzył XXIV posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał radnych, przybyłych gości i protokolantkę.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że na 6 członków komisji obecnych jest 6, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji oświadczył, iż zawiadomienie o terminie posiedzenia komisji wraz z materiałami radni otrzymali w formie elektronicznej. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad? *Wobec braku uwag zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad.*

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (6 głosami „za”) przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXIII posiedzenia komisji.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poinformował, że protokół z XXIII posiedzenia komisji wyłożony był do wglądu w biurze rady. *W związku z brakiem uwag, wniosków do protokołu zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.*

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęła protokół z XXIII posiedzenia.

Pkt 5

Analiza struktury wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym w Wieluniu i w jednostkach organizacyjnych powiatu wieluńskiego.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poinformował, że pierwotnie wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji zostało sporządzone zaproszenie dla dyrektorów jednostek organizacyjnych, ale ponieważ po przeanalizowaniu materiału uznał, że wszystkie niezbędne informacje zostały w nim zawarte, kierownicy jednostek zostali poinformowani, że ich obecność na posiedzeniu nie jest obowiązkowa, z takim zastrzeżeniem, że w przypadku pytań radnych dotyczących omawianego tematu, komisja będzie wnioskować o uzupełnienie informacji. Dodatkowo poinformował, że poprosił o takie sporządzenie informacji o strukturze wynagrodzeń ażeby w żaden sposób nie naruszać ustawy o ochronie danych osobowych, czyli w sytuacji gdzie stanowisko było przypisane do konkretnej osoby (szczególnie dotyczyło to dyrektorów) nie było obowiązku podawania konkretnej wysokości wynagrodzenia, można było ująć stanowisko np. w grupie wyższego kierownictwa, niemniej jednak niektórzy dyrektorzy składali taką informację. Zwrócił również uwagę, że forma w jakiej została ta informacja przygotowana była różna.

Radna Adam Spodymek wskazał na informację przygotowaną przez II LO. Stwierdził, że została przygotowana perfekcyjnie.

Radny Grzegorz Jankowski powiedział, że według niego ta informacja, sposób jej przedstawienia, powinna stanowić wzór dla pozostałych. Stwierdził, że informacja została przygotowana bardzo czytelnie.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji przypomniał, że komisja zajmuje się powyższym tematem na wniosek jednego z radnych zgłoszony na sesji Rady Powiatu w Wieluniu. Otworzył dyskusję.

Radna Alina Błach odnosząc się do informacji przygotowanej przez SP ZOZ w Wieluniu zapytała, jaki personel kryje się pod pojęciem „niższy personel”.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że są to opiekunki medyczne. Wyjaśnił, że jest teraz zawód opiekuna medycznego, który częściowo zastępuje pielęgniarkę.

Radna Alina Błach porównując wynagrodzenia niższego personelu z obsługą techniczną, personelem gospodarczym wskazała, że wynagrodzenie obsługi technicznej, personelu gospodarczego jest o 560 zł wyższe.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że takie porównanie może być niemiarodajne, ponieważ wystarczy, że z personelu, którego jest bardzo mało, ktoś dostanie nagrody jubileuszowe czy odprawy, wynagrodzenie od razu wzrasta. Powiedział, że jest to trudne do porównania, trzeba byłoby albo tego nie uwzględniać albo znaleźć wskaźnik, który by pozwalał to porównać.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji stwierdził, że jego zdaniem trzeba byłoby jeszcze znać zakres obowiązków na poszczególnych stanowiskach.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że żeby takiego porównania dokonać trzeba „wejść” głęboko w strukturę zatrudnienia.

Dodał, że przygotowując materiał w ww. sprawie zastanawiał się, dlaczego komisja nad tym debatuje, czemu ma to służyć, bo nie dość, że ministerstwo zburzyło i tak już kruchą równowagę, która była w szpitalach, tak teraz jest totalny rozjazd, bo jest tak życzeniowe oczekiwanie wzrostu wynagrodzeń. Podał, że jak wynagrodzenie specjalisty drugiego stopnia było u niego na poziomie od 3.800zł do 4.500zł, to w tej chwili żądają 9tys.zł. Stwierdził, że to wszystko zostało rozdmuchane przez to co dzieje się w systemie. Powiedział, że może sytuacja się uspokoi, ale na razie to nie wygląda ciekawie, bo w tej chwili jest wrywanie sobie personelu, jeden drugiemu podkupuje personel, tylko po to żeby swoje „dziury” załatać.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zauważył, że stąd też wziął problem z poradnią kardiologiczną.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że między innymi. Podał, że lekarze kardiolodzy z Sieradza, którzy przyjeżdżali do Wielunia wycofali się, wieluńscy lekarze też najprawdopodobniej znaleźli lepsze, bardziej intratne zatrudnienie i podziękowali za współpracę.

Radny Grzegorz Jankowski odpowiadając dyrektorowi SP ZOZ wyjaśnił, dlaczego komisja zajmuje się pewnymi tematami. Powiedział, że jego zdaniem każdy dyrektor placówki wie, za co i któremu pracownikowi należy zapłacić. Stwierdził, że każdy dyrektor chciałby jak najlepiej dla swojego pracownika i chciałby jak najwięcej mu zapłacić, ale kierując placówką, dysponując pewnym, ograniczonym budżetem,

musi to robić zachowując dyscyplinę finansową. Powiedział, że komisja żadnemu pracownikowi nie dołoży ani nie weźmie.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji dodał, że komisja może ewentualnie wnioskować.

Radny Adam Spodymek korzystając z obecności dyrektora szpitala zapytał o losy poradni kardiologicznej.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że w tej chwili został skierowany wniosek o zawieszenie poradni. Dodał, że na razie nie widać „światelka” i nie chciałby robić komuś nadziei. Powiedział, że sytuacja jest bardzo dynamiczna. Wskazał, że problemem jest też to, że poradnia musi być czynna minimum 12 godzin w tygodniu, a więc potrzeba minimum 2 – 3 lekarzy, bo mało prawdopodobne jest to, że przyjdzie lekarz, który będzie chciał pracować tylko w poradni.

Radny Adam Spodymek wyraził nadzieję, że uda się ten problem rozwiązać.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji z uwagi na brak innych pytań podziękował Panu Ałachowiczowi i Pani Pilarskiej za udział w posiedzeniu komisji.

Radna Alina Błach powiedziała, że jest zawiedziona informacją przygotowaną przez Starostwo Powiatowe. Przypomniała, że złożyła wniosek o podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu z pominięciem kierownictwa, a z przedłożonej informacji wynika, że pobory wcale nie są takie małe. Zostały podane tylko cztery cyfry.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji powiedział, że komisja może wnioskować o uzupełnienie materiału.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poprosił na salę obrad Panią Dorotę Krajcer – naczelnika Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru.

Radna Alina Błach stwierdziła na podstawie analizy przedłożonych materiałów, że w innych instytucjach pracownicy administracji mają większe pobory. Powiedziała, że w starostwie jest szeroki zakres działania, a np. w poradni zakres działania jest wąski.

Po wejściu na salę obrad naczelnika Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru zapytała, co to jest pomoc administracyjna.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że są to osoby potrzebne do wykonywania zadań o charakterze nie urzędniczym. Wskazała, że to nie jest stanowisko urzędnicze.

Radna Alina Błach zapytała czy specjalista referent odpowiada za swoją pracę.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że każdy odpowiada za swoją pracę.

Radna Alina Błach porównując wynagrodzenie pomocy administracyjnej z wynagrodzeniem referenta, młodszego referenta czy specjalisty stwierdziła, że pracownik odpowiedzialny mniej zarabia.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m oświadczyła, że wszyscy pracownicy są odpowiedzialni za wykonywanie swoich obowiązków, mają zakresy czynności.

Radna Alina Błach dopytała czy odpowiedzialność pomocy administracyjnej jest mniejsza niż odpowiedzialność młodszego referenta.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Adam Spodymek zapytał o stanowisko pracownika I i II stopnia.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m wyjaśniła, że są to osoby zatrudnione w ramach robót publicznych.

Radna Alina Błach wskazała, że wynagrodzenie młodszego referenta jest na poziomie wynagrodzenia pracownika robót publicznych. Stwierdziła, że według niej, jako urzędnika, pracownik administracyjny potraktowany jest po omacku.

Radny Adam Spodymek zapytał czy dane zawarte w przedłożonej informacji są za miesiąc grudzień.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że jest to informacja przygotowana na podstawie angaży, a nie listy płac. Wskazała, że informacja została przygotowana na dzień 12 stycznia br.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zapytał czy w informacji zostały uwzględnione premie i nagrody.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że nie są uwzględnione.

Radna Alina Błach zapytała czy wynagrodzenia naczelników są jednakowe.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała przecząco.

Radna Alina Błach powiedziała, że w informacji została podana jedna kwota.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji wyjaśnił, że zwracając się o przygotowanie informacji w ww. sprawie zastrzegł żeby informacje podawać w taki sposób żeby nie ujawniać wynagrodzeń konkretnych osób.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji wskazał, że informacje dotyczące naczelników umieszczone są w BIP.

Radny Grzegorz Jankowski zapytał, dlaczego te informacje nie zostały podane w przedłożonym materiale, skoro można je znaleźć w BIP.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m wyjaśniała, że nie wszyscy naczelnicy muszą składać oświadczenia majątkowe, bo jeżeli nie wydają decyzji w imieniu starosty, nie mają takiego obowiązku.

Radny Adam Spodymek zapytał czy są takie wydziały, w których się nie wydaje decyzji.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że wydział, którym ona kieruje i wydział finansowy.

Radna Alina Błach zwróciła uwagę na dużą rozpiętość wynagrodzeń pomiędzy naczelnikami a pracownikami niższego stopnia.

Radny Adam Spodymek stwierdził, że na podstawie tak przygotowanej informacji nie wiadomo, z którego wydziału naczelnik zarabia najwięcej, a z którego najmniej, bo na pewno są dysproporcje, o tym się mówi.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że są widełki płacowe i pracownik na stanowisku np. specjalisty, który pracuje kilka czy kilkanaście lat pewnie jest w górnej granicy widełek.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji zwrócił też uwagę na dodatki do wynagrodzenia. Powiedział, że zawsze tak było, że ktoś jest bardziej potrzebny, a ktoś mniej.

Radna Alina Błach dodała, że jedno stanowiska są bardziej obciążone a inne mniej. Zapytała, w jakim celu komisja ma analizować wynagrodzenia, skoro nie ma na to wpływu.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji powiedział, że on byłby za tym żeby najmniej zarabiającym dodać.

Radna Alina Błach powiedziała, że odpowiedzialność naczelnika na pewno jest inna niż pracownika na niższych stanowiskach, chociaż ten pracownik fizycznie, przygotowując dokumenty więcej robi. Stwierdziła, że jej zdaniem nie powinny być takie rozpiętości, żeby naczelnik miał pobory dwu czy trzykrotnie większe.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji stwierdził, mając na uwadze wcześniejsze wypowiedzi i przekładając je na swoje pole zawodowe, że kierownictwo powinno bardziej szanować pracownika w sensie finansowym, bo dzieje się to, że pracowników dobrych nie ma, ponieważ urząd nie jest konkurencyjny. Podał, że do wydziału inwestycji nie można było znaleźć pracownika. Stwierdził, że mniej zarabiającym trzeba byłoby podnieść wynagrodzenia. Powiedział, że tych pracowników powinno się bardziej szanować, ekonomia w tym względzie jest najlepsza.

Radna Alina Błach dodała, że naczelnik czy zastępca sam nie da rady.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji powiedział, że ludzie chcą się rozwijać i mimo że to jest Wieluń to fachowcy dobrzy odchodzą, fachowcy, którzy przede wszystkim tu też powinni się znaleźć, bo tu są tematy bardzo trudne, odpowiedzialne. Podkreślił, że tu powinno zatrudniać się fachowców, a nie tylko opierać się w połowie na stażystach.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji powiedział, że koordynację i fachowość zapewniają naczelnicy i zastępcy, muszą objąć całość spraw, która się w wydziale pojawia, natomiast pracownicy z niższych stanowisk tylko pewne kwestie rozpatrują.

Radna Alina Błach powiedziała, że ona byłaby za tym żeby więcej pieniędzy przeznaczyć na wynagrodzenia dla pracowników, na administrację.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji zgodził się z radną Błach.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zapytał czy pracownicy najniżej wynagradzani, młodszy referenci czy referenci otrzymują premie lub nagrody.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała twierdząco. Zwróciła uwagę, że to są też pracownicy, którzy np. nie mają jeszcze dodatków stażowych, bo dopiero zaczynają pracę, a w innych grupach są osoby, które pracują dłużej, mają dodatek za wieloletnią pracę.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zapytał czy jest to stały dodatek.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że po 5 latach pracy jest to 5% wynagrodzenia zasadniczego i z roku na rok dodatek wzrasta o 1%, do osiągnięcia 20%.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że istnieje zagrożenie tego typu, że jeżeli płace pozostaną zamrożone na takim poziomie, to pracownicy odejdą.

Radna Alina Błach zapytała czy w starostwie są co roku podwyżki.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru w/m odpowiedziała, że były lata kiedy wzrost był tylko o stopień inflacji.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu sformułowała do Zarządu Powiatu w Wieluniu wniosek w sprawie zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek w ww. sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu wniosek w sprawie zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu przyjęła głosując: za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek w ww. sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu sformułowała wniosek o uszczegółowienie informacji dotyczącej struktury wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu poprzez podanie wysokości średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto w poszczególnych grupach stanowisk w obrębie każdego wydziału z uwzględnieniem premii oraz nagród.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie uszczegółowienia informacji dotyczącej struktury wynagrodzeń.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o uszczegółowienie informacji

dotyczącej struktury wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu poprzez podanie wysokości średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto w poszczególnych grupach stanowisk w obrębie każdego wydziału z uwzględnieniem premii oraz nagród.

Wniosek w ww. sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji podziękował Pani naczelnik za udział w posiedzeniu komisji. Udzielił głosu radnemu Spodymkowi.

Radny Adam Spodymek poruszył temat dotyczący Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu. Wskazał, że nowo powołana instytucja ma dużo więcej kompetencji aniżeli działający wcześniej Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych i czy nie należałoby więcej od tej instytucji oczekiwać. Stwierdził, że ze zmianą nazwy w parze nie poszła jakość. Zwrócił uwagę, że szkoły nie mają wsparcia prawnego, informatycznego, w zakresie nadzoru inwestycyjnego.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący komisji przypomniał, że temat ten był już przez niego poruszany, były prowadzone dyskusje. Przypomniał, że wówczas starosta mówił, że zastanowi się nad tym, weźmie pod uwagę.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu zgłosiła wniosek dotyczący rozszerzenia zadań Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu o usługi prawne, usługi w zakresie informatycznym i w zakresie nadzoru inwestycyjnego.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek w ww. sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła wniosek dotyczący rozszerzenia zadań Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu o usługi prawne, usługi w zakresie informatycznym i w zakresie nadzoru inwestycyjnego.

Wniosek w ww. sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji wobec braku głosów przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 7

Zamknięcie XXIV posiedzenia komisji.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji wobec zrealizowania porządku obrad zamknął XXIV posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała

Anna Zychla



Przewodniczący komisji

Wojciech Zając

