

PROTOKÓŁ NR XXXV/18
z posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji
i Statutowo – Regulaminowej
w dniu 18 stycznia 2018 r.,
która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu,
Pl. Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Pan Jakub Jurdziński | - z-ca przewodniczącego Komisji |
| 2. Pani Joanna Kacała | - członek Komisji |
| 3. Pan Waldemar Kluska | - członek Komisji |
| 4. Pan Józef Ranoszek | - członek Komisji |
| 5. Pani Grażyna Ryczyńska | - członek Komisji |
| 6. Pan Wojciech Zajac | - członek Komisji |

Nieobecna była Pani Alina Błach - przewodnicząca Komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Pani Anita Brzezińska | - p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu |
| 2. Pani Barbara Puchała | - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej
w Wieluniu |
| 3. Pani Renata Tatara | - dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza
Korczaka w Wieluniu |
| 4. Pani Elżbieta Urbańska-Golec | - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu |
| 5. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji
Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 6. Pan Dariusz Kowalczyk | - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza
w Wieluniu |
| 7. Pani Kamila Prange | - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika
w Wieluniu |

- | | |
|----------------------------|--|
| 8. Pan Sylwester Kaczmarek | - dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu |
| 9. Pan Zbigniew Wiśniewski | - dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu |
| 10. Pan Jerzy Nowakowski | - dyrektor Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu |
| 11. Pani Barbara Cichecka | - dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu |
| 12. Pan Andrzej Lach | - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie |
| 13. Pan Andrzej Pichlak | - przedstawiciel rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie |
| 14. Pani Agnieszka Janik | - Przewodnicząca Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie |
| 15. Pani Dorota Szkudlarek | - Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu |
| 16. Pani Bożena Pyrek | - przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu |

Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXV posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV posiedzenia Komisji.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2017.
6. Analiza stanu zabezpieczenia infrastruktury i bazy dydaktycznej oświatowych jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego.
7. Analiza zgromadzonych materiałów dotyczących wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu o podjęcie

działań przez Zarząd Powiatu w Wieluniu, zmierzających do utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy.

8. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie XXXV posiedzenia Komisji

Pkt 1

Otwarcie XXXV posiedzenia Komisji.

○ **Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji** otworzył XXXV posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji stwierdził, że na 7 członków komisji obecnych jest 6, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

○ **Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęła porządek obrad komisji (głosowało 6 członków komisji).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXXIV posiedzenia komisji.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XXXIV posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił uwag.* Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XXXIV posiedzenia komisji.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęła protokół z XXXIV posiedzenia komisji (głosowało 6 członków komisji).

Pkt 5

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2017.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu Sylwestrowi Kaczmarekowi – dyrektorowi Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu.

Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu omówił przedmiotową informację.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie. Przekazał głos radnemu Zającowi.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał, co dyrektorzy muszą zrobić w sytuacji, gdy np. nauczyciel stażysta pracuje w ramach pensum i okazuje się, że nie osiąga wtedy minimalnego wynagrodzenia.

Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu odpowiedział, że organ prowadzący ma zapewnione środki na tego typu sytuacje. Jest to obliczone nie na podstawie jednego nauczyciela, ale na podstawie wszystkich nauczycieli.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał, czy w związku z tym oznacza to to, że nauczyciel może indywidualnie zarabiać mniej niż minimum z karty nauczyciela.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu wyjaśnił, że to nie jest minimum wynagrodzenia, nauczyciel to minimum osiąga, musi on mieć wynagrodzenie wypłacone. To jest tzw. poziom średnich wynagrodzeń. Poinformował, że ustawa podkreśla, że średnio w danej kategorii, nauczyciele powinni osiągać taki pułap. W związku z tym jest to stażysta, kontrakt, mianowany i dyplomowany. Zwrócił uwagę, że dotyczy to również poziomu organu prowadzącego, a nie tylko jednej konkretnej placówki. Ponadto powiedział, że nie doczekaliśmy się zmiany, choć była taka propozycja, aby we wszystkich wynagrodzeniach sumowane były kategorie awansu zawodowego i określona średnia, do której ta zmiana nie została wdrożona.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos pani dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu opowiedziała o przypadku w swojej szkole, gdzie nauczyciel nie osiąga minimalnego i dopłaca mu.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał, czy można taką sytuację rozwiązać, poprzez zaproponowanie nauczycielowi większej liczby godzin.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że musi dopłacić z racji tego, że od 1 stycznia 2017 roku zmieniają się stawki minimalnego wynagrodzenia.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał, czy można to załatwić w ten sposób, że nauczyciel będzie pracował większą ilość godzin, niż przewiduje pensum.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że mowa tutaj o płacy zasadniczej i dodała, że płaca zasadnicza musi być minimalna.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu dodał, że dyrektor tym nie może dysponować. Jeżeli posiada swobodną ilość godzin, żeby dodatkowo przydzielić jakieś zadania nauczycielowi, aby osiągał ten pułap, to takich możliwości dyrektor też nie posiada.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego sprawozdania.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowa jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2017

(głosowało 6 członków komisji)

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Analiza stanu zabezpieczenia infrastruktury i bazy dydaktycznej oświatowych jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji poinformował, że przedmiotowy materiał został przedłożony. Przekazał głos pana Dariuszowi Kowalczykowi – dyrektorowi Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu, który jako szef zespołu przygotował prezentację multimedialną w sprawie.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu omówił przedmiotową informację przy pomocy prezentacji multimedialnej.

Radny Wojciech Zając – członek komisji poprosił panią Elżbietę Urbańską-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu o przedstawienie informacji o projekcie hali sportowej w jej placówce.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu opowiedziała o projekcie hali sportowej w swojej placówce. Poinformowała, że Zespół Szkół nr 1 już rozstrzygał zamówienie, projekt budowy hali został zakupiony za kwotę 23.750,00 zł netto, czyli zmieszczono się w 30.000,00 zł. Stwierdziła, że 20.000,00 zł dodatkowych, które były na ten cel (ponieważ było 50.000,00 zł) spokojnie wystarczy na usadowienie tego projektu. Dodała, że budowa spowoduje, że szkoła straci boisko, które w tej chwili posiada.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zapytała, czy jest nadzieja, że szkoła zmieści się czasowo z pozyskaniem projektu i uzyskaniem pozwolenia na budowę, aby móc uzyskać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że na ten moment Ministerstwo Sportu nie ogłosiło jeszcze konkursu, cały czas są tylko zapowiedzi. Zwróciła uwagę, że fakt, że konkurs jeszcze nie został ogłoszony, działa na naszą korzyść. Poinformowała, że jeśli wszystko będzie tak jak należy, to do końca marca szkoła powinna uzyskać pozwolenie na budowę, co jest jednym z warunków ministerstwa.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu odpowiedział, że Ministerstwo Sportu narzuca pewne minimalne wymiary hal sportowych, które trzeba osiągnąć.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał o koszty.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że według gotowego projektu koszt wybudowania to ok. 5.500.000,00 zł brutto. Z jej doświadczenia wynika, że początkowe ceny różnią się z ostatecznymi i trzeba realistycznie zakładać koszty na wypadek dodatkowych prac. Dodała, że dofinansowanie ministerstwa zależy od stopnia zadłużenia powiatu.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu dyrektorowi ZS nr 2 w Wieluniu, w celu kontynuacji prezentacji przedłożonego materiału.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu kontynuował omawianie przedmiotowej informacji.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał panią dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu, w jakim celu i w jakim zakresie jest konieczna zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Kamila Prange – dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu odpowiedziała, że ogólnie jeśli chodzi o rozbudowę, to plan zagospodarowania przestrzennego obecnie przewiduje, że ZS nr 3 w Wieluniu jest kwalifikowany na terenie przemysłowym. W związku z tym jakakolwiek budowa, czy rozbudowa czegokolwiek jest niemożliwa.

Radny Wojciech Zając – członek komisji założył, że chodzi o uregulowanie sytuacji istniejącej.

Pani Kamila Prange – dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu zgodziła się z radnym Zającym. Dodała, że w zeszłym roku złożyła wniosek podczas pełnienia funkcji p.o. dyrektora, a w tym roku dodatkowo go ponowiła. Wniosek ten w tym roku był już na radzie miasta podejmowany i została podjęta uchwała w tej kwestii, że zaczną działania. Poinformowała, że jej szkoła nie jest jedyna. Zaznaczyła, że dopiero wtedy,

kiedy będzie mieć zmianę tego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie mogła dokładnie rozmawiać z geodetą, czy z architektami, którzy mogliby wskazać jakiś kierunek rozbudowy ZS nr 3. Oznajmiła, że na razie jest w zawieszeniu, nikt nie chce z nią rozmawiać, ze względu na ten obecny plan.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zapytała panią dyrektor Prange na jakim etapie są rozmowy z kierownictwem ZUGILU, jeśli chodzi o pozyskanie budynków.

Pani Kamila Prange – dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu odpowiedziała, że złożyła wniosek w swoim imieniu o możliwość pozyskania, jednakże nie uzyskała na ten moment żadnej odpowiedzi. Dodała, że wystąpiła z wnioskiem tylko z akcentem na transformatorownię i tereny leżące przy granicy ZS nr 3 w Wieluniu.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zapytała o cel.

Pani Kamila Prange – dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu odpowiedziała, że myślała o Sali gimnastycznej w transformatorowni. Powiedziała, że jeśli by się udało, to na tej powierzchni byłaby zrobiona siłownia, gdzie jedna grupa miałaby ćwiczenia oraz mała sala lekcyjna, gdzie mogłaby być sala języka angielskiego, bądź pracownia.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu kontynuował omawianie przedmiotowej informacji.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji podziękował panu dyrektorowi za przygotowanie prezentacji. Odczuł wrażenie, że każda placówka ma jakieś swoje priorytety, potrzeby. Biorąc pod uwagę najbliższą przyszłość, czyli podwójny rocznik, stwierdził, że trzeba dokonać jakiejś hierarchizacji. Powiedział, że w pierwszej kolejności chodzi o zapewnienie miejsca uczniom w szkołach. Zapytał, kto chciałby zabrać głos w sprawie. Przekazał głos radnej Ryczyńskiej.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji odniosła się do tematu wzmocnienia kadr kierowniczych. Zapytała, czy w zespołach szkół są zastępcy kierowników warsztatów.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedział, że w jej szkole jest jeden etat kierownika, ponieważ jest dwóch kierowników, ale na ½ etatu. Dodała, że jest to sytuacja, którą zastała w szkole i nie może jej zmienić. Zaznaczyła, że w placówce jest etat dyrektora, dwóch wicedyrektorów oraz jeden etat kierownika warsztatów.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji wyraziła zdziwienie, że w ZS nr 1 w Wieluniu nie ma zastępcy kierownika warsztatów. Zapytała pana naczelnika z czego wynika, że jest dwóch kierowników tylko na pół etatu.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedział, że musiałby przeanalizować temat. Dodał, że pani dyrektor nie złożyła wniosku na piśmie. Poinformował, że co roku są analizowane potrzeby i możliwości. W związku z tym takie są realia, takie były potrzeby od wielu lat. Stwierdził, że nie ma możliwości rozszerzenia kadry kierowniczej. W tej chwili zgłoszony problem poszerzenia kadry kierowniczej musi być analizowany w stosunku do każdej jednostki, ponieważ wszędzie jest potrzebny zastępca kierownika, albo drugi kierownik, ale czy na pełny etat. Zwrócił uwagę, że wniosek dotyczący z-cy kierownika w kształceniu praktycznym kilka lat temu złożył pan dyrektor Kowalczyk. Dyskutowano w tym temacie przez dłuższy czas, analizowano potrzeby i zadania tej osoby. Podkreślił, że w ZS nr 2 jest etat kierownika i jego z-cy, ale jest tylko jeden z-ca dyrektora placówki. Natomiast w ZS nr 1 jest dwóch z-ców dyrektora.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zwróciła się do pana naczelnika i powiedziała, że nie chodzi jej o to, aby w każdej placówce, tylko w przypadku jeśli takowa potrzeba jest. Jeśli jest dwóch zastępców, to rozumie, że oddziałów też jest więcej. Poinformowała, że w przypadku dwóch zastępców dyrektora nie myśli, aby oni zajmowali się zadaniami związanymi z kształceniem zawodowym praktycznym.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedział, że zadania z-ców dyrektora ustala tylko dyrektor placówki. Wyraził wątpliwość, że z-cy dyrektorów nie realizują zadań z obszaru egzaminów zawodowych, czy maturalnych.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji powiedziała, że co do egzaminów maturalnych, to ma żadnych wątpliwości. Zaproponowała pani dyrektor, aby złożyła wniosek, jeżeli widzi konieczność, aby stanowiska kierowników warsztatów były w pełnym wymiarze etatu.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu zwróciła uwagę na większą ilość obowiązków dyrektora i z-ców dyrektorów w okresie podwójnego rocznika. Odniosła się do kierowników praktycznej nauki zawodów i powiedziała, że od 2012 roku, od momentu, gdy jest dyrektorem w warsztatach gastronomicznych wzrost produkcji wynosi ok 300%. W związku z tym pani kierownik, która ma lekcje, prowadzi proces

dydaktyczny, musi prowadzić jeszcze całą firmę. Stwierdziła, że w tym momencie już „przegraliśmy” swoich ludzi i dłużej tak być nie może. Poinformowała, że podobna sytuacja jest jeśli chodzi o budowlankę. W tej chwili będziemy wprowadzać nowe kierunki kształcenia, długość tych zadań wzrasta, mamy bardzo ambitne plany rozwojowe i taka potrzeba występuje.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zapytała, czy przez 6 lat nie występowała o to.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że przy arkuszu było to wspomniane, ale tak jak pan naczelnik powiedział, były ograniczone możliwości finansowe. Wyjaśniła, że kwestia kierowników nie wiąże się tylko ze środkami finansowymi, ale również z tym, że ci ludzie automatycznie schodzą na niższy poziom godzin lekcyjnych.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zapytała dyrektorów, czy dodatki funkcyjne dla nich osiągnęły górne granice lub czy przynajmniej zostały zbliżone do nich. Omówiła zadania dyrektorów i stwierdziła, że powinni oni otrzymywać dodatki funkcyjne sięgające górnych granic. Zapytała, czy weszło już to, że dyrektorzy nie będą mogli mieć żadnych godzin ponadwymiarowych.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedział, że wejdzie od nowego roku szkolnego.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji w związku z tym stwierdziła, że tym bardziej dyrektorom należą się wysokie dodatki. Zgodziła się z panem dyrektorem Kowalczykiem, który powiedział, że przyjdzie czas, że zabraknie nauczycieli zawodowych, ponieważ magister lub inżynier po tym kierunku pójdzie do zakładu pracy za dwukrotne wynagrodzenie, przez co nie będzie miał ambicji być nauczycielem.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odniósł się do wypowiedzi radnej Ryczyńskiej i stwierdził, że kwestia dodatków jest sprawą oczywistą, jeśli chodzi o wynagrodzenia głównie kadry w kształceniu zawodowym, ale to dotyczy wszystkich nauczycieli, bo ta ścieżka awansu wynagrodzeń jest jednakowa dla wszystkich nauczycieli, tylko jest większy rynek kadry w przedmiotach ogólnokształcących niż w zawodowych. W związku z tym mamy ogromne problemy, bo nie jesteśmy w stanie konkurować z przemysłem. Podkreślił, że dyrektor nie może w żaden sposób, nawet biorąc pod uwagę

obecne prawo oświatowe, doprowadzić do podniesienia poziomu wynagrodzenia, aby być bardziej konkurencyjnym, bo dyrektor ma do dyspozycji dodatki specjalistyczne, dodatki motywacyjne i dodatek funkcyjny. Dodał, że prowadzone były także dyskusje nad wprowadzeniem innych dodatków. Zaznaczył, że dodatek motywacyjny ma motywować lub ma być wyróżnieniem za dane efekty pracy itp. W związku z tym system dodatków nie spełnia się, nie daje takich możliwości, aby zachęcić lub wzmocnić swój rynek kadry pedagogicznej również u siebie głównie w szkolnictwie zawodowym. Odniósł się do wypowiedzi pani dyrektor Urbańskiej-Golec o „przegrzaniu” kadry i powiedział, że może to dotyczyć kadry kierowniczej, administracji, ale również wymiaru realizowanych zajęć przez nauczycieli. Zaznaczył, że mała ilość kadry powoduje, że jest większa ilość nadgodzin, co później przedkłada się na to, że średnie wynagrodzenia są wyższe, ponieważ są zwiększane dodatkami i nadgodzinami realizowanych przez nauczycieli.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji wróciła do tematu nagród dla dyrektorów. Stwierdziła, że co roku powinien ją otrzymywać każdy dyrektor, jednakże stawki powinny być zróżnicowane, ponieważ zadania realizowane przez dyrektorów są różne. Uważa, że taki sposób przyznawania byłby najbardziej sprawiedliwy. Ponadto odnosząc się do przedmiotowego materiału wyraziła zadowolenie, że pan dyrektor I LO w Wieluniu wyszedł z inicjatywą wynajęcia pomieszczeń od Kościoła św. Stanisława. Stwierdziła, że jest to bardzo dobry pomysł i zapytała pana dyrektora, czy podejmował już jakieś działania w tym kierunku. Ponadto pochwaliła pomysł dyrektorów w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego. Stwierdziła, że kursy dla dorosłych cieszyłyby się dużym zainteresowaniem.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu odpowiedział, że zadanie to jest długoterminowe, ponieważ to dopiero przyszły rok, czyli nabór 2019-2020. Poinformował, że rozmawiał już z księdzem proboszczem w tej sprawie i wstępną zgodę na realizację otrzymał. Aczkolwiek pojawiła się pewna niedogodność, więc nie jest w stanie powiedzieć na 100%. Powiedział, że przyczyna leży w sprawach kadrowych. Ksiądz proboszcz wybiera się na emeryturę. Zaznaczył, że z tego względu proboszcz najprawdopodobniej nie będzie już zarządcą tego kościoła i w tym czasie będzie nowy proboszcz, z którym trzeba będzie przeprowadzić taką samą rozmowę w tej sprawie.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu zaznaczył, że ten temat nie należy do łatwych. Stwierdził, że jest to rozwiązanie czasowe. Brak bazy będzie wymuszał pewne rozwiązania, wydłużenie czasu prowadzenia zajęć itp. Wyjaśnił co oznacza prowadzenie zajęć szkolnych na bazie salki katechetycznej, czy Sali przy kościele. Poinformował, że dyrektor nadal ponosi odpowiedzialność, nadal ma nadzór. To nie jest tak jak w przeszłości, kiedy zajęcia były prowadzone w organizacji poprzez poszczególne parafie. Wtedy ksiądz proboszcz planował, organizował i ustalał zajęcia itp. W tym przypadku dochodzi również nadzór. Zapytał, kto w tym czasie prowadzi nadzór, skoro zajęcia prowadzą nauczyciele, kto sprząta, kto odpowiada za bezpieczeństwo uczniów, podczas gdy przechodzą z jednego budynku do drugiego. Podkreślił, że jest bardzo wiele poważnych zagrożeń związanych z takimi rozwiązaniami. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z dyrektorem i mówiono o tym, że jest to bardzo dobry pomysł, ale mówiono również, że jest to ewentualne przejściowe rozwiązanie w ostateczności. Poruszył temat odpowiedzialności uczniów przechodzących z jednego budynku do drugiego. Zwrócił uwagę, że odcinek ten nie jest duży, ale zawsze może coś się wydarzyć, a odpowiedzialność za uczniów ponosi dyrektor placówki, jak również nauczyciel prowadzący w tej chwili zajęcia. Ponadto nawiązał do tematu umowy. Zastanowił się jak ona powinna wyglądać, co powinna zawierać. Zakomunikował, że w tej sprawie jest wiele szczegółów, na które trzeba zwrócić uwagę.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu poinformował, że w materiale przedstawił, że w podwójnym roczniku może on przyjąć taką samą ilość klas, jaką przyjmują dzisiaj. Stwierdził, że w jego szkole problemów nie będzie, pomieszczenia zagospodarowane na izby lekcyjne będą obecnie w placówce. Zaznaczył, że wynajem pomieszczeń od kościoła jest wyjściem awaryjnym. Stwierdził, że nie będzie raczej z tego korzystał, ale gdyby jednak taka konieczność była, to chciałby mieć takie rozwiązanie. Zaznaczył, że wtedy zajęcia odbywałyby się tylko 2-3 godziny w tygodniu, a nie przez cały tydzień. Stwierdził, że wtedy procedury można by było przygotować bez szkody dla bezpieczeństwa.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w sprawie. Przekazał głos radnemu Ranoszkowi.

Radny Józef Ranoszek – członek komisji odniósł się do koncepcji budowy nowego obiektu. Stwierdził, że trzeba to powiązać z ewentualną budową odkrywki i kopali węgla brunatnego Złoczew. Poprosił naczelnika, aby monitorować sprawę budowy i etapów inwestycji odkrywki Złoczew. Dodał, że w związku z taką inwestycją będzie potrzeba zapewnienia dodatkowej kadry. Stwierdził, że tu możemy wyciągnąć rękę po pieniądze do PGE-ru, które pewnie będzie inwestowało w tę odkrywkę albo ewentualnie do Ministerstwa Kultury, które mogłoby finansować poprzez przedstawicieli powiatu, którzy mogliby pomóc w tym temacie. Zwrócił uwagę, że wtedy koncepcja ta będzie mieć siłę uruchomienia.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zastanowił się nad przyszłością szkoły podstawowej nr 4. Zapytał pana naczelnika czy prowadzone są jakieś rozmowy z Urzędem Miasta Wieluń na temat zagospodarowania tych pomieszczeń.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedział, że rozmów w tym temacie nie można prowadzić z tego względu, że obiekt jest własnością miasta i gminy Wieluń. Poinformował, że pan starosta dwukrotnie wystąpił do pana burmistrza w imieniu zarządu powiatu w sprawie przekazania. Ostatnia odpowiedź, którą udzielił pan burmistrz zawierała informację, że pan burmistrz kieruje na najbliższe posiedzenie Rady Miasta Wieluń wniosek o przekazanie. Oznajmił, że nie wiadomo jak oraz kiedy będzie on procedowany przez radnych. Zaznaczył, że pani dyrektor nie przedstawiła żadnych swoich inicjatyw w obszarze zagospodarowania tej części bazy, ze względu na to, że trudno planować coś na bazie nieswojej własności. Wyraził nadzieję, że samorządy na tyle będą ze sobą współpracować, że będzie szansa pozyskania tej bazy, co w znacznym stopniu zmieniłoby wizerunek, funkcjonowanie i zrealizowanie zadań przez II LO, jeżeli ta placówka, o takiej strukturze nazwy i realizowanych zadań pozostała jako LO, ale trudno coś planować na nie swojej bazie. Podkreślił, że ma nadzieję, że w najbliższych tygodniach, czy miesiącach ta sprawa się wyjaśni, ponieważ to będzie zależeć od władz.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zapytał, czy propozycja starosty bazowała na takiej ewentualnej wymianie pomieszczeń budynków.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedział, że był ogólnie zgłoszony wniosek dotyczący przekazania tej bazy. Oznajmił, że nie jest w stanie powiedzieć, czy były jakieś dodatkowe uzgodnienia, ponieważ nie zna szczegółów tej sprawy na poziomie organu

wykonawczego miasta, czyli pana burmistrza i zarządu, bądź pana starosty. Stwierdził, że o tym będzie też świadczyć odpowiedź ze strony władz miasta.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał o boisko przy II LO w Wieluniu. Powiedział, że tutaj jest zapisana kwota w wysokości 700.000,00 zł. Wyraził zdziwienie, że aż tyle.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu potwierdziła, że jest to taka kwota i dodała, że była ona niejednokrotnie sprawdzana. Poinformowała, że posiada informację, że jakkolwiek wykonawca tej drugiej części, drugiego etapu, bierze pod uwagę, że rzeczywiście jest tam wąsko pomiędzy tym boiskiem, które już jest, a między ścianą budynku, co powoduje, że wykonawcy będzie trudno się tam wpiąć. Domniemuje, że gdyby pierwszy i drugi etap byłyby razem zrobione, koszty być może byłby mniejsze.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy są zapewnione środki na ten cel.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu odpowiedziała, że złożyła pismo na zarząd o zgodę złożenia wniosku o dofinansowanie. Jest to kwota 100.000,00 zł. Poinformowała, że wniosek ten już wypełniła jutro będzie na zarządzie. Termin złożenia wniosku jest 31 stycznia. Zaznaczyła, że tyle możemy uzyskać dofinansowania.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu poinformował, że jest to nowy program samorządu województwa. Ministerstwo przekazało 4.000.000,00 zł na realizację projektów wzmacniających infrastrukturę sportową w placówkach na terenach jednostek samorządowych. Podkreślił, że maksymalna kwota wynosi właśnie 100 tys. zł. Poinformował, że z informacji, które posiada jest już kilkadziesiąt podmiotów, które będą występować.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy jest szansa, że będzie to zrobione jeszcze w tym roku kalendarzowym.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedział, że jest szansa, że tak.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu odpowiedziała o konieczności remontu swojej placówki i kolejności prac, zwłaszcza, że budynek jest bardzo ważny nie tylko dla powiatu, ale i dla Polski. Jest to wizytówka Wielunia ze względu na historię.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu dodał, że koncepcja rozwoju będzie dotyczyła nie tylko bazy po dotychczasowym kolegium, ale także będziemy w stanie pozyskać bazę od samorządu gminy, ponieważ wtedy wyglądałoby to zupełnie inaczej. Wszystkie prace są w toku, dużo zależy od opinii specjalistów, dlatego tego nie można od razu zaplanować. Dodał, że z zarządem województwa ustalone zostało, że pomieszczenia zajmowane przez jednostki prowadzone przez województwo będą dla nich w dalszym ciągu zabezpieczone.

Radny Waldemar Kluska – członek komisji powiedział, że jakiś czas temu poddawał pod dyskusję rozważenie możliwości aktywnego włączenia się w takie inwestycyjne zadania powiatu PCUW. Zapytał pana naczelnika, czy ma wiedzę, czy PCUW bierze udział w zadaniach, które są na bieżący rok zaplanowane.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedział, że zadania statutowe PCUW nie są rozszerzone. Prowadzi on tylko rozliczenia finansowo-księgowe placówek oświatowych.

Radny Wojciech Zając – członek komisji zwrócił się do dyrektora Kowalczyka i powiedział, że widoczna jest współpraca z dwoma potentatami jak Wielton i Ania. Zapytał w jaki sposób KORONA S.A. współpracuje ze szkołą.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu odpowiedział, że współpraca szkoły z Koroną trwa od kilku lat, a ściślej zawieszona została od 4 lat. Wyjaśnił, że szkoła korzysta z wyposażenia, czyli ze złomowanych rzeczy, które są w „pełni sprawne”. Dodał, że są przeglądy maszyn i jeżeli coś budzi wątpliwość, to jest to demontowane i szkoła takie rzeczy przejmuje. Zaznaczył, że myśli tutaj o kierunku technik mechatronik. Podkreślił, że jest to współpraca rzeczywista, realna i bardzo efektywna. Natomiast nie jest to sformalizowane, np. na zasadzie jakiejś klasy. Poinformował, że były prowadzone rozmowy w sprawie utworzenia klasy patronackiej, jednakże firma z powodu swoich inwestycji w Stanach Zjednoczonych nie uznała tego za priorytet. Ponadto szkoła prowadziła rozmowy sprawie utworzenia klasy „chemik”, jednakże nie dysponowała żadnymi możliwościami, aby w tym kierunku zadziałać.

Radny Józef Ranoszek – członek komisji zapytał, czy są prowadzone rozmowy z ZUGILEM.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu odpowiedział, że oczekuje decyzji prezesa w sprawie.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w sprawie. Przekazał głos radnemu Ranoszkowi.

Radny Józef Ranoszek – członek komisji odniósł się do inicjatywy, którą podjęło I Liceum Ogólnokształcące wspólnie z SP ZOZ w Wieluniu w sprawie praktyk uczniów w szpitalu. Podkreślił, że jest to bardzo dobra inicjatywa i zapytał, kto jest tego pomysłodawcą.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu podziękował za miłe słowa i odpowiedział, że była to inicjatywa szkoły, natomiast trafiło to na przychylny grunt pana dyrektora. Opowiedział na czym będzie polegać ta współpraca.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w sprawie. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że ta analiza jest jakimś pomysłem do kreowania przyszłości i każdy musi jeszcze pomyśleć o tym. Złożył życzenia wszystkim, aby udało się zrealizować wszystkie zamierzone cele. Zamknął punkt w porządku obrad.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowa zapoznała się analizą stanu zabezpieczenia infrastruktury i bazy dydaktycznej oświatowych jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu pan Jakub Jurdziński ogłosił 5 minut przerwy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu pan Jakub Jurdziński wznowił obrady po przerwie. Na sali obecnych jest 5 radnych (bez radnego Józefa Ranoszka i radnej Aliny Błach).

Pkt 7

Analiza zgromadzonych materiałów dotyczących wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu o podjęcie działań przez Zarząd Powiatu w Wieluniu, zmierzających do utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji poinformował, że przedmiotowy materiał przedłożony był do wglądu. Zapytał, kto chciałby zabrać głos w sprawie. Przekazał głos pani Bożenie Dynak – przewodniczącej Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odczytała oświadczenie: „W związku ze złożeniem przez Radę Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu pisma w sprawie utworzenia w placówce Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy, rozpoczęły się konsultacje tej sprawie. Ponieważ wspomniana sprawa jest bardzo poważna i mogąca wpłynąć na życie wielu osób, w pełni rozumiemy i akceptujemy podjęte działania. Zdecydowanie sprzeciwiamy się natomiast zakresowi i podmiotowi, z którymi prowadzone są konsultacje. Rady rodziców mają bardzo duże kompetencje i uprawnienia oraz możliwości wpływania na edukację dzieci oraz pracę szkoły w bardzo wielu obszarach. Uprawnienia te dotyczą jednakże tylko i wyłącznie szkoły, której rada rodziców jest przedstawicielem, absolutnie żadnej innej szkoły. Jesteśmy oburzeni tym, że rada rodziców oraz dyrekcja innej szkoły jest stroną we wspomnianych konsultacjach. W związku z tym stanowczo protestujemy. Powołanie nowego typu szkoły jest uprawnieniem tylko i wyłącznie rady powiatu. Czy inna placówka ma wydawać zgodę na to, co się będzie dziać w naszej szkole? Nigdy jako Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu nie byliśmy zapraszani do konsultowania planów rozwoju, czy jakichkolwiek działań wewnętrznych w szkołach prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu. Posiadanych przez nas informacji wynika, że nigdy takie konsultacje nie były prowadzone, nie słyszeliśmy, aby pytano dyrektorów i rady rodziców o to, czy w jakiejś placówce może powstać nowa klasa, nowa szkoła, czy jakiś program. Chcielibyśmy, aby zwyczaj ten został zachowany również wobec naszej szkoły. Jeszcze raz z całą stanowczością podkreślamy, że nie domagamy się likwidacji żadnej szkoły, a szczególnie kształcącej dzieci i młodzież niepełnosprawną. Prosimy jednak i domagamy się, aby nasze dzieci mogły realizować naukę w miejscu, które my, ich rodzice wybieramy. Jesteśmy przekonani, że wspomniane szkoły mogą funkcjonować bez problemu i w Wieluniu i w Gromadnicach. Licząc na Państwa zrozumienie, życzymy powodzenia i rozwoju obu placówkom dla dobra edukacji naszych dzieci”.

Na salę obrad wszedł radny Józef Ranoszek. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowa Rady Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 6- osobowym.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, kto chciałby zabrać głos w sprawie. Ponownie przekazał głos pani Bożenie Dynak – przewodniczącej Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że chciałaby się odnieść do przeczytanego przez siebie pisma. Zapytała, dlaczego inna rada rodziców decyduje o tym, co dzieje się w ich szkole.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu Zenonowi Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedział, że nie wie skąd takie stanowisko Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz taki wyraz goryczy. Zaznaczył, że po pierwsze żadna rada rodziców, a w tym przypadku Rada Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie, niczego nie konsultowała, nie decydowała. Wyjaśnił, że decyzją Zarządu Powiatu w Wieluniu z racji swojego stanowiska został zobowiązany do przygotowania dodatkowych informacji, które były rozpatrywane na posiedzeniach Zarządu Powiatu w Wieluniu oraz do spotkania z rodzicami klas gimnazjalnych i Szkole Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w SOSZW w Gromadzie wraz z panem dyrektorem, jako szef jednostki, celem skonsultowania kwestii, czy któryś z rodziców obecnie funkcjonującej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy, bądź też ewentualnych kandydatów, byłby zainteresowany edukacją swojego dziecka w Szkole Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Wieluniu, która by takowa powstała. Podkreślił, że inne sprawy nie były podejmowane podczas spotkania oraz dodał, że na spotkaniu było obecnych 19 rodziców. Powiedział, że tak jak już mówił na poprzednim posiedzeniu komisji oraz na Zarządzie Powiatu w Wieluniu, boi się, że analizując bardzo ważne potrzeby i ważny problem, powstanie wewnętrzny konflikt pomiędzy dwoma zainteresowanymi stronami. Zaznaczył, że żadna inna kwestia nie była dyskutowana na odbytym spotkaniu. Nie dyskutowano o warunkach, nie proszono też Rady Rodziców z SOSZW w Gromadzie o ocenienie

czegokolwiek. Nadmieniał, że podczas długich rozmów na spotkaniu wyjaśniał wszystkie kwestie, przedstawiał inicjatywę oraz argumenty Państwa. Na tym konsultacja się zakończyła. Dodał, że Zarząd Powiatu przekazał dodatkową informację odnośnie statystyk, czyli potencjalnych możliwości funkcjonowania dwóch placówek, prosząc podjęcie decyzji, czy komisja podtrzymuje swój wniosek, czy jednak rozpatrując zajmie inne stanowisko. Poprosił, aby nie dolewać goryczy, czy oliwy do ognia, bo nie o to chodzi. Zaznaczył, że w zupełności zgadza się z pierwszą stroną pisma, które przeczytała pani Dynak i wyraził ubolewanie, że dalsza część wypowiedzi nie była kontynuowana w takim nastroju. Oznajmił, że wszystkie kwestie dotyczące organizacji, jak również funkcjonowania obydwóch placówek, z powołaniem nowej klasy, nowej szkoły zawsze były i są konsultowane z obydwojema dyrektorami. Ponadto tworząc klasy w placówkach są prowadzone konsultacje i przekazywane informacje, jak to wygląda np. w ZSS w Wieluniu, czy są potrzeby ewentualnie niezabezpieczone, dzieci oraz kadra. Zaznaczył, że taka sama procedura obowiązuje w sytuacji odwrotnej, analizowane są informacje, jak to wygląda w SOSzW w Gromadzie. Zaakcentował, że jest to jeden wspólny interes. Często kończy się to tym, że jest wymiana kadry, uzupełnienie swoich zadań. Powiedział, aby nie mylić tego, co jest konsultacją i nie budować atmosfery podejrzliwości, że celem jest to, że ktoś ma za nas decydować.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos radnemu Klusce.

Radny Waldemar Kluska – członek komisji powiedział, że spotkaliśmy się w celu omówienia dodatkowych informacji opracowanych przez zarząd do wniosku komisji. Stwierdził, że byłoby naprawdę dużym złem, jeśli spotkanie i dalsze jej działania byłyby nakierowane na tortowanie pracy jednej, czy drugiej placówki. Powiedział, że nie jest przekonany w pełni, co do słów jakie pan naczelnik oświadczył. Świadczą o tym dokumenty jakie członkowie komisji otrzymali na tablety np. pismo Rady Rodziców SOSzW w Gromadzie, które jego zdaniem niefortunnie ujmie słowa co do drugiej placówki. Zaznaczył, że nie można mówić, że druga placówka jest taka, czy inna. Oznajmił, że nie broni on jednej, czy drugiej strony. Powiedział, że jest to jego zachwianie wątpliwości, że nie do końca wierzy w to, co pan naczelnik mówi, ponieważ ni stąd ni zowąd Rada Rodziców SOSzW z Gromadzie w takich detalach i w dużym napięciu emocjonalnym przedstawia tutaj swoją rację. Zaznaczył, że nie pomyli się, jeśli powie, że nigdy na tej sali nie padło, że jedna, czy druga placówka jest gorsza lub lepsza. Podkreślił, że naszą intencją nie jest pozbawienie funkcjonowania jakiegokolwiek placówki. Powiedział, że naszym pomysłem, staraniem okazał się pomysł, który od kilku lat słyszeliśmy w ramach

szkoły specjalnej, że taka szkoła z takich nie innych względów, powinna znaleźć się na terenie Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu. Zakomunikował, że to nie jest wymysł sprzed kilku miesięcy. Komisja Rewizyjna będąc tam kilkukrotnie, spotykając się z rodzicami, słyszała te akcenty, dlatego ten pomysł się zrodził. Uważa, że energię jaką poświęcamy temu zagadnieniu powinniśmy wszyscy nakierować na jak najlepsze działanie w tym zakresie, żeby obie placówki spełniały swoje obowiązki w jak najlepszy sposób. Powiedział, że wniosek ten zrodził się, ponieważ chcemy dać szansę wielu dzieciom, które być może tej edukacji nie będą kontynuować, a w przypadku utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Wieluniu dzieci te będą mogły sięgnąć po tą edukację. Oświadczył, że omawiając przedmiotowy materiał, opieramy się na tym, co Zarząd Powiatu przedstawił komisji. Powiedział, że można powziąć takie wrażenie, że ktoś nakręcił niebezpieczną sprężynę bez celu. Z przekazu między ludźmi wiemy o różnych sformułowania, akcentach. Podkreślił, że nie chciałby tego rozstrzygać i wchodzić w uliczkę rywalizacji, tylko całą tą energię poświęcić na to, żeby jak najszybciej tę szkołę utworzyć, a obie placówki zajęły się tym, do czego zostały powołane. Natomiast jeśli rodzice chcą współpracować, to aby zaczęli zajmować się tylko i wyłącznie pracą na rzecz swoich placówek, a nie rywalizacją, czy wytykaniem sobie różnych rzeczy, nie mając do tego prawa. Odniósł się do pisma, które przedstawiła pani przewodnicząca Rady Rodziców ZSS w Wieluniu. Powiedział, że w części się zgadza, a w części nie. Rozumie, że Zarząd Powiatu i pan naczelnik, aby zająć się taką ważną sprawą, musi konsultować się z dyrektorem obydwóch szkół. Odniósł się do przedłożonego tabelarycznego materiału w sprawie i stwierdził, że materiał ten nie jest do końca kompletny, ponieważ nie obejmuje wszystkich szkół na naszym obszarze, do których uczęszczają uczniowie z niepełnosprawnością. W związku z tym, zaznaczył, że on by się tak na 100% nie opierał na tych danych, ponieważ dzieci jest na pewno więcej, w placówkach już funkcjonujących jako uczniowie, którzy nie podlegają powiatowi, ani gminom. Są jeszcze dzieci, które siedzą w domu, które z różnych przyczyn nie poszły dalej, mimo takich możliwości. Oznajmił, że jego intencją i oceną jest taka puenta, żebyśmy zaczęli rozmawiać bez emocji i wzajemnego przekrzykiwania się na argumenty. Powiedział, że trzeba zająć się takim działaniem, które da szansę rozwoju wszystkim placówkom, a także da ją dzieciom i ich rodzicom.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos pani Agnieszce Janik – Przewodniczącej Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie.

Pani Agnieszka Janik – Przewodnicząca Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech stwierdziła, że radny Kluska skrzywdził ją swoją wypowiedzią. Nie zgodziła się z radnym i wyjaśniła, że zdanie, bądź dwa zdania, które zostały zawarte w piśmie nie miały na celu obrazić, ani skrytykować Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu. Oświadczyła, że na spotkaniu było 19 rodziców oraz pan naczelnik Kołodziej. Podkreśliła, że to zdanie w piśmie nie jest tylko jej opinią, ale rodziców, którzy mieli dzieci w tej szkole i zabrali je do SOSzW w Gromadziech. To ci rodzice na tym spotkaniu kategorycznie stwierdzili taką opinię. Stwierdziła, że cały czas jest „przeciąganie liny”, „nagabywanie” wręcz kolejnych rodziców. Zaznaczyła, że ta obecna grupa rodziców na spotkaniu, stanowczo powiedziała „za późno”. Powiedziała, że na odbytej konsultacji padło pytanie „czy ktoś z państwa wyraża wolę, czy też chęć przeniesienia” i dodała, że spora część rodziców, jak również ona, są z Wielunia. Po raz kolejny podkreśliła, że to rodzice, którzy mieli dzieci w tej szkole, wydali taką opinię, a ona podpisała się pod tym pismem z racji pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Rodziców SOSzW w Gromadziech. Poprosiła, aby zastanowić się co będzie za dwa/trzy lata. Wyraziła wątpliwość, że rodzice nie dali dzieci do szkoły, tylko dlatego, że w Wieluniu nie ma Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy. Jest grupa rodziców, którzy skoro nie dali, to i tak nie dają. „Przepychanki” między szkołami były, są i będą. Poinformowała, że SOSzW w Gromadziech nikogo nie obraża, nie pomawia, nie chce walczyć i nie mówi co ma robić Zespół Szkół Specjalnych w Wieluniu. Oznajmiła, że czują się pokrzywdzeni, bo „nie tylko nie do Gromadziech”. Powiedziała, że w piśmie napisała, że między naszymi rodzicami i naszą dyrekcją, nauczycielami nigdy nie było konfliktów i żadnych problemów. Szkoła, to rodzina. Zaznaczyła, że nigdy by nie skrzywdziła żadnego rodzica.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos radnemu Klusce.

Radny Waldemar Kluska – członek komisji powiedział, że nie miał złych intencji. Podkreślił, że w tej materii bardzo dużo robi się, aby rodzinom żyło się lepiej. Odniósł się do tego, że pod pismem podpisała się pani Janik. Powiedział, że niestety, ale tak to już jest, że ktoś pismo musi podpisać i je firmować. Zaznaczył, że zwraca się do pani Janik, bo na posiedzeniu komisji nie ma obecnych tych 19 rodziców ze spotkania, lecz sama Przewodnicząca Rady Rodziców, która sama zajęła stanowisko grupy. Odniósł się do słów Rady Rodziców, która w piśmie powiedziała „dlaczego rada wypowiada się na temat naszej szkoły”. Wyraził zrozumienie do tych słów, zwracając uwagę, że czym innym jest konsultacja naczelnika z dyrekcją szkoły jednej, czy drugiej, a „napuszczaniem” rodziców jednych na

drugich. Oznajmił, że nie należy tak robić, ponieważ powoduje to niemiłą atmosferę. Powiedział, że należy zastanowić się nad tempem pracy, żeby do tego doszło. Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi pani Janik podkreślił, że nikt płotem nie zagraża rodziców, którzy są w Gromadnicach. Nikt nie rozkaże rodzicom, że mają dać dzieci do Wielunia, bo to jest wola każdego z nich z osobna. Stwierdził, że skoro rodzice z ZSS w Wieluniu chcą utworzyć tę szkołę, pokazują nam, że dzieci są, to najprawdopodobniej wiedzą co chcą. Podkreślił, aby dać szansę jednym, jak i drugim rodzicom.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu Andrzejowi Lachowi – dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach.

Pan Andrzej Lach – dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach zwrócił się do pani Bożeny Dynak i powiedział, że nie rozumie jej dzisiejszego, emocjonalnego wystąpienia i ataku na pana naczelnika, albo na niego. Po drugie zaznaczył, że szkołą rządzi dyrektor, a rada rodziców ma tylko współpracować z nią. Powiedział, że stara się wprowadzić w swoją wypowiedź obiektywizm, mimo że i tak będzie traktowany jako „Gromadzice”. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, żeby można było utworzyć nową szkołę, skoro nie ma naboru do jednej z nich – istniejącej od 14 lat. Ponadto zaznaczył, że w tym roku zostanie oddana do użytku sala sportowa. Nie zgodził się z radnym Kluską, który mówił, że klasa ta może być w Wielunlu i w Gromadnicach. Powiedział, że w takiej sytuacji szkoły będą ze sobą wzajemnie konkurować. Zapytał, co w sytuacji, gdy za rok/dwa nie będzie naboru ani do Wielunia, ani do Gromadnic, bo będzie po dwójce dzieci.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji odniósł się do poprzedniej wypowiedzi i powiedział, że teraz też są szkoły wiejskie ogólnokształcące, gdzie nie ma rodziców, a funkcjonować jakoś muszą.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu zgodził się z panem przewodniczącym, ale zwrócił uwagę na konsekwencje organizacyjne, kadrowe wywołane tą sytuacją. Zadał retoryczne pytanie: „Czy lepiej byłoby, aby Rada Powiatu w Wieluniu podejmowała decyzję w tak ważnej sprawie bez konsultowania tego z dyrektorem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach i zapytania rodziców, czy są zainteresowani?”. Takie oczekiwanie było zarówno komisji w trakcie dyskusji, jak również w trakcie zarządu, aby mieć dodatkową informację, czy obecnie uczący się uczniowie, są w perspektywie, nie tylko w placówkach, ale również w sąsiedztwie, czy będą zainteresowani przeniesieniem dzieci do

nowopowstałej placówki, lub wyrazili chęć kontynuacji nauki w niej. Zaznaczył, że to był jedyny cel konsultacji. Wyraził smutek, że radny Kluska nie dowierza jego słowom. Podkreślił, że gdy coś robi lub mówi, zawsze przyświeca mu jeden cel – aby było to rzetelne. Oznajmił, że podjęcie decyzji należy do radnych. Nadmienił, że zarząd skierował tę informację do komisji, z prośbą o ponowne rozpatrzenie z dodatkowymi informacjami. Nikt o niczym nie przesądził, ani niczego nie zasugerował. Poinformował, że pani Przewodnicząca Rady Rodziców SOSzW w Gromadzie przed posiedzeniem zarządu pojawiła się z prośbą o przedstawienie informacji. Na ile jest ona emocjonalna, to każdy sam ocenił. Na ile emocjonalna była wypowiedź pani Przewodniczącej Rady Rodziców ZSS w Wieluniu, jakie argumenty zostały ujęte, nie chce do tego wracać, bo uważa, że gdy emocje idą w górę nad rzeczywistością, to szkoda, żeby się wzajemnie krzywdzić. Podsumowując poprosił, aby w interesie społecznym, publicznym dzieci i uczniów odłożyć wszystko, co było zbudowane na pozytywie, aby z czasem nie przerodziło się to w negatyw.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos pani Przewodniczącej Rady Rodziców ZSS w Wieluniu.

Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu uważa, że oczywistą sprawą jest fakt, że żaden z rodziców na zebraniu nie powie, że on przeniesie dziecko do innej szkoły. Wyraziła zadowolenie, że rodzice mają możliwość przeniesienia swojego dziecka, w sytuacji, gdy coś im się nie spodoba w drugiej szkole. Poprosiła, aby dać tę szansę innym rodzicom. Zaznaczyła, że ona nie mówi, żeby robić zamieszanie. Zaproponowała, aby placówka miała dzieci od 1 klasy do końca, ponieważ są one przyzwyczajone, a to jest dla nich bardzo ważne.

Pan Andrzej Pichlak – przedstawiciel rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie powiedział, że chyli czoła przed panem naczelnikiem, ponieważ bardzo pozytywnie porozmawiał z Radą Rodziców z SOSzW w Gromadzie, a przynajmniej pozwolił jej wyrazić swoją opinię. Zwrócił się do radnego Kluski i powiedział: „To, że śnieg jest biały, to widać przez okno. To, że węgiel jest czarny, to widać go w kopali. To, że woda jest mokra, to myjemy nią ręce. Ja tak z pana wypowiedzi zrozumiałem, że pan próbujesz wszystkiego i niczego”. Powiedział, że chyli czoła przed radnym Kluską, że zauważył te dwa zdania w wypowiedzi Przewodniczącej Rady Rodziców SOSzW w Gromadzie. Jednocześnie wyraził zdziwienie, że nie zauważył całej strony pani Przewodniczącej Rady Rodziców ZSS w Wieluniu. Powiedział, że z informacji, które posiadał, to komisja decyzję o utworzeniu szkoły już podjęła. Zapytał, dlaczego na poprzednią komisję

zaproszona była tylko Przewodnicząca Rady Rodziców ZSS w Wieluniu. Ponadto zaznaczył, że dziwuje się panu staroście, bo gdyby on nim był, to na pewno takiego problemu by nie było. Stwierdził, że na komisji powinien być również obecny pan skarbnik, pan sekretarz. Zapytał, czy utworzenie szkoły oznacza tyle co wyrzucenie 100 zł na stół.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos pani Anicie Brzezińskiej – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pani Anita Brzezińska – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu wyraziła swoje zdanie w sprawie. Stwierdziła, że żadna z rad rodziców nie ma kompetencji, aby oceniać pracę innej placówki. Biorąc pod uwagę zestawienia uważa, że Specjalna Szkoła Przysposabiająca do Pracy jest w stanie dobrze funkcjonować równocześnie w obu placówkach. Podkreśliła, że bardzo ważne jest to, aby dziecko kontynuowało naukę w znanym mu środowisku i jednocześnie akceptowanym przez rodziców. Zwróciła uwagę, że dyskusja się dziwnie potoczyła i za chwilę każdy będzie przekonany, że Rada Rodziców w ZSS w Wieluniu wniosła o likwidację Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadnicach. To jest nieprawda. Orzekła, że cały czas toczy się dyskusja o tym, aby utworzyć drugi taki sam typ szkoły. Stwierdziła, że liczby, którymi dysponują, pozwalają na funkcjonowanie dwóch placówek. Dodała, że niedawno była podobna sytuacja ze Szkołą Zawodową w ZSS w Wieluniu. Były ogromne obawy, ale Starostwo Powiatowe w Wieluniu uwierzyło, że uda się tę szkołę utworzyć i szkoła jest oraz funkcjonuje bardzo dobrze. Wyjaśniła panu Andrzejowi Pichlakowi, że na posiedzenie komisji zaproszona była tylko Rada Rodziców z ZSS w Wieluniu, ponieważ to ona była wnioskodawcą.

Radny Waldemar Kluska – członek komisji zwrócił się do pana Andrzeja Pichlaka i przeprosił go, za to, że musi on na niego patrzeć, ponieważ odniósł wrażenie, że jakoś źle na niego wpływa. Zwrócił uwagę na nieodpowiednie zachowanie pana Andrzeja Pichlaka. Wyraził smutek, że osoba, która pierwszy raz go widzi, oblewa go pomówieniami. Zwrócił się do pana Andrzeja Pichlaka i powiedział, że nie zna on meritum sprawy, którą znają członkowie komisji i pozostali goście obecni na komisji. Zakomunikował, że konflikty często rodzą się na podłożu informacyjnym, a pan Pichlak ma nie dość wiedzy. Podkreślił, że komisja nie po to się spotkała, aby się kłócić i robić problem panu staroście, czy komukolwiek, ale dla dobra dzieci i ich rodzin. Stwierdził, że pan Pichlak posunął się trochę za daleko, dodając, że nie ma posiada on wiedzy na temat kosztów związanych z utworzeniem tej szkoły. Oznajmił, że tutaj chodzi o to, aby dzieci miały dostęp do nauki, aby miały szansę. Powiedział, że inaczej patrzą na tę sprawę osoby, które nie mają dzieci niepełnosprawnych. Zwrócił się do pana naczelnika

i oznajmił, że pytanie kierowane do rodziców „Kto z rodziców zgadza się, żeby przenieść dziecko do Wielunia” było błędem, bo nikt nikomu dzieci nie będzie zabierał.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu zwrócił uwagę, że wchodzimy na poziom emocji, który jest niepotrzebny. Poprosił, aby skończyć z tym „nakręćmy”. Zwrócił uwagę, że jest to normalna procedura w sprawie. Pytamy co środowisko na ten temat sądzi. Zaznaczył, że pytanie nie odnosiło się do tego, kto chce przenieść, lecz czy ktoś byłby zainteresowany, w przypadku gdyby takowa szkoła powstała, edukacją swojego dziecka dalej po gimnazjum lub kontynuacją edukacji w szkole, w przypadku, gdy już uczęszcza do Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy. Dodał, że na spotkaniu skrupulatnie wyjaśnił wniosek rodziców, później komisji, że absolutnie nie dotyczy on losów funkcjonowania Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Gromadnicach. Wręcz przeciwnie, podkreślił, że ta szkoła funkcjonuje i będzie funkcjonować dalej. Utworzenie drugiej takiej samej szkoły nie ma żadnego związku z tym, jak będzie funkcjonować szkoła w Gromadnicach. Jedyny związek jest taki, że każda inna szkoła musi mieć swojego ucznia, którego musi edukować. Zwrócił uwagę, że jest robiona nadinterpretacja, dokładamy argumentów, a ponadto w grę wchodzi emocje. Ponownie zadał retoryczne pytanie: „Czy byłoby lepiej jakbyśmy nie zapytali?”. Oświadczył, że na komisji edukacji była też taka dyskusja, że być może ze względu na miejsce zamieszkanie dzieci, które w tej chwili mają tylko jedną możliwość edukacji w Gromadnicach, zechcą kontynuować edukację w Wieluniu, gdyby takowa szkoła powstała. Podkreślił, że tylko tych tematów dotyczyła przeprowadzona konsultacja.

Pan Andrzej Lach – dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach poprosił o zachowanie rozsądku. Zapytał po co tworzyć nową szkołę, skoro do istniejącej nie ma naboru oraz jej stan się poprawia. Przypomniał o kosztach, które powstaną jeśli Specjalna Szkoła Przysposabiająca do Pracy w Wieluniu powstanie.

Pani Anita Brzezińska – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu stwierdziła, że nie ma problemu braku dzieci, o którym mówił pan dyrektor Lach, a świadczy o tym przedłożony wykaz. Utworzenie Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu porównała do tego samego kierunku na wielu uczelniach. Powiedziała, że jeden kierunek jest na wielu uczelniach, tak aby uczeń sam zdecydował, gdzie chce się uczyć. Zaznaczyła, że nie chciałaby, aby budowa sali, infrastruktura przeważała, ponieważ, również się pochwali, że ZSS w Wieluniu inwestuje

w nowoczesne terapie i idzie w kierunku neurorehabilitacji dzieci. Stwierdziła, że to również jest bardzo istotny argument.

Pan Andrzej Lach – dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech powiedział, że przyjdzie dwoje/troje rodziców do pana starosty i powie, chce szkołę filmową w Wieluniu.

Pani Agnieszka Janik – Przewodnicząca Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech powiedziała, że oni dokładnie zrozumieli, że nie chodzi o likwidację tego typu szkoły w SOSzW w Gromadziech. Zwróciła uwagę, że między szkołami powstanie walka o ucznia.

Pani Anita Brzezińska – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu zaznaczyła, że wszystkie szkoły ze sobą walczą.

Pani Agnieszka Janik – Przewodnicząca Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech zgodziła się z panią dyrektorem oraz dodała, że nie walczą w taki sposób jak: „Nie, tylko nie do Gromadziech”.

Pani Anita Brzezińska – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że jest to tylko zdanie pani Janik.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu Andrzejowi Pichlakowi.

Pan Andrzej Pichlak – przedstawiciel rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech przeprosił radnego Kluskę jeśli poczuł się urażony. Wyjaśnił, że poruszył kwestię finansową, bo uważa, że jest to kwestia, na którą instytucje finansowe zwracają uwagę. Dodał, że nie wypowiedział się, że Specjalna Szkoła Przysposabiająca do Pracy nie może zostać utworzona w ZSS w Wieluniu. Wyjaśnił, że jest prawnym opiekunem dziecka z niepełnosprawnością, więc zna sytuację. W przeciwnym wypadku, nie byłoby go dzisiaj tutaj.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos radnej Grażynie Ryczyńskiej.

Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji zwróciła uwagę, że od kilkunastu lat jest członkiem komisji edukacji, jednakże jeszcze nigdy nie uczestniczyła w tak nieprzyjemnej i napiętej atmosferze, która towarzyszy dzisiejszemu posiedzeniu. Po pierwsze stwierdziła, że wystąpienie pana naczelnika i radnego Kluski było bardzo merytoryczne. Dodała, że nie zgadza się tylko z fragmentem wypowiedzi radnego Kluski, który mówił, że nie zgadza się w jakiejś kwestii z panem naczelnikiem. Zwróciła się do pana Pichlaka i powiedziała,

że słuchając radnego Kluski, była zbudowana jego merytorycznym wystąpieniem. Zaznaczyła, że radny Kluska pytał po co rodzice mają się atakować. Oznajmiła, że czytając pismo rodziców SOSzW w Gromadzie również nie spodobało jej się to jedno zdanie. Powiedziała, że rozumie, że jest to stwierdzenie wszystkich rodziców, ale poprosiła, aby być ostrożnym w tego typu sondach, ponieważ 20 rodziców może powie, że jest zachwycona, a znajdzie się jeden rodzic, który będzie niezadowolony z jakiegoś powodu. Odniosła się również do wypowiedzi pani Bożeny Dynak. Powiedziała, że była zdziwiona tą wypowiedzią, dlaczego tak ostro, dlaczego taki atak. Zwróciła się do pani Dynak i poinformowała ją, że rady rodziców nie mają głosu decydującego, są tylko organem doradczym. Wyraziła smutek zaistniałą sytuacją na posiedzeniu komisji i podkreśliła, że dla radnych sprawy dzieci niepełnosprawnych są bardzo ważne. Ponownie zwróciła się do pana Pichlaka i oznajmiła, że była oburzona jego wystąpieniem i wyraziła zaskoczenie, że nie podobało mu się wystąpienie radnego Kluski, który bardzo dobrze zna sprawy dzieci niepełnosprawnych. Odniosła się do stwierdzenia, że komisja edukacji podjęła już decyzję o utworzeniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu. Poinformowała pana Pichlaka, że jest to nieprawda. Komisja nie ma takiej władzy, wyraziła tylko swoją opinię w sprawie. Ponadto komisja nie miała na myśli likwidować szkołę w Gromadzie. Komisja uznała, że będą nabory do obu placówek. Dodała, że w sytuacji, gdy w jednym roku dwoje dzieci będzie chciało iść do Gromadzie i dwoje do Wielunia, to uważa, że odpowiedni organ powiatu podejmie decyzję, aby otworzyć tylko jedną klasę w jednej placówce. Wyraziła niezadowolenie, że posiedzeniu komisji towarzyszą negatywne emocje. Odniosła się również do przedstawionej informacji przez dyrektorów. Pogratulował im rzeczowego i merytorycznego przedstawienia sytuacji. Zgodziła się z panem Pichlakiem, że powstanie nowej szkoły wiąże się z kosztami. Jednakże wyjaśniła, że dzieci niepełnosprawne jak i edukacja jest bardzo ważna. Poprosiła, aby w tej sprawie rozmawiać spokojnie, bez negatywnych emocji i wzajemnego obrażania się.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji przekazał głos panu Andrzejowi Lachowi – dyrektorowi SOSzW w Gromadzie.

Pan Andrzej Lach – dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie podkreślił, aby nie dzielić szkół na dobre i złe. Powiedział, że bardzo szanuje członków komisji i poprosił, aby w tej sprawie uwzględnić argumenty jakimi są niezbite fakty.

Radny Józef Ranoszek – członek komisji zapytał pana naczelnika o szacunkowe koszty związane z utworzeniem tego typu szkoły.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedział, że łączne szacunkowe, miesięczne koszty wynoszą 14.740,00 zł, co w przeliczeniu na jednego ucznia stanowi koszt 3.685,00 zł w klasie liczącej 4 uczniów.

Pani Anita Brzezińska – p.o. dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu dopowiedziała, że uwzględniła w tym koszty związane z zatrudnieniem pracowników oraz koszty stałe.

Pan Zenon Kołodziejowi – naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu zwrócił uwagę, aby argumentem przy podejmowaniu decyzji nie stanowiły koszty.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zaproponował, aby zakończyć dyskusję w sprawie. *Nikt nie wyraził sprzeciwu.* Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wniosek, który uchyliłby ten wcześniejszy wniosek o podjęcie działań przez Zarząd Powiatu w Wieluniu, zmierzających do utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy. *Nikt nie złożył wniosku.* W związku z powyższym zamknął punkt obrad.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowa Rady Powiatu w Wieluniu na XXXV posiedzeniu w dniu 18.01.2018 r., po ponownym przeanalizowaniu materiałów w sprawie podjęcia działań przez Zarząd Powiatu w Wieluniu zmierzających do utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy oraz po wysłuchaniu zainteresowanych stron, postanowiła podtrzymać swój wniosek z XXXIII posiedzenia Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowa Rady Powiatu w Wieluniu w dn. 27.11.2017 r.

Pkt 8

Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 8

Zamknięcie XXXV posiedzenia komisji.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego komisji zamknął XXXV posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Monika Paluszcak

Monika Paluszcak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Edukacji, Kultury, Sportu,
Turystyki i Promocji
i Statutowo-Regulaminowej

Alicja Blach