

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/18**  
**z posiedzenia**  
***Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji***  
***i Statutowo – Regulaminowej***  
**w dniu 5 marca 2018 r.,**  
**która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu,**  
**Pl. Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)**

**W posiedzeniu udział brali:**

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Pani Alina Błach       | - przewodnicząca Komisji.       |
| 2. Pan Jakub Jurdziński   | - z-ca przewodniczącego Komisji |
| 3. Pan Waldemar Kluska    | - członek Komisji               |
| 4. Pan Józef Ranoszek     | - członek Komisji               |
| 5. Pani Grażyna Ryczyńska | - członek Komisji               |
| 6. Pan Wojciech Zając     | - członek Komisji               |

*Nieobecna była: Pani Joanna Kacała - członek Komisji*

**Ponadto w posiedzeniu udział brali:**

- |                           |                                                                                               |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Pan Zenon Kołodziej    | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji<br>Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 2. Pan Marek Kieler       | - wicestarosta wieluński                                                                      |
| 3. Pan Andrzej Stępień    | - przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu                                                   |
| 4. Pan Adam Spodymek      | - radny Rady Powiatu w Wieluniu                                                               |
| 5. Pani Dorota Szkudlarek | - Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu                                          |
| 6. Pani Edyta Adamczyk    | - Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu                                          |
| 7. Pani Bożena Dynak      | - przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół<br>Specjalnych w Wieluniu                        |

*Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie XXXVII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Dyskusja na temat inicjatywy utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie XXXVII posiedzenia Komisji

**Pkt 1**

**Otwarcie XXXVII posiedzenia Komisji.**

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** otworzyła XXXVII posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitała wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** stwierdziła, że na 7 członków komisji obecnych jest 6, czyli obrady są prawomocne.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

*Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęła proponowany porządek obrad komisji (głosowało 6 członków komisji).*

#### **Pkt 4**

##### Dyskusja na temat inicjatywy utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przedstawiła drogę formalną, którą przeszedł wniosek Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu z dnia 17.10.2017 r. (data wpływu 19.10.2017 r.) w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy przy Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu, a następnie otworzyła dyskusję w sprawie.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** zwrócił uwagę, że wnioski złożone na ostatniej sesji nie zostały przegłosowane przez radę, lecz zostały przekazane przez pana Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu. Poinformował, że zarząd poprosił panią przewodniczącą komisji o zwołanie posiedzenia komisji, aby w spokojnej atmosferze komisja jak i zarząd przedstawili swoje argumenty w sprawie. Zaznaczył, że pomimo tego, że wnioski nie zostały przegłosowane, to i tak dokumenty zostaną przygotowane. Natomiast może się tak wydarzyć, że komisja po wysłuchaniu argumentów zarządu, zmieni optykę parzenia na potrzebę utworzenia tej szkoły. Poinformował, że zarząd rozmawiał w przedmiotowej sprawie jeszcze na dzisiejszym posiedzeniu zarządu, natomiast na chwilę obecną nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji, ponieważ chce wysłuchać jeszcze argumenty członków komisji. Poprosił o przedstawianie swoich argumentów.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnemu Waldemarowi Klusce.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** stwierdził, że skoro komisja została zaproszona przez zarząd, to zarząd powinien zapytać rodziców, czy komisję o wątpliwości, które posiada, czego nie rozumie, aby podjąć pozytywną decyzję w sprawie. Zaznaczył, że rodzice nie mają wątpliwości, komisja również, ponieważ wnioskowała w tej sprawie kilka razy. Powiedział, że jego wniosek na sesji był prosty, czysty. Chodzi o to, aby przygotować projekt uchwały, tak aby cała rada zadecydowała, czy utworzyć Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy, czy nie. Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu nie ma obecnego całego zarządu. Oznajmił, że myślał, że skoro jest to wspólne posiedzenie komisji i zarządu, to będzie obecny cały zarząd, a tutaj zarządu nie ma. Zapytał, czy to spotkanie jest zorganizowane po to, aby później powiedzieć, że zarząd spotkał się z rodzicami i z komisją, czy zarząd jeszcze czegoś nie wie i nie jest pewien i jak to pan starosta powiedział „zarząd nie podjął jeszcze ostatecznej

decyzji". Zapytał, czy oznacza to to, że zarząd zmieni decyzję, czy jeszcze jej w ogóle nie podjął.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** poprosił radnego Kluskę o zachowanie spokoju. Poinformował, że zarząd decyzję podjął, natomiast nie było spotkania z komisją, o czym wspomniano również na sesji, dlatego też poprosił panią przewodniczącą komisji, żeby zwołała posiedzenie komisji i zaprosiła jej członków, tak aby zarząd mógł w tym posiedzeniu uczestniczyć i wysłuchać argumenty komisji. Zakomunikował, że wraz z wicestarostą są jako przedstawiciele zarządu, a za nieobecność pozostałych członków zarządu nie odpowiada. Oświadczył, że praca zawodowa mogła przyczynić się do ich nieobecności na komisji. Dodał, że na posiedzeniu zarządu dyskutowano przedmiotowej sprawie i zarząd podjął decyzję, że wysłucha jeszcze argumentów komisji, bo do tej pory żaden argument ze strony radnego nie padł.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnemu Wojciechowi Zającowi.

**Radny Wojciech Zając – członek komisji** przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Powiedział, że rozumie rodziców, którzy działają dla dobra swoich dzieci oraz którzy na podstawie swojej wiedzy, swoich doświadczeń stwierdzili, że dla ich dzieci będzie lepiej, jeśli Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy powstanie w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu. Natomiast argumenty przeciw utworzenia tej szkoły, czyli analiza możliwości naboru wskazuje na to, że będą lata, kiedy tych dzieci nie będzie. Ponadto dodał, że są jeszcze ustawowe wymagania mówiące, że w pewnej grupie niepełnosprawności klasa może liczyć 4 dzieci, w innej 6 dzieci, a w najmniejszym stopniu niepełnosprawności 8 dzieci. Zastanowił się, czy powstanie klasa, jeżeli nie będzie 4 dzieci.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** wyjaśnił, że 4 dzieci to maksymalna ilość dzieci w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Podkreślił, że w informacji jest podane ile maksymalnie dzieci może liczyć klasa, w zależności od niepełnosprawności.

**Radny Wojciech Zając – członek komisji** dodał, że podczas dyskusji pani dyrektor mówiła, że utworzenie tej szkoły nie powoduje zatrudniania dodatkowych nauczycieli, organizowania nowych powierzchni do prowadzenia zajęć. Zwrócił uwagę, że wszystko jest tak samo, jedynie co, to ilość godzin pracy nauczycieli uległaby zwiększeniu, co wiąże się z kosztami. W przypadku, gdyby nie było dzieci, to nie ma klasy i nie powstałyby koszty.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** zwróciła uwagę, że informacja jest przygotowana do 2025 r., a ponadto w informacji są informacje tylko ze szkół z powiatu, nie ma informacji ze szkół katolickich. Podkreśliła, że szkoły katolickie bardzo zasilają szkoły dla dzieci z niepełnosprawnością.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zapytała, czy w tej chwili dzieci z niepełnosprawnością z innych gmin chodzą do szkół na terenie powiatu wieluńskiego.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** podkreśliła, że w informacji są podane dzieci z powiatu tylko i wyłącznie, które podlegają pod starostwo, a szkoły katolickie nie podlegają.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** powiedziała, że rozumie o czym pani Dynak mówi. Zapytała, czy dzieci z niepełnosprawnością uczęszczające do szkół katolickich w tej chwili uczęszczają do szkoły specjalnej w powiecie.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** odpowiedział, że nie, dodając że są one wożone do innych szkół. Jako przykład podał syna radnego Adama Spodymka, który nie uczęszcza do Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu, tylko do szkoły w Strugach.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** zaznaczyła, że to dlatego, że radny Spodymek miał wybór.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** zgodził się z tym. Dodał, że chce podkreślić stosunek radnego do publicznej szkoły specjalnej.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** stwierdził, że pan starosta przekracza granice.

**Pani Edyta Adamczyk – Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** zaznaczyła, że bez względu do jakiej szkoły dzieci uczęszczają, to przyjdzie czas, że kończą swoją edukację w szkole podstawowej i wtedy będą mogły dokonać wyboru, czy iść do Wielunia, czy do Gromadzie.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** wracając do meritum sprawy powiedział, że są niepubliczne szkoły na poziomie podstawowym – katolickie i tam te dzieci chodzą, związku z tym przywołał tylko taki przykład. Natomiast szkoła specjalna przysposabiająca do pracy, jest szkołą ponadgimnazjalną i do tej szkoły mogą potencjalnie trafić dzieci z tych wszystkich placówek, które kształcą się na poziomie podstawowym. Zaznaczył, że jest to podniesiony argument, że nie wszystkie dzieci są uwzględnione w informacji. W związku z tym, poprosił pana naczelnika o przedstawienie informacji w tej

kwestii, ponieważ wydział przygotowywał przedmiotowe zestawienie. Poprosił o zachowanie spokoju, powiedział, że zależy mu na tym, aby wszyscy wiedzieli o czym mowa.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** podkreślił, że przedmiotowy materiał nie jest materiałem, który ma o czymś przesądzić, czy też nie. Jest to materiał, który został przygotowany dużo wcześniej z polecenia zarządu dla potrzeb zarządu i komisji. Nie jest to materiał, który ma o czymś decydować, lecz są to twarde dane, czy dane statystyczne, które oczywiście mogą ulec zmianie, ponieważ wszystko zależy od stanu zdrowia dziecka. Dzieci tych może być więcej, a może też nie. Powiedział, że wielokrotnie podkreślano, że nie wiemy też jaki będzie stan sprawności intelektualnej, jak i dodatkowych potrzeb dzieci, czy ta szkoła przysposabiająca do pracy na poziomie ponadgimnazjalnym będzie w stanie zaspokoić potrzeby, a z drugiej strony, czy dzieci będą w stanie podołać stawianym im zadaniom. Podkreślił, że przedmiotowy materiał w tej chwili jest przypuszczalny, prezentujący ile takich potrzeb jest. Sprostował uwagę Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu, że dotyczy to placówek prowadzonych przez powiat wieluński. Wyjaśnił, że dotyczy to placówek prowadzonych przez powiat wieluński, czyli Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie i Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu, ale również na polecenie zarządu zebrano informacje z poszczególnych gmin, które w trybie pilnym zostały zebrane. Podkreślił, że w przedmiotowej informacji wszystkie te dane zostały zawarte. Oznacza to to, że dane ze szkół niepublicznych również zostały zawarte w informacji. Natomiast to rodzice i stan zdrowia dziecka zadecyduje o tym, czy dziecko będzie mogło kontynuować naukę. Stwierdził, że dyskusja o tym, że jest jedno dziecko więcej, czy mniej, jest dyskusją za daleko idącą, ponieważ po co ta dyskusja, skoro my i tak nie wiemy ile tych dzieci będzie. Mamy merytoryczne twarde dane i mamy inicjatywę i chyba według tego powinniśmy dyskutować. Podkreślił, że tak jak wielokrotnie mówił, że dla niego argumentem dotyczącym możliwości wyboru jest taki argument, a taki argument, a wszystkie dyskusje dotyczące emocji, ocen, należy zostawić z boku. Zakomunikował, że merytorycznie w tej kwestii nic nie może wniesić, jednakże jeśli będą jakieś pytania, to postara się odpowiedzieć.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** odnosząc się do przedmiotowego materiału powiedziała, że mamy 17 uczniów, tym 4 sprzężenia. W związku z tym w tym roku szkolnym co będzie mogą powstać 4 klasy, ale tak naprawdę mogą powstać trzy. Za dwa lata będą znowu trzy klasy, za trzy lata też trzy.

Zapytał, gdzie w związku z tym pomieszczą się te dzieci, skoro wszędzie jest sprzężenie i klasa nie może być większa niż 4 osoby. Stwierdziła, że w Gromadzicach się nie pomieszczą.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** wyjaśnił, że były prowadzone jednocześnie oddziały w Szkole Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Gromadzicach przez wiele lat. Stwierdził, że targując się, czy będą dwie, czy trzy klasy, czy cztery, to ponownie wracamy do kierowania się emocjami. Zaznaczył, że możemy się „szachować”. Podkreślił, że on zadając to pytanie panu dyrektorowi, to on odpowie, że może prowadzić równolegle trzy klasy, albo cztery, bo to są liczebnie małe oddziały, wcześniej były znacznie liczebniejsze. Odpowiedział, że zmieszczą się te dzieci w Gromadzicach. Powiedział, że gdyby zadał to pytanie panu dyrektorowi, to pan dyrektor odpowiedziałby, że tak, zmieszczą się i mamy do tego warunki.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** wyraziła wątpliwość, że Gromadzice mają warunki, skoro na trzy lata potrzeba dziesięć klas, a całe Gromadzice liczą dziesięć pomieszczeń, gdzie są klasy. Zapytała, dlaczego nie można zrobić dwóch szkół.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** zaakcentował, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy szkoła w Gromadzicach jest w stanie pomieścić tyle dzieci, czy też nie.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** stwierdziła, że nie pomieszczą.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** podkreślił, że należy więc rozstrzygnąć, czy pomieszczą, czy nie. Pan naczelnik, na podstawie tego co mówi pan dyrektor, uważa, że pomieszczą taką ilość dzieci. Stwierdził, że to jest argument, który może w jakiejś mierze zdecydować, czy jest potrzeba utworzenia tej szkoły. Zaznaczył, że należy się skupić na merytorycznych aspektach podjęcia tej decyzji. Powiedział, że może tak się zdarzyć, że dzisiaj nam się nie uda uzyskać dokładnej i precyzyjnej odpowiedzi na wszystkie pytania, ale należy rozmawiać.

**Pani Edyta Adamczyk – Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** powiedziała, że nawet jeżeli Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Gromadzicach pomieści te dzieci, to dobrze, bo wcale nie mamy pewności, że szkoła ta powstanie. Powiedziała, że w Wieluniu i w Gromadzicach jest szkoła podstawowa oraz gimnazjum. Zapytała, dlaczego w związku z tym nie możemy iść krok dalej o ten jeden krok, aby Szkoła

Specjalna Przysposabiająca była nie tylko w Gromadnicach, ale również w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu.

*Salę obrad opuścił radny Wojciech Zając. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowa Rady Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 – osobowym.*

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** powiedział, że wszystko można.

**Pani Edyta Adamczyk – Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** powiedziała, że skoro wszystko, to my o to prosimy.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** powiedział, że zaraz powiemy, że gdzieś indziej też można. Podkreślił, że chodzi o to, aby się zastanowić, czy jest potrzeba. Poprosił o argumenty, aby logicznie uzasadnić potrzebę. Zwrócił uwagę, że nie chodzi o to, aby się „okupywać” na swoich stanowiskach. Powiedział, że należy rozmawiać.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** zapytała, co z dziećmi poruszającymi się na wózkach inwalidzkich. Dodała, że szkoła w Gromadnicach nie jest dostosowana do takich dzieci.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** powiedział, że radni, jak i rodzice doskonale wiedzą, że obie szkoły kształcenia specjalnego, jak wszystkie szkoły pozostałe szkoły za wyjątkiem jednej, nie są szkołami przystosowanymi do realizacji zajęć dla dzieci z niepełnosprawnością fizyczną. Zaznaczył, że kwestia poruszona przez panią Dynak dotyczy organizacji kształcenia. Jeżeli byśmy założyli, że w Zespole Szkół Specjalnych zajęcia będą prowadzone tylko i wyłącznie na parterze, to dostępność w tym głównym budynku jest do tych pomieszczeń, bo dalej mamy schody. Powiedział, że taka sama sytuacja jest w placówce w Gromadnicach.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** stwierdziła, że w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu dzieci mają większą szansę.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** powiedział, że jest to tylko kwestia organizacji. Dodał, że dobrze wiemy jak warunki infrastruktury wyglądają w obu placówkach, więc nie ma sensu się w tej kwestii targować.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnemu Waldemarowi Klusce.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** stwierdził, że człowiek cały czas się uczy. Dodał, że może ma w sobie za dużo otwartości, naiwności w stosunku do innych. Powiedział, że wydawało mu się, że taka sprawa, tragedia, otwiera rozumy i serca wszystkich ludzi. Stwierdził, że najgorsze jest to, że ten beton, ściana jest w ludziach, którzy piastują pewne stanowiska wykonują pewne czynności prawne. Zwrócił się do pana starosty i powiedział, że upokarzające jest to, że zaprasza on komisję na spotkanie z zarządem, a tego zarządu nie ma, jak również, że przeciąga on z tymi biednymi matkami, upokarzając je po raz któryś i chce jakieś inne dodatkowe spotkania. Uznał, że spotkań w tej sprawie było wystarczająco dużo, wysłuchaliśmy argumenty. Teraz się mówi, że nic to nie zmienia, bo są jeszcze inne dzieci, może jest ich 5 więcej lub 5 mniej. Podkreślił, że wniosek jest prosty. Matki mają takie prawo i to jest potrzeba. Nie jest to potrzeba ekonomiczna, a pan starosta wciąż tego nie rozumie. Powiedział, że jest to potrzeba środowiskowa, społeczna. Mają taką potrzebę i mają do tego prawo. Zakomunikował, że starostwo będzie bez żadnej szkody prowadzić dwie szkoły, to nie są molochy, to jest tylko ulżenie w ludzkiej krzywdzie i codziennej udręce. Zapytał pana starostę po co się spotyka z komisją. Poprosił o przygotowanie wniosku, aby to na sesji było, aby cała rada zadecydowała i usłyszała argumenty obydwóch stron.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** powiedział, że on zagłosuje za, ale najpierw musi mieć do tego argumenty.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** zapytał pana starostę czego nie wie i czego nie rozumie.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** zwrócił uwagę, że radny Kluska w swoich wypowiedziach nie podał żadnego argumentu. Kieruje się on tylko emocjami i gra na uczuciach. Podkreślił, że radny Kluska jest dobrym człowiekiem i wyraził szacunek za jego działania. Zwrócił uwagę, że w tym przypadku mamy podjąć decyzję publiczną, która będzie nosić znamiona pewnego faktu, który będzie miał swoje skutki. Powiedział, że zarząd na podstawie uzyskanych informacji, uznał, że nie jest konieczne powoływanie dodatkowej tego samego typu szkoły. Wyjaśnił, że nie jest konieczne, bo dzieci

te będą mieć zapewnioną edukację w wzorcowej placówce jaką jest Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Gromadzie. Zaznaczył, że po to po raz pierwszy przedstawiciele zarządu spotykają się z komisją w omawianej sprawie. Wyjaśnił, że on nie zapraszał, tylko ustalał z przewodniczącą komisji termin i godzinę posiedzenia. Mówiono, że dobrze byłoby nie odkładać tego w czasie, że byłoby dobrze gdyby pani przewodnicząca zwołała posiedzenie komisji, na którym zarząd będzie obecny. Oznajmił, że pozostali członkowie zarządu pracują zawodowo i w związku z tym musieli jechać do miejsc pracy. Zaznaczył, że żadnemu członkowi komisji nie przeszkadzało, jak na ostatniej komisji również nie było zarządu i tylko on jako przewodniczący zarządu rozmawiał z komisją na temat analizy zabezpieczenia stanu infrastruktury i bazy dydaktycznej oświatowych jednostek Powiatu Wieluńskiego. Stwierdził, że w związku z tym nie warto tego argumentu podnosić. Podkreślił, że chce podjąć odpowiedzialną decyzję, zgodną z interesem rodziców i interesem publicznym powiatu. Nie chodzi o to, że ktoś się tutaj upiera. Powiedział, że zarząd uznał, że interes publiczny powiatu wieluńskiego niekoniecznie jest, to aby tworzyć nową placówkę. Natomiast prośba, aby spotkać się z komisją wynika z tego, że chce poznać argumenty. Poprosił, aby się nie niecierpliwić, ponieważ przedłożenie będzie zrobione.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnemu Waldemarowi Klusce.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** w związku z brakiem wszystkich członków zarządu na posiedzeniu komisji, wskazał na pismo załączone do zaproszenia, w którym mowa jest o wspólnym posiedzeniu komisji i zarządu.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** wyjaśnił, że pismo to było skierowane do pani przewodniczącej komisji Aliny Błach i było elementem procesu organizowania posiedzenia komisji w tak krótkim czasie.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** potwierdziła, że było to pismo skierowane do niej i zostało dołączone do zaproszenia jako wyjaśnienie terminu.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** podkreślił, że nie ma wszystkich członków zarządu.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** powtórzył, że wraz z panem wicestarostą reprezentują zarząd powiatu.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos panu Markowi Kielerowi – wicestaroście wieluńskiemu.

**Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński** podkreślił, że wraz z panem starostą chcieli wspólnie wysłuchać wszystkich argumentów. Powiedział, że gdy pojawił się temat utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy, drugiej takiej samej szkoły na terenie powiatu, pozwolił sobie zadzwonić do innych powiatów, w celu zorientowania się jak u nich to wygląda. Poinformował, że w innych powiatach nie tworzą drugich ośrodków, raczej starają się stworzyć jak najlepsze warunki dla dzieci z niepełnosprawnością w jednym miejscu. Zaznaczył, że nasza polityka zmierza ku temu, aby zapewnić dzieciom z niepełnosprawnością jak najlepsze warunki. Poprosił o rozważenie: „Co będzie lepsze dla dzieci, jeżeli zdarzy się taka sytuacja, że będzie nabór po jednym uczniu do Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Gromadzie i do Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Wieluniu. Nie będzie miał drugiego kolegi, czy koleżanki, bo może do takiej sytuacji dojść”. Zaznaczył, że on patrzy pod kątem dziecka. Zapytał, czy lepszy będzie tylko kontakt z nauczycielem, czy lepiej będzie jak to będzie kolega, czy koleżanka. Powiedział, że rodzice doskonale wiedzą, że dzieci te doskonale się komunikują między sobą. Poprosił, aby wziąć to pod uwagę. Wyjaśnił, że zarząd nie rozumie tych argumentów komisji, ponieważ do takiej sytuacji może dojść i ponownie poprosił, aby wziąć to pod uwagę i się nad tym zastanowić.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnej Grażynie Ryczyńskiej.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** powiedziała, że kiedy było pierwsze posiedzenie komisji w przedmiotowej sprawie, to komisja nie miała takiej wiedzy ile może być dzieci z gmin. Poinformowała, że rodzice informowali komisję, że są tak przekonane, że będzie tyle dzieci, że może być taka szkoła w Gromadzie i w Wieluniu. Powiedziała, że komisja wtedy pomyślała sobie, żeby funkcjonowały obie placówki, tak aby ewentualnie rodzice mieli prawo wyboru do której szkoły posłać swoje dziecko. Po takim przedstawieniu argumentów przez rodziców, komisja postanowiła złożyć wniosek o utworzenie tej szkoły w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu. Zaznaczyła, że jeżeli zdarzy się taka sytuacja, że będzie dwójka dzieci do Wielunia i dwójka do Gromad, to powinien być zapis w przygotowywanej uchwale, że w takiej sytuacji rodzice muszą się zgodzić na decyzję powiatu.

**Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński** przerwał i wyjaśnił, że rodzice nie muszą się zgadzać, ponieważ mają wybór.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** powiedziała, że w takiej sytuacji będzie wskazywać logika. Rodzice nie pójdą w zaparte, bo tak jak pan wicestarosta wcześniej mówił, jak prowadzić zajęcia z jednym uczniem, skoro do wielu czynności jest potrzebna większa ilość uczniów.

**Pani Edyta Adamczyk – Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** wyjaśniła, że klasy mogą być łączone na takiej zasadzie, że np. pierwsza klasa z drugą.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** stwierdziła, że nielogiczne by dla niej było, gdyby rodzic w takiej sytuacji szedł w zaparte i posłał swoje dziecko, do Wielunia, jako jedyne. Wyjaśniła, że głosując za utworzeniem szkoły, myślała, że w sytuacji, gdy będzie dwójka dzieci do Wielunia i dwójka do Gromadziech, to utworzona będzie tylko jedna klasa. Podkreśliła, że a takiej sytuacji byłaby za tym, aby utworzyć tę klasę w danym roku, bezwzględnie w Gromadziech. Wyjaśniła, że bezwzględnie, ponieważ doświadczenie jest bardzo ważną rzeczą. Zwróciła uwagę na liczbę zakładów pracy, z jakimi nawiązał współpracę ośrodek w Gromadziech, aby dzieci mogły się kształcić w różnych dziedzinach. Podkreśliła, że jest to wielka praca, aby nawiązać współpracę z tyloma zakładami. Stwierdziła, że w takiej sytuacji rodzice nie powinni kierować się emocjami, ale rozumem. Poinformowała, że takimi kategoriami cały czas myślała, widząc wielkie zaangażowanie rodziców. Jeżeli nie będzie pełnego naboru do Gromadziech i pełnego naboru do Wielunia, to utworzona będzie klasa tylko w Gromadziech.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** wyraził zdziwienie wypowiedzią radnej Ryczyńskiej, że nie było pełnej informacji. Podkreślił, że zawsze służył swoją wiedzą i dokumentacją w sprawie. Zaznaczył, że radna poruszyła szereg wątków, w stosunku do których nie można wydać żadnych decyzji, ani rozstrzygnięć. Zgodził się, że jest możliwość włączenia do drugiego oddziału dziecka, ale zawsze musimy patrzeć na funkcjonujące prawo. W przypadku oddziału już skompletowanego, nie można sztucznie dziecka dołożyć.

**Radny Waldemar Kluska – członek komisji** zapytał, czy tak jest w Gromadziech.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** podkreślił, że nie jest to argument przeciw utworzeniu szkoły. Powiedział, że jest to później dyskusja społeczna, czy tu otworzyć klasę, czy tu, czy poprowadzić dwie mniejsze ilościowo. Opowiadając na pytanie poinformował, że w Gromadziech zdarzały się takie sytuacje, one wszędzie się zdarzają, na wszystkich poziomach edukacyjnych mogą się zdarzyć. Poinformował, że jeżeli w oddziale 4 dzieci dla

uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, nie dołożymy piątego dziecka, tylko trzeba będzie otworzyć dodatkowy oddział dzieląc. Zaznaczył, że należy przedyskutować wszystko.

**Pani Edyta Adamczyk – Rada Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** odniosła się do wypowiedzi pana wicestarosty odnośnie jednego dziecka i integracji. Powiedziała, że jest możliwość łączenia klas. Tak jak w Gromadzie, tak i w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu tych dzieci nie ma jakoś bardzo dużo, żeby klasy liczyły po 20 dzieci, więc też są łączone. Podała przykład, że jej córka w tej chwili chodzi do klasy trzeciej, a jest to klasa 1, 2 i 3 i jeden etap edukacyjny. Zaznaczyła, że teraz wypowie się trochę emocjonalnie. Powiedziała, że ma dziecko niepełnosprawne i ma dziecko zdrowe. Zwróciła uwagę, że ma prawo wyboru szkoły dla dziecka zdrowego, natomiast niepełnosprawna córka do pierwszej klasy dała do integracji, bo podejrzewała, że da sobie radę. Okazało się jednak, że wcale tak nie jest, bo córka nie dawała sobie rady i oddała ją do specjalnej szkoły w Wieluniu. Podkreśliła, że mimo wielu obawom, była to jej najlepsza decyzja w życiu. Wyraziła obawę, że przyjdzie czas, że radni zmuszą ją do tego, że będzie musiała zrezygnować z tej szkoły któregoś dnia i oddać do Gromadzie. Zaznaczyła, że radni postawią ją przed faktem dokonanym, nie będzie mieć wyboru. Wyraziła ubolewanie z tego powodu, dodając, że ma prawo wyboru lekarza, a radni zabierają jej takie coś. Odniosła się do słów pana wicestarosty odnośnie tego, że w wielu powiatach nie robi się drugiego takiego samego typu szkoły. Podkreśliła, że nasz powiat jest wyjątkowy i ma dwie podstawówki specjalne oraz dwa gimnazja. Wyraziła niezrozumienie, w czym jest problem z utworzeniem tej szkoły. Poprosiła radnych, aby dali rodzicom szansę. Odnośnie doświadczenia pada dyrektora Lacha powiedziała, że szkoła specjalna też ma doświadczenie, a odnośnie nawiązanych kontaktów pana dyrektora oznajmiła, że trudno, żeby nasza szkoła miała ponawiające kontakty, skoro takiej szkoły nie ma.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** zwróciła się do pana naczelnika i wyjaśniła, że nie miała na celu zarzucić panu naczelnikowi, że nie posiadał wiedzy, tylko o to, że jeżeli mamy w tej chwili przedstawione zestawienie, to obrazowo inaczej się widzi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** podkreślił, że zestawienie to było przedstawiane komisji już wcześniej, nie powstało ono na potrzeby dzisiejszej komisji.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** powiedziała, że w tamtym momencie komisja może takiej obrazowej wiedzy jeszcze nie miała jak to będzie wyglądać. Zwróciła się do pani Adamczyk i wyjaśniła, że miała na myśli, że dziecko powinno iść do Gromadzie

w wypadku, gdy będzie jedno dziecko tutaj i jedno dziecko do Gromadzie, bo mają już doświadczenie. Zgodziła się, że trudno żeby szkoła specjalna nawiązywała kontakty, skoro szkoła nie powstała i nie ma dzieci. Zaznaczyła, że nie jest to droga zamknięta i wyraziła przekonanie, że jeżeli taka szkoła powstanie, to taką współpracę nawiąże.

**Radny Adam Spodymek – członek komisji** oznajmił, że przysłuchiwał się rozmowie pań z rady rodziców. Nawiązując do słów pana starosty powiedział, że on na szczęście miał wybór. Powiedział, że on też miał ze swoim synem taką sytuację, że urzędnik, minister edukacji z miasta pokierował, że jego dziecko ma iść do tej i do tej szkoły integracyjnej. Tylko my jako rodzice zanegowaliśmy i przenieśliśmy syna do innej szkoły, akurat do szkoły katolickiej, ale nie ma to tutaj żadnego większego znaczenia. Zaznaczył, że miał wybór i z niego skorzystał. Natomiast w tym przypadku będziecie nas tego wyboru pozbawiać. Wrócił do sytuacji sprzed kilku lat. Powiedział, że to dzięki rodzicom ten głęboki kryzys jaki miał miejsce w szkole specjalnej, został w jakiś sposób zażegnany. Rodzice wzięli w swoje ręce to olbrzymie wyzwanie i dzięki nim został złagodzony. Podkreślił, że organ prowadzący, jakim jest starostwo, temu nie podołał. Powiedział, że były kontrole, które jasno pokazywały. Zaznaczył, że nie chciałby wracać do tego tematu, bo był on bardzo trudny i dzięki temu część radnych miało możliwość, żeby temat szkoły specjalnej poznać, m.in. komisja rewizyjna. Myśmymy też składali wniosek i to dużo wcześniej o ten następny etap edukacji. Zakomunikował, że rodzice są pozbawieni możliwości jakiegokolwiek wyboru. Zwrócił uwagę na ilość czasu jaką rodzic poświęca swojemu dziecku, chociażby poprzez zawożenia i odwożenia go do szkoły. Stwierdził, że dyskusja ta do niczego nie zmierza i zasugerował, aby podjąć decyzję. Nakreślił, że on jest za utworzeniem tej szkoły w ZSS w Wieluniu, ponieważ jest taka potrzeba.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** zgodził się, że dyskusja jest potrzebna. Zwrócił uwagę, że dużo wysiłku włożyli wspólnie z panem naczelnikiem, żeby te sytuacje...

**Radny Adam Spodymek – członek komisji** zapytał, dlaczego te sytuacje powstały. Wskazał, że sytuacje problemowe zaczęły się już w 2014 r.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** odpowiedział, że nie ma sensu w tym momencie wracać do przeszłości. Sprawa została wzorcowo załatwiona, uczestniczyło w tym środowisko nauczycieli i rodziców, a ze strony organu założycielskiego było daleko idące wsparcie. Podkreślił, że sprawy powinno się załatwiać poprzez dialog.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** przekazała głos radnemu Józefowi Ranoszkowi.

**Radny Józef Ranoszek – członek komisji** zapytał jak kształtuje się subwencja dla szkół specjalnych. Zapytał, czy idzie ona za uczniem i za stworzoną klasą, czy po prostu jest to subwencja dla nauczycieli.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** odpowiedział, że nie ma znaczenia w jakiej szkole, czy w jakiej klasie kształcimy dziecko, znaczenie ma tylko potrzeba edukacyjna. Bez względu na to czy dziecko będzie kształcone w Wieluniu, czy w Gromadzie, to ta subwencja będzie taka sama. W przypadku dzieci z różną niepełnosprawnością i różnymi potrzebami zdrowotnymi w tej samej klasie mogą być różne dzieci, które są w różny sposób wagi. Wyjaśnił, że przy każdej niepełnosprawności, albo każdej szczególnej potrzebie edukacyjnej przypisana jest tzw. waga, czyli dodatkowy współczynnik do podstawy subwencjonowanej, czyli dodatek do kształcenia tego dziecka. Podkreślił, że nie ma to znaczenia ilość dzieci w klasie i szkoła, do której dzieci będą uczęszczać.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zapytała, czy subwencji wystarczy.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** odpowiedział, że nie można określić, czy subwencji wystarczy, bo nikt nie liczy subwencji na każdego ucznia, aczkolwiek dyrektorzy prowadzą takie analizy ok. dwa razy w roku, jakie są koszty kształcenia ucznia w danym trybie placówki, ale nie jaki jest koszt kształcenia tego podanego ucznia.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** zapytała, czy nie jest tak, że subwencja idzie za uczniem.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** odpowiedział, że tak, idzie za uczniem, tylko nie za szkołą, do której uczęszcza.

**Pani Bożena Dynak – przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu** poinformowała, że za jego syna subwencja roczna wynosi ok. 50.000,00 zł, ponieważ ma sprzężenie z autyzmem, więc za nim idzie 50.000,00 zł.

**Pan Andrzej Stępień – przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu** wyjaśnił, że obojętnie do jakiej szkoły on będzie uczęszczał, to te pieniądze się należą.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** stwierdził, że mowa o pieniądzach w tej chwili... Zgodził się, że jest to zasadne pytanie, jednakże gdyby to zależało od placówki, to można byłoby decydować o tym co jak gdyby jest lepsze, więc jak lepiej finansowo można zabezpieczyć tę potrzebę ucznia, ale nie ma to znaczenia. Jest statystyczny uczeń, który z różnych placówek jest tak samo klasyfikowany, jest to przekazywane do ministerstwa finansów, które później na tej podstawie kieruje środki organowi prowadzącemu. Podkreślił, że subwencja jest tylko ogólna, nie jest ukierunkowana, z wyjątkiem środków przeznaczonych na nie specjalnie, ponieważ środki w ramach subwencionowanych środków do każdego samorządu muszą być odrębnie rozliczane i samorząd musi udowodnić, że wszystkie środki wykorzystane były na potrzeby edukacyjne dzieci o specjalnych potrzebach.

**Radny Wojciech Zajac – członek komisji** zgodził się, że w tej kwestii nie powinno się mówić, jednakże ma pytanie. Zapytał o subwencję w przypadku, gdy dzieci z innych powiatów uczęszczają do szkół w naszym powiecie.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** odpowiedział, że to nie ma żadnego znaczenia. Jeżeli dziecko uczęszcza do szkoły w naszym powiecie, to subwencję otrzymuje nasz powiat.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** odnosząc się do informacji przedstawionej w materiale o tym, że w Zespole Szkół Specjalnych trzeba byłoby utworzyć 2,5 etatu. Zapytał, czy zatrudnieni byłiby nowi nauczyciele, czy po prostu zwiększono by etat, którymś z nauczycieli.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu** odpowiedział, że nie ma to żadnego znaczenia, czy płacimy nowemu nauczycielowi, czy obecnemu, który będzie pracował więcej. Podkreślił, że środki nie są przeznaczane na ogólną liczbę kadry, tylko na ogólną liczbę godzin, która nie ulegnie zmianie. Poinformował, że mamy wykwalifikowaną kadrę, ale w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć, czy jest ona wystarczająca, aby zabezpieczyć te dodatkowe 2,5 etatu.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos lub złożyć jakiś wniosek. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec powyższego podziękowała wszystkim gościom za przybycie na posiedzenie komisji i zamknęła punkt w porządku obrad.

**Pkt 5**

Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z powyższym zamknęła punkt w porządku obrad.

**Pkt 6**

Zamknięcie XXXVII posiedzenia komisji.

**Radna Alina Błach – przewodnicząca komisji** zamknęła XXXVII posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała

*Monika Paluszczak*

Monika Paluszczak

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Kultury, Sportu,  
Młodzieży i Turystyki  
Alina Błach