

Protokół Nr XLII/18
z sesji Rady Powiatu w Wieluniu
z dnia 25 maja 2018 r.

która odbyła się w sali nr 101 przy Placu Kazimierz Wielkiego 2
w Wieluniu w godz. 9⁰⁰ – 13⁵⁰
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu
- Pana Krzysztofa Owczarka

Radni obecni na XLII sesji Rady Powiatu w Wieluniu:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Pan Leszek Bak | 11. Pan Grzegorz Mielczarek |
| 2. Pani Alina Błach | 12. Pan Krzysztof Owczarek |
| 3. Pan Grzegorz Jankowski | 13. Pan Józef Ranoszek |
| 4. Pan Jakub Jurdziński | 14. Pan Paweł Rychlik |
| 5. Pani Joanna Kacała | 15. Pani Grażyna Ryczyńska |
| 6. Pan Marek Kieler | 16. Pan Krzysztof Sola |
| 7. Pan Waldemar Kluska | 17. Pan Adam Spodymek |
| 8. Pan Józef Kował | 18. Pan Andrzej Stępień |
| 9. Pan Jacek Kurowski | 19. Pan Wojciech Zając |
| 10. Pan Andrzej Łebek | |

Ponadto w obradach udział wzięli:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Pani Eliza Michalska-Kowalczyk | - radca prawny w Starostwie
Powiatowym w Wieluniu |
| 2. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 3. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 4. Naczelnicy Wydziałów | |
| 5. Media | |

(lista obecności radnych i gości, stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XLII sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu.
7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze powiatu wieluńskiego w 2017 r.
8. Informacja z wykonania rzeczowego i finansowego kontraktu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia za 2017 r.
9. Sprawozdanie dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej”.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018.
17. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie XLII sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie XLII sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu otworzył XLII sesję Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich przybyłych na sesję.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że obrady są prawomocne, bowiem na 19 radnych obecnych jest 18. Nieobecny jest radny Grzegorz Jankowski.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje do porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu nr XLI/18. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do treści protokołu.* Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XLI/18.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 18 głosach „za”) przyjęła protokół nr XLI/18 z XLI sesji Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 18 radnych, nieobecny: radny Grzegorz Jankowski).

Pkt 5

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono następujących kandydatów:

- *radny Leszek Bak zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Łebka i radnego Grzegorza Mielczarka.*
- *radny Andrzej Łebek zgłosił kandydaturę radnego Leszka Baka.*

Radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Mielczarek i radny Leszek Bak wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu z uwagi na brak innych kandydatur zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 18 głosach „za”) powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: radny Wojciech Zając, radny Jacek Kurowski i radny Leszek Bak (głosowało 18 radnych, nieobecny radny Grzegorz Jankowski).

Pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedłożonego na piśmie sprawozdania. Udzielił głosu panu radnemu Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał o punkt:

- 3.1. Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o pomoc finansową na zakup sprzętu medycznego i komputerowego oraz wykonanie modernizacji pomieszczeń Oddziału Położniczo-Ginekologicznego w szpitalu w Wieluniu - Zarząd Powiatu *zadecydował, że rozpatrzy wniosek przy podziale wolnych środków* – zapytał, na jaką kwotę opiewa ten wniosek i czego miałyby dotyczyć modernizacja tego oddziału.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że wniosek złożony przez dyrekcję SP ZOZ w Wieluniu zawiera cztery elementy, które pan dyrektor wskazuje jako niezbędne dla funkcjonowania szpitala. Jest to: zakup aparatu ultrasonograficznego dla Oddziału Noworodkowego – przewidywany koszt zakupu to kwota około 400 tys. zł., zakup 7 szt. łóżek do intensywnej terapii oraz łóżka rehabilitacyjne dla Oddziału Internistycznego

o Profilu Kardiologicznym – razem koszt ww. zakupów wyniosłyby około 100 tys. zł., zakup narzędzi chirurgii ortopedycznej dla Traktu Operacyjnego – przewidywany koszt zakupu to kwota około 105 tys. zł oraz zakup zestawu dodatkowych chirurgicznych narzędzi endoskopowych do Pracowni Endoskopowej – razem koszt zakupu wyniósłby około 34 tys. zł. Ponadto dostosowanie pomieszczeń do tzw. chirurgii jednego dnia – przewidywany koszt to około 11 tys. zł. Powiedział, że wszystkie potrzeby, które wyspecyfikowane są we wniosku opiewają łącznie na kwotę 700 tys. zł. Zaznaczył, że zarząd na moment rozpatrywania wniosku nie podejmował decyzji, dopiero przy podziale wolnych środków będziemy starać się choć w jakiejś części zaproponować Wysokiej Radzie jaką kwotę na zakup, czy remont przeznaczyć.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał, czy więc możemy się spodziewać, że jakieś środki znajdą się na ten cel.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że nie jest w stanie teraz powiedzieć na jaką kwotę są wolne środki, które są do dyspozycji, ponieważ zarząd jeszcze się nie zajmował tą sprawą, nie miał jeszcze przedłożonej takiej informacji. Oznajmił, że na czerwcowej sesji będą przedstawione radzie propozycje rozdysponowania wolnych środków.

Na salę obrad wszedł radny Grzegorz Jankowski. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 19 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Przekazał głos radnemu Waldemarowi Klusce.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jego pytanie dotyczy całości pracy zarządu i nadzoru nad naszymi zakładami, wydziałami. Oznajmił, że wczoraj odbyła się sesja Rady Miejskiej i jednym z punktów było sprawozdanie poszczególnych zarządów dróg na temat stanu utrzymania dróg, inwestycji. Powiedział, że z przykrością i niedowierzaniem zobaczył, że nie ma żadnego przedstawiciela powiatu. Przypomniał, że kiedyś na tej sali też krytykowaliśmy jak my robiliśmy sesję, a nie było żadnego przedstawiciela. Była wielka krytyka, niesmak i poczucie lekceważenia. Wyraził niezrozumienie, że przy tak dużej liczbie urzędników, naczelnika wydziału, kierownika zarządu dróg, zastępcy, pana starosty, pana wicestarosty nie znalazł się nikt, kto mógłby na wiele pytań odpowiedzieć, które na sesji Rady Miejskiej wczoraj padły. Stwierdził, że jest to niepotrzebne negatywne odczucie jakie wpływa na powiat oraz

odniósł słowa krytyki. Zwrócił się do pana starosty i powiedział, że on na jego pytanie odpowiedział, że na ten temat nic nie wie. Powiedział, że skoro pan starosta nic nie wie, to jeszcze gorzej o nim świadczy. Zaznaczył, że chciałby usłyszeć jaki był rzeczywisty powód tej sytuacji. Wyraził zdziwienie, że nie można przyjąć 5m, 10m na sesję, na którą jest się zapraszającym z wyprzedzeniem i odpowiedzieć na kilka pytań.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński powiedział, że w jednej części on odpowie, a w drugiej części poprosi pana wicestarostę. Podkreślił, że powiedział zgodnie z prawdą, a jest ona taka, że ani on, ani pan wicestarosta na sesję Rady Miejskiej nie byli zaproszeni. Natomiast po nakreśleniu przez radnego, przeprowadził z panem wicestarostą rozmowę, aby ten fakt niejako potwierdzić. Tym mniej jednak informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu została przedstawiona na sesji Rady Miejskiej, a następnie przez nią przyjęta. Zgodził się, że lepiej gdyby przedstawiciel PZD był obecny na sesji, jednakże tak się złożyły okoliczności, że nie mógł się nikt pojawić. Poprosił pana wicestarostę o podanie wyjaśnień w sprawie.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński oznajmił, że po raz pierwszy się zdarzyło, że nie było przedstawiciela jednostki organizacyjnej jakim jest zarząd dróg na sesji Rady Miejskiej. Wyjaśnił, że powodem było to, że zaproszenie przychodzi trochę z opóźnieniem. Poinformował, że pani kierownik w tamtej chwili jak również obecnie jest na bardzo ważnym szkoleniu. Powiedział, że na tym szkoleniu spotykają się wszyscy kierownicy, dyrektorzy powiatowych zarządów dróg z całej Polski i ze względu na pojawiające się możliwości pozyskiwania środków jest to bardzo ważne spotkanie. Dodał, że było ono zaplanowane już dwa tygodnie wcześniej. Potwierdził słowa pana starosty, że my nie otrzymujemy zaproszenia. W przypadku gdybyśmy otrzymali to na pewno w dniu wczorajszym obecny byłby pan naczelnik. Wyjaśnił jego nieobecność lub kierownika zarządu dróg na sesji. Oznajmił, że związane jest to z tym, że również dwa tygodnie wcześniej zaplanowaliśmy wyjazd. Powiedział, że w gminie Konopnica prowadzimy bardzo poważną inwestycję. Pojawiły się pewne problemy, gdzie należało się spotkać z wykonawcą, inspektorem nadzoru i również projektantem. Panu projektantowi odpowiadał dzień wczorajszy, dlatego nie było przedstawiciela zarządu dróg. Oznajmił, że spotkanie to trwało długo, na budowie musieliśmy to porównać z dokumentacją, aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości i te ewentualne, które pojawiły się w terenie podczas wykonywania zmiany. Należało to uzgodnić, a jeżeli jest inspektor i projektant, to projektant musi wyrazić zgodę na zmiany, które mogą zaistnieć w trakcie procesu budowlanego. Wyraził nadzieję, że wyjaśnienia te przez radnego zostaną przyjęte, bo niestety taka sytuacja się złożyła, że nie byliśmy w stanie tego inaczej zaplanować.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie chce już drażnić tematu dalej, bo nie chodzi o to, żebyśmy się łapali za słowa. Stwierdził, że skoro jest przygotowywany materiał, to podejrzewa, że zarząd i pan starosta o tym wie, więc informacja o tym, że będzie on na sesji, była wcześniej niż na dzień, dwa, czy trzy. Oznajmił, że nie wie jaka jest procedura. Fakt, że imiennie pan starosta, czy wicestarosta nie jest zapraszany, nie oznacza, że nie może się na sesji pojawić naczelnik, skoro posiadano wiedzę, że nie będzie nikt z przedstawicieli zarządu dróg. Wyjaśnił, że jest to takie istotne, bo jest taki czas, że jest rozgrywana pewna sprawa między starostwem, a gminą. Dotyczy zamiany przekazywania dróg i jest pewien niedosyt informacji w radzie miejskiej. Zaznaczył, że z tego tytułu należało to potraktować poważnie. Powiedział, że może się domyślać, że lepiej nie być, żeby nie odpowiadać na trudne pytania. Oznajmił, że ktoś mógł być, aby uszanować radę miejską. Zakomunikował, że taka jest jego opinia, ale rozumie wyjaśnienia pana wicestarosty. Czasami tak się zdarza, że inne osoby jak gdyby dyktują nam kalendarz, ale starostwo jest duże.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Przekazał głos rademu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał o punkt:

- 2.3 Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu za 2017 r. i podsumowanie akcji zimowej w sezonie 2017/2018 – powiedział, że do jakiegoś czasu w mediach społecznościowych istniał profil Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu, co w dzisiejszych czasach jest codziennością, jest to kolejny sposób przekazywania informacji i komunikowania się z większą grupą, czy społeczeństwem. Zapytał, czy profil ten jest sponsorowany, czy za niego Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu płaci, czy jest to bezpłatny profil.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odnośnie punktu 2.3 poinformował, że zarząd przyjął sprawozdanie Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu za 2017 r. i podsumowanie akcji zimowej w sezonie 2017/2018. Natomiast odnośnie profilu w mediach społecznościowych oznajmił, że jest on bezpłatny i nie ma żadnych kosztów ponoszonych za jego funkcjonowanie. Dodał, że jest to autorski pomysł pana zastępcy kierownika zarządu dróg. Zaznaczył, że pomysł ten spotkał się z jego aprobatą. Dzięki temu widać ile robimy i jak robimy i że jest czymś się pochwalić.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Przekazał głos rademu Adamowi Spodymkowi.

Radny Adam Spodymek zapytał o punkty:

- 3.19 Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek Burmistrza Wielunia w sprawie wydania opinii dotyczącej dróg na terenie miasta Wielunia zaliczonych do kategorii dróg powiatowych – *Zarząd Powiatu zobowiązał Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu do przeprowadzenia symulacji zysków i strat przekazania dróg na terenie miasta Wielunia zaliczonych do kategorii dróg powiatowych – sprawa w toku.* – przy tym punkcie wspomniał o ul. Młodzieżowej, ul. Świętej Barbary, ul. Krakowskie Przedmieście, ul. Szpitalnej i ul. Granicznej
- 1.13 Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie określenia miesięcznej kwoty dotacji na jednego ucznia (słuchacza) szkoły publicznej i niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w roku budżetowym 2018.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odnośnie punktu 3.19 odpowiedział, że dotyczy on wniosku Burmistrza Wielunia w sprawie wydania opinii dotyczącej dróg na terenie miasta Wielunia zaliczonych do kategorii dróg powiatowych. Podał wykaz 18 dróg, który jest załączony we wniosku: ul. Augustiańska, ul. Barycz, ul. Targowa, ul. Zielona, Plan Jagielloński, ul. Kaliska, ul. Kościuszki, ul. Broniewskiego, ul. Królewska, ul. Narutowicza, Nowy Rynek, ul. Zamenhofa, ul. Reformacka, ul. Sienkiewicza, ul. Śląska, ul. Palestrancka, Plac Legionów i ul. Wodna. Odnośnie tych dróg zarząd wypowiedział się w ten sposób, że zlecił Powiatowemu Zarządowi Dróg przeprowadzenie analizy ewentualnych zysków, kosztów, pożytków jakie są z nadzoru nad tymi drogami i pozostawienia ich jako drogi powiatowe i korzystania np. ze strefy parkowania, ale również koszty utrzymania tych dróg. Oznajmił, że taka informacja została panu burmistrzowi przekazana w odpowiedzi na to pismo. Natomiast pan radny pytał o drogi, które są w kategorii dróg powiatowych, o których tu w piśmie nie było. Zakomunikował, że nie ma dystansu ze strony zarządu do wniosków, ale musi być też wola wystąpienia przez samorząd miasta i uzgodnienia pewnych rzeczy. Na razie w tym temacie nie ma większej rozmowy, choć na początku kadencji była taka inicjatywa mieszkańców ul. Granicznej, jednakże temat nie jest kontynuowany.

Radny Adam Spodymek zapytał pana starostę, czy wszystkie ulice, które wymienił są ulicami powiatowymi.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział twierdząco. Poprosił pana skarbnika o udzielenie informacji dot. punktu 1.13.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poinformował, że wysokość dotacji na jednego ucznia w niepublicznej szkole dla dorosłych kształcących w zaocznym wynosi: w liceum ogólnokształcącym dla dorosłych 81,86 zł, w szkole policealnej dla dorosłych kształcących w zawodach: technik administracji lub technik bezpieczeństwa i higieny pracy 108,85 zł, kształcącego w zawodach medycznych 346,20 zł, kształcącego w zawodach niewymienionych wcześniej 167,32 zł. Wysokość dotacji na jednego ucznia w niepublicznej szkole policealnej dla dzieci i młodzieży kształcącej w systemie stacjonarnym wynosi: w zawodach medycznych 621,62 zł. Wysokość dotacji na jednego ucznia w szkole publicznej, w której realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki wynosi: w liceum ogólnokształcącym 585,38 zł. Wysokość dotacji na jednego ucznia w szkole niepublicznej, w której realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki wynosi w technikum 617,12zł.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie. Przekazał głos radnemu Waldemarowi Klusce.

Radny Waldemar Kluska złożył wniosek o pomalowanie na drogach powiatowych wszystkich miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnością w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych oznaczone w stary sposób, bez niebieskiego tła jest wciąż traktowane jako miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych, czy jednak musi być oznakowane jak w tej chwili przepisy mówią, aby mogło być ono tak traktowane.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że szczegółowo na to pytanie mógłby odpowiedzieć zastępca kierownika zarządu dróg, który jest obecny na sesji.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jest to kwestia do zastanowienia się. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie. Przekazał głos radnemu Waldemarowi Klusce.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że w oznakowaniu tych miejsc zgodnie z przepisami prawa chodzi o to, aby tym ludziom pomóc, aby było ono bardziej widoczne i nie tworzyło to konfliktu z pozostałymi miejscami parkingowymi. Powiedział, że zdarzają się sytuacje, że kierowcy mówią, że nie widać tutaj nic i mają rację, bo często po kilku miesiącach oznaczenia te zużywają się. Oznajmił, że są to informacje od osób, które w mieście kasują za miejsca parkingowe. Zakomunikował, że

aby ludzkom pomóc warto poświęcić parę litrów farby, bez względu na to, czy jest to zasadne, czy nie, taki jest przepis.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że radny Kluska go kompletnie nie rozumiał i nie rozumie, dlaczego radny się uniósł, skoro sens jego pytania był zupełnie inny. Podkreślił, że w żaden sposób nie kwestionował on zasadności jego wniosku. Wyjaśnił, że pytanie wiązało się z tym, czy policja może wypisać komuś mandat, kto zaparkował samochód na miejscu parkingowym dla osób niepełnosprawnych oznaczonym w stary sposób. Wyjaśnił, że chodziło o to, czy jest to nadal miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych, czy miejsce parkingowe jak wszystkie inne.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński powiedział, że jest jeszcze oznakowanie pionowe.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, co w sytuacji, gdy nie ma oznakowania pionowego.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński odpowiedział, że każdy z nas jest kierowcą i wie, że jeżeli jest znak pionowy oznajmujący, że miejsce jest przeznaczone do parkowania przez osoby z niepełnosprawnością, to gdy osoba pełnosprawna zaparkuje na tym miejscu, to popełnia wykroczenie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że on to rozumie, ale co w sytuacji, gdy nie ma znaku pionowego, tylko jest namalowany na jezdni i jest on pomalowany po staremu, bez niebieskiego tła. Zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 19 głosach „za”) przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 19 radnych).

Sprawozdanie w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze powiatu wieluńskiego w 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, jaka jest opinia komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja przyjęła przedmiotową informację oraz poinformował, że na komisji obecna była pani inspektor.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję w tej sprawie. Zapytał czy ktoś ma jakieś pytania. Przekazał głos radnemu Adamowi Spodymkowi.

Radny Adam Spodymek zadał pytanie związane z funkcjonowaniem Powiatowego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa i potencjalną zmianą siedziby tej instytucji, która mieści się w tej chwili przy ul. Śląskiej w zasobach powiatu nad Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Wieluniu. Powiedział, że ze sprawozdania wynika, że potrzeby edukacyjne związane z funkcjonowaniem poradni psychologiczno-pedagogicznej, wsparciem procesów wychowawczych i rozwojowych dzieci wymaga większej powierzchni, żeby z tymi dziećmi pracować. Zaznaczył, że pojawił się wniosek o to, żeby poradnia przejęła pomieszczenia, które w tej chwili zajmuje inspektorat. Zwrócił się do zarządu i zapytał o decyzję w sprawie, a pana Majchrzaka poprosił o podanie informacji o potencjalnie nowym miejscu.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odnośnie lokalu odpowiedział, że temat powstał, kiedy pani dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu zwróciła się do zarządu z prośbą o rozpatrzenie możliwości zwiększenia dysponowania przez poradnię o pomieszczenia, które w chwili obecnej są wynajmowane przez stację. Oznajmił, że zarząd zajmował się przedmiotową sprawą i rozeznał możliwości, czy w zasobach nieruchomości powiatowych jest ewentualnie możliwość proponowania pomieszczeń. Poinformował, że znaleziono takie pomieszczenie w budynku przy ul. Piłsudskiego, wejście ze szczytu od strony ul. Szkolnej. Po podjęciu decyzji, że zarząd przedłoży taką propozycję, odbył spotkanie z panem Andrzejem Kwiatkowskim dyrektorem inspekcji z Łodzi. Pan dyrektor dokonał lokalnej wizji proponowanego pomieszczenia. Następnie odbyło się u niego spotkanie, rozmawiano i padła deklaracja, że to pomieszczenie jest do przyjęcia, przy czym jest tam konieczność wykonania pewnych prac, związanych z zaadoptowaniem do potrzeb stacji. Poinformował, że postanowił dokonać wyceny szacunkowych kosztów. Podkreślił, że jest za tym, aby stacja miała siedzibę w Wieluniu, jednakże należy również wiedzieć o kosztach. Powiedział, że gdy już będą znane kwoty, to przystąpimy do negocjacji. Wspomniał również o formalnościach dotyczących wynajmu nieruchomości będących w posiadaniu powiatu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał pana kierownika, czy chciałby coś dodać do sprawozdania.

Pan Bogdan Majchrzak – przedstawiciel Oddziału Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Wieluniu odpowiedział, że nie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w takim razie zamyka punkt w porządku obrad.

Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze powiatu wieluńskiego w 2017 r.

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Informacja z wykonania rzeczowego i finansowego kontraktu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia za 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał jaka jest opinia komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja przyjęła przedmiotową informację bez zastrzeżeń.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał jaka jest opinia komisji zdrowia.

Grzegorz Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że komisja po przeprowadzonej dyskusji przyjęła przedmiotową informację.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Stępień i radny Marek Kieler. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 17 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowej informacji.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 16 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Krzysztof Owczarek) i brakiem głosów przeciwnych przyjęła informację z wykonania rzeczowego i finansowego kontraktu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia za 2017 r. (głosowało 17 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień i radny Marek Kieler).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Sprawozdanie dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji.

Na salę obrad wrócił radny Marek Kieler. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 18 – osobowym.

Radny Józef Kowal – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska powiedział, że komisja finansów zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (przy 7 głosach „za”) przedmiotowe sprawozdanie.

Radny Grzegorz Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że komisja zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem i jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) je przyjęła.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś ma jakieś pytania. Przekazał głos radnemu Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik poinformował, że dyrektor odpowiedział na pytania odnośnie okresu styczeń – marzec na komisjach, natomiast chciałby zapytać o sprawę bieżącą związaną z Oddziałem Internistycznym. Zapytał, czy braki lekarskie na oddziałach internistycznych wpływają na realizację programu naprawczego i jaka przyszłość czeka ten oddział.

Pan Janusz Ałtachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że oddziały mimo ubytku części lekarzy, którzy pomimo prowadzonych rozmów odeszli, funkcjonują normalnie. Nie są obsadzone taką ilością lekarzy, jak to było poprzednio, nie mniej jednak funkcjonowanie oddziału się nie zmieniło. Luka została uzupełniona aktywnością innych lekarzy oraz rezydentów.

W planach jest uzupełnienie składu, bądź jego zwiększenie, ale dla pacjentów i mieszkańców nic się nie zmieniło, ponieważ oba oddziały funkcjonują i realizują kontrakt, w chwili obecnej jest to nawet nadwyżka. Stwierdził, że jest to lekko niepokojące, bo w chwili obecnej nadlimity nie opłacają się szpitalowi, wyraził jednak nadzieję, że szpital skonsumentuje te nadwyżki.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał, czy to oznacza, że oddziały funkcjonują normalnie po odejściu 6 lekarzy. Dodał, że jest to ważne, aby przekazać tę informację społeczeństwu

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu potwierdził, że nic się nie zmieniło, nie nastąpiło ograniczenie zakresu, ani ograniczenie przyjęć. Oddział działa, tylko w troszeczkę zmienionym składzie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy w temacie rehabilitacji pan dyrektor planuje jakieś zmiany. Wskazał, że w tym zakresie jest wykazana strata, która wynika ze zmniejszenia przychodów. Zapytał, czy to będzie tak trwało dalej, czy jest planowana jakaś zmiana.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że w zakresie rehabilitacji są podjęte 2 działania, jedno to takie, że wykonanie jest większe, niż wynika to z tego umniejszonego kontraktu, po to, aby mieć zasadność występowania do funduszu o jego zwiększenie i taki wniosek poszedł. Po drugie to utworzenie poradni wielospecjalistycznej z rehabilitacją, która miałaby być poradnią komercyjną, czego dotyczy kolejny punkt dzisiejszych obrad.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że są to działania zasadne, zapytał, czy są to działania możliwe prawnie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu stwierdził, że wniosek o utworzenie tej poradni przechodzi opiniowanie różnych organów. Kiedy Rada Powiatu wyrazi zgodę na wpisanie jej do statutu będzie można podjąć wszelkie działania związane z powstaniem poradni.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że do tej pory rada otrzymywała informacje, że szpital nie może świadczyć usług odpłatnie. Dodał, że jego wcześniejsze pytanie odnosiło się do tego stwierdzenia.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że prawnie jest to możliwe.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy stwierdził, że wniosek jest taki, że odkąd pan przewodniczący, odkąd jest przewodniczącym był wprowadzany w błąd, a jest przewodniczącym od początku samorządu. Dodał, że nie jest to uwaga do pana przewodniczącego, ale do tego z czym rada miała do czynienia przez ostatnie lata, kiedy szpitalem zarządzał poprzedni dyrektor. Wszystko było akceptowane, klepane, wręcz popierane przez Zarząd Powiatu, przez radę również. Wyraził przekonanie, że trzeba to wszystko podkreślać, pomimo zmian, trzeba pamiętać, że stan zastany był jaki był, ciężko z niego wyjść. Zauważył, że sytuacja kadrowa właśnie z tego wynikła, że pewna osoba w odpowiednim momencie odeszła, ale to ona za to odpowiada i te osoby, które na to się zgadzały. Powiedział, że przez 18 lat mówiono, że nie można, okazuje się, że można.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że może źle słuchał, ale z tego co pamięta stanowisko ministerstwa było takie, że nie można, dlatego kiedy pan dyrektor otworzy poradnię, to będzie wiadomo, że można. Dopóki nie jest otworzona, a pan dyrektor mówi, że można, to on w to wierzy, ale ostatecznym wynikiem będzie otwarcie poradni. W związku z tym, że można, zapytał, czy ta poradnia jest już wpisana do propozycji zmian w statucie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu potwierdził.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy dotyczy to tylko poradni.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że komercyjna ma być tylko ta poradnia.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy szpital może także prowadzić usługi komercyjne na oddziałach.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że szpital może pobierać płatność, jeśli otworzy usługi, które nie są kontraktowane przez fundusz, albo jeżeli jest to wydzielona działalność, czyli za zgodą funduszu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy pan dyrektor myślał o tym, aby taką działalność uruchomić w szpitalu.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że na chwilę obecną nie myślał o tym, bo ma wiele innych problemów do rozwiązania w szpitalu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy pan dyrektor myślał o tym, aby w ramach odpłatności uruchomić poradnię kardiologiczną.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że w ramach poradni wielospecjalistycznej można także prowadzić porady kardiologiczne, ale czy będzie to możliwe zależy od tego, czy będą lekarze, którzy będą świadczyć takie usługi.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy poradnia wielospecjalistyczna będzie także dostępna nieodpłatnie, w ramach kontraktu.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że ta poradnia będzie funkcjonować jedynie odpłatnie.

Radny Marek Kieler – wicestarosta wieluński odniósł się do wypowiedzi pana radnego Pawła Rychlika. Podkreślił, że to nie było tak, że było przyjmowane wszystko, co była pani dyrektor mówi odnośnie możliwości komercyjnych usług, ale przedstawiana była opinia z ministerstwa, bo za każdym razem, kiedy była taka możliwość, wysyłane było zapytanie do ministerstwa. Na tej podstawie były przyjmowane te informacje.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu dodał, że jeszcze wiele rzeczy było niemożliwych, które teraz są możliwe, na przykład podał pełnienie dyżurów lekarzy na kilku oddziałach. Na początku tej kadencji była o to awantura i wszyscy myśleli, że nie wolno, a dzisiaj się okazuje, że wolno. W związku z tym ubytek 6 lekarzy nie powoduje żadnych komplikacji.

Radny Marek Kieler – wicestarosta wieluński dodał, że zmieniła się ustawa o działalności leczniczej i ona też daje możliwości korzystania z odpłatnego świadczenia usług.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że rozumie, bo każdy broni swojego stanowiska, nawet wręcz w sposób dosłowny swojego stanowiska, natomiast w trakcie pracy komisji wypłynęła taka informacja. Podkreślił, że pamięta sytuację odnośnie wypłaty odszkodowania, kiedy pani dyrektor mówiła tutaj, że wszystkie procedury zostały dochowane, a teraz okazuje się, że nie, że akurat jakiegoś dodatkowego ubezpieczenia nie było. Podkreślił, że tak funkcjonujemy 18 lat, skutki są takie jakie są. Na koniec zapytał o pozytywne zmiany na Oddziale Ginekologiczno-Położniczym, które zostały wprowadzone kilka lat temu, miały one przynieść wszystkim poprawę standardów medycznych i tak się stało, ale miało odbić się to na kondycji finansowej oddziału, co nie miało miejsca. Zapytał, czy w tym temacie planowane są jakieś działania mające na celu poprawę tego wyniku.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odniósł się do wypowiedzi pana przewodniczącego tłumacząc, że komplikacje były, ale szpital sobie z nimi poradził. Odpowiadając na pytanie radnego Rychlika wyjaśnił, że ginekologia związana jest z położnictwem i na ten oddział składa się to, co robią pod względem medycznym lekarze w zakresie ginekologii jak i liczba porodów i wszystko co jest z nimi związane. W tej chwili obserwowany jest delikatny wzrost ilości porodów, chociaż nie jest on satysfakcjonujący, oczekuje się, aby były one na wysokości 900, a optymistycznie zakładając nawet 1000. Ważne w tym momencie jest poprawienie warunków lokalowych dla pacjentów na oddziale, po to, aby dać większy komfort. Dodał, że rozważane jest zmieszczenie oddziału na mniejszej powierzchni, a także sprawdzenie możliwości przeniesienia oddziału na poziom pierwszy.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że wskazuje się na elementy korzystne, natomiast nie jest tak, że ocena jest jednostronna. Nie może być tak, że kiedyś było wszystko źle, a teraz jest wszystko dobrze. Były elementy, które kiedyś były złe, ale były elementy, które kiedyś były lepsze. Kiedyś była poradnia kardiologiczna, lekarze mogli pełnić dyżury tylko na jednym oddziale. Teraz jest lepsza kontrola finansowa. Ważne jest, aby zrównoważyć wszystkie aspekty. Podkreślił, że widzi działania dyrektora i je docenia, ale wstrzymuje się na razie od głosu, bo trudno określić, czy te działania odniosą sukces w dłuższej perspektywie czasu. Wyraził życzenie, aby wszystko się powiodło. Wyjaśnił, że jest przeciwny likwidacji poradni kardiologicznej, ale rozumie, że pan dyrektor nie może nikogo znaleźć, kto by chciał tam pracować. Zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Nikt się nie zgłosił. Uznał punkt za wyczerpany. *Nikt nie wyraził sprzeciwu.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Krzysztof Owczarek) przyjęła Sprawozdanie dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z realizacji

„Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”

(głosowało 18 radnych. Nieobecny był radny Andrzej Stępień)

Sprawozdanie w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, kto chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie. Przekazał głos panu wicestaroscie Markowi Kielerowi.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński w imieniu Zarządu Powiatu w Wieluniu zgłosił autopoprawkę do uchwały w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, że zmiana ta będzie polegać na tym, że w załączniku pozostaje Poradnia Kardiologiczna. Dodał, że jest to na wniosek komisji zdrowia i komisji edukacji. Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu przychylił się do wniosków komisji.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinie komisji zdrowia.

Grzegorz Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że w związku z przekazaniem do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu informuję, że Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu w Wieluniu na XLII posiedzeniu w dniu 22.05.2018 r. zaopiniowała pozytywnie przedmiotową uchwałę z negatywną opinią w sprawie wykreślenia Poradni Kardiologicznej z wykazu jednostek organizacyjnych, zakładów leczniczych, innych jednostek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk SP ZOZ w Wieluniu oraz schematu organizacyjnego SP ZOZ w Wieluniu. Powiedział, że komisja taki wniosek skierowała do zarządu i jak się teraz okazuje, ze skutkiem pozytywnym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinie komisji statutowej.

Radna Alina Błach – przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotową uchwałę z negatywną opinią w sprawie wykreślenia Poradni Kardiologicznej z wykazu jednostek organizacyjnych, zakładów leczniczych, innych jednostek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk SP ZOZ w Wieluniu oraz schematu organizacyjnego SP ZOZ w Wieluniu. Powiedziała, że w sprawie likwidacji poradni kardiologicznej głosowano: 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i 0 głosów „za”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie. Przekazał głos radnemu Józefowi Ranoszkowi.

Radny Józef Ranoszek – wiceprzewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że ma uwagę odnośnie likwidacji Poradni Kardiologicznej. Stwierdził, że wykreślając ją ze szpitala, nigdy w przyszłości nie będziemy mieć szans na otwarcie bardzo ważnego oddziału jakim

jest Oddział Intensywnej Opieki Kardiologicznej. Zwrócił uwagę, że my w Wieluniu w przypadku zawału musimy jechać do Sieradza, Kluczborka lub Bełchatowa. Powiedział, że musimy zrobić wszystko, żeby Oddział Intensywnej Poradni Kardiologicznej powstał w szpitalu, bo jadąc tak daleko do szpitala, to zmniejsza się szansa przeżycia osoby z zawałem. Zaapelował do pana dyrektora, aby poczynił wszelkie starania, aby taki oddział powstał w wieluńskim szpitalu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że następuje zmiana przedłożenia uchwały przez zarząd, a Komisja Uchwał i Wniosków ma uchwałę po zmianie. Poprosił pana dyrektora o wyjaśnienia dotyczące Chirurgii, zapytał, czy będzie to ograniczenie działalności szpitala, czy nie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że jest to ograniczenie działalności szpitala, ponieważ nie jesteśmy w stanie wykonać 100% tego co robił Oddział Chirurgii Dziecięcej, nie jesteśmy w stanie wykonać 20% części typowo zabiegowej likwidując Oddział Chirurgii Dziecięcej. Natomiast wnioskując do funduszu, rozmawiając z nimi na ten temat, pokazaliśmy grupy niezabiegowe, których jest ok. 50% z całego zakresu tego oddziału, które możemy robić na Oddziale Dziecięcym. Wyjaśnił, że stąd była decyzja o likwidacji tego oddziału, ze względu na brak lekarzy.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że rada już miała informacje dotyczące Oddziału Chirurgii Dziecięcej, że jest na niej już ograniczony zakres działania. Przypomniał, że lekarze, którzy poprzednio byli w radzie zwracali uwagę na to, że tam są głównie zabiegi i zasadnym byłoby włączenie do chirurgii. Odniósł się do utworzenia odpłatnej Poradni Wielospecjalistycznej. Powiedział, że popiera pomysł, natomiast jak ministerstwo się wypowiadało na temat możliwości komercyjnego prowadzenia działalności na terenie publicznych zakładów, to były stanowiska, że nie należy tego robić, albo że raczej nie należy. Utworzenie Wielospecjalistycznej Poradni skierowanej głównie na to, aby z rehabilitacji mieć dodatkowe środki, pojawiło się w związku z tym, że nie dostaliśmy kontraktu na rehabilitację, a w poprzednim funkcjonowaniu szpital go miał. Zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę daty, to pan dyrektor utracił ten kontrakt. Jak pan dyrektor utracił, to teraz należy podjąć działania, żeby pozyskać środki w inny sposób, żeby ludzie mieli pracę i sprzęt ten był wykorzystany. Powiedział, że mówi o tym, żeby widzieć całość. To nie jest biało-czarne, ale ma różne odcienie. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w punkcie. Przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że generalnie róże są ładne, ale mają kolce. Stwierdził, że ktoś do tego bałaganu na Oddziale Rehabilitacji doprowadził, pozwolił. Poparł apel pana wiceprzewodniczącego, żeby rozszerzyć Oddział Kardiologiczny, co raczej jest mało realne. Zwrócił się do dyrektora i powiedział, że my wyłączając punkt dot. likwidacji Poradni Kardiologicznej, zabezpieczamy się, że kiedyś w przyszłości może zostać uruchomiona.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu zwrócił uwagę, że będzie to tylko niezgodność stanu faktycznego z rejestrem wojewody. Z tego co rozmawiał z radcą prawnym, to nie ma z tego tytułu żadnych sankcji, natomiast nie wie co wojewoda może zrobić, w ramach swojej funkcji nadzoru itd. Wie natomiast, że jeszcze nikomu w Polsce z tego tytułu głos z głowy nie spadł, więc ma nadzieję, że jemu też nie spadnie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że podjęcie takiej uchwały, gdzie pan dyrektor proponuje likwidację Poradni Kardiologicznej, a rada tą poradnię zostawia, powoduje tylko to, że jak gdyby pan dyrektor nie wykonuje zaleceń rady. Powiat chciałby, żeby ta poradnia była, a pan dyrektor tego nie robi.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zmotywował pana dyrektora Kowalskiego, aby podjął wszelkie działania, które może jeszcze nie zostały wykonane, aby poradnia ta zaczęła funkcjonować, aby mieszkańcy powiatu byli zabezpieczeni w świadczenia Poradni Kardiologicznej. Zaznaczył, że tego domagają się mieszkańcy. Rozumie trudną sytuację pana dyrektora, jednakże ten apel należy w tym momencie tak akcentować.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił pana dyrektora o odniesienie się do wygłoszonych apelów w jego kierunku.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu powiedział, że rozumie oczekiwania społeczne, zwłaszcza w kontekście tego, że coś było i zniknęło. Natomiast musi brać pod uwagę nie tylko słupki, ale również możliwości. W tej chwili priorytetem było zabezpieczenie ciągłości funkcjonowania tych oddziałów, a gdyby chciał delegować lekarzy do poradni, to na pewno nie w takim zakresie minimalnym, jak wymaga tego fundusz, czyli min. 12h w tygodniu. Oznajmił, że on byłby w stanie obsadzić poradnię jedynie 2h/3h tygodniowo. Zaznaczył, że taki wymóg funduszu przyczynił się do likwidacji małych ośrodków.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że Poradnia Kardiologiczna funkcjonowała zawsze, a za panowania pana dyrektora jest likwidowana.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu oznajmił, że z wypowiedzi pana przewodniczącego wnioskuje, że musi odejść, żeby była Poradnia Kardiologiczna lub gdyby go wcale tu nie było, poradnia by istniała.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie wie, być może tak by było. Dodał, że mogłoby być tak, że inny pan dyrektor nie pokłóciłby się z lekarzami i by nie odeszli, ale to jest być może. Oznajmił, że nie mówił by o tym, ale nawiązuje do wypowiedzi pana dyrektora. Zwrócił się do pana dyrektora i powiedział, że to nie jest jego szpital, ale jest to szpital powiatu. Rozumie, że pan dyrektor ma pewne wyobrażenie na działanie tego szpitala, ale np. jeżeli rada tutaj mówi o tym, że Poradnia Kardiologiczna powinna być poprzez zapis statutowy, to nie jest tak, że rada sobie mówi, a pan dyrektor będzie sobie robił co mu się podoba, dlatego że nie jest to jego szpital. Jeżeli jest zapis w statucie, że powinna być taka i taka działalność, to pan dyrektor powinien dążyć do tego, żeby taka działalność była. Natomiast z wypowiedzi pana dyrektora wynika, że z góry zakłada, że nie jest to możliwe i pan dyrektor lekceważy ten zapis, który będzie w statucie. Poprosił pana dyrektora, aby się do tego odniósł.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu powiedział, że nie wie skąd pan przewodniczący wyciąga wnioski, że lekceważy on te zapisy i czy on się z nimi zgadza, czy nie. One są i musi z tym funkcjonować. Wyraził zrozumienie oczekiwaniom społecznym, tylko jak już mówił bodajże na pierwszej sesji, nie jest on cudotwórcą. Jeżeli nie ma lekarzy, to on nie jest w stanie tej poradni otworzyć. Oznajmił, że przeczy temu co powiedział pan przewodniczący, że pokłócił się on z lekarzami. Nie wie skąd powstała taka wersja, ale to lekarze zrezygnowali z udzielania świadczeń w wieluńskim szpitalu. Poinformował, że żadnej kłótni nie ma, ponieważ z jednym i drugim lekarzem, już po podjęciu decyzji, były rozmowy, były próby nakłonienia ich do powrotu, ale on tutaj nie może zmusić. Oznajmił, że to jest wola dwóch stron, że chcą ze sobą współpracować. Odniosł się do wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego. Powiedział, że radni bardzo patrzą na Poradnię Kardiologiczną co jest zrozumiałe, natomiast proces leczenia pacjenta zaczyna się w POZ-cie. POZ ma pewien swój zakres również w kardiologii, potem jest specjalistka, potem jest szpital. Odnośnie oddziału udarowego oświadczył, że jest bardzo małe prawdopodobieństwo utworzenia go w sytuacji, gdy jest już ten problem załatwiony i są nawet zestandaryzowane

procedury kierowania pacjentów z udarem do konkretnych szpitali. Zakomunikował, że jest oddział udarowy w Kluczborku i Sieradzu. Ratownik medyczny, który głównie ma z tym do czynienia w sytuacji, gdy jest zidentyfikowany udar, wie gdzie najszybciej zawieźć tego pacjenta, ponieważ tam mu zostanie udzielona fachowa pomoc. Gdybyśmy nawet przywieźli go do siebie, to i tak tej fachowej pomocy nie jesteśmy w stanie udzielić ze względu na kwalifikacje, możliwości diagnostyczne i to co my robimy. Kwestia udarowych oddziałów w Polsce jest dobrze rozwiązana, w to jest włączona działalność służb ratowniczych i oni kiedy identyfikują, że pacjent jest w takim stanie, wiozą ich do znanym im ośrodków i tam oni uzyskują kwalifikowaną pomoc, jeżeli chodzi o pacjentów z zawałem.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Józefowi Ranoszkowi.

Radny Józef Ranoszek – wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do pana dyrektora i powiedział, że chodzi mu o odległość. Powiedział, że wie, że oni tak robią, ale gdy spod Wielunia zawożą do Sieradza, to godzina jest stracona.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu powiedział, że w tej chwili jest tak, że ta sieć oddziałów udarowych jest na tyle „szczelna”, czy „wypełniająca”, że są zachowane te czasy. Są przypadki, kiedy pacjent jest po udarze w pierwszym lub drugim dniu i też jest zasadnym kierowanie do takiego oddziału, dlatego że jest on przygotowany do takiego specjalistycznego leczenia. Powiedział, że przez pewien czas była taka koncepcja, że karetka ma zwieźć pacjenta do najbliższego SOR-u, czyli najbliższego szpitala. Potem z tej koncepcji się wycofano, bo stwierdzono, że zawiezenie do najbliższego szpitala, jeżeli w tym szpitalu nie ma ludzi, wiedzy, diagnostyki, która pacjentowi może pomóc nie ma sensu. Wyjaśnił, że właśnie dlatego zmieniono koncepcję i w tej chwili nasi ratownicy, gdy zidentyfikują udar, to wiozą do szpitala, który ma oddział udarowy, ponieważ tam zostanie udzielona temu pacjentowi fachowa pomoc, dzięki której jest duże prawdopodobieństwo, że się go uratuje. Przywożąc go do nas i odwożąc do oddziału udarowego, można z niektórymi sprawami nie zdążyć.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że jego słowo pokłócił należy brać w cudzysłowie. Miało to oznaczać, że nie doszedł pan dyrektor po porozumienia z lekarzami. Przekazał głos panu wicestarście.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że ta Poradnia Kardiologiczna zostaje w statucie. Stwierdził również, że panu dyrektorowi trzeba dać czas na działania, aby ta poradnia od nowa zaczęła funkcjonować.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że on również uważa, że będzie coraz lepiej, także jest bardzo optymistycznie i przyjaźnie nastawiony do pana dyrektora. Powiedział, że zawsze jest tak, że jak przychodzi dyrektor po raz pierwszy do zakładu jest jeszcze taka potrzeba zmian, to zawsze jest na początku burzliwie, ale z czasem zaczyna jakoś funkcjonować i każdy wie co od kogo oczekuje. Powiedział, że generalnie nie chcemy wchodzić w szczegóły. Ze strony powiatu, co można było z tej dyskusji wywnioskować, że my jesteśmy bardzo ostrożni, ale mówimy nie w każdym przypadku. Jesteśmy bardzo ostrożni w ograniczeniu działalności szpitala. Wyraził zrozumienie, że ograniczenie działalności w pewnym momencie pod względem ekonomicznym może być zasadne, natomiast my tu patrzymy ze strony pacjenta i nie chcemy tego robić. Tam gdzie jest pełna zasadność, to tak, jednakże na Poradnię Kardiologiczną jest duża potrzeba. Przekazał głos radnemu Grzegorzowi Jankowskiemu.

Grzegorz Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy odniósł się do wypowiedzi pana dyrektora odnośnie procedur, że pacjentów z rozpoznaniem udarowym przewozi się do najbliższych szpitali posiadających oddziały udarowe. Zapytał od kiedy takie procedury mają miejsce i czy to jest pokłosie Najwyższej Izby Kontroli, która stwierdziła, że w wielunińskim szpitalu dochodziło do zaniedbań w tym temacie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że nie jest teraz w stanie dokładnie odpowiedzieć na to pytanie, a też nie chce wprowadzać w błąd. Zmieniła się jak gdyby koncepcja funkcjonowania ratownictwa i współpracy z oddziałami udarowymi. Poprzednio było tak, że jeżeli ratownik miał wieść do szpitala, to miał wieść do najbliższego szpitala, tak aby czas dotarcia był jak najkrótszy. Później ze względu na wyleczalność tych przypadków, doszli do wniosku, że większa przeżywalność pacjentów jest wtedy, kiedy są oni wywożeni do specjalistycznego oddziału. Zaznaczył, że nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć od kiedy nastąpiła zmiana tej koncepcji, jeżeli chodzi o oddziały udarowe. Oznajmił, że w tej chwili to samo ma się zrobić, jeżeli chodzi o zawał. Również te przypadki mają być wożone do konkretnych oddziałów, które się tym zajmują. Wyjaśnił, że chodzi o to, że jest w nich nagromadzenie specjalistki, nastawionej na tego typu przypadki.

Grzegorz Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy podsumowując powiedział, że nie wie co w tym momencie jest lepsze. Zaznaczył, że wiele negatywnych słów padło ze strony pana przewodniczącego pod adresem pana dyrektora, jednakże rozumie, że w dobrej wierze. Powiedział, że nie wie co jest lepsze, czy chwilowe zawieszenie Poradni Kardiologicznej, czy dopłata miliona na

koniec roku przez powiat do działalności szpitala. Poprosił, aby każdy się zastanowił jak do tego podejść.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że najgorszym byłoby nefunkcjonowanie Poradni Kardiologicznej i dopłata miliona zł. Jednakże uważa, że nas to nie czeka. Przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – za-ca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy odniósł się do poruszonego tematu udarowców i zawałowców. Powiedział, że pierwsza najważniejsza opieka po udarze, zawale jest zapewniona w Polsce, system ten jest uregulowany. Natomiast bolączką jest to, co dzieje się później, czyli brak opieki kardiologicznej, rehabilitacji neurologicznej. Oznajmił, że na komisji lub sesji już kiedyś padła propozycja, aby w miejscu Oddziału Dziecięcego utworzyć taki oddział, ponieważ jest to ogromna bolączka dla tych osób, które ten udar przeżywają. Podkreślił, że bez rehabilitacji powrót do zdrowia, czy przeżywalność jest o wiele krótsza, niż jeśli ta rehabilitacja jest dobrze zapewniona. Powiedział, że mieszkańcy powiatu z tym się spotykają, bo ogromne obłożenie jest na rehabilitacji np. w Sieradzu. Stwierdził, że Kardiologia Inwazyjna jest pobożnym życzeniem, ale rehabilitacja w krótszej perspektywie czasu jest realna, ponieważ do niej nie są potrzebne jakieś ogromne środki, ponieważ sprzęt jest tańszy.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu potwierdził to co powiedział radny Rychlik. W całej Polsce wskaźniki całej przeżywalności zaraz po udarze, faktycznie są porównywalne do wskaźników europejskich. Natomiast wskaźniki przeżywalności po dłuższym okresie czasu są nadal niestety tragiczne, czyli ratujemy te osoby, ale nie podejmujemy działań, które spowodują, że to życie będzie trwać nadal.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zamknięcie punktu w porządku obrad. *Nikt nie wyraził sprzeciwu.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Andrzej Łebek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na sali obecnych jest 18 radnych, nieobecny jest radny Andrzej Stępień. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 18 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XLII/257/18 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu (głosowało 18 radnych, nieobecny: radny Andrzej Stępień). Uchwała Nr XLII/257/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał jaka jest opinia komisji.

Radna Alina Błach – przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej powiedziała, że komisja edukacji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosując: 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, nikt się nie wstrzymał.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. Nikt się nie zgłosił. Wobec powyższego przekazał głos pani , która o to prosiła.

Pani podziękowała za możliwość zabrania głosu. Poinformowała, że chciała zabrać głos w związku z tym, że rok temu wniosła do Rady Powiatu i komisji edukacji o zmianę regulaminu przyznawania stypendium i bardzo się cieszy z tego, że rada się do tego przychyliła. Przyznała, że nie знаła tego dokumentu, poznała go dopiero dziś, jak Lokalny Program Wspierania Dzieci i Młodzieży z października 2017 roku i bardzo się cieszy, że jest on zbieżny z tym o co wnioskowała. Że zależy państwu na tym, aby zwiększać szanse edukacyjne uzdolnionych dzieci i młodzieży, aby stymulować aktywność młodych ludzi, promować uczniów uzdolnionych, motywować ich do poszerzania wiedzy, wspierać rozwój własnych talentów, umiejętności, zdolności, promować ich osiągnięcia. Rozumie i cieszy się, że państwo spodziewają się czegoś po programie, bo inaczej nie miałby sensu. Że chcieliby państwo, by były efekty, żeby był wzrost zaangażowania uczniów, żeby była większa motywacja, żeby była większa liczba laureatów i finalistów i zwiększenie motywacji nauczycieli do doskonalenia form i metod pracy odpowiadających na potrzeby uczniów uzdolnionych i utalentowanych. Zapoznała się również z projektem uchwały na dzisiejszą sesję i stwierdziła, że to się troszeczkę nie

opokrywa z tym programem lokalnym. Oznajmiła, że wypowie się z troszeczkę innej perspektywy, jako opiekuna merytorycznego ucznia, własnego syna notabene, gdzie tylko w tym roku brał udział w 15 olimpiadach i konkursach, ale to nie jest ważne ile on brał, ważne dla niej jest w tym momencie doświadczenie jakie nabrała na zewnątrz, ponieważ miała możliwość uczestniczyć w nieodpłatnych szkoleniach, z których oczywiście korzystała, rozmawiała z nauczycielami, rozmawiała z samymi uczniami. Oświadczyła, że dużo ten rok jej dał, dużo się nauczyła i zobaczyła wiele rzeczy, których pewnie, gdyby nie te doświadczenia, by nie miała. Dziś pan przewodniczący powiedział takie zdanie, które aż sobie pozwoliła zapisać i bardzo się z tego cieszy, że szpital jest dla dobra pacjenta i dodała drugą część: a stypendium dla wsparcia ucznia. Wyraziła przekonanie, że nikt co do tego nie ma wątpliwości, z resztą paragraf pierwszy uchwały mówi o tym, że przyjmuje się regulamin przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu powiatu wieluńskiego. Założyła, że państwo chcieliby, aby cała młodzież z terenu powiatu wieluńskiego miała szansę o takie stypendium wystąpić. Cała młodzież, która wykazuje jakieś uzdolnienia. Zaakcentowała, że nie wierzy, żeby rada miała złą wolę i chciała preferować tylko niektórych uczniów, dlatego myśli, że gdzieś tu wkradł się mikro błąd do tej uchwały, bo wierzy, że chcą państwo dać maksymalne wsparcie i równe szanse dla wszystkich. Stwierdziła, że nie wie, czy radni byli na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej, tam jest taka zakładka „uczeń zdolny” i w tej zakładce są takie, dodała, że wzięła tylko to, co dotyczy szkół ponadgimnazjalnych, bo myśli, że szkołami gimnazjalnymi to zajmuje się miasto, czy gmina takie trzy jak gdyby części, są to: olimpiady przedmiotowe, których laureaci i finaliści są zwolnieni z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, olimpiady zawodowe i inne olimpiady interdyscyplinarne, przedmiotowe z przedmiotów dodatkowych lub tematycznych. Z tych akurat i laureaci i finaliści nie uzyskują uprawnień w systemie egzaminacyjnym, ale niejednokrotnie uzyskują indeksy na uczelnie, które nie dają nawet te olimpiady przedmiotowe i zawodowe. Oświadczyła, że radni mając dzieci wiedzą, że aby osiągnąć jakikolwiek sukces, to trzeba włożyć bardzo dużo pracy. Przechodząc do uchwały zwróciła uwagę na dwie rzeczy w paragrafie 5. Punkt 2 i punkt 3. „Był laureatem lub finalistą olimpiady zawodowej znajdującej się w wykazie olimpiad przedmiotowych, zwalniających z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu ogłoszonym w danym roku szkolnym przez Ministra Edukacji Narodowej. Zapytała, czy jeżeli ktoś, bo rozumie, że to będzie obowiązywała ta uchwała dłużej, w tym roku założmy był laureatem olimpiady przedsiębiorczości, która nie znajduje się w takim wykazie, ale wszystko się może zdarzyć, ponieważ przedsiębiorczość i prawo znajdują się, może nie we wszystkich szkołach, przedsiębiorczość we wszystkich, prawo w wybranych. Gdyby

w przyszłym roku znalazło się to w wykazie ministra, to czy ten uczeń będzie brany pod uwagę, że osiągnął to w momencie, kiedy nie było w wykazie rok wcześniej, czy jemu już to nie przysługuje. Zaakcentowała, że zastanawiała się nad tym, ponieważ te wykazy jednak się zmieniają, nawet w tym roku, w kwietniu został opublikowany nowy komunikat Ministra Edukacji Narodowej z 18 kwietnia 2018 r. w sprawie wykazu olimpiad tematycznych i turniej związanych z wybranym przedmiotem lub dziedziną wiedzy. Dlatego tutaj się zastanawia jak to jest, a zastanawia się dlatego, żeby później komisji nie robić problemu. Bo jeżeli to nie jest ustalone, no to później mogą być odwołania i inne rzeczy. Dodatkowo tutaj tak naprawdę pominięto ten trzeci punkt ze strony ministerstwa „Inne olimpiady interdyscyplinarne, przedmiotowe z przedmiotów dodatkowych”. Wyraziła opinię, że ktoś jest zwolniony z egzaminu maturalnego czy zawodowego, to już jest fajna nagroda, ale nie rozumie dlaczego pomija się uczniów, którzy biorą udział w tych olimpiadach, a z tego powiatu bierze ich też sporo. To co się zmieniło w paragrafie 6 w stosunku do poprzedniego regulaminu, to że trzeba spełnić 2 kryteria, trzeba spełnić średnią ocen oraz jeden z wyżej wymienionych kryteriów. Zwróciła uwagę że do punktu pierwszego, do paragrafu 5 można zaliczyć uczniów, którzy są w danym roku szkolnym w pierwszej i w drugiej klasie szkoły ponadgimnazjalnej ogólnokształcącej, natomiast jeśli chodzi o technika, to pierwszą, drugą i третią klasę. Czyli już dane jest jak gdyby szersze pole. Jedni mają 2 lata, drudzy mają 3 lata na uzyskiwanie. Jeżeli weźmie się pod uwagę turnieje zawodowe i niektóre olimpiady zawodowe, to o ile w pierwszym punkcie może brać 100% uczniów, o tyle w tym drugim punkcie często jest już w regulaminie olimpiady ograniczone to do technikum zawodowego. Uczniowie technikum mają tu szersze pole do popisu, mają 3 lata, więcej olimpiad, a licea ogólnokształcące mają 2 lata i zdecydowanie mniej olimpiad. Stwierdziła, że radni chcą, a według niej pewnie jest to tylko jakieś niedopatrzenie, chcą pominąć te inne olimpiady interdyscyplinarne, ten drugi punkt, o którym mówi, w swoim wniosku wskazywała, że uczeń, że państwo chcą wspierać uczniów uzdolnionych. Uczeń, który ma piątki i szóstki na świadectwie to uczeń zdolny do uczenia się, według definicji to nie jest uczeń uzdolniony. Uczeń uzdolniony ma troszkę inną definicję i nawet krążą mity, pośród nauczycieli, że uczniowie zdolni, to ci, którzy mają najlepsze oceny w szkole, niekoniecznie tak jest. Podkreśliła, że jak wnioskowała o zmianę regulaminu, a wnioskowała dlatego, że biorąc pod uwagę kryteria przyznawania stypendium jakie wówczas były, nigdy nie zostałoby ono przyznane chociażby Piotrowi Curie, Reymontowi czy Albertowi Einsteinowi. Bo oni nie spełniali tych kryteriów, a chyba nikt nie powie, że nie byli to ludzie zdolni. Wyjaśniła, że mówi o tym ponieważ, a przyzna się, nie wykonała tej tytanicznej pracy, z resztą nie wszystko jest na stronach, ale pozwoliła sobie troszkę sprawdzić. Zaczęła od olimpiad

tematycznych, gdzie technika mogą brać udział i gdzie są zwolnieni i gdzie powiat chce przyznać stypendium. W roku 2018 w ogólnopolskiej olimpiadzie o mleku i mleczarstwie wzięło udział 52 uczniów, stwierdziła, że nie trudno wtedy zostać jednym z 15 finalistów, to jest jak 1 do 3. W całym kraju w tym roku do olimpiady pod hasłem „Zbuduj z pasją” przystąpiło 57 szkół w 2-osobowych zespołach. Dodała, że kiedy chodziła na komisję edukacji, żeby swój wniosek wytłumaczyć, wtedy ktoś z radnych powiedział, że nie ma takiej możliwości, żeby powiat wspierał, czy promował, nagradzał olimpiady, które są olimpiadami płatnymi, a w uchwale taka właśnie olimpiada jest olimpiadą płatną i do tego można jeszcze uzyskać stypendium. Przyznała, że nie sprawdziła wszystkich, ale tą jedną sprawdziła, bo gdzieś pamiętała, że po drodze, bo mieściło się to w tematyce zainteresowań osoby, którą się zajmuje naukowo, ale nie mógł w tym wziąć udziału, pomimo opłaty, była to olimpiada dla średnich szkół zawodowych. Wpłata za okręg 50 zł, wpłata za finał 70 zł. Ta olimpiada jest w tym wykazie, w którym radni chcą przyznać stypendium. Dodała, że też troszkę popracowała nad tymi innymi olimpiadami interdyscyplinarnymi, wspieranymi przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i będącymi na jego stronie. Olimpiada wiedzy o prawie, w tym roku przystąpiło 161 szkół, 1700 uczniów. Olimpiada medialna – 1400 uczniów, olimpiada lingwistyki matematycznej – 256 szkół, ponad 4500 uczniów, olimpiada wiedzy o państwie i prawie – 2000 uczniów i chyba jedna z najbardziej popularnych olimpiad, może właśnie dlatego, że przedsiębiorczość jest w szkole i terenie powiatu wieluńskiego też sporo uczniów bierze udział, olimpiada przedsiębiorczości – 867 szkół, 13256 uczniów. Jako opiekun naukowy powiedziała, jaki problem ma uczeń w takim powiecie jak powiat wieluński, i nie jest to tylko w tym powiecie, ale ponieważ rozmawiając z uczniami na olimpiadach oni mówili to samo. Uczniowie, którzy są z dużych miast, oni mają dostęp do literatury, do bibliotek uniwersyteckich, mają możliwość uczestnictwa w wykładach, uczniowie z Wielunia też mogą, tylko sam dojazd do Łodzi czy do Opola troszeczkę zajmuje. To się przekłada na wyniki. Przeczytała listę miast, z których pochodzą laureaci olimpiady o przedsiębiorczości. Zwróciła uwagę, że wśród tej 25 są tylko 2 osoby z mniejszej miejscowości, z Wielunia i z Radzyna Podlaskiego. To o czymś świadczy. Zapytała, czy zdaniem radnych nie należałoby też do tego regulaminu dopisać tych olimpiad interdyscyplinarnych. Ci uczniowie naprawdę wkładają w to sporo pracy. I LO opublikowało w którejś gazecie sukcesy i zauważyła, że jej syn zajął tam trochę miejsca, gdyby nie jedna olimpiada, on by nie miał prawa nawet złożyć o stypendium, bo one są właśnie w tych interdyscyplinarnych. Gdyby był tu geniusz na polu prawa, dwie olimpiady ma, ale nie ma prawa złożyć, bo on się w tym nie mieści. Zaakcentowała, że tym uczniom jest ciężko, a stypendia potrzebne są im po to, aby tą literaturę jednak nabyć, że trzeba wykupić sobie dostęp do różnych platform,

Poprosiła o zmianę regulaminu w tym punkcie, a w punkcie 6, żeby nie było tego słowa „oraz”. Z resztą w starym regulaminie kryterium średniej ocen było brane jako któreś kolejne, ono nie było jako pierwsze. Dodała, że cały czas chodzi jej po głowie, kto powiedział że płatne nie będą nagradzane, a jednak są, a te które wymagają dużego nakładu pracy, bo jednak zmieścić się w tej 25 i zostawić za sobą ponad 13 tys. uczestników to jest wiele, wiele godzin. Podkreśliła, że liczy na to, że radni się do tego przychylą, bo składała to z intencją, aby to służyło jak najlepiej uczniom z tego powiatu. A ponieważ zauważyła ten problem, a minął tydzień odkąd złożyła ten wniosek, a rozmawiała z różnymi osobami, czy składać, nie składać i powiedziały złożyć. Dodała, że bardzo się cieszy i dziękuje za to, że radni się do tego przychylili, tylko jak jest to robione, to warto, żeby było to zrobione dobrze i służyło wszystkim.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jest zrozumiałe wszystko o czym pani mówi, odnośnie uchwały, zapisów. Zaproponował półgodzinną przerwę, aby komisja i Zarząd mogły się zebrać i to rozpatrzyć i wprowadzić ewentualne poprawki. Otworzył dyskusję w tym temacie. Zapytał, czy rada uznaje poprawki za zasadne, czy potrzebna jest przerwa.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej poprosił o sprecyzowanie wnioskowanych zmian.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił o sprecyzowanie zmian na piśmie i odniesienie się do konkretnych zapisów. Zapytał ile pani potrzebuje na to czasu.

Pani odpowiedziała, że potrzebuje na to 5 minut.

Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu pan Krzysztof Owczarek ogłosił 30 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu pan Krzysztof Owczarek wznowił obrady po przerwie. Na sali obecnych jest 17 radnych (bez radnego Pawła Rychlika i radnego Andrzeja Stępnia).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu pani Alinie Błach.

Radna Alina Błach – przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej powiedziała, że komisja edukacji na swoim posiedzeniu zapoznała się z wnioskiem o wprowadzenie zmian do regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego, który wpłynął od pani . Komisja

postanowiła wprowadzić zmiany o następującej treści: Do pkt § 5 pkt 4 dopisać: „był laureatem lub finalistą innej olimpiady interdyscyplinarnej przedmiotowej z przedmiotów dodatkowych lub tematycznych, których laureaci i finaliści nie uzyskują uprawnień w systemie egzaminacyjnym, wskazanych w wykazie Ministra Edukacji Narodowej.

§ 6 „O stypendium może ubiegać się absolwent liceum ogólnokształcącego, technikum, który spełnia minimum 2 z niżej wymienionych:

1. Uzyskał z matury co najmniej po 85% punktów z części pisemnej z dwóch przedmiotów obowiązkowych oraz co najmniej 80% punktów z części pisemnej z dwóch przedmiotów dodatkowych zdawanych na poziomie rozszerzonym, każdy przedmiot liczony oddzielnie;
2. Uzyskał dyplom w zawodzie przy uzyskaniu średniej arytmetycznej 80% z egzaminu pisemnego i praktycznego potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.
3. Był laureatem bądź finalistą olimpiady, turnieju zawodowego, określonego w § 5 pkt 2,3 i 4;
4. Uzyskał odpowiednio do rodzaju stypendium średnią ocen z zajęć edukacyjnych na poziomie: liceum ogólnokształcącego - co najmniej 4,75, technikum - co najmniej 4,75.

Komisja przyjęła wniosek głosując: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, nikt się nie był przeciwny.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej poprosił o ponowne przeczytanie dodatkowego punktu z paragrafu 5.

Radna Alina Błach – przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej powiedziała: „był laureatem lub finalistą innej olimpiady interdyscyplinarnej przedmiotowej z przedmiotów dodatkowych lub tematycznych, których laureaci i finaliści nie uzyskują uprawnień w systemie egzaminacyjnym, wskazanych w wykazie Ministra Edukacji Narodowej”.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej zapytał, czy chodzi o to, aby usunąć ostatnią formułę, wskazanych.

Pani

odpowiedziała, że nie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy to zostało poprawnie odczytane. Czy ktoś zgłasza sprzeciw. *Nikt się nie zgłosił.* Czy dla wszystkich jest to jasne. Zapytał jakie jest stanowisko Zarządu.

Radny Marek Kieler – wicestarosta wieluński powiedział, że jest to w trakcie procedowania, dlatego zarząd nie musiał się zbierać, jest to wniosek komisji do rady, który wypłynął w trakcie dyskusji, dlatego zarząd nie ma obowiązku się zbierać.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby w pierwszej kolejności przegłosować propozycję zmian, a dopiero później Komisja Uchwał i Wniosków odczyta projekt uchwały, który następnie zostanie przegłosowany. *Nikt nie zgłosił sprzeciwu.* Wobec powyższego zarządził głosowanie w sprawie zmiany regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 16 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym (wstrzymał się pan Józef Ranoszek) i braku głosów przeciwnych wprowadziła zmiany do regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego zaproponowane przez Komisję Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Andrzej Łebek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego.
Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek - przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 16 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XLII/258/18 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów z terenu Powiatu Wieluńskiego wraz ze zmianami (głosowało 17 radnych, nieobecni: radny Andrzej Stępień i radny Paweł Rychlik).
Uchwała Nr XLII/258/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej”.

Salę obrad opuścił radny Grzegorz Jankowski. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji edukacji.

Radna Alina Błach – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyk, Promocji i Statutowo – Regulaminowej powiedziała, że komisja głosowała każdą kandydaturę osobno, po czym jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Oznajmił, że rada będzie głosować każdą kandydaturę osobno, a na koniec przegłosuje cały projekt uchwały. Poinformował, że na sali obecnych jest 16 radnych, nieobecni są: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pana Stefana Barteli.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła kandydaturę Pana Stefana Barteli do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Ks. Kanonika Jarosława Borala.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 15 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Józef Ranoszek) i brakiem głosów „przeciwnych” przyjęła kandydaturę Ks. Kanonika Jarosława Borala do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pana Jana Janika.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła kandydaturę Pana Jana Janika do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pana Waldemara Kluski.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 15 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Waldemar Kluska) i brakiem głosów „przeciwnych” przyjęła kandydaturę Pana Waldemara Kluski do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pani Wandy Majtyki.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła kandydaturę Pani Wandy Majtyki do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pana Henryka Smolarza.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 15 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Józef Ranoszek) i brakiem głosów „przeciwnych” przyjęła kandydaturę Pana Henryka Smolarza do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Pana Henryka Wilka.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 15 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Józef Ranoszek) i brakiem głosów „przeciwnych” przyjęła kandydaturę Pana Henryka Wilka do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Koła Gospodyń Wiejskich w Dietrznikach.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła kandydaturę Koła Gospodyń Wiejskich w Dietrznikach do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia kandydatury Wieltonu S.A.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 15 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Józef Ranoszek) i brakiem głosów „przeciwnych” przyjęła kandydaturę Wieltonu S.A. do otrzymania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wszystkie zaproponowane osoby uzyskały wymagana większość, aby taki medal otrzymać. Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Andrzej Łebek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr Uchwała Nr XLII/259/18 w sprawie nadania medalu honorowego „Zasłużony dla Ziemi Wieluńskiej” (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski).

Uchwała Nr XLII/259/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinie Komisji Rewizyjnej.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił opinię komisji Rewizyjnej Rady Powiatu z dnia 18 maja 2018 r. *Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec powyższego udzielił głosu pani

Pani zapytała dlaczego jeśli mówi się o kimś, nie zaprasza się go ani na komisję, ani na sesję. Bo nawet jeśli jest publikowany program sesji, to nie jest napisane kogo on dotyczy, w przeciwieństwie do planu komisji, gdzie nie było napisane kogo dotyczy skarga, ale było napisane kto złożył pismo i ten pan miał możliwość być na ostatniej komisji. Podkreśliła, że została tego po raz kolejny pozbawiona. Pan przewodniczący komisji bardzo długo czytał, dlatego streści, że w lutym złożyła skargę na działalność Starosty poprzez odmowę przyznania statusu strony w formie zwykłego pisma zamiast decyzji, pozbawiając w ten sposób skarżącą prawa strony w trakcie rozpatrywania sprawy itd. Stwierdziła, że pani prawnik pomogła radzie odwrócić kota do góry ogonem, tłumacząc, że złożyła swój wniosek w trakcie innego postępowania. Nawet jak ktoś spróbowałby przeczytać tą opinię Komisji Rewizyjnej z 18 maja 2018 r., to tam są daty, dlatego nie będzie ich powtarzać, bo o tym była rozmowa w marcu. Kto miał zrozumieć, to rozumiał, kto nie, to i tak szkoda strzępić języka. Jednakże w trakcie głosowania zostało złamane prawo. Co do tego wątpliwości nie ma pan starosta, który 3 lata temu powiedział jej, że chyba jest dobrym starostą, skoro tyle lat starostą już jest. Jest to dla niej zastanawiające, skoro w tej jednej sprawie, prostej sprawie, dlatego, że jego głos nie miał żadnego znaczenia, podnosił rękę najwyżej, bo podnosił, z nagrania to wynika, to jaką

można mieć gwarancję, że w innych sprawach: Kto w małej rzeczy jest wierny, ten i w dużej wierny będzie. Jeżeli nie jest wierny w małej, to jaką mamy gwarancję, że w dużej będzie. Powiedziała, że uważa, że głosowanie radnych, bo pomijała inne rzeczy, z samego złamania tego artykułu ustawy o samorządzie powiatowym skarga powinna być uchylona i jak widać pan wojewoda zgodził się, a nie zgadza się z tym pan starosta. Przytoczyła wywiad pana starosty, w którym mówił: „a jak będzie skarga na zarząd, czy na Radę Powiatu, czy zarząd będzie wyłączony z głosowania. Zawsze głosowałem w ten sposób”. Stwierdziła, że w związku z tym pan starosta przez tyle lat zawsze łamał prawo. W innych sprawach jak do pani prawnik się odwoływał, dodała, że prawnik starostwa ma płacone przez starostwo i siłą rzeczy opinie radcy prawnego nie będą inne niż korzystne dla starosty, ale pani prawnik musi podziękować, bo z jej opinii się bardzo dużo uczy. Bo jeżeli ona pisze w jedną stronę, to znaczy, że należy szukać z drugiej strony i tam jest odpowiedź jak prawo wygląda. Stwierdziła, że radni przystąpili do głosowania, chociaż pan starosta w wywiadzie mówił, a jeżeli ktoś udziela wywiadu w mediach, to chyba bierze odpowiedzialność za swoje słowo, że on jednak kreuje opinię publiczną: „Ja się nie upieram, sam zainteresowany ma jednak wątpliwości czy rada powinna rozpatrywać skargę i ja się nie upieram, bez mojego głosu też będzie uznana za niezasadną...”. Czyli co, jeszcze głosowania nie było, a pan starosta już zna wynik. Stwierdziła, że dało jej to do myślenia i mieszkańcom, którzy razem z nią to czytali. „... Tym bardziej, że wszedł teraz jeszcze jeden aspekt, że cała ta sprawa, której dotyczy skarga jest w procedowaniu...” stwierdziła, że nie teraz, tylko ani pani prawnik nie dołożyła starań, ani starostwo, pan starosta, ani komisja rewizyjna nie dołożyli starań, żeby sprawdzić na jakim etapie jest dana sprawa. „... Po wyroku sądu, jeśli jest w obiegu administracyjnym, to nie powinna być rozpatrywana, bo jeszcze nie wiadomo jakie będzie rozstrzygnięcie administracyjne. Formalnie nie wiedzieliśmy, że NSA cofnął do wojewody tą sprawę. Gdybyśmy wiedzieli, to pewnie w ogóle nie byłaby rozpatrywana, z tego powodu, że jest jeszcze w obiegu prawnym”. Na ostatniej sesji, kiedy była rozpatrywana skarga, nie jest to ostatnia sesja, ale kiedy rozpatrywana skarga, pani prawnik też na początku powiedziała, że wszedł taki nowy aspekt. Dodała, że nie była zaproszona na komisję, ale ją odsłuchiwała i myśli, że komisja wie o czym wtedy mówiła pani prawnik i to co później mówiła, że dopiero się dowiedziała itd., to była jedna wielka ściema, ale to jest chyba standard postępowania. Podkreśliła, odnosząc się do opinii komisji, że nie wносиła nigdy o uznanie statusu strony w pozwoleniu na budowę hal produkcyjnych, tylko co najwyżej jednej, a jeżeli jest na kilku działkach, to trudno, tak z tego wynika. Dodała, że jeżeli złożyła wniosek w marcu, 2 marca, a tu jest napisane, że zostało wszczęte postępowanie 9 marca, to chyba nie złożyła wniosku w tej sprawie. Wojewoda słusznie zwrócił uwagę, że to nie powinno być

rozpatrywane przez radę. Dlaczego pani prawnik jakieś dziwne opinie tworzy. Wynika to z tego, że jeżeli kpa przewiduje, że skarga została wniesiona do organu, do którego nie powinna być wniesiona, to jest 7 dni na przekazanie. Rada nie zdążyła tego przekazać, więc prościej jest znów dziś zagłosować nad tym, że skarga jest bezzasadna, może w końcu mieszkańcy zamilkną. Zapytała ile razy pan przewodniczący dziś przeczytał słowo, że skarżąca domagała się jedynie uznania jej za stronę toczącego się postępowania. Podkreśliła, że się nie domagała, kiedy się toczyła, ale wtedy, kiedy się nic nie toczyło. „Już toczącego się wniosku innej osoby uprawnionej” – skomentowała, że nie ma takiej możliwości. Zacytowała „stwierdzenie nieważności uchwały w przedmiocie rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 16 lutego obliguje Radę Powiatu w Wieluniu do ponownego podjęcia uchwały w tym zakresie, z jednoczesnym uwzględnieniem wskazanych przez organ nadzoru naruszeń”. Wojewoda ma wątpliwości czy rada powinna to rozpatrywać, komisja nie ma żadnych, czemu się nie dziwi. Dodała, że pan starosta się zabezpieczył, żeby ręki nie podnieść, to wołał wyjść. Aczkolwiek ustawa o samorządzie powiatowym nie obliguje go do wyjścia z sali, tylko o wyłączenie się z głosowania. Zapytała, czy do projektu uchwały jest dołączona skarga.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że jeżeli pani pyta, czy treść skargi jest znana radnym, to jest ona znana radnym.

Pani odpowiedziała, że nie pyta, czy treść skargi jest znana, ale czy do projektu uchwały jest dołączona jej skarga.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że radni zapoznali się z treścią skargi.

Pani stwierdziła, że do projektu uchwały nie została dołączona skarga.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że skarga została przekazana radnym, ponieważ nie jest ona po raz pierwszy rozpatrywana.

Pani odpowiedziała, że dziś jest uchwała, a brak skargi dołączonej do projektu uchwały może skutkować uchYLENIEM uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że uchwała może zostać uchylona z różnych powodów i może być decyzją, że Rada nie może jej podjąć, jednak w chwili obecnej została uchylona jedynie z powodu głosowania pana starosty. Wojewoda mógł podnieść aspekt właściwości do rozpatrzenia skargi, ale tego nie zrobił. W związku z powyższym aspekt ten może zostać jeszcze podniesiony i stwierdzić, że uchwała powinna zostać rozpatrzona przez inny organ, wtedy Rada nie będzie się upierać przy rozpatrzeniu skargi.

Pani powiedziała, że rada nie będzie się upierać, bo ma świadomość, że w tej chwili na etapie postępowania przed wojewodą jest odwołanie od decyzji Starosty Wieluńskiego 204/2015 i póki co jest zobligowany wyrokami sądów, które są na korzyść mieszkańców, więc trudno się później upierać. Podkreśliła, że zadała tylko pytanie, a pamięta jedną z sesji rady miejskiej, kiedy właśnie pan Kaftan w ten sposób, w sprawie skargi zapytał się w ten sposób. Dodała, że uczy się w ten sposób prawa i dlatego zapytała o to samo.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że radni otrzymują materiały w formie elektronicznej na tablety, u radnych na tabletach jest ta skarga zamieszczona, jeżeli pani poprosi tablet każdego z radnych z łatwością może odnaleźć skargę na tablecie. Dlatego w odpowiedzi na pytanie odpowiada, że radni otrzymali skargę.

Pani nie zgodziła się z tym, stwierdzając, że pytała, czy do projektu uchwały została dołączona skarga.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że odnośnie tego wątku uzyskała już odpowiedź, zapytał, czy chciałaby zapytać o coś w innym temacie.

Pani powiedziała, że pozwoliła sobie sprawdzić, jak wyglądało rozpatrywanie skarg na Starostę Wieluńskiego czy Zarząd Powiatu w tej kadencji, jak realizowano art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym w kadencji 2014-2018. W składzie Rady Powiatu zasiada 19 radnych, tymczasem uchwała Nr XI/84/15 z dnia 28 września 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego, głosowało 17 radnych, nieobecni byli radni Ranoszek i Rychlik. Uchwała Nr XI/75/15 z dnia 28 września 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego, głosowało 17 radnych z 19, nieobecni byli Ranoszek i Rychlik. Uchwała Nr XI/77/15 z dnia 28 września 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego, głosowało 18 radnych, nieobecny radny Rychlik. Uchwała Nr XXI/133/16 z dnia 21 czerwca 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego, głosowało 17 radnych, nieobecni radny Kluska i Sola. Uchwała Nr XXXI/176/17 z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Powiatu w Wieluniu, głosowało 17 radnych, nieobecni radni Spodymek i Bak. Uchwała Nr XXXIII/201/17 z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na bezczynność Zarządu Powiatu w Wieluniu, głosowało 15 radnych, wstrzymali się radni Jurdziński, Spodymek Rychlik i Kacała. No i jak państwo głosowali w jej skardze to wiadomo. O tyle istotne było dla niej dołączenie skargi do projektu uchwały, że radni może ją znają, ale może mieszkańcy chcieli by poznać.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Leszek Bak odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu (przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” (przeciw byli: radna Joanna Kacała i radny Adam Spodymek) i 2 głosach „wstrzymujących się” (wstrzymali się: radny Waldemar Kluska, radny Jakub Jurdziński)) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XLII/260/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego (głosowało 16 radnych, nieobecni : radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik, radny Grzegorz Jankowski).

Uchwała Nr XLII/260/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie (przy 6 głosach „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Leszek Bak odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Salę obrad opuścił radny Grzegorz Mielczarek. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na sali obecnych jest 15 radnych, nieobecni są: radny Grzegorz Mielczarek, radny Paweł Rychlik, radny Andrzej Stępień i radny Grzegorz Jankowski). Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 15 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XLII/261/18 w sprawie zmian w budżecie powiatu. (głosowało 15 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik, radny Grzegorz Mielczarek i radny Grzegorz Jankowski). Uchwała Nr XLII/261/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Na salę obrad wrócił radny Grzegorz Mielczarek, wyszedł radny Jakub Jurdziński. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Radny Grzegorz Mielczarek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028.

Na salę obrad wrócił radny Jakub Jurdziński. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosów „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr Uchwała Nr XLII/262/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028. (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski). Uchwała Nr XLII/262/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Grzegorz Mielczarek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 12 głosach „za”, 1 głosem „przeciw” (przeciw był radny Jakub Jurdziński) i 3 głosach „wstrzymujących się” (wstrzymali się: radny Adam Spodymek, radny Waldemar Kluska i radna Joanna Kacała) uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr Uchwała Nr XLII/263/18 zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018 (głosowało 16 radnych, nieobecni byli: radny Andrzej Stępień, radny Paweł Rychlik i radny Grzegorz Jankowski). Uchwała Nr XLII/263/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o wynikach kontroli Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz o treści odpowiedzi pani dyrektor na wnioski i zalecenia pokontrolne. Dodał, że komisja przeanalizowała odpowiedź i co do odpowiedzi dotyczącej ogrzewania nie ma zastrzeżeń, natomiast jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych, intencją Komisji Rewizyjnej było zainstalowanie windy zewnętrznej, a nie schodolazu. Rozwiązanie to było konsultowane z panią dyrektor, która przychyliła się do opinii komisji.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło także pismo od wójta gminy Mokrsko, który przekazuje wniosek zgłoszony na zebraniach wiejskich sołectwa Słupsko dotyczący remontu drogi Słupsko-Turów. Dodał, że skierował to pismo do zarządu z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie i udzielenie odpowiedzi. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Do radia zaproponował panią Alinę Błach przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej. *Radna Alina Błach wyraziła zgodę.* Udzielił głosu panu :

Pan powiedział: „dzień dobry państwu, dziękuję panie przewodniczący za udzielenie mi głosu. Dziękuję również za pozostanie na sesji Rady Powiatu Wieluńskiego do końca lokalnym mediom, wolnym i niezależnym, szkoda, że do tej pory tylko z nazwy, liczę, że ta sytuacja ulegnie metamorfozie po dzisiejszym spotkaniu i panowie zreflektują się i po prostu materiał z sesji Powiatu Wieluńskiego wyemitują od początku do końca. Również korzystając z okazji chciałbym prosić, widząc przedstawicieli radia Ziemi Wieluńskiej, aby moje wystąpienie, oczywiście za ich zgodą odbywało się, że tak powiem „na żywo” na falach radia Ziemi Wieluńskiej. Czy mogę o to prosić?”

Osoba, do której zwrócił się przedmówca odpowiedziała, że nie jest z radia.

Pan powiedział: „ale słyszałem, że tutaj są reprezentantki radia Ziemi Wieluńskiej, bo jak widzę, dzisiaj, nie wiem, pewnie to znowu działa przypadku. Etatowa sprawozdawczyni pani : nie pojawiła się, jest jej zastępczyni, ale z tego co widzę, to chyba nie ma aparatury nagłaśniającej, prawda? Tylko dyktafon”.

Przedstawicielka radia Ziemi Wieluńskiej odpowiedziała, że na żywo na pewno nie będzie to emitowane, natomiast zostanie to nagrane i zmontowane, jak najbardziej będzie możliwość wyemitowania tego, w tym celu zaprasza do redakcji.

Pan powiedział: „a dlaczego nie może pójść na żywo, niech mi pani powie?”

Przedstawicielka radia Ziemi Wieluńskiej odpowiedziała, że nie ma przy sobie odpowiedniego sprzętu.

Pan powiedział: „czyli nie myliłem się, nie ma po prostu aparatury nagłaśniającej, nie ma pani , dobrze, dziękuję bardzo za wyczerpującą wypowiedź. Proszę również, aby na dzisiejszej sesji pojawiła się również pani będąca w tutejszym starostwie radcą prawnym, ponieważ jej obecność jest tutaj dzisiaj nieodzowna. Ja na ostatniej sesji Rady Powiatu Wieluńskiego zauważyłem, że również pani radca zniknęła, również zniknął pan skarbnik powiatu, dzisiaj jest, za co jestem mu bardzo wdzięczny. Szanowni Państwo...”

Pani : , dodała, że ona także sobie życzy, aby radca prawny był obecny, bo po ostatniej sesji nie było odzewu.

Pan : powiedział: „Szanowni Państwo, na dzisiejszej sesji Rady Powiatu Wieluńskiego chciałbym przedstawić sygnalizowany już dalszy ciąg sprawy dotyczącej ewidentnych malwersacji finansowych związanych z przejściem na emeryturę byłego dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu, . Na podstawie otrzymanego pisma od Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi co do kompleksowej kontroli gospodarki finansowej w powiecie wieluńskim. Jednakże zanim się do niego odniosę w sposób merytoryczny, proszę o zabranie głosu, chciałbym zapytać i poznać stanowisko w przedkładanej sprawie kilku urzędników funkcyjnych Starostwa Wieluńskiego. Jako pierwszego o uczynienie tego serdecznie chciałbym prosić skarbnika Powiatu Wieluńskiego pana Sławomira Kaftana, by zechciał powiedzieć szanownym radnym ile z budżetu państwa wyłudziła , od 1 kwietnia 2009 roku do 31 sierpnia 2011 roku. Nie mówiąc o 31 sierpieniu 2012 roku, kiedy to Zarząd Powiatu w wersji pierwotnej przedłużył pani : niezgodnie z prawem pełnienie tej funkcji. Bardzo proszę panie skarbniku o zapoznanie radnych powiatu. Prosiłem na poprzedniej sesji, żeby państwo się przygotowali, dałem wam czas”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że tą kwestię zajmowały się inne organy, w trakcie kontroli wykazano, że pani ta nic nie wyłudziła.

Pan : powiedział: „za chwileczkę panie przewodniczący wykażę to jak inne instytucje i organy badały tą sprawę, ale rozumiem, że po prostu milczenie pana skarbnika jest tutaj oczywiste, bo brak odpowiedzi też jest odpowiedzią. Kolejnym funkcjonariuszem państwowym niechaj będzie słynący tutaj z wyjątkowego oszołomstwa naczelnik wydziału oświaty pan Zenon Kołodziej, który wielokrotnie zapewniał i udzielał również wywiadów, twierdząc cynicznie, że wszystko odbywało się zgodnie z porządkiem prawnym. Czy podtrzymuje pan wcześniejsze swoje opinie, bardzo proszę, śmiało panie

naczelniku, słucham z uwagą i zamieniam się w słuch. Bardzo proszę. Czy też się pan uchyli”.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedział, że nie będzie odpowiadał na pytania kogoś, kto go obraża. Dodał, że przedmówca przedstawia fakty w sprawie niezaistniałej.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że pan naczelnik podtrzymuje swoje stanowisko.

Pan : powiedział: „to panie naczelniku, pytam pana, czy powiedzenie prawdy jest obrażą? Proszę odpowiedzieć, słucham”

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu wskazał, żeby przedmówca zastanowił się nad znaczeniem słowa „oszołomstwo” i zwrócił uwagę na to co mówi.

Pan : powiedział: „delikatnie powiedziane, proszę pana...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę panu Krzysztofowi Zwierzowi, aby przeszedł do okoliczności, które nie są znane radzie, a nie przedstawiał fakty, które rada wielokrotnie słyszała.

Pan : powiedział: „panie przewodniczący, dziękuję bardzo za to pouczenie po raz kolejny, ale jak panie przewodniczący Rada Powiatu Wieluńskiego, która jest wybrana w imieniu narodu może nie mieć czasu dla społeczeństwa. Niech mi pan powie”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Rada Powiatu dla pana Zwierza poświęciła wiele czasu.

Pan : powiedział: „co z tego wynika?”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że wynika z tego to, że rada jest otwarta na wysłuchanie rzeczy, które ludzie mają do powiedzenia, natomiast nie ma podstaw, żeby te rzeczy powtarzać radzie dwukrotnie. Poprosił, aby przedstawić rzeczy, które radzie nie są znane.

Pan : powiedział: „dobrze, zanim poproszę o własną opinię radcy prawnego Wieluńskiego Starostwa, pozwolę sobie na prezentację swojej odpowiedzi na otrzymaną korespondencję i podpisaną przez prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi pana doktora Ryszarda Krawczyka, a przeze mnie przedkładaną, przepraszam przesłaną do dyrektora Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Łodzi, która ponownie i teraz bezpośrednio już została skierowana do Prokuratury Okręgowej w Sieradzu. I cierpliwie czekamy na jej odpowiedź ze strony samej pani prokurator okręgowej w Sieradzu. Ponieważ to właśnie Prokuratura jest gospodarzem tej procedowanej sprawy. I szanowni

państwo, jak do tej pory otrzymywałem błyskawicznie ze strony pani Prokurator okręgowej w Sieradzu, kuriozalne odpowiedzi, które każdorazowo podtrzymywały po prostu chałturę prowadzonego postępowania przez Prokuraturę wieluńską, a przede wszystkim perfidnego Prokuratora referenta, tj. pana Jarosława Jajczaka, będącego w rzeczy samej w tej instytucji głównym specjalistą od tak zwanego ukręcania główki wszelkim kantom, szwindlom i ...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę panu , że znowu wchodzi na drogę pomówień, w związku z czym może grozić mu odpowiedzialność zarówno karna jak i odpowiedzialność cywilna w związku z tymi pomówieniami. Poprosił, aby wziął to pod uwagę i zaprzestał tego typu wypowiedzi. Uprzedził, że jeżeli będzie dalej to kontynuował, musi mieć świadomość o odpowiedzialności. Poprosił o szybkie przedstawienie swoich głównych tez i zakończenie wypowiedzi.

Pan powiedział: „dziękuję panie przewodniczący, tylko nie bardzo rozumiem dlaczego po raz kolejny mi pan przeszkadza, ja wiem, że pan jest mistrzem w zastraszaniu, ale musi mieć pan świadomość tego, że są to groźby karalne, ja panie przewodniczący biorę pełną odpowiedzialność za każde wypowiedziane tutaj słowo i ja nikogo nie obrażam, ja nie odnoszę tych słów do pana Jajczaka jako człowieka, ale do jego zachowania, traktowania i działania w stosunku do mojej osoby proszę pana. Ten pan będąc prokuratorem oskarżył mnie o czyny, których nigdy nie potrafił nie tylko mi udowodnić, ale których ja nigdy nie popełniłem. I nie wiem panie przewodniczący, padną znowu ostre słowa, ale one muszą paść, ale one muszą paść. Pan Prokurator Jajczak w swojej beczelności i głupocie...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź panu .

Pan : powiedział: „...chciał mnie uczynić osobą niepoczytalną proszę pana, niepoczytalną, wyobraża sobie pan, żeby przy akceptacji prokuratora przesłuchiwał pana, jako osoby, która niczego nie popełniła, żadnego czynu karalnego, czterech śledczych, przez 3 godziny non stop i usiłując mi za wszelką cenę skłonić do przyznania się do winy i zmiany zeznań. Do czego ja miałem się przyznać i co miałem zmieniać proszę pana, ja powiedziałem prawdę...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź pana . wskazując, że sesja Rady Powiatu nie jest miejscem rozpatrywania tego typu spraw. Takimi rzeczami zajmują się inne instytucje do tego powołane, nie jest nią Rada Powiatu w Wieluniu. W związku z tym przerywa wystąpienie pana

Pan Krzysztof Zwierz powiedział: „...przepraszam panie przewodniczący, ale nie ma pan prawa...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odebrał głos panu

Pan ... powiedział: „...nie ma pan prawa, ja nie jestem osobą skazaną żadnym wyrokiem i nie jestem również...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Pan ... powiedział: „... nie jestem człowiekiem z marginesu, żeby państwo mnie traktowali jak wyrzutka społeczeństwa, nie może mnie pan...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem spraw, uznał że porządek obrad został wyczerpany.

Pani ... wyraziła chęć zabrania głosu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował ją, że może zabrać głos, jeśli pan ... przerwie swoją wypowiedź.

Pan ... powiedział: „... chwilczkę, ja przejdę jeszcze do przedstawienia mojej wypowiedzi skierowanej do dyrektora Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Łodzi odnośnie pisma otrzymanego od Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby pan ... zakończył na tym swoją wypowiedź.

Pani ... zgłosiła chęć zabrania głosu po wystąpieniu pana

Pan ... powiedział: „...proszę wybaczyć, że nie zdradzę imienia i nazwiska po prostu pana dyrektora, ponieważ są to służby, które działają nie tylko bardzo wnikliwie, ale też bardzo dyskretnie. Oto treść mojego pisma do pana dyrektora CBA w Łodzi: „Nawiązując do otrzymanej odpowiedzi Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, będącą w rzeczy samej nieuprawnioną urzędniczą manipulacją, a w licznych jej aspektach wprost konfabulacją. W związku z tym postaram się wykazać jej nader tendencyjny charakter w oparciu o niepodważalny stan faktograficzny, niestety diametralnie odbiegający od stronniczej prezentacji i nie mających sobie nic do zarzucenia wyżej wymienionych funkcjonariuszy publicznych co do ustaleń przeprowadzonych kontroli w Starostwie Wieluńskim. Wobec powyższego uprzejmie informuję, iż przedmiotowa sprawa dotyczy sensu stricto zamierzonej przez byłego dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Wieluniu ... od samego początku zatajenia prawdy, a następnie poświadczania nieprawdy w celu wyłudzenia z premedytacją i z budżetu państwa

niebagatelnych korzyści finansowych odnośnie wypłaconych nagród okolicznościowych i jubileuszowych oraz odpraw emerytalnych bez właściwej i merytorycznej reakcji w stosownym czasie przez urzędników Wieluńskiego Starostwa. Dlatego też postaram się teraz wskazać rażące zaniedbania i nieprawidłowości wyżej wymienionych przedstawicieli tychże instytucji i ich karygodną niekompetencję etc. Niniejszym stwierdzam z całą mocą i pełną odpowiedzialnością i już na pierwszej stronie tegoż pisma Prezes RIO w Łodzi mija się z prawdą kiedy podaje, że była dyrektor od 1 kwietnia 2009 roku do 31 sierpnia 2011 roku korzystała z dwóch świadczeń, czyli emerytury i wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu, a czemu zabrakło dochodu z umowy o dzieło. Zapewne drobne i nieistotne czyjeś przeoczenie. Kolejny paradoks w wydaniu kontrolerów RIO mamy na stronie drugiej, gdzie czytamy o zmianie stanu prawnego z mocy ustawy 16 grudnia 2010 roku o finansach publicznych wchodzącej w życie z dniem pierwszego stycznia 2011 roku, kiedy to przemilczają poświadczenie nieprawdy przez cyniczną w piśmie z dnia czwartego stycznia 2011 roku jako dopiero planuje od 31 sierpnia 2011 roku przejście na świadczenie emerytalne, a tymczasem pobiera prawie już od 2 lat emeryturę. Jak też kuriozalna decyzja Zarządu Powiat, który to rzekomo w tym względzie niczego nie wiedział. Istna kpina urzędnicza, hucpa i skandal". Szanowni Państwo jak powinno brzmieć pismo z 4 stycznia pani ?"

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź pana Zwierza, wskazując, że Rada rozumie, że zwrócił się on z pismem do CBA i oczekuje na odpowiedź. W związku z tym stwierdził, że wypowiedź pana i jest zakończona.

Pan I , powiedział: „...nie panie przewodniczący, proszę pozwolić mi przeczytać do końca. Ja wykazę nieprawidłowości...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wskazał, że Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrywania pism przesłanych do CBA

Pan powiedział: „...ale państwo twierdziliście, że wszystko jest w majestacie prawa...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wskazał, że zajmie się tym instytucja...

Pan , powiedział: „...mam prawo do pełnej wypowiedzi...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że pan Zwierz już to przedstawiał Radzie i Radzie są znane te...

Pan I , powiedział: „...ale nie w tym i tak szerokim kontekście...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wskazał, że pan
wszystko na ten temat powiedział, teraz się zajmuje tym, jak wskazał inna instytucja,
w związku z tym...

Pan powiedział: „...jeśli pan mi teraz przerwie głos, zwrócę się
w formie pisemnej do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji i będzie się Rada Powiatu po
prostu zobligowana do zajęcia tą sprawą. Proszę nie ignorować mnie po raz kolejny.
Nie pozwolę panu na to...”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że
przerywa i odbiera głos panu

Pan powiedział: „...chwilczkę, ja po prostu nie przyjmuję tego do
wiadomości, proszę mi podać podstawę prawną...”

Pkt 18

Zamknięcie XLII sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

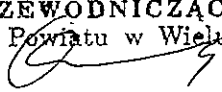
Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu z uwagi
na kilkukrotne zwrócenie uwagi mieszkańcowi i braku reakcji mieszkańca, zamknął XLII
sesję.

Protokołowała:

Monika Paluszczak
Monika Paluszczak

Anna Budziak
Anna Budziak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Wieluniu


mgr inż. Krzysztof Owczarek