

Protokół nr 79/20
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 23 listopada 2020 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu
2. Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński
3. Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu
4. Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu
5. Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
2. Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu
3. Pani Beata Pilarczyk - dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu (PUP)
4. Pani Anna Freus - p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu
5. Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu
6. Pan Leszek Gierczyk - Wójt Gminy Wierzchnas
7. Pani Alicja Krzemień - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu (PZD)
8. Pan Maciej Bryś - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Wieluniu
9. Pan Dariusz Kowalczyk - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu
10. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu w Wieluniu

11. Pani Małgorzata Malicińska - pracownik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
w Wieluniu w Wieluniu
12. Pani Dorota Krajcer - naczelnik Wydziału Organizacyjno-
Prawnego i Nadzoru Starostwa
Powiatowego w Wieluniu

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie LXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w powiecie wielunińskim (VI)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
5. Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu w sprawie planowanego wykonania robót budowlanych polegających na wymianie dźwigów osobowych w części wspólnej budynku przy ul. Sieradzkiej 56a w Wieluniu.
6. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o zmianie do planu finansowego na rok 2020.
7. Przyjęcie informacji p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o podjętych uchwałach Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu w dniu 19.11.2020 r.
8. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji w roku 2021 „Przebudowy drogi powiatowej Nr 4523E Ruda-Mierzyce w miejscowości Przycłapy \wraz z budową kanalizacji deszczowej.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji następujących inwestycji:
 - a) przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przycłapy dł. 6,991 km,

b) budowa w 2021 r. ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce wzdłuż drogi powiatowej Nr 4523E.

10. Wyrażenie zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań własnych organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2021 z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
11. Zapoznanie z informacją pt. „Zasady funkcjonowania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu”.
12. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu o podjęcie decyzji w sprawie realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu: etap I – budowa łącznika – *kontynuacja sprawy z LXXVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 05.11.2020 r.*
13. Przyjęcie informacji o realizacji inwestycji powiatowych, w tym inwestycji drogowych w 2020 roku – **temat sesyjny**.
14. Przyjęcie projektu odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przedstawienia propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie.
16. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie*.
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030.
19. Sprawy bieżące.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie LXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie LXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył LXXIX posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że nie ma dodatkowych punktów do wprowadzenia. Zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje do porządku obrad. Udzielił głosu panu wicestarście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podziękował członkom Zarządu za współpracę, ponieważ w dniu dzisiejszym mijają 2 lata, jak Zarząd Powiatu pracuje w tym składzie. Ponadto odnośnie organizacji dzisiejszego posiedzenia przekazał, że w punkcie „Sprawy bieżące” mamy punkt dotyczący „Aktywnej tablicy” i prosi, jeśli to możliwe, aby oprócz pana naczelnika była obecna osoba, która odpowiadała za procedowanie tej sprawy w starostwie. Zaproponował, aby odnośnie punktu 8 i 9 proponowanego porządku obrad połączył się z Zarządem Wójt Gminy Wierzchlas.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie kto jest „za” takim procedowaniem jak zaproponował pan wicestarosta.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął ww. wnioski zgłoszone przez Wicestarostę Wieluńskiego (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Zarząd Powiatu w Wieluniu (jednogłośnie przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).

Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

Pkt 4

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w powiecie wieluńskim (VI)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektor Pilarczyk i panią kierownik Świtalską. Poprosił panią dyrektor o zabranie głosu. Zaznaczył, że nie ma załączonego projektu, który pani dyrektor będzie składać. Następnie poprosił o określenie, na czym projekt będzie polegał.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedział, że dopiero piszą projekt, do końca miesiąca jest możliwość złożenia. Następnie omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jakie efekty dla osób bezrobotnych przewiduje przedmiotowy projekt.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu poinformowała, że w 2021 r. planuje się zorganizować 14 doposażeń miejsc pracy dla przedsiębiorców, to jest zatrudnienie w ramach tej formy przez 2 lata dla bezrobotnego; 30 dotacji – warunkiem otrzymania dotacji jest prowadzenie działalności przez co najmniej rok; staż – 40 miejsc oraz prac interwencyjnych 28 miejsc. Dodała, że efektywność ich działań jest bardzo wysoka, co objaśniła.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał w jaki sposób pani dyrektor będzie wysyłać projekt: listownie, elektronicznie, czy będzie zawieszony na miejsce.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że zawsze składają elektronicznie, w tej chwili przy pomocy epuap.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że skoro pani dyrektor poinformowała Zarząd, że ma czas na złożenie projektu, a do tego terminu jest jeszcze jeden Zarząd w dniu 30.11.br, to byłby za tym, aby nie zatwierdzać projektu, którego jeszcze nie ma, ewentualnie, żeby wyrazić zgodę na napisanie projektu, jeśli jest to potrzebne.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że jak zawiedzie elektronika na koniec okresu to może się tak zdarzyć, że PUP nie dostanie pieniędzy na dwie perspektywy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu myśli, że mając doświadczenie z „Aktywną tablicą” i jak pani dyrektor twierdzi, że elektronika może zawieść to jest za tym, żeby podjąć przedmiotową uchwałę. Dodał, że decyzja będzie należała do Zarządu. Zapytał, czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia przedmiotowej uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął uchwałę Nr 460/20 w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w powiecie wieluńskim (VI)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 460/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pani dyrektor, aby na przyszłość materiał był kompletnie przygotowany i wówczas Zarząd nie będzie miał wątpliwości co do składanego projektu. Poprosił Oddział Zdrowia i Spraw Społecznych o dopilnowanie tej sprawy.

Pkt 5

Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu w sprawie planowanego wykonania robót budowlanych polegających na wymianie dźwigów osobowych w części wspólnej budynku przy ul. Sieradzkiej 56a w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wprowadził do tematu. Poprosił panią dyrektor o omówienie sprawy.

Pani Beata Pilarczyk - dyrektor PUP w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę. Podkreśliła, że przeliczyła i przy 15 letnim kredycie wyszło tylko 5 500 zł obciążenie na 15 lat tak, jak przedstawił zarządca wspólnoty.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile by to kosztowało, gdybyśmy zapłacili gotówką i nie brali kredytu, ponieważ niewiadomo na jakich warunkach kredyt zostanie udzielony, jaka będzie prowizja od kredytu. W jego ocenie 240 miesięcy to nie jest dobre posunięcie ekonomiczne.

Pani Beata Pilarczyk - dyrektor PUP w Wieluniu wyjaśniła, że przeliczyła ratę 1 808 zł x 15 lat to wychodziło o 5 500 zł więcej niż te 250 tys. zł, czyli 255 500 zł. Dodała, że nie ma dokładnej kalkulacji, bo tym zajmuje się zarządca i nie uczestniczyła w rozmowach z bankiem. Całość naszego udziału zamykałaby się w 75 tys. zł jednorazowo, to już by ta nasza część była zapewniona.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że w uchwale jest napisane o okresie 20 lat.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że czegoś nie rozumie. Chodzi o 500 zł miesięcznie czy rocznie?

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że 500 zł miesięcznie, 530 zł rata miesięcznej spłaty.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu stwierdził, że wychodzi 6 000 zł rocznie x 20 lat to jest 120 tys. zł, czy x 15 lat to jest 90 tys. zł.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że mamy tylko 30% udziału, 30% nieruchomości, więc nasz kredyt byłby tylko w wysokości 75 tys. zł. Dalej podała, że 530 zł x 12 miesięcy x 15 lat to byłoby 95 400 zł.

Pan Marek Kieler – członek Zarządu poprosił, aby pan skarbnik odniósł się do tego.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu wyliczył, że 1 808 zł rata miesięczna x 180 miesięcy (15 lat) to kapitał wraz z odsetkami – niewiadomo jeszcze jaka będzie prowizja przygotowawcza, to jest 325 440 zł – 250 000 zł to odsetki to są 75 400 zł.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu przyznała i przeprosiła, ponieważ wzięła wartość windy.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu w związku z tym koszt kredytu bez prowizji przygotowawczej to jest 75 400 zł. Jeśli jesteśmy 30% udziałowcem to nasze odsetki to 22 632 zł. Poza tym uważa, patrząc z doświadczenia, że błędem jest branie kredytów w banku, który już zapisuje się w uchwale, bo w tym momencie to bank stawia warunki, a nie ten kto chce wziąć kredyt. Wspólnota nie musi robić przetargu, ale my jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego i uważa, że nie stać nas na coś takiego. Przypomniał, że zaciągnęliśmy kredyt 6 mln zł na moment podpisywania umowy w wysokości 0,5 %, natomiast szpital, który nie robił żadnego rozeznania podpisywał umowę na 2%, więc jest różnica.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu zapytał, czy jesteśmy właścicielem tego budynku.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu wyjaśniła, że właścicielem 1/3 części.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu stwierdził, że jest bardzo niekorzystne dla nas, że należymy do tej wspólnoty, bo koszty utrzymania wspólnoty i całego funkcjonowania są bardzo duże. Czy jest możliwość wystąpienia ze wspólnoty?

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jeżeli wystąpimy i odstąpimy od udziałów w tej części wspólnej to będziemy płacić czynsz właścicielowi, który odkupi te udziały. W jego ocenie jest to bardziej niekorzystne niż bycie członkiem.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że właścicielem nie jest wspólnota tylko my, można wyodrębnić lokal, jak sądzi tak samo, jak to się dzieje w przypadku spółdzielni mieszkaniowej. Poprosił, aby pani dyrektor lepiej przygotowywała materiały na Zarząd, ponieważ z pisma, które przygotowała pani dyrektor zupełnie nie wynika to, o czym pani mówiła, żadnych kwot tutaj nie ma, więc Zarząd przygotowując się do posiedzenia tak prawdę pewne rzeczy mógłby

sobie przygotować w związku z tym, co tu jest napisane. Podkreślił, że nie stać nas na pewno w przyszłym roku, żeby tą windę wymieniać, więc pytanie czy nie możemy zagłosować „przeciwko”. Być może uda się zrobić większość, żeby nie wymieniać tej windy w tym roku. Być może w przyszłym roku moglibyśmy przymierzyć się i zaproponować wymianę dźwigów. Dodał, że nie wie, czy uda się zebrać większość, ale skoro my mamy 30%, są jeszcze na pewno najemcy czy właściciele, którym niekoniecznie zależy na wymianie tych wind, bo tak jak pani dyrektor mówiła są tutaj dwa dźwigi. Klienci PUP korzystają tylko z jednego, taka jest to sytuacja, że należymy do wspólnoty, że musimy uczestniczyć we wszystkich remontach w całym budynku chociażby nas nie dotyczyły. Dodał, że może warto spróbować, żeby w tym roku nie robić wymiany dźwigów, tam też są firmy usługowe, więc nie sądzi, żeby to był dla nich dobry rok, który jest teraz i ten, który będzie następny, więc może korzystniej będzie nie wymieniać tych dźwigów. Są też osoby, które na parterze mają swoje działalności, więc też niekoniecznie będzie im zależało na tych dźwigach. Przekazał, że uczestniczył w zebraniach wspólnoty przez 2 lata. Podkreślił, że jego propozycja jest taka jaką przedstawił i poprosił, aby pani dyrektor się do tego odniosła.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu wracając do kwestii wspólnoty przypomniał pani dyrektor, że na początku miały być kwestie uregulowania, porozdzielania pewnych spraw, uporządkowania pewnych spraw dodając, że ten okres już dawno minął. Zapytał, czy pani dyrektor pamięta jak to było historycznie.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że pamięta. Były podziały lokali, w tej chwili jest to już w miarę uregulowane, kiedyś windy i klatka była powiatu i to było doprowadzone do takiego stanu, że teraz klatki, z których korzysta większość właścicieli już są częścią wspólną.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zapytał, czy nie trzeba byłoby się zastanowić nad zakończeniem tego tak, jak to było sugerowane, zresztą taka była wtedy decyzja.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu powiedziała, że tego nie wie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu dodał, po co powstawała wspólnota, po co PUP wchodził do wspólnoty.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby pan skarbnik przypomniał pozostałym członkom Zarządu jakie były ustalenia, ponieważ nie może sobie przypomnieć.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu przypomniał, że tworzona była wspólnota i po to do niej wchodzimy, żeby wyregulować kwestie własnościowe, a potem PUP, jak gdyby nie miał być w tej wspólnocie z tego, co sobie przypomina, żeby nie ponosić kosztów.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu poinformowała, że podpisywany był akt notarialny i to było 10 lat temu i trzeba byłoby do niego zajrzeć.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu dodał, że myśli, że takich zapisów w akcie notarialnym nie ma, że tworzy się po coś, żeby to rozwiązać.

Pani Beata Pilarczyk – dyrektor PUP w Wieluniu odpowiedziała, że to był początek jej działalności, być może, że pan skarbnik ma rację.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że doszliśmy do sedna sprawy, ponieważ trzeba przemyśleć czy taniej dla PUP jest uczestniczenie w tej wspólnocie, czy nie. Zaznaczył, że trzeba wrócić do umowy i przyjrzeć się dokładnie do czego nas zobowiązuje. Wydaje mu się, że koszty funkcjonowania wspólnoty przewyższają koszty nawet gdybyśmy nie należeli do tej wspólnoty. Chodzi o uregulowanie prawne. Nie zgodził się, że będziemy musieli płacić za czynsz wynajmu, jeżeli wyjdziemy z tej wspólnoty. Dodał, że jest to kwestia dostosowania umowy przez prawników.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poprosił, aby zobaczyć na ostatnią działalność zarządcy, który proponował rzeczy, które są niezgodne z prawem, aby zarząd wyrażał zgodę na podziały, które są niezgodne z prawem, w ogóle nie powinien dawać takich propozycji.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie za negatywnym rozpatrzeniem tego punktu zgodnie z wnioskiem pana wicestarosty. Dodał, że na ten moment powiatu nie stać ani na dołożenie do tej części wspólnej nawet w formie gotówkowej oraz aby partycypować w kosztach wymiany dźwigów.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) negatywnie rozpatrzył pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu w sprawie planowanego wykonania robót budowlanych polegających na wymianie dźwigów osobowych w części wspólnej budynku przy ul. Sieradzkiej 56a w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie 5.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zamknął dyskusję w punkcie 5 pn. „Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu w sprawie planowanego wykonania robót budowlanych polegających na wymianie dźwigów osobowych w części wspólnej budynku przy ul. Sieradzkiej 56a w Wieluniu” (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o zmianie do planu finansowego na rok 2020.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał panią kierownik Świtalską, czy przypadkiem ten materiał nie powinien znaleźć się na sesji Rady Powiatu z tego względu, że Rada zatwierdziła plan finansowy. Jeżeli są jakieś zmiany w planie finansowym to uważa, że to powinno być przedmiotem obrad sesji. Poprosił o sprawdzenie tej sprawy, ponieważ nie jest pewien. Jeżeli tak, to trzeba byłoby to umieścić w porządku obrad sesji, a koncepcja zakończenia sprawy to zapoznanie się z przedmiotową informacją.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że to sprawdzi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, jaki będzie wynik finansowy w tym roku. W planie mamy określoną kwotę, ale może być, może nie być, to jest niepewność.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że jest pewna niepewność dlatego, że nie wiemy jak zachowa się Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ), czy niepełne wykonanie ryczałtu skutkuje odebraniem szpitalowi pieniędzy. Na razie wynik prezentuje się dobrze, poziom przychodów jest zgodny z tym co do nich wpływa i z wystawionymi fakturami. Informacje jakie uzyskują nadal są niepotwierdzone. Jak mówiła wydłużenie będzie na pewno do połowy przyszłego roku jednak jest to element niewystarczający, szpitale głównie powiatowe walczą o to, aby poziom wykonania ryczałtu niższy np. na poziomie do 70% nie skutkował zwrotem wartości ryczałtu. Zmiany będą dokonywane, bo to co się dzieje na koniec roku ma wpływ na plan finansowy i nie przeczy, że ulegnie on zmianie, dlatego, że podwyższy się znacząco poziom kosztów, ale również przychodów. Dlatego, że stworzenie oddziału obserwacyjno-zakaźnego wpłynie na te wielkości. Myślą, że w tym zakresie się zbilansują, aczkolwiek zmiany w planie zarówno po stronie przychodów jak i kosztów będą możliwe.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał jak pani dyrektor szacuje wykonanie ryczałtu na ten moment.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że wykonanie ryczałtu na ten moment jest poniżej 70%, walczą o wyższe wykonanie i myśli, że może udać się podniesienie w tym zakresie dlatego, że stworzenie oddziału obserwacyjno-zakaźnego pozwala realizować pozostałe procedury. Szpital już teraz oczyszcza się z zakażeń wewnątrzszpitalnych wśród kadry pracowniczej, także mogą ruszać z działaniami w tym zakresie, ruszyła również operatywa. Takie są ich decyzje, aby działać na tyle, na ile jest to możliwe dlatego, że nie wiadomo ile potrwa okres pandemii i nie możemy minimalizować działań na każdym oddziale tylko musimy dążyć, aby pomimo pandemii normalnie leczyć inne dolegliwości i choroby.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu

radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu poparł panią dyrektor, żeby wpływać na lekarzy, żeby operacje jednak się odbywały i żeby szpital funkcjonował w jak najszerszym zakresie, bo dochodzą sygnały od społeczeństwa, że jakieś zabiegi, czy operacje zostały poodkładane w niebyt można powiedzieć. Tak się nie da funkcjonować, jeżeli nie będzie dochodu i zabiegi nie będą wykonywane. Zaznaczył, że trzeba stać na stanowisku, żeby zabiegi i operacje się odbywały z zachowaniem wszelkich procedur ostrożności, co wyjaśnił.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że należało podjąć pewne działania, żeby to było możliwe, więc zakupili testy, które są pewne i wiarygodne i w ten sposób są w stanie uzyskać informację, nie czekają na ruchy ze strony zewnętrznych laboratoriów czy sanepidu po to, żeby w szybkim czasie mieć pewny wynik, żeby mogli wiedzieć kto jest potencjalnie zagrożony korona wirusem, co następnie omówiła. Wymieniła inne środki bezpieczeństwa: osłony na SOR (*Szpitalny Oddział Ratunkowy*). Podkreśliła, że w tą stronę muszą być podejmowane działania, żeby mogła ruszyć operatywa, to musi się ze sobą łączyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z informacji jakie posiada wynika, że te zabieg zaczęły się odbywać, czy tak?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że oddział COVID-owy i zakażenia korona wirusem personelu to się zbiegło w jednym czasie, że mieli problem z kadrą pielęgniarską. To było to ograniczenie, teraz kadra pielęgniarska wraca, decyzja podjęta z dyrektorem medycznym, że tam gdzie to możliwe rusza operatywa. Poinformowała, że zabiegi ruszyły na chirurgii, ginekologii.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał panią kierownik czy zorientowała się w sprawie, o której mówił na początku punktu.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że informacja na temat planu finansowego była przedkładana na Radzie Powiatu, pójdzie zapytać się do radcy, natomiast według niej to też powinien być ten punkt przedłożony na Radę Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby pani kierownik sprawdziła, ponieważ w następnym punkcie mamy uchwały Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu i jedna z uchwał dotyczy utworzenia oddziału

COVIDOW-ego, czy w związku z decyzją Wojewody Rada Powiatu już nie ma nic do powiedzenia. Jeżeli jest tak jak pani Świtalska powiedziała, zaproponował skierowanie planu finansowego na najbliższą sesję Rady Powiatu. Poprosił, aby na przyszłość to wszystko sprawdzać w wydziale. Udzielił głosu panu sekretarzowi.

Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu poinformował, że jeśli chodzi o kwestię planu finansowego to przepis mówi jednoznacznie, że organowi założycielskiemu przedstawia się sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki w szczególności niemniejszej niż w planie finansowym. Natomiast, jeśli jest takie życzenie, żeby Rada się tym zajmowała to jest to możliwe, ale nie jest w przepisach wprost ujęte, że każda zmiana w planie finansowym wymaga zgody Rady Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dopowiedziała, że zgadza się z panem sekretarzem. Sprawa jest taka, że dla ważności planu finansowego generalnie wystarczy podpis dyrektora. Wynika to też z ustawy o działalności leczniczej. Dodała, że zmian w planie finansowym może być wiele dlatego, że musi pilnować, żeby nie przekroczyć dyscypliny finansów publicznych. Podążanie za każdą zmianą, żeby była na sesji Rady Powiatu nie ma sensu. Sprawozdania półroczne i roczne są uchwalane przez Radę Powiatu, sprawozdanie z wykonania planu, więc może warto byłoby dbać o to, żeby Rada miała plan, do którego potem będzie porównywane, a nie musi mieć każdego, który się zadzieje. Przekazała, że były w tym roku trzy, których Zarząd nie widział, dba o to, żeby potem sprawozdanie z wykonania planu Zarząd miał, do którego odwołuje się wykonanie, żeby nie było nieporozumień w tym zakresie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że z tego wynika, że to nie musi być skierowane pod obrady Rady Powiatu. Zaznaczył, że Rada Powiatu tylko zatwierdza wykonanie planu finansowego i to są jej kompetencje, przepis nie mówi wprost, że Rada musi być zapoznana ze zmianami. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zwrócił się z prośbą do pani dyrektor, aby przekazała zmiany w porównaniu do planu pierwotnego, bo z tego dokumentu nie wynika, czego dotyczą te zmiany.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że dostosują się, będzie dokładać plan przed zmianą i po zmianie wraz z uzasadnieniem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że to samo miał zaproponować, żeby na przyszłość tak to wyglądało.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dopowiedział, że może nie jako załącznik tylko jeszcze jedną kolumnę dodać plan przed zmianą, plan po zmianie.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że tak będą przedkładać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o przygotowanie tej zmiany, jeśli będzie pytanie do sprawozdania z prac Zarządu. Zapytał, kto jest za zakończeniem punktu z konkluzją, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową informacją. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o zmianie do planu finansowego na rok 2020 (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Przyjęcie informacji p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o podjętych uchwałach Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu w dniu 19.11.2020 r.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu zadał pytanie do uchwały dotyczącej utworzeniu oddziału obserwacyjno-zakaźnego COVID, jest tam 25 łóżek – jakie jest obłożenie łóżek na tym oddziale na dzień dzisiejszy?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że obłożenie łóżek waha się od 22-24, nawet do 25 łóżek. Wczoraj rano, co z raportu

wynika było 23 łóżek zajętych. Generalnie nie ma problemów z wypełnieniem tego oddziału.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu zadał pytanie do uchwały Nr 14, obłożenie 21 łóżek izolacyjnych, na których oddziałach łóżka zostały wydzielone, czy na dzień dzisiejszy są zajęte? Czy mamy takie izolacje na poszczególnych oddziałach.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że tak. Jeżeli chodzi o łóżka izolacyjne to generalnie każdy szpital musiał stworzyć 10% swoich łóżek jako łóżka izolacyjne. Przekazała, że utworzyli to jako łóżka dodatkowe, nie ukrywa, że ze względu na analizę ekonomiczną, bo miało to swoje uzasadnienie finansowe. Łóżka zostały utworzone praktycznie na każdym oddziale, liczba łóżek jest zmienna, np. na SOR było 5 teraz jest 6, na ginekologii bodajże 3 łóżka. Z raportu wynika na dzień wczorajszy, że zajętych było 19 łóżek. Wypełnienie waha się między 17-21 łóżek.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu zapytał, czy zmniejszenie ilości łóżek na poszczególnych oddziałach nie będzie miało wpływu na realizację kontraktu i obniżenie dochodów szpitala, co omówił. Czy ilość ograniczenia łóżek na oddziale internistycznym o profilu ogólnym, kardiologicznym nie przełożyło się na to, że nie mamy pełnej obsługi lekarzy, że oddział nie działa w pełnym zakresie.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że jeżeli chodzi o oddział internistyczny o profilu ogólnym i internistyczny o profilu kardiologicznym to on już od wielu miesięcy nie działa „z pełną parą” ze względu na braki kadrowe lekarskie, pielęgniarskie również. Przypomniała sytuację kiedy odeszli lekarze i od tego czasu oddziały działają na jednej powierzchni, funkcjonują jako dwa przyjmują takich pacjentów, aczkolwiek działają w zmniejszonym zakresie. Jeżeli chodzi o poziom obciążenia łóżek to zostało to zaplanowane, biorąc pod uwagę poziom wykonania. Dodała, że nie boją się o poziom wykonania ryczałtu, bo na każdym poziomie jest możliwe wykonanie ryczałtu przy zmniejszonych łóżkach, aczkolwiek sytuacja jest też taka, że odnośnie zwiększenia łóżek, jeśli byłaby taka sytuacja, bo na oddziale dziecięcym zmniejszamy do 15, a wiemy, że jest taki miesiąc, dwa w roku, że to może być za mało, są możliwości przesunięcia i rozszerzenia, które będą stosować w tym zakresie. Dodała, że w okresie od 20.10. do końca roku jest zniesienie norm lekarskich i pielęgniarskich, aczkolwiek musimy zapewnić bezpieczeństwo pacjentów,

więc pomimo zmniejszenia norm muszą utrzymywać bezpieczny poziom. Następnie odniosła się do oddziału internistycznego oraz oddziału COVIDO-go, a także zmniejszenia liczby łóżek. Poruszyła kwestię uruchomienia dodatkowych 25 łóżek covidowych i 21 izolacyjnych jako dodatkowych, co pozwoliło uzyskać dodatkowe środki finansowe z NFZ. Zaznaczyła, że muszą pilnować wykonania ryczału. Jeżeli się okaże, że mają trudności z wykonaniem ryczału, a jest potrzeba społeczna i mogliby zwiększyć liczbę pacjentów, to będą to robić tylko chcąc bezpiecznie wejść w nowy rok na wypadek gdyby normy lekarskie i pielęgniarskie przestały funkcjonować, a jeśli chodzi o oddział internistyczny nie ma możliwości w danym momencie, żeby przyjąć więcej niż 31 pacjentów na tym poziomie.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy dyrekcja próbowała rozmawiać z lekarzami, którzy od nas odeszli. Czy zdecydowaliby się wrócić lub czy są poszukiwani inni, ponieważ pan dyrektor Stachera obiecał, że takich lekarzy będzie starał się sprowadzić.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że aktualnie wygląda to tak, że rozeznania prowadzą, rozmawiają z obecnymi lekarzami. Dodała, że nie chciałaby zapeszać, ponieważ są przed spotkaniami osobistymi z kilkoma lekarzami, z którymi rozmawiali telefonicznie. Chciałaby, żeby interna o profilu kardiologicznym zaczęła funkcjonować „pełną parą”. Zaznaczyła, że pan dr Kowalski pokazał, że przy dobrym zarządzaniu takim oddziałem i przy procedurach, które mają zakontraktowane z NFZ są w stanie z tego oddziału zrobić „lokomotywę”, która będzie generować duży przychód. Podkreśliła, że nie za bardzo wierzy w taki przeskok, że od razu zrobią internę inwazyjną podczas, gdy nie są w stanie pełnoprawnie funkcjonować na internie o profilu kardiologicznym. Odnośnie pana dyrektora Stachery trudno jej coś powiedzieć, aktualnie przebywa na zwolnieniu chorobowym, więc nie ma informacji o lekarzach, z którymi pan dyrektor Stachera ma kontakt.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dopowiedział, że może dyrektorowi Stacherze chodziło wtedy o lekarzy, gdyby powstał oddział kardiologii inwazyjnej. Życzył pani dyrektor powodzenia, żeby udało się zrealizować to, o czym pani dyrektor powiedziała, co omówił.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że myśli, że rozmowy pani dyrektor toczy i jeżeli uda się namówić starą kadrę do powrotu to będzie to bardzo dobra sprawa. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o podjętych uchwałach Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu w dniu 19.11.2020 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani Freus.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w gwoli wyjaśnienia, biorąc pod uwagę stwierdzenie ze strony pana skarbnika, które padło na dzisiejszym Zarządzie, że szpital nie robił rozeznania, jeżeli chodzi o kredyt. Zapewniła, że rozeznanie takie było, starali się o kredyt BGK i to była długa procedura niemniej jednak w międzyczasie zebrali oferty z banków, które może udokumentować i oferowały marże na poziomie 4%. Szpitalowi, który ma wysoki poziom ryzyka trudno się zbliżyć do poziomu marży, które oferują banki gminom czy powiatom.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu skarbnikowi powiatu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zgodził się z panią dyrektorem, że rozeznanie było zgodnie z prawem, natomiast uważa, że najlepszym rozwiązaniem było ogłoszenie przetargu i wtedy byłyby zdecydowanie inne lepsze warunki.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zamknął punkt 7.

Pkt 8

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji w roku 2021 „Przebudowy drogi powiatowej Nr 4523E Ruda-Mierzyce w miejscowości Przycłapy wraz z budową kanalizacji deszczowej.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią kierownik Krzemień i z-cę naczelnika wydziału, a także Wójta Gminy Wierzchlas. Poprosił panią kierownik o zabranie głosu.

Pan Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała na jakim etapie jest projekt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał o jaki odcinek chodzi. Jaka jest jego długość? Dodał, że koszt jest duży 300 tys. zł.

Pan Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że to jest odcinek w kierunku Mierzyc droga Nr 4523, od zatoki autobusowej w kierunku Mierzyc, pociągnięty dalej przez teren zabudowany, długość 350 m.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że o tym rozmawiali na początku roku. Jest tam duże niebezpieczeństwo dla ruchu pieszego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wójtowi.

Pan Leszek Gierczyk – Wójt Gminy Wierzchlas poprosił o wspólne wykonanie tej inwestycji. To jest newralgiczny odcinek, na którym jest spory ruch i jest dosyć niebezpiecznie. Podkreślił, że jest zdziwiony wysokością kosztorysu inwestorskiego, bo to jest odcinek 340 m i tu jest kanalizacja burzowa plus chodnik. Zaproponował, czy powiat nie wzięłyby na siebie samej kanalizacji burzowej, natomiast gmina po swojej stronie wykonałaby chodnik na całej długości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że najpierw trzeba znaleźć środki. To jest główny problem, przy założeniach projektu budżetu nie było to uwzględnione ze względu na bardzo trudny projekt budżetu, który przyjdzie realizować. Podkreślił, że na pewno ta inwestycja z jego punktu widzenia oraz dla podniesienia bezpieczeństwa mieszkańców byłaby jak najbardziej zasadna. Dodał, że należy wypośrodkować czy coś z nadwyżki nie przeznaczyć. Zapytał, ile gmina byłaby w stanie dołożyć oprócz tego, że wykona chodnik. Odniosł się do kwestii przetargu, co omówił. Zaproponował, że gdyby to było robione, to powinno być kompleksowo wykonywane, co uzasadnił. Poprosił o wypowiedź panią kierownik.

Pan Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że też jest zdania, żeby było to zrobione jako przetarg i był jeden wykonawca, bo nawet jeżeli powiat zrobi kanalizację deszczową, a gmina będzie układała chodnik, to trzeba do krawężnika ułożyć kratki wpustowe, żeby woda mogła wpływać do kanalizacji. Następnie na kanalizacji, co jakiś czas będą studnie, które trzeba później wyregulować do wysokości chodnika. Dodała, że kwota wydaje się duża, ale po przetargu może się okazać, że będzie dużo mniejsza.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wójtowi.

Pan Leszek Gierczyk – Wójt Gminy Wierzchlas przychylił się do koncepcji przetargu inwestycji, deklaruje, że gmina dołożyłaby połowę kosztów. Dodał, że również nie mają w projekcie budżetu tego projektu, gmina dołożyłaby może z nadwyżki i zaproponował, aby wykonać to pół na pół i zlecić jednej firmie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestarosie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jest to bardzo korzystna propozycja pana wójta. Zwrócił się do pani kierownik, aby powiedziała o kosztorysach i konkretnie w kwotach.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że koszt tej inwestycji to 346 tys. zł. Wyjaśniła, że jak będzie miała przedłożony kosztorys to wówczas zobaczy się co stanowi taki duży koszt. Według niej takim dużym kosztem jest kanalizacja, studnie budowane na tym kanale itd. Jeżeli będą mieli już przedłożony kosztorys, to wtedy przeanalizują z czego mogą zejść z kosztów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że ostatecznie ile będzie to kosztować wiadome będzie po przetargu. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że cieszy się, że samorządy gminne chcą partycypować w kosztach budowy dróg, to jest bardzo ważna rzecz, ponieważ finansowanie rozkłada się na dwa samorządy. Zaproponował pozostawienie tego tematu jeszcze jako w toku, ponieważ trzeba być konsekwentnym. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie tworzenia projektu budżetu na rok 2021. Dodał, że będą pochylać się jeszcze nad ww. projektem budżetu. Podkreślił, że stoją przed wyzwaniem, a mianowicie są projekty do realizacji, które wejdą w latach następnych w ramach przebudowy dróg samorządowych. Należy sprawdzić czy można obniżyć koszty w kosztorysie, o czym mówiła pani kierownik i wtedy jeżeli będzie możliwość w budżecie, to jest za tym, aby to realizować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jego propozycja też zmierza do tego, aby rozpatrzyć ten wniosek w momencie nadwyżki budżetowej, zostawić jako sprawę w toku i wrócić przy nadwyżce budżetowej. Dodał, że mamy następną inwestycję w naszej jednostce, gdzie też trzeba będzie

poszukać pieniędzy, a mowa o ZS nr 2 i też prawdopodobnie będziemy chcieli to zrealizować z nadwyżki. Zwrócił się do pana wójta, który musi porozmawiać z Radą Gminy na ten temat i wówczas wspólnie powrócimy do sprawy przy podziale nadwyżki budżetowej. Projekt będziemy mieć, odcinek nie jest zbyt długi, być może jeśli pieniądze zostaną przeznaczone, to zdążymy ogłosić przetarg i tą inwestycję zrealizujemy w 2021 r., ale musimy mieć pewne środki finansowe. Myśli, że po 150 tys. zł dołoży każda ze stron. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję, że powróci do wniosku Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji w roku 2021 „Przebudowy drogi powiatowej Nr 4523E Ruda-Mierzyce w miejscowości Przycłapy wraz z budową kanalizacji deszczowej przy podziale nadwyżki budżetowej - sprawa w toku (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9 a), b)

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji następujących inwestycji:

- a) przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przycłapy dł. 6,991 km,
- b) budowa w 2021 r. ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce wzdłuż drogi powiatowej Nr 4523E.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie punktu b) powiedział, że należałoby sprawdzić czy my jako samorzady możemy inwestować nie na swoim gruncie, ponieważ to jest poza pasem drogowym. Na samym początku trzeba byłoby spisać jakieś porozumienie. Udzielił głosu panu wójtowi, którego poprosił o wprowadzenie do tematu.

Pan Leszek Gierczyk - Wójt Gminy Wierzchlas zwrócił się z prośbą o budowę ścieżki rowerowej od Rudy do miejscowości Mierzyce długości około 2 km. Poinformował, że latem jest tam naprawdę duży ruch rowerowy, to jest w lesie i jest szczególnie niebezpiecznie. Poinformował, że wspólnie z panem burmistrzem

ustalili, że najlepiej byłoby to zrobić w pasie drogi pożarowej, czyli najtaniej i najefektywniej. Pan burmistrz mówił, że rozmawiał już z Lasami Państwowymi, które wstępnie deklarują taką wolę, forma prawna jest do ustalenia. Wie, że w innych województwach były takie porozumienia między Lasami Państwowymi a samorządami. Jest możliwe wspólne zrealizowanie inwestycji. Podkreślił, że jeżeli to będzie perspektywa 2 lat, to też nic się nie stanie. Chodzi o bezpieczeństwo oraz o to by wykorzystać potencjał turystyczny naszego regionu. Wiadomo, że jest projektowana przebudowa drogi wojewódzkiej aż do Działoszyna, tutaj też projektowane są ścieżki rowerowe. Dodał, że można by tutaj wymyślić porządną szutrową ścieżkę i to naprawdę nie byłyby duże pieniądze. Poprosił o przychyłność w tej sprawie. Drugi temat to jest przebudowa drogi powiatowej od Przycłap do Olewina, skrzyżowanie z dawną „8”. Podkreślił, że ruch jest coraz większy, to jest odcinek prawie 7 km, ponad 1 km to gmina Wieluń, a reszta to jest gmina Wierzchlas. Przy okazji budowy kanalizacji położyli ponad 2 km nowej nawierzchni asfaltowej. Tutaj wchodziłoby w grę odwodnienie. Natomiast jest odcinek drogi w kiepskim stanie technicznym na skrzyżowaniu i tam wskazane byłoby urządzenie ronda, ponieważ są 4 ulice i niewiadomo kto ma pierwszeństwo i przez to dochodzi do różnych nieprzyjemnych zdarzeń. Pan burmistrz zadeklarował, że będzie partycypował w kosztach i chcieliby ze względu na sytuację wszystkich powiatów prosić o realizację tej inwestycji w ciągu 5 lat, może nawet 6 pod warunkiem uzyskania dofinansowania. Wiemy jakich powiat podejmuje się zadań. Jeżeli uzyska się 70%-80% dofinansowania to łatwo rozłożyć udział własny na 3 partnerów. Poprosił o przychyłność zaznaczając, że wie, że przyszły rok będzie dla powiatu trudny, dlatego może być nawet bezkosztowy, czy jakieś mapy tylko uzyskać, ale w następnym roku już przeznaczyć na dokumentację projektową i myśli, że to nie będą jakieś gigantyczne pieniądze, których nie byłby w stanie powiat udźwignąć dodając, że inwestycja ta zamknie się w kwocie pół miliona złotych. Poprosił o poparcie wniosku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik. Poprosił pana wicestarostę o poprowadzenie obrad.

W zdalnym posiedzeniu nie bierze udziału Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że odcinek od Rudy do Mierzyc ma długość prawie 5 km, dokładnie 4,9 km. Natomiast, jeśli chodzi o drogę Nr 4518 to na tym odcinku od Olewina do skrzyżowania jest bardzo wąska droga, nie ma nawet gdzie wykopać rowu, więc musielibyśmy iść specustawą, żeby wykupić część gruntów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński jeśli chodzi o ścieżkę ma propozycję, aby pani kierownik zorganizowała spotkanie z Lasami Państwowymi, bo mają również swoje budżety, które muszą wcześniej planować oraz z panem wójtem i panem burmistrzem, aby ewentualnie zaplanowali wspólne działania, czy podpisali list intencyjny. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał odnośnie ścieżki rowerowej, bo pan wójt wspomniał, że miałyby iść pasem drogi pożarowej wzdłuż drogi powiatowej, czy zupełnie jakąś inną trasą.

Pan Leszek Gierczyk – Wójt Gminy Wierzchlas odpowiedział, że wzdłuż drogi powiatowej. Chodzi o odcinek przez las. Nie wie, czy tylko ten odcinek leśny ma długość 5 km, chodzi o początek miejscowości Mierzycy tu gdzie się kończy las.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu dopowiedziała, że to jest od Mierzycy aż do początku tablicy Mierzycy, dalej przez las na pewno będzie krótszy odcinek.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zauważył, że tablica Mierzycy jest bardzo wcześniej, zaraz za Przycłapami.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że przez Mierzycy są tylko chodniki, nie ma ścieżki rowerowej.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do przebiegu ścieżki w pasie drogi pożarowej, co omówił.

Pan Leszek Gierczyk – Wójt Gminy Wierzchlas zaznaczył, że od Rudy idzie cały czas przez las, jest tam wysypisko śmieci, które jest własnością gminy Wieluń, Przedsiębiorstwa Komunalnego, a potem praktycznie są cały czas Lasy Państwowe, przez Mierzycy chodnik, tam nie byłoby miejsca na ścieżkę rowerową, ale tutaj byłyby znaczące większe koszty. Dodał, że chciałby, aby był to początek ścieżek rowerowych oraz aby zrobić ten odcinek i jak sobie wyobraża to jest więcej niż 2 km. To byłaby nawierzchnia szutrowa i nie byłyby takie wielkie koszty. Podkreślił, że nie szacował kosztów budowy ścieżki rowerowej, na początku byłoby zasadne zawrzeć porozumienie, opracować dokumentację projektową i przystąpić

do realizacji tej inwestycji, jeżeli byłaby zgoda powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński udzielił głosu panu skarbnikowi i oddał prowadzenie posiedzenia przewodniczącemu Zarządowi.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu bierze udziału Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że historycznie powiat przymierzał się tam do budowy ciągu pieszo-rowerowego, kiedy był szykowany Szlak Bursztynowy (droga jest wykonana w Szlaku Bursztynowy), wtedy jednak powiat zrezygnował z tego, nawet nie była wykonywana dokumentacja, ponieważ koszt byłby zbyt wysoki, żeby budować ciąg pieszo-rowerowy w trakcie projektu Szlaku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że widziałby to po lewej stronie jadąc od Rudy, ponieważ pas przeciwpożarowy chyba jest po tej właśnie stronie.

Pan Leszek Gierczyk – Wójt Gminy Wierzchnas odpowiedział, że nie chciałby przesądzać tego, właściwie każda droga jest dobra. Jeżeli grunty są we władaniu gminy Wieluń, Przedsiębiorstwa Komunalnego, a gmina byłaby partnerem projektu to jego zdaniem ułatwia to sprawę, ale wykonanie po lewej stronie też byłoby dobrym rozwiązaniem. Uważa, że projektant wypowiedziałby się w tej kwestii.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że bierze pod uwagę koszty, ponieważ trzeba byłoby wyciąć drzewa, które są nasadzone na działkach gminy Wieluń, po prawej stronie jest las, a po lewej jest przetrzebione i pas jest wolny na ścieżkę rowerową. Dodał, że to jest kwestia projektanta, którą drogę lepiej wybrać. Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową należałoby wstępnie spisać porozumienie, które jest w tej chwili bezkosztowe, określić ramy czasowe w tym porozumieniu, kiedy należy to wykonać, w jakich latach. Każda inwestycja, szczególnie na drogach jest bardzo potrzebna i nieodzowna, bo ma znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Udzielił głosu panu wicestarosie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaproponował, aby obie sprawy pozostawić w toku i tak jak w przypadku punktu drugiego mówił już wcześniej, żeby doprowadzić do spotkania powiat-gmina Wieluń-gmina

Wierzchlas-Lasy Państwowe, spisanie listu intencyjnego czy porozumienia jak panowie wójt i starosta mówili i zaplanowanie wspólnych działań, więc zobowiązałby panią kierownik do zorganizowania spotkania, a w przypadku punktu pierwszego też pozostawiłby w toku, dzisiaj będzie spotkanie, na którym będzie również planowane działania na kolejne lata, które drogi do Funduszu Dróg Samorządowych składać i wrócić do tego tematu na jednym z kolejnych posiedzeń Zarządu i zaplanować harmonogram prac nad tą drogą. Podziękował panu wójtowi za poświęcony czas.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie.

a) *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję, że powróci do wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji inwestycji: przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przycłapy dł. 6,991 km na jednym z kolejnych posiedzeń Zarządu i zaplanuje harmonogram prac dotyczący ww. drogi – sprawa w toku (głosowało 5 członków Zarządu),*

b) *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) w związku z wnioskiem Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej realizacji inwestycji: budowa w 2021 r. ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce wzdłuż drogi powiatowej Nr 4523E zobowiązał Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do zorganizowania spotkania pomiędzy: Powiatem Wieluńskim, Wójtem Gminy Wierzchlas, Burmistrzem Wielunia i Lasami Państwowymi i podjął decyzję, aby wstępnie spisać list intencyjny i zaplanować wspólne działania – sprawa w toku (głosowało 5 członków Zarządu).*

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował panu wójtowi za udział w posiedzeniu Zarządu. Dodał, że myśli, że pani kierownik zorganizuje spotkanie może w pierwszych dniach grudnia.

Ponadto **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zadał pytanie odnośnie inwestycji w Toplinie. Czy przy rowie, przy chodniku planowane są barierki, czy nie?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że planowane są barierki ze względu na dość duży spadek rowów do jezdni.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopytał, czy pomiędzy chodnikiem a rowem?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu potwierdziła.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odnośnie inwestycji na Mokrsku, co już zgłaszał powiedział, że trzeba wykonać ponownie połączenie dróg, ponieważ każde połączenie odczuwa się jadąc autem. Jego zdaniem nie może tak być to wykonane dodając, że chodzi mu o wykonanie ostatniego połączenia na wysokości przystanku, na tzw. Piekle Mokrsko, czyli połączenie starego asfaltu odcinka od skrzyżowania z nowym, który był teraz sfrezowany. Powiedział, że firma wykonuje bardzo źle połączenia dróg. Tak samo źle wykonane jest połączenie starego asfaltu w miejscowości Skomlin a nawierzchnią w kierunku od Mokrska do Skomlina. To samo przy wjeździe do Mokrska jak zaczyna się wysepka.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, żeby pani kierownik zwróciła na to uwagę przy pracach odbiorowych, wcześniej inspektor nadzoru powinien się tym zająć.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że na Skomlinie już była zwrócona uwaga wykonawcy i ma to sfrezować i zrobić nowe połączenia. Tak samo na tej wysepce. Jedynie nie miał przekazywanej informacji o Piekle, ale to też przekaże inspektorowi i wykonawcy, żeby to poprawił.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powrócił do decyzji dotyczącej gminy Wierzchlas.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił wyjaśnień radnemu Jurdzińskiemu.

Pkt 10

Wyrażenie zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań własnych organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2021 z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że doszło do spotkania z prezesami przewoźnika, który jest głównym odbiorcą naszych

środków z Urzędu Wojewódzkiego. Decyzja należy do Zarządu. Zwrócił uwagę, że pomagamy jakiemuś podmiotowi gospodarczemu, a z drugiej strony borykamy się z trudnościami finansowymi na inwestycje, na projekty. Dodał, że na pewno te przejazdy autobusowe się sprawdziły i są dobrze odbierane przez społeczeństwo. Zapytał, czy przy skromnym budżecie około 30 tys. zł rocznie możemy przeznaczać środki dla podmiotu gospodarczego. Otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestarście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że nie do końca tak jest, że dla podmiotu przeznaczamy pieniądze, bo oni wykonują dla nas usługę, więc płacimy za usługę, która jest wykonywana dla naszych mieszkańców przy dość dużym dofinansowaniu z budżetu państwa. Jeśli chodzi o przedsiębiorcę to nawet, jeśli traktujemy, że jest to pomoc dla niego, to ze względów oświatowych jest to przedsiębiorca dla nas strategiczny, który też często idzie nam na rękę i ustala godziny autobusów, czy nawet linie nierentowne prowadzi po to, żeby dzieci z terenu powiatu mogły dojechać do naszych szkół i nie tylko z terenu powiatu. Myśli, że taka pomoc jest im potrzebna, bo jeśli ta firma upadnie to będzie utrudniony dojazd wówczas z terenu powiatu do naszych szkół. Podkreślił, że będzie głosował „za” złożeniem wniosku z ww. względów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy to są te same linie, które funkcjonowały w roku 2020.

Pan Maciej Bryś – zca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg odpowiedział, że linie są te same. Są te 3 pierwsze, które w pierwszym naborze były zgłoszone, zrezygnowaliśmy z 2 linii Wieluń-Przywóz, Wieluń- Załącze.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że patrząc globalnie to w skali rocznej nie jest to wielka kwota, jeżeli faktycznie spełnia to warunek korzystny, że łączność miejscowości oddalonych od Wielunia poprawiła się. Dodał, że nie wie, które linie są bezpośrednio związane z dowozem dzieci i młodzieży do szkół. Uważa, że należy ten wniosek złożyć, co omówił.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że również jest za tym, aby dołożyć 30 tys. zł, w stosunku do dotacji z budżetu państwa to jest naprawdę

niewielki procent, a umożliwi dojazd ludziom z różnych miejscowości do naszego miasta. Myśli, że 30 tys. zł będą jak najbardziej słuszenie wydane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” wyraził zgodę na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań własnych organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2021 z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Zapoznanie z informacją pt. „Zasady funkcjonowania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana naczelnika Kołodzieja. Zapytał, czy są jakieś uwagi. Udzielił głosu panu wicestarście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwrócił uwagę, że jest powtórzony jeden akapit dwa razy „*Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu składa się*”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do naczelnika, aby to poprawił. Następnie poprosił naczelnika o wprowadzenie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o poprawienie materiału zgodnie ze wskazaną uwagą i przekazanie na posiedzenie Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację pt. „Zasady funkcjonowania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu” z poprawką, polegającą na usunięciu z przedmiotowego materiału z jednej ze stron (str. 1 lub str. 2) powtarzającej się informacji na temat składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu i przekazał na Komisję Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu o podjęcie decyzji w sprawie realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu: etap I – budowa łącznika – kontynuacja sprawy z LXXVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 05.11.2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana dyrektora Kowalczyka, któremu udzielił głosu.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu poinformował, że chciałby prosić o zgodę na wybór kierownika budowy, na wpis w dzienniku budowy, co pozwala przez 3 lata na poszukanie źródeł finansowania dla tego zadania. Po analizie i zasięgnięciu informacji z różnych źródeł prosiłby o zgodę na wykonanie dokumentacji projektowej hali sportowej i ujęcie tego w kolejnym roku budżetowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński zaznaczył, że brakuje mu w piśmie odniesienia do swojego pytania, prosił pana dyrektora, aby zorientował się na temat kosztu zaprojektowania hali na potrzeby ZS nr 2. W ramce Zarządowej podpisanej przez pana naczelnika jest tu jakiś szacunkowy koszt, ale jest bardzo dziwny, bo widełki zaprojektowania hali za 1 m² projektowanej powierzchni są od 50 zł do 500 zł, więc przy powierzchni jaką może zajmować hala to jest rozpiętość kilkuset tysięcy złotych. Trudno to zaplanować w budżecie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że w materiałach też jest to podane nie tylko w ramce. Przypomniał, że na jednym z poprzednich Zarządów było rozpoznanie i odniesienie do budowy hali sportowej przy ZS nr 1, gdzie koszt gotowego projektu wynosił 25 tys. zł, a z łącznikiem kosztowało 60 tys. zł.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński powiedział, że jest za tym, że musimy ten projekt zrobić w 2021 r., żeby móc w 2022 r. złożyć wniosek do Sportowej Polski. Dlatego zależy mu na tym, żeby Zarząd miał rzetelne informacje na ten temat, a między 50 zł a 500 zł, to nie jest informacja precyzyjna.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że chcemy te środki przeznaczyć z nadwyżki, żeby w tym roku była możliwość zaprojektowania. Wydaje mu się, że okres półroczny będzie wystarczający, żeby zaprojektować halę sportową przy ZS nr 2, a jaki rzeczywisty koszt będzie okazał się jak spłyną oferty, określają jakie będą też założenia, co do oczekiwań dyrektora, czy Zarządu.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński dodał, że jakąś kwotę będzie trzeba przedłożyć, a niewiadomo, czy to będzie 200 tys. zł, czy 100 tys. zł, czy 500 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu dyrektorowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu przekazał, że podzielił się informacją jaką otrzymał od projektantów, architektów, więc ta dolna kwota jest możliwa do uzyskania, ale nie ma tutaj górnego pułapu. Zarząd podejmie decyzję o tym jaką kwotę zadysponuje. Kwota przyjęta 50 zł netto jest kwotą do uzyskania na naszym rynku. Przyjął do tego zadania, że powstanie hala sportowa o wymiarach około 22 m, czyli około 450-500m plus łącznik, który byłby I etapem budowy, hala sportowa II etapem. Od frontu pozostaje około 650-700 m, zatem do zaprojektowania będzie, jeśli Zarząd to zaakceptuje – przyjmuje podpiwniczenie pod jakąś częścią na szatanie, natryski, pomieszczenia gospodarcze – około 1000 m, może nawet być to około 1200 m, licząc po 50 zł/m przy 1000 m projekt powinien zamknąć się kwotą 75 000 zł. Jeśli chodzi o bilans terenu złożył na Zarząd mapkę z wyliczeniami, co następnie omówił. Mapka jest trochę zdezaktualizowana, ponieważ inaczej wygląda droga, należałoby też doprecyzować mapkę, ale uważa, że to powinno być zrobione w jednym projekcie łącznie z dojazdami do tych obiektów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu ustosunkował się do wypowiedzi pana dyrektora dotyczącej kosztów budowy. Wydaje mu się, że kwota, o której pan dyrektor mówił 70 000 zł to jest kwota minimalna, więc jego zdaniem trzeba byłoby zaplanować większą kwotę na projekt hali, wszystkie branże muszą być zaprojektowane, więc to może na dzień dzisiejszy być nawet kwota do 100 tys. zł. To będzie zależało od kubatury, trzeba będzie określić koncepcję, na etapie tworzenia budżetu można zapisać mniejszą kwotę. Jeśli w przetargu okaże się ta kwota za mała, to można zwiększyć wówczas środki, żeby podpisać umowę na realizację tego zadania. Podkreślił, że zadanie należałoby rozpocząć od wpisu do dziennika budowy, trzeba zastanowić się w jakim okresie to rozpisać, jaki sposób realizacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do radnego Łebka, że jeżeli będzie budowana hala sportowa to uwzględni łącznik jako ciąg komunikacyjny, wejścia do hali, komponowanie łącznika do nowopowstałego projektu hali sportowej.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że w piśmie pan dyrektor wyjaśnia, że również chodzi o przebudowę infrastruktury podziemnej, po tych rozmowach, które pan dyrektor przeprowadził dostał informację, że mogą to być koszty kwalifikowane, prawda?

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że tak, ponieważ konsultował tą sprawę w ministerstwie, ale z małym zastrzeżeniem, bo każda edycja projektu (warunki) jest na nowo rozpisywana, natomiast do tej pory wszystkie te elementy ujmowane w projektach budowlanych były objęte refinansowaniem.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zaznaczył, że jeżeliby udało się zrobić wpis, mamy 3 lata na realizację, to w roku bieżącym trzeba jakieś środki zagwarantować na opracowanie projektu. Jeżeli udałoby się w tym roku opracować to wniosek musiałby obejmować również łącznik i przebudowę całej infrastruktury, co następnie omówił. Zaproponował, aby w ten sposób podejść do tej sprawy.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że tak naprawdę należałoby dokonać projektu zamiennego, czyli projektując halę włączyć łącznik w projektowaną halę i żeby to było jedno

zadanie dla ministerstwa, wtedy będzie kwota refinansowana, czy zadanie współfinansowane ze środków ministerstwa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że ze względu na ograniczone możliwości powiatu nie wie, czy nie byłaby taka możliwość, aby poszukiwać projektów gotowych hal, żeby zaoszczędzić, jeśli jest możliwe wkomponowanie tego łącznika. Dodał, że to jest jego sugestia, aby mieć na uwadze możliwości finansowe budżetu, a właściwie ich brak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że nie da się wykonać gotowego projektu ze względu na uwarunkowania terenu. To było już wstępnie badane. Udzielił głosu panu dyrektorowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu wyjaśnił, że gotowy projekt wymaga zaadaptowania, w przypadku inwestycji, która ma powstać pomiędzy budynkiem warsztatów a budynkiem szkoły, a konkretnie sali gimnastycznej trzeba się liczyć z tym, że to będzie zadanie dużo trudniejsze. Tak naprawdę można wykorzystać, o co też pytał w rozmowach, gotowy projekt, ale on będzie musiał być mocno przerobiony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił o precyzujące pismo pana dyrektora, o czym pan dyrektor mówił, że zakłada sobie, że hala będzie miała określone wymiary, o takiej powierzchni co jest spowodowane tym, że warunki działki są takie a nie inne, warunki planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli chodzi o powierzchnie czynną biologiczne też są takie a nie inne i napisać 2-3 opcje, że zaadaptowanie projektu gotowego będzie kosztowało tyle i wskazać co jest minusem, uwzględnić co możemy mieć za 50 zł za m², ale niekoniecznie to najtańsze wyjście jest najlepsze, bo minusem tego są jakieś argumenty, a co za np. 150 zł za m² możemy mieć. Chodzi o to, żeby Zarząd mógł ocenić i dokonać konkretnego wyboru finansowego, bo być może nie trzeba czekać aż do nadwyżki budżetowej tylko np. przesunąć pieniądze ze starostwa powiatowego, bo będą duże oszczędności w starostwie od nowego roku, a później ewentualnie z nadwyżki oddać na ten paragrafy związane ze starostwem powiatowym. Jeśli zaczniemy projektować to te pół roku może nie wystarczyć na zaprojektowanie od początku hali

i nie będziemy mogli złożyć w 2022 r. wniosku do ministerstwa sportu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że można zrobić projekt łączony – halę z gotowego projektu, a łącznik zaadaptować do zakupionego projektu hali, jedno drugiego nie ogranicza w żaden sposób.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu poinformował, że w jego koncepcjach i rozmowach była mowa o obiektach, na których miały być baterie fotowoltaiczne, o rozwiązaniach idących w kierunku: pasywnego to może za duże słowo w tym miejscu, obiektu, stąd wynikają te ceny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana dyrektora, aby zrobić takie rozeznanie, o czym pan wicestarosta mówił. Zarząd chce wybudować halę sportową, ale musi mieć konkretne rzeczy. Odnośnie kosztów projektów, jeżeli zamkniemy się w 100 tys. zł, to uda się stworzyć dobry projekt. Dodał, że nie wie, co na to pan skarbnik, któremu następnie udzielił głosu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zaznaczył, że jeśli chodzi o halę przy ZS nr 1 to był kupowany gotowy projekt i do tego był doprojektowany łącznik. Przy kupnie gotowego projektu potem była adaptacja do posadowienia na tym terenie i połączenia z istniejącymi obiektami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że tam były uwarunkowania, że był budynek wolnostojący, a tutaj z tego, co pamięta mówiąc kolokwialnie musi być przyklejony do warsztatów szkolnych.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu dopowiedział, że największe trudności wynikają z zachowaniem i doprojektowaniem warunków przeciwpożarowych, bezpieczeństwa krótko mówiąc.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał o obiekt, który w tej chwili jest realizowany w ZS nr 1. Czy jest to sam obiekt sali z zapleczem, czy bez zaplecza?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że jest zaplecze, są 4 przebieralnie, mała salka rozgrzewkowa, pokój dla sędziów, salka konferencyjna, gabaryty tych pomieszczeń nie są duże, łącznikiem można wejść do kolejnych pomieszczeń, do szatni, są trybuny.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że tam jest przestrzeń i można było to zaprojektować, a dyrektor Kowalczyk ma ograniczony teren. Jego zdaniem

projekt gotowy byłoby trudno dostosować do realiów, które są na terenie tej działki. Zaznaczył, że najlepszym rozwiązaniem jest projekt, który trzeba zlecić i opracować. Tak, jak pan wicestarosta mówił, żeby pan dyrektor przygotował konkretną koncepcję, dochodzi też kwesta dachów, skoro pan dyrektor myśli o fotowoltaice.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pana dyrektora, żeby przygotował to, o czym mówił pan wicestarosta do połowy grudnia, Zarząd będzie podejmował wówczas konkretną decyzję.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy przyjmujemy również tą koncepcję w stosunku do pierwszej części dyrektora, czyli wyrażenie zgody na rozpoczęcie realizacji inwestycji związanej z łącznikiem. Tutaj dwie koncepcje się niejako ścierają – projektowanie łącznika w salę gimnastyczną jest istotne i wydaje mu się, że w tej chwili rozpoczynanie inwestycji łącznika, który ma być później wkomponowany w projekt sali gimnastycznej to gdzieś te dwie kwestie nie są kompatybilne. Chciałby, aby pan dyrektor się ustosunkował do tej kwestii, jak to widzi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że kończy się pozwolenie na budowę, w momencie projektowania pan dyrektor wspomniał o projekcie zamiennym w trakcie projektowania sali sportowej i wtedy można to wkomponować. Jeżeli pozwolenie na budowę utraci ważność to nie będzie możliwości i trzeba od nowa projektować, są to kolejne koszty, chyba, że w ogóle zrezygnować i projektować halę sportową z łącznikiem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że tak jak pan dyrektor mówił podpisanie umowy, kto będzie tą inwestycje prowadził, to są dodatkowe koszty, a będziemy stali w tym samym miejscu. Podkreślił, że był zwolennikiem jak najszybszych działań związanych z uruchomieniem przejścia między dwoma budynkami, a jeżeli ta koncepcja byłaby przyjęta, czyli wspólnych działań związanych z budową hali sportowej i łącznikiem, to należałoby przemyśleć, kiedy uruchomić inwestycję.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana dyrektora o odpowiedź.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu poinformował, że dlatego występował dzisiaj z dwoma prośbami: pierwsza dotyczyła zgody Zarządu na rozpoczęcie budowy, powołanie inspektora nadzoru i dokonanie wpisu geodezyjnego. To ma uzgodnione bezkosztowo, co daje 4 lata na wykonanie

projektu zamiennego, czyli np. stworzenia projektu hali łącznie z łącznikiem i złożenie dokumentacji projektowej i tu nie ma przeciwwskazań, która by obejmowała łącznik i halę sportową. Drugie wystąpienie dotyczyły zgody na realizację zadania, opracowania dokumentacji projektowej na projekt zamienny hali sportowej z łącznikiem. Daje to, że mamy gotowe opracowania, z których można przynajmniej w dużych fragmentach korzystać.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do wyrażenia zgody na zaprowadzenie dziennika budowy, dokonania wpisu geodezyjnego oraz kierownika, ale pan dyrektor mówi, że wszystko trzeba byłoby od nowa zaadaptować i dostosować łącznik do sali. Zapytał, czy to dobrze zrozumiał, że istniejący projekt trzeba byłoby zaadaptować, żeby spełniał właściwą funkcję.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu poinformował, że on spełnia właściwą funkcję, natomiast jeśli byśmy chcieli uzyskać finansowanie tego zdania, jako jedno zadanie, to rzeczywiście trzeba by ten łącznik wpiąć w dokumenty hali sportowej czy obiektów, które będą projektowane i wówczas jest to jedno zadanie.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że dla niego ułatwieniem zadania byłoby przy realizacji składania wniosku, jak i realizacji zadania czy w ogóle ogłaszając przetarg na wykonanie projektu, czy również jednocześnie w tym przetargu ująć adaptację tego i zrobić to jako całość projektu i jedno pozwolenie na budowę i wówczas byłoby łatwiejsze złożenie w ministerstwie sportu o środki zewnętrzne, wtedy byłaby całość, co uzasadnił. Zapytał, czy nie zrezygnować z tego, o co pan dyrektor występuje i zrobić to jako całość.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że każda droga jest dobra, która prowadzi do celu, oddaje się do dyspozycji co Zarząd postanowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że jedynie tym wpisem ratujemy ważność pozwolenia na budowę. W budżecie nie mamy środków na realizację tego zadania, że możemy to rozpocząć w 2021 r., czy nawet 2022 r., natomiast to możemy rozpocząć wtedy, co mówił pan wicestarosta, że po złożeniu wniosku, jeśli takie środki dostaniemy możemy podjąć działania. Zaproponował, czy nie zrobić w ten sposób, że łącznik przy projekcie sali gimnastycznej adaptować na podstawie dokumentów, które ma pan dyrektor, zrobić pełną dokumentację jednego i drugiego i wtedy mieć pełną wiedzę co do wielkości kosztów budowy.

Wówczas mamy pełną wiedzę na temat wysokości kosztów, zabezpieczenia środków i możliwość kwoty, którą możemy złożyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, co się stanie z dokumentacją łącznika, jeżeli w ogóle nie otrzymamy środków. Czy łącznik będziemy w stanie wykonywać z własnych środków, czy w ogóle go zaniechamy? Należałoby się nad tym zastanowić. Oddał głosu panu dyrektorowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że pan starosta ma rację, może się tak zdarzyć, że nie będzie finansowania, ale raczej myślał o wykorzystaniu tych dokumentów projektowych, które są stworzone oraz o prawach autorskich osób, które wykonały przełożenia wszystkie i jeśli mamy rozpoczętą budowę to możemy dokonywać włączenia w projekt zamienny. Druga wersja też jest możliwa, nieformalne wykorzystanie tych informacji zawartych, ale może za to nowy projektant doliczyć sobie dodatkowo.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś z członków Zarządu chciałby zabrać głos. Czy rezygnujemy, nie wyrażamy zgody na wpis, o którym mówił pan dyrektor i będziemy projektować to od nowa, czy zostajemy przy pierwszej wersji, czyli jest wyrażenie zgody. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, czy Zarząd wyrazi zgodę, czy nie wyrazi zgody na pierwszy punkt, o którym mówił pan dyrektor, to jeżeli nie będziemy mieć środków w budżecie to i tak nie będziemy tego realizować na dzień dzisiejszy. Nie wie, czy nie zrobić tego w jednym projekcie. Realizacja tego zadania będzie zależała od kwestii finansowych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że skłaniałby się do drugiej wersji, nie wiemy jak wyjdzie sytuacja z halą, jaki projekt, gdzie wejście i później trzeba będzie dokonywać zmian w istniejącym projekcie, a jak to będzie razem robione to będzie stanowić jedność. Myśli, że stworzyć jeden konkretny, który będzie składany do ministerstwa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przedstawił swoje stanowisko, że rozpoczynać inwestycję w tej chwili

to zakładać, że powstanie łącznik, który wg niego jest najistotniejszy, żeby zabezpieczyć młodzieży i pracownikom możliwość przemieszczenia się pomiędzy budynkami szkoły. Jeżeli byłaby koncepcja, że budowa łącznika miałyby być realizowana, biorąc pod uwagę nasze możliwości finansowe, to wydaje się to niezwykle celowe, ale jeżeli założymy, że nie, to radny Łebek rozwinął jego wątpliwość czy jest w tej chwili sens w ogóle rozpoczynania inwestycji, a nie przygotowywania kompleksowego projektu realizacji tego zadania, czyli łącznika łącznie z salą gimnastyczną. To jest strategiczna decyzja. Obawia się tego, czy w tej chwili podejmując działania połowiczne, czyli uruchamiając tą inwestycję nie będziemy ponosić jakiś kosztów. Pan dyrektor zaznaczał, że w kwestii nadzoru budowlanego umowa mogłaby być bezpłatna, okres pewnie będzie się wydłużał, mówimy przynajmniej o okresie 2-3 lat.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że ten łącznik na pewno jest potrzebny. Musimy się zastanowić nad tym, czy podejmując decyzję jesteśmy w stanie rozpocząć realizację projektu w ramach pozwolenia, którego ważność upływa 15.12.br i mamy środki w budżecie, i możemy niezależnie od projektowanej sali rozpocząć tą budowę. Nad tym trzeba się zastanowić. Jeżeli nie będzie dalszej kontynuacji tylko będzie ten wpis, to i tak będziemy w punkcie martwym, ponieważ nie ruszamy fizycznie z budową, czyli ten wpis nic nam nie daje. Myśli, że gdyby to zrobić w całości, tj. ten obecny projekt i adaptować go do takich warunków, żeby stworzył jedną bryłę – łącznik, przebudowę i budowę hali jako całość i jeżeli można byłoby to włączyć w finansowanie do ministerstwa sportu, a jeżeli mamy to realizować odrębnie, to faktycznie wpis jest uzasadniony.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że jest tego samego zdania.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że gdybyśmy nawet środków nie dostali to zadanie będzie można podzielić na dwa etapy i realizować z własnych środków tylko musiałaby zapaść decyzja, że na etapie projektowania budżetu na 2021 r., wpisujemy projekt wykonania sali gimnastycznej wraz z adaptacją, to co pan dyrektor w tej chwili posiada i jeżeli uzyskamy to pozwolenie w tym roku. Jeżeli nie dostaniemy środków zewnętrznych mamy możliwość realizowania tego zadania z własnych środków i to nic w tym momencie ani nie opóźnia, ani nie przyspiesza terminów. Mamy wtedy kompleks zadania określony, a możemy sobie dzielić na etapy jak będziemy chcieli, bo opracowuje się

kosztorysy inwestorskie dla poszczególnych zakresów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwrócił się z prośbą, aby na etapie projektowania czy zawierania jakiejś umowy, czy koncepcji z projektowaniem myśleć też o kosztach wykonawstwa. Należy mieć to też na uwadze, żeby używać oszczędnych materiałów i rozwiązań, żeby to było funkcjonalne, dobre dla szkoły, ale możliwie tanie. Zwrócił się do pana starosty o ogłoszenie przerwy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał na chwilę obecną jak pan dyrektor to widzi, czy rezygnujemy z rozpoczynania budowy łącznika, czy idziemy zupełnie w coś nowego.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że jeśli będzie inwestycja etapowana to będzie dla powiatu to zadanie łatwiejsze. Mamy inne czasy, nowe rozdanie i rzeczywiście gdyby łącznik był jak to ujął projektem dużego projektu jako całość to on utonie w kosztach tej inwestycji, a po drugie będzie współfinansowany ze środków ministerstwa. Decyzja jest Zarządu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że decyzja jest Zarządu, ale to pan dyrektor zarządza placówką. Dodał, że rozumie z wypowiedzi pana dyrektora, że jednak rezygnujemy z otwarcia tej budowy i idziemy w coś nowego.

W zdalnym posiedzeniu nie bierze udziału Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że takie są głosy członków Zarządu, bo miał inną koncepcję, ale został przekonany, że ta koncepcja jest słuszna. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) zobowiązał Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu do przygotowania do połowy grudnia br. wartości szacunkowej projektu dotyczącego budowy hali sportowej wraz z łącznikiem - sprawa w toku (głosowało 4 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pkt 13

Przyjęcie informacji o realizacji inwestycji powiatowych, w tym inwestycji drogowych w 2020 roku – temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią naczelnik Krajcer. Odniósł się do punktu 15 informacji „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4510E Wieluń-Toplin w miejscowości Mokrsko”, stan realizacji: „zakończone”. Jego zdaniem jest to pomyłka, ponieważ droga nie jest jeszcze zakończona i pomyłono to z punktem 16 „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4510E Wieluń-Toplin w miejscowości Toplin wraz z budową zjazdów”, stan realizacji: „W trakcie realizacji”.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że jeśli chodzi o punkt 15, to jest to wieloletnia inwestycja w miejscowości Mokrsko i na ten rok pod kątem finansowym jest zakończona. Natomiast odnośnie punktu 16 wyjaśnił, że powiat składał się wspólnie z gminą Skomlin.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy brane jest pod uwagę finansowanie tej inwestycji.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że finansowanie, ponieważ w przyszłym roku ta inwestycja będzie dalej występowała. Dodał, że jest zakończona na rok 2020 i może tak dodamy w tej informacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dokonamy takiej poprawki w informacji.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru podkreśliła, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ w tytule jest napisane: „Informacja o realizacji inwestycji (...) w 2020 r.”

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powtórzył, że należy jednak wpisać „Zakończony etap w 2020 r.” Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odniósł się do punktu 6 „Odnowa drogi powiatowej Nr 4502E w miejscowości Wiktorów”, planowane 10 425,00, wykonane 0,00. Zapytał, czy to nie było z naszych środków, o co chodzi w tym punkcie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że tą inwestycję mieliśmy wprowadzoną, a potem się okazało, że ten projekt już został wykonany i w projekcie było zapisane, że kiedy będziemy potrzebować nastąpi aktualizacja kosztorysu. W związku z tym nie potrzebowaliśmy wydatkować środków, ponieważ mieliśmy zagwarantowane w umowie poprzedniej, bo to jest projekt już dawno wykonany, że kiedy zajdzie potrzeba będziemy mieć aktualizację kosztorysu. Tu z tego powodu wykonanie finansowe jest zerowe, ponieważ nie było potrzeby wydatkowania środków.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do punktu 24 „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4529E odc. Drobnice-Raduczyce i odc. Dębiec – Niemierzyn”, planowane 2 338 929,00.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu wyjaśnił, że jest zapisana kwota jaka była, ale nie zmieniona jest jeszcze wartość przetargowa, bo na początku nigdy nie jest zmieniana, ponieważ mogą pojawić się roboty dodatkowe. Przekazał, że ta inwestycja jest zrealizowana, wygrała firma, inwestycja jest robiona na dwóch gminach, która podpira się podwykonawcą i na tej moment nie mamy jeszcze żadnej faktury. Wie, że roboty są wykonywane, w tym roku będziemy wydatkować tylko i wyłącznie pieniądze gmin, które współpracują z powiatem, nie wydajemy własnym środków budżetowych w tym roku.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do punktu 26 „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4531E w m. Małyszyn”. Zapytał, czy jest decyzja gminy Wieluń, burmistrza odnośnie współfinansowania tej drogi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poinformował, że do Zarządu,

na ręce starosty, wicestarosty, nie wpłynęła żadna konkretna decyzja od pana burmistrza. Wie, jako radny miejski, że nie ma podjętej żadnej uchwały w tym zakresie o współfinansowaniu tej inwestycji w związku z tym czekamy. Dodał, że ta inwestycja została dalej wpisana na rok kolejny i jest w WPF, więc w tym roku raczej nie wykonamy, będzie możliwość zaciągnięcia potem mniejszego kredytu.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał o punkt 49 „Zakup aparatury i sprzętu medycznego dla SP ZOZ w Wieluniu (...)”, stan realizacji: „oczekiwanie na dostawcę”.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że planowane 156 927,60 zł to jest nasz udział własny w wysokości 20%.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy jest informacja, czy zostało zrobione postępowanie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że żaden przetarg nie został przez nas rozpisany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, skąd taka dysproporcja przy punkcie 52 „Przebudowa pomieszczeń sanitarnych i biurowych w Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie”, planowane 47 500,00, a wykonanie 4 500,00.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu wyjaśnił, że jest bardzo duża rozbieżność, ale nie jest w stanie odpowiedzieć, zapyta pani dyrektor, ponieważ to była inwestycja realizowana przez dyrektora DPS w Skrzynnie. Dodał, że wydaje mu się, że pani dyrektor ograniczyła zakres rzeczowy tego zadania tym bardziej, że zobaczyła co się ogólnie dzieje. Ważniejsze jest zabezpieczyć inne wydatki w tym roku. Można wystosować pytanie na piśmie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że odstąpiłby od pytania na piśmie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy wyjaśniła się sprawa dotycząca zakupu samochodu dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że umowa została podpisana.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że umowa została podpisana, czekamy na dostawę samochodu.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru dodała, że do końca listopada jest termin.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia informacji z poprawką i przekazania na merytoryczną komisję i sesję.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację o realizacji inwestycji powiatowych, w tym inwestycji drogowych w 2020 roku z poprawką, wskazaną na LXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu i przekazał na Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu oraz na sesję Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Przyjęcie projektu odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przedstawienia propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu omówił przedmiotowy temat. Zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje. Udzielił głosu panu wicestarście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że nie ma propozycji, ale zastanawia się czy punktów zaznaczonych na czerwono w materiale nie przenieść np. na miesiąc maj.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że myśli, że zostawimy to do dyspozycji radnych wraz z przewodniczącymi komisji, którzy będą ostatecznie decydować o kształcie tych propozycji i przedstawią Radzie Powiatu do zaakceptowania. Zarządził głosowanie w sprawie zaakceptowania projektu odpowiedzi.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zaakceptował projekt odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przedstawienia propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt przedmiotowej uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 461/20 w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 461/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt przedmiotowej uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 462/20 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 462/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt przedmiotowej uchwały. Zaznaczył, że będą jeszcze autopoprawki, zarówno do projektu tej uchwały jak i WPF w związku z udzieleniem pomocy finansowej powiatowi wieluńskiemu w wysokości 100 tys. zł z przeznaczeniem na pomoc dla SP ZOZ w Wieluniu, która będzie rozpatrywana na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zadał pytanie do załącznika nr 3 wykaz zadań inwestycyjnych, paragraf 6050 100 tys. zł na przebudowę drogi powiatowej Rychłocice-Gabrielów, 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych wyposażenie pracowni grafiki i poligrafii cyfrowej w sprzęt komputerowy. Czy to jest wkład własny, bo nie pamięta, aby była dyskusja w tym temacie na Zarządzie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że kwota 100 tys. zł to jest od gminy Konopnica na wspólną realizację inwestycji, gmina przekazuje nam ww. kwotę, natomiast druga sprawa dotycząca pracowni w ZS nr 2 związana jest z tym, że dyrektor twierdzi, że nie będzie w stanie realizować zadań i o to zabiegał chyba już od półrocza dodając, że chciałby zdecydowanie większą kwotę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jest to potrzebne dyrektorowi do przeprowadzenia egzaminów zawodowych na warsztatach, muszą być tam wyposażone dwie sale w odpowiedni sprzęt

komputerowy, światłowód. Przekazał, że dyrektor w ten sposób to tłumaczył, dlatego to zostało umocowane w tych inwestycjach.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu podkreślił, że to nie jest żaden wkład do jakiegoś zadania tylko w 100% nasze środki.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaznaczył, że dobrze byłoby, żeby takie sprawy przechodziły przez Zarząd, żeby dyrektor napisał i przedstawił co chce kupić i za jakie pieniądze dodając, że wie, że był ten temat poruszany, ale nie wiedział, że w takiej kwocie. Zapytał, co dyrektor zakupi za tą kwotę.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że komputery, ale nie jest w stanie odpowiedzieć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że dyrektor tłumaczył, że musi być określona ilość komputerów i doprowadzona linia światłowodowa do warsztatów, mówił, że nie będzie w stanie przeprowadzić egzaminów zawodowych, które będą odbywały się na przełomie grudnia-stycznia tylko przy pomocy środków informatycznych.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zapytał, czy ma przedstawić komisji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie oraz w sprawie zmiany WPF, które będą przyjmowane przez Zarząd 30.11.br.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak trzeba to już przedstawić, żeby komisja nie zbierała się jeszcze przed sesją, a Zarząd przyjmie autopoprawki. Zapytał, czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 463/20 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 463/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt przedmiotowej uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odniósł się do dotacji, o której mówił pan skarbnik od Rady Miejskiej i zapytał, czy będziemy przeprowadzać postępowanie, czy przekazywać szpitalowi, czy wiemy co za to kupić.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że musi się zapoznać z projektem uchwały i nie wie jakie są tam zapisy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński chodzi o to, że jest tak naprawdę mało czasu i żeby nikt nam nie zarzucił, że nie zdążymy czegoś przeprowadzić. Czy nie lepiej, żeby Rada Miejska kupiła sprzęt, który jest potrzebny i przekazała?

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie wie jakie rozmowy prowadziła pani dyrektor. Dodał, że nie wie jakie są zapisy w projekcie uchwały, czy jest sprecyzowane jaki to jest rodzaj sprzętu. Wie, że jako Rada Miejska mają przekazać 100 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że z tego, co wie, to jest pismo poprzedniego dyrektora chyba z sierpnia, które wpłynęło do Rady Miejskiej i tam jest chyba ogólnikowo zapisane. Podkreślił, że też był zaskoczony tym, że takie pismo wpłynęło ze szpitala do Rady Miejskiej.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że należy skontaktować się z panią dyrektor, żeby to uzgodnić, co następnie omówił.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jeżeli będzie podjęta uchwała, to postaramy się to wszystko jak najszybciej zrobić, pani dyrektor wyspecyfikuje to, co by chciała dla szpitala. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 464/20 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030 (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 464/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 19

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że dodatkową sprawą jest „*Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w wyznaczenia nauczyciela do pełnienia zastępstwa podczas nieobecności Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach*”. Wstępnie omówił sprawę i oddał głos panu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową sprawę oraz projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy uchwała jest przygotowana na czas nieokreślony.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że nie mamy okresu zakończenia, a to tylko po to, żeby Zarządu nie stawić w sytuacji kłopotliwej, żeby po raz kolejny nie wracać do tego tematu, bo nie wiemy jak ta sytuacja może długo trwać. W tej chwili dyrektor jest wyłączony z pracy do końca tego tygodnia, czyli od poniedziałku powinien wrócić do pracy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy nie można było zapisać w uchwale „na czas zwolnienia lekarskiego”.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że można było, ale nie jesteśmy w stanie wykluczyć, że ta sytuacja będzie nam się powtarzać. To nie jest powierzenie obowiązków stałe tylko w sytuacji, kiedy dyrektor nie może swoich obowiązków wypełniać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Następnie odczytał projekt przedmiotowej uchwały. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 465/20 w sprawie wyznaczenia nauczyciela do pełnienia zastępstwa podczas nieobecności Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach (wyznacza się od dnia 23.11.2020 r. Pana Rafała Dudzińskiego

– *nauczyciela zatrudnionego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadzicach) (głosowało 5 członków Zarządu).*

Uchwała Nr 465/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w sprawach bieżących jest jeszcze „*Informacja z dnia 17.11.2020 r. dotycząca wyników kwalifikacji wniosków złożonych w ramach rządowego programu „Aktywna tablica” – edycja 2020 opublikowanych w dniu 10.11.2020 r. na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Łodzi*”. Poprosił pana naczelnika o ustosunkowanie się do pisma.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że Zarząd życzył sobie spotkania z pracownikiem wydziału prowadzącym tą sprawę, więc jest z nim pani Małgorzata Malicińska, która przedstawi jak proceduralnie to wyglądało, jakie czynności zostały podjęte w związku z tym programem dotyczące złożenia wniosku powiatu w projekcie „Aktywna tablica”.

Pani Małgorzata Malicińska – pracownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśniła, że 23.10.br (piątek) pojawiła się informacja na stronie Kuratorium Oświaty o tym, że jest kolejna edycja programu „Aktywna tablica”. W poniedziałek zostało opublikowane rozporządzenie w Dzienniku Ustaw i to był 26.10.br. Tego samego dnia wpłynął wniosek ZS nr 1, kolejnego dnia (wtorek) to był termin ostateczny na to, żeby wpłynęły wnioski dyrektorów szkół i wszystkie pozostałe szkoły ponadpodstawowe i specjalne złożyły do nas wnioski. Dodała, że w środę, czwartek był czas, żeby sprawdzić wnioski i przygotować wniosek powiatu, dlatego, że do czwartku do 29.10.br. my ten wniosek musieliśmy dostarczyć do kuratorium. Zaznaczyła, że było informowanie o brakach dlatego, że wnioski zawierały braki formalne oraz kontakt z delegaturą Kuratorium Oświaty w Sieradzu w sprawie, m.in. szkoły przysposabiającej do pracy, aby wyjaśnić, czy tą szkołę możemy uwzględnić we wniosku, czy nie i okazało się, że przepisy mówią, że nie możemy, ponieważ nie jest traktowana jako szkoła ponadpodstawowa. W czwartek pod koniec pracy został złożony wniosek. Z uwagi na krótki termin to był epuap, który został wysłany pod koniec dnia. Podkreśliła, że zadzwoniła, żeby potwierdzić czy ten wniosek doszedł i poprosiła o rozmowę z pracownikiem,

który może jej potwierdzić, że epuap doszedł i ta osoba potwierdziła, że doszło i zapytała się czy chodzi o „Aktywną tablicę”, na co odpowiedziała, że tak. Tego samego dnia był wysłany załącznik nr 1 we wniosku dlatego, że takie były wymogi. W piątek otrzymała potwierdzenie, że dokument wysłany e-mailem dotarł i następnie we wtorek było kontakt z kuratorium od pana, który zajmuje się „Aktywną tablicą”, że nie może znaleźć naszego wniosku. Informatycy mieli szukać wniosku i jego nie było. Wtedy było ustalenie, że skan dokumentu zostanie przesłany emailem, a pan z kuratorium zorientuje się, czy ministerstwo pozwoli na uznanie tego wniosku. Dodała, że 10.11.br., czyli tydzień później została opublikowana lista na stronie Kuratorium Oświaty, na której nie było szkół, dla których organem prowadzącym jest powiat wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, z kim rozmawiała w kuratorium, czy ta osoba się przedstawiła.

Pani Małgorzata Malicińska – pracownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie przedstawiła się dodając, że na sekretariacie poprosiła o połączenie z osobą, która może potwierdzić, że epuap doszedł i takie połączenie uzyskała, ale nie wie, kto to był z imienia i nazwiska.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że tutaj jest błąd, że nie wiemy z kim pani rozmawiała. Dodał, że nie wie czy pani pierwszy raz wysyłała epuap - jak pierwszy raz to może warto to było zrobić pod nadzorem, żeby sprawdzić czy to dotarło. Jeśli wysyłamy jakiś dokument elektronicznie to warto, żeby mieć urzędowe potwierdzenie odbioru, a wiemy, że tego nie ma. Podkreślił, że wystarczyło poczekać 40 sekund i w systemie widzimy, że ten wniosek został anulowany, że on nie miał prawa dotrzeć do kuratorium. Jeśli pani w ogóle rozmawiała z osobą, która tak powiedziała, to ta osoba mówiła nieprawdę dodając, że możemy napisać odwołanie, że ktoś panią wprowadził w błąd. Dodał, że każdy może popełnić błąd tylko trzeba wziąć ten błąd na siebie. Dodał, że rozumie, że mogła pani się pomylić i robić to pierwszy raz, ale nie rozumie dlaczego pani wprowadza Zarząd w ten sposób w błąd, że coś zostało wysłane, ale nie doszło, bo wiemy, że nie zostało wysłane. Dodał, że ma też e-mail, który pani wysłała do dyrektorów, w którym napisała pani podobne tłumaczenie jak do Zarządu

i wymaga od dyrektorów, żeby sprawdzali w kwietniu czy będzie ogłoszony nabór. Powinna pani przeprosić dyrektorów i powiedzieć, że pani będzie sprawdzać w kwietniu jak będzie taki nabór i poinformuje pani dyrektorów oraz pomoże złożyć wnioski.

Pani Małgorzata Malicińska – pracownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśniła, że nie wysyłała epuapu, nigdy tego wcześniej nie robiła i w ramach współpracy z wydziałem odpowiadamy wszyscy razem, więc wysyłała osoba, która ma doświadczenie przy współpracy z informatykiem. Dodała, że kontrolowała, zadzwoniła czy doszedł, ale tego nie robiła, ponieważ zgłaszała naczelnikowi, że nie umie tego robić.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, żeby pan naczelnik wyciągnął konsekwencje i przeprowadził szkolenie z wysyłania epuap i jak potwierdzić czy on dotarł, czy nie dotarł. W trudnej sytuacji budżetowej gdzie można było pozyskać pieniądze przez ludzki błąd tych pieniędzy nie mamy. Oprócz tego Zarząd jest wprowadzany w błąd i jeszcze w ten sposób są traktowani dyrektorzy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że nie ulega wątpliwości, że jest to błąd, ale prosiłby, żeby tego nie przyjmować jako jakieś działanie umyślne, czy próbujące tłumaczyć nieścisłości jakie się pojawiły. Zaznaczył, że wykonany telefon do kuratorium mógł być uznany jako uwiarygodnienie tego, że ta informacja dotarła. Oczywiście brakuje osoby, która potraktowała nasze pytanie technicznie na zasadzie: wysłany to przyszedł. Dodał, że jest to chyba dopuszczalna skala niedopatrzeń, natomiast rzeczywiście nie odczytanie, że ten dokument od nas nie dotarł poprzez ikonkę potwierdzającą przejście dokumentu może się każdemu zdarzyć. Podkreślił, że jeżeli chodzi o dyrektorów szkół i składane wnioski przez szkoły, to we wszystkich przypadkach składanych wniosków to wydział monitował, to pani Małgorzata Malicińska pilotowała każdy wniosek, przeglądała, składała, czyli wydział był inicjatorem tego, żeby ze wszystkich naszych szkół te wnioski dotarły łącznie z tym, że walczyli jak wcześniej było wspomniane o interpretację nieprawdopodobną zupełnie, co omówił. Podkreślił, że my widzimy problem w tym, że nie mogliśmy tych środków pozyskać na dosprzętowanie częściowe naszych placówek,

ale nie straciliśmy żadnej szansy na pozyskanie tych pieniędzy, ponieważ jest kolejny okres rozdania. Z informacji jakie uzyskała pani Malicińska od pilotującego ten program z Kuratorium Oświaty w Łodzi, jeżeli polityka ministerstwa się nie zmieni, to te środki w kwietniu mają być jeszcze większe, upoważnione są placówki, które nie skorzystały z tego programu wcześniej, bo program jest kontynuowany do roku 2022 lub 2023 i że w placówkach, w których prowadzone jest kształcenie zawodowe środki będą wyższe wiosną, a niżeli w rozdaniu jesiennym. Poprosił, aby nie traktować tego jako tłumaczenie błędu jaki się pojawił w wydziale.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że przyjmuje to tłumaczenie tylko wyciągajmy wnioski, żeby sytuacja się nie powtarzała, niech pani naczelnik Krajcer przeprowadzi szkolenie, żeby osoba wiedziała jak powinno wyglądać skuteczne potwierdzenie odbioru, kiedy wiemy, że ten dokument na pewno dotarł, w Finn są to dwie pozycje, które o tym świadczą: jedna, że został wysłany, a druga, że dotarł i to co mamy wydrukowane świadczy o tym, że wyszedł ze starostwa, a nie świadczy o tym, że dotarł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że pan wicestarosta ma rację. Poprosił, aby nie traktować, że informacje wydziału, w tym przypadku wychodzące od pani Malicińskiej były informacjami, które miałby kogokolwiek wprowadzić w błąd. Nigdy takich sytuacji w wydziale nie było, a jeżeli chodzi o kadrę kierowniczą to w ogóle wystarczy to skonsultować z kierownikami jednostek. Oby to się nigdy nie pojawiło.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że trzeba wyciągnąć wnioski z tego doświadczenia. To był bardzo krótki okres realizacji. To było zrobione w ostatni dzień i w pośpiechu, zawsze trzeba zrobić sobie jeden dzień zapasu, żeby to wysłać i sprawdzić, a nie pod koniec pracy wysyłać takie wnioski, bo może być sytuacja jaka miała miejsce w przyszłości i to jest niedopuszczalne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, żeby zwrócić uwagę na daty, które podała pani Malicińska i na niezwykle krótki czas realizacji, każdy wniosek był weryfikowany. Poprosił, aby zrozumieć, że mimo dobrych chęci i rzetelności przytrafił się błąd. Dodał, że wnioski już dawno wyciągnęli.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli,

że wyjaśnienia są przyjęte. Zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zamknął punkt.

Pkt 20

Wolne wnioski.

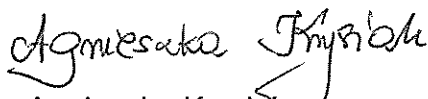
Na LXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były złożone.

Pkt 21

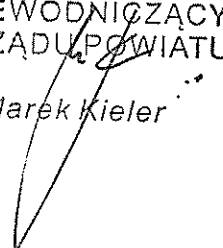
Zamknięcie LXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXIX posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak
Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU


Marek Kieler