

Protokół nr 81/20
z posiedzenia
Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 4 grudnia 2020 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Andrzej Łebek | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 2. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 3. Pani Anna Freus | - p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu |
| 4. Pani Beata Zając | - radca prawny Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 5. Pani Eliza Michalska – Kowalczyk | - radca prawny Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 6. Pan Maciej Bryś | - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 7. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Zapoznanie się z pismem p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w sprawie uwag i wątpliwości w zakresie przyszłych działań mających na celu integrację zadań Zespołów Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Łódzkiego.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021.
7. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wystąpienia do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
8. Przyjęcie projektu pisma do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wycofania z przedstawionych propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2021 tematu dotyczącego podziału wolnych środków budżetowych za 2020 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył LXXXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Zapoznanie się z pismem p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w sprawie uwag i wątpliwości w zakresie przyszłych działań mających na celu integrację zadań Zespołów Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Łódzkiego.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021.
7. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wystąpienia do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

8. Przyjęcie projektu pisma do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wycofania z przedstawionych propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2021 tematu dotyczącego podziału wolnych środków budżetowych za 2020 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z LXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są uwagi do treści protokołu z LXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr LXXVIII/20.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr LXXVIII/20 z LXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Zapoznanie się z pismem p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu w sprawie uwag i wątpliwości w zakresie przyszłych działań mających na celu integrację zadań Zespołów Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Łódzkiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią dyrektora o wprowadzenie do tematu.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że jeśli chodzi o ratownictwo medyczne to są podejmowane działania mające na celu centralizację realizacji tego zadania w rękach jednego dysponenta. Umowa konsorcjum, która została podpisana między innymi przez szpital wieluński w 2018 roku, dążyła do tego, aby NFZ podpisał umowę z jednym dysponentem. Dodała, że liderem była wtedy Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego, która chce to zadanie przejąć w całości, jednak nie ma podstaw prawnych na ten moment.

Poinformowała, że Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego przejęła ratownictwo medyczne zarządzane do tej pory przez szpitale wojewódzkie, ponieważ taka była decyzja wojewody. Zaznaczyła, że jej pismo wynikało z tego, że otrzymała do podpisania porozumienie z Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego, aby przejęli to zadanie z dniem 1 stycznia 2021 r. Podkreśliła, że finansowo jest to niekorzystne dla szpitala, ponieważ zespoły wyjazdowe ratownictwa medycznego rocznie osiągają zysk na poziomie 600 tys. z, a przychody są na poziomie 4 mln zł. Zaznaczyła, że nie podpisała tego porozumienia i bardzo się teraz z tego cieszy. Dodała, że wczoraj otrzymała odpowiedź z Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego, w której dyrektor naczelny Krzysztof Janecki wskazuje, że była propozycja złożona podmiotom, stowarzyszonym w konsorcjum na wcześniejsze przejęcie zadania. Podkreśliła, że nie ma na to ich zgody. Poinformowała, że w dniu wczorajszym wysłano odpowiedź do pana Janeckiego, że nie ma przesłanek formalnych i prawnych, aby szpital przekazał to z dniem 1 stycznia. Powiedziała, że rozmawiała z innymi dyrektorami w tej sprawie i uzyskała informacje, które działały się w pierwszej połowie października. Zaznaczyła, że wtedy wojewoda łódzki wskazał, że NFZ nie planuje rozpisania kolejnego konkursu na początek roku i przewidywane jest przedłużenie obecnych umów, ale to przedłużenie nie może być dłuższe niż 6 miesięcy. Stwierdziła, że należy tak zrobić. Określiła, że jest to decyzja uzasadniona ekonomicznie i dodała, że konsultowała się również w tej sprawie z panią mecenas ze starostwa. Powiedziała, że te wszystkie informacje przedłoży Zarządowi, aby dać pełen obraz sytuacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że wcześniejsza umowa konsorcjum była zawarta na 3 lata i podpisana we wrześniu 2018 r. Zapytał, czy pani dyrektor ma wiedzę, co w przypadku gdy NFZ ogłosiłby kontrakt wcześniej, niż za pół roku, to czy wtedy jest możliwość wystąpienia również jako konsorcjum o te świadczenia, o przyznanie tego kontraktu, czy ryczałtu na ratownictwo medyczne oraz aby odbywało się to na dotychczasowych warunkach?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że ani ona, ani nikt inny na ten moment nie ma takiej wiedzy. Dodała, że jest umówiona na rozmowę z NFZ-em w tej sprawie, więc będzie dążyć do tego, aby mieć taką informację i ją przekazać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani dyrektor? Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Radny Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że popiera panią dyrektor za to, że dba o interesy szpitala i zapytał, jak pani dyrektor widzi kwestię karetek i czy jest szansa, aby ten sprzęt został w wielunińskim szpitalu? Jak to będzie rozwiązane?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że w szpitalu są dwie karetki, które otrzymano z dotacji, które są realizowane przez województwo i one są ściśle związane z realizacją zadań z ratownictwa medycznego i w przypadku, gdy to zadanie będzie realizował ktoś inny, to należy nieodpłatnie je przekazać wraz ze sprzętem, który szpital otrzymał nieodpłatnie. Zaznaczyła, że jeśli jednak szpital coś zakupił i poniósł jakieś koszty, to będą musieli to odkupić, ale po wartości księgowej. Zaznaczyła, że to nie jest korzystna sytuacja.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odniósł się do załącznika nr 1 aneksu i poprosił o wyjaśnienie wskazanych kwestii. Powiedział, że w uwagach jest, że szpital w Wieruszowie i Radomsku ma „12h” a szpital wieluniński nie ma nic. Dodał, że jeszcze w załączniku nr 4 do tego aneksu są wypisane kwoty na karetkę S np. Tomaszowskie Centrum Zdrowia ma 4519 zł, a w rubryce „obsługa wykonania” jest, że 5% tych środków idzie do Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego. Czy to jest związane z kosztami tego centrum informowania? Natomiast wieluniński szpital ma zero.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że to nie jest prawda, ponieważ wszyscy za karetki P i S mieli jednakowe stawki i to było ogólnie ustalone z NFZ, a 5% kosztów również dotyczyło wszystkich konsorcjantów. Była to wartość, jaką Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego wynegocjowała ze szpitalami w momencie podpisywania umowy konsorcjum. Przekazała, że to była ich zapłata za to, że są liderem konsorcjum. Dodała, że szpital nie miał też wtedy kosztów dyspozytorni, które wcześniej były. Przekazała, że ona dostała do podpisania to porozumienie, a pani dyrektor szpitala w Wieruszowie nie dostała.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią mecenas o przedstawienie jak to wygląda z punktu prawnego.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk - radca prawny Starostwa Powiatowego w Wieluniu powiedziała, że wzór aneksu, który otrzymała pani dyrektor, to jest aneks

do umowy konsorcjum i jej zdaniem nie należy się tutaj niczego dopatrywać. Założeniem wojewódzkiej stacji było to, że ten aneks byłby podpisany po podpisaniu porozumienia, w którym SP ZOZ w Wieluniu przekazuje swoje jednostki na rzecz wojewódzkiej stacji z zakresu ratownictwa medycznego. Przekazała, że wtedy te załączniki byłyby wyzerowane na rzecz Wielunia, ponieważ Wieluń nie partycypowałby już w żadnych wspólnych kosztach, ani też nie dostawałby środków finansowych bo nie udzielałby świadczeń. Zaznaczyła, że te aneksy nie odzwierciedlają tego, co jest teraz, ponieważ teraz obowiązuje umowa konsorcjum i aktualne załączniki zawierają pozycje finansowe, dokładnie takie, jakie są przyznane każdemu innemu uczestnikowi konsorcjum. Dodała, że ogólnie z perspektywy formalno-prawnej, to wszystkie strony, które podpisały umowę konsorcjum są tą umową związane. Umowa ta była zawarta w celu złożenia oferty w konkursie ogłoszonym przez NFZ i w celu realizacji umowy podpisanej na skutek rozstrzygnięcia tego konkursu. Powiedziała, że do momentu wygaśnięcia umowy z NFZ-em to konsorcjum obowiązuje. Natomiast, jeżeli SP ZOZ się samodzielnie nie zrzeknie udziału w konsorcjum i nie podpisze takiego porozumienia dobrowolnie, to może nadal udzielać świadczeń z zakresu ratownictwa medycznego w ramach umowy konsorcjalnej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani dyrektor lub pani mecenas? Nikt się nie zgłosił. Podkreślił, że pani dyrektor dba o dochody szpitala i jest to dobra decyzja. Powiedział, że chciałby, aby Zarząd Powiatu poparł stanowisko, które zaprezentowała pani dyrektor odnośnie usług świadczonych przez ratownictwo medyczne zlokalizowane w Wieluniu, czyli aby nie podpisywać tego aneksu. Zapytał, kto jest „za”?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję aby nie podpisywać aneksu nr 10 z dnia 12 listopada 2020 r. do Umowy Konsorcjum z dnia 20 września 2018 r. oraz porozumienia w sprawie zasad przekazania Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wieluniu 3 Zespołów Ratownictwa Medycznego działających na terenie powiatu wieluńskiego od dnia 01.01.2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że mówił już o tym przewodniczący Rady Powiatu na ostatniej sesji, że ta uchwała, którą podjęła Rada Powiatu w tej sprawie została uchylona i w związku z tym jest dzisiejszy Zarząd, ponieważ trzeba wystąpić z wnioskiem do przewodniczącego Rady Powiatu o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Poinformował, że te uchwały zostały uchylone w większości powiatów na terenie całego województwa. Poprosił pana naczelnika Brysia o zabranie głosu w sprawie.

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, że w dn. 27 listopada br. wojewoda stwierdził nieważność poprzedniej uchwały, zarzucając głównie to, że stawki zawarte w tej uchwale były wyższe niż te wynikające z przetargu, czyli wyższe niż te, które wynikają z umów podpisanych z przedsiębiorcami, którzy wykonują to zadanie dla powiatu. Przekazał, że został przygotowany projekt nowej uchwały, w którym stawki zostały dostosowane do stawek, które wynikają z przetargu i z umów z przedsiębiorcami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana sekretarza o zabranie głosu.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu powiedział, że w momencie, kiedy zostało przesłane zawiadomienie o wszczęciu postępowania, to dokonał on takiej analizy, jak to wygląda w sąsiednich powiatach i okazało się, że otrzymały podobne zawiadomienie o wszczęciu postępowania w celu sprawdzenia, czy ta uchwała jest zgodna z prawem. Dodał, że sprawa ta rozpoczęła się dwa lata temu, kiedy Prokuratura generalnie w całej Polsce złożyła wnioski do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o zakwestionowanie tych uchwał, że stawki są niezgodne z rzeczywistymi kosztami. Orzecznictwo również stwierdziło, że te koszty muszą być adekwatne do rzeczywistych kosztów. Powiedział, że uchwała, która była podjęta w październiku br., była podjęta na podstawie tego samego przetargu, więc w uchwale zostały zawarte takie same stawki, jak w ubiegłym roku. Zauważył jednak,

że ostatnie orzecznictwo poszło w takim kierunku, że nie można do tych kosztów, które powiat sobie dolicza, dokładać innych związanych z realizacją tego zadania, jak tylko koszty, które są związane z płaceniem firmie, która to zadanie realizuje. W związku z tym, po analizie bieżącej Dziennika Urzędowego Województwa Łódzkiego wynika, że tylko jedna uchwała jest opublikowana, która nie straciła ważności tj. z Tomaszowa. Pozostałe uchwały nie są opublikowane, co oznacza, że zostały zakwestionowane. Powiedział, że została również uchylona uchwała powiatu Piotrków Trybunalskiego, który nie miał jeszcze przetargu i przeprowadził dogłębną analizę, jakie poziomy kosztów ustaliłyby przedsiębiorstwa na te usługi. Podkreślił, że należy przyjąć zasadę, że wtedy, kiedy będzie przetarg, to nie można poza niego wyjść. W związku z tym proponowana jest nowa uchwała według zasad wskazanych przez Wojewodę. Dodał, że opłaty, które są w tej chwili ustalone tracą ważność z dniem 31 grudnia br. i w związku z tym 1 stycznia musi wejść w życie nowa uchwała. Zaznaczył, że ta uchwała wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu. W związku z tym końcowy termin podjęcia tej uchwały tj. połowa grudnia aby było te 14 dni publikacji. Powiedział, że jak tylko uchwała zostanie podjęta, będzie opublikowana i od tego czasu będzie biegł termin publikacji. Zauważył, że sesja jest planowana na 29 grudnia, więc nie byłoby to możliwe do zrealizowania, aby była ciągłość realizowania tego zadania i przetargu, który wcześniej zrobiono.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Radny Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy oprócz tych kosztów które są, w latach poprzednich, czy w roku bieżącym, były ponoszone dodatkowe koszty z tego tytułu?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przypomniał, że w momencie procedowania na Zarządzie poprzedniej uchwały pan naczelnik Klimas powiedział wtedy, że powiat dokłada około 5-6 tys. zł na ten moment, ponieważ obecnie wyrok Trybunału Konstytucyjnego zmienił zasady oddawania tych pojazdów. Kiedyś było tak, że dopóki właściciel pojazdu nie zapłaci, to nie można wydać tego pojazdu. Natomiast w tej chwili, bez względu na to, czy zapłaci, czy nie, to na jego wniosek należy oddać pojazd. Zauważył, że w związku z tym są później robione roszczenia egzekucyjne jeżeli nie zapłaci. Udzielił głosu pani Beacie Zajęc.

Pani Beata Zajęc – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedział, że powiat wyznacza te stawki na podstawie wartości rynkowych oraz

kierując się zapewnieniem sprawności w usuwaniu. Zauważyła, że wcześniej orzeczenia sądu szły w tym kierunku, aby do tych kosztów rzeczywistych, które ponosi powiat dołożyć, ponieważ są koszty związane z obsługą tego wszystkiego. Dodała, że jest rozporządzenie, że te stawki nie mogą być wyższe niż stawki maksymalne. Obecnie orzeczenie poszło w tym kierunku i na tym orzeczeniu prawnicy Urzędu Wojewódzkiego bazują, że nic nie można dodawać, ponieważ to jest zadanie, które powiat powinien wykonywać ze swoich środków. Podkreśliła, że wobec tego, nawet jeżeli powstają jakieś dodatkowe środki, to one muszą być pokrywane ze środków powiatu. Podkreśliła, że te dodatkowe środki powstają dlatego, że skoro powiat musi wydać nieopłacony samochód, to potem musi być zrobiona procedura sądowa i są w związku z tym koszty sądowe, koszty komornicze, a egzekucja nie zawsze jest skuteczna. Powiedziała, że wcześniej te uchwały były tak konstruowane, aby ta nadwyżka to zabezpieczała, a teraz jest to niemożliwe.

Radny Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu zapytał jakie będą teraz w związku z tym dodatkowe koszty, które powiat będzie musiał pokryć z własnych środków? Jak te będą koszty w roku 2021?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że na ten moment trudno to oszacować, ponieważ to zależy od ilości usuwania tych pojazdów z drogi. Zaznaczył, że to trudno przewidzieć. Zauważył, że wiele też zależy od właściciela pojazdu, czy on ten pojazd zabierze po pierwszej dobie, czy jeszcze w tym samym dniu. Po zakończeniu roku będzie możliwe takie rozeznanie. Jednak należy też wziąć pod uwagę sprawy, które się toczą, postępowania komornicze. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu stwierdził, że w tej chwili auto, które jest holowane jest przetrzymywane na parkingu zewnętrznej firmy. Zapytał, czy dużo jest takich aut w ciągu roku?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg powiedział, że pojazdy wartościowe są odbierane od razu, a sprawa dotyczy tych pojazdów, które mają małą wartość. Przekazał, że maksymalnie jest to do 10 pojazdów w ciągu roku, a do końca zostają np. 2 pojazdy. Dodał, że na dzień dzisiejszy są takie dwa pojazdy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu stwierdził, że Powiatowy Zarząd Dróg dysponuje stróżem, ochroniarzem, który pilnuje budynku 24 h na dobę i zapytał,

czy takich pojazdów nie można trzymać na terenie powiatu? Czy rzeczywiście trzeba wynajmować zewnętrzną firmę?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że była kiedyś taka sytuacja, że po roku czasu jeden samochód został zamknięty w garażu w PZD, ponieważ rosły wtedy bardzo koszty, bo toczyła się sprawa sądowa. Dodał, że w którymś roku było 16 holowanych pojazdów.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu stwierdził, że PZD to jedno rozwiązanie. Zapytał, czy nie ma garaży koło starostwa?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie ma.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zauważył, że można zrobić rozeznanie w jednostkach, którymi zarządza powiat i ma na myśli np. warsztaty szkolne. Zauważył, że jest to po to, aby uniknąć tych kosztów. Zapytał, kto może wyciągnąć w tej sprawie konsekwencje od powiatu i jakie one mogą być, jeżeli nie będzie realizowane zadanie holowania pojazdów?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg odpowiedział, że jest to obowiązek ustawowy. Jest to zadanie własne i powiat musi zapewnić, że na terenie powiatu będą takie strzeżone parkingi i te pojazdy będą tam odholowywane.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu stwierdził, że skoro powiat ma do tego dokładać, to należy poszukać takich miejsc, w których można by te pojazdy ewentualnie przetrzymywać.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy te pojazdy muszą być garażowane?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, że musi być to parking strzeżony, z kamerami, zamknięty.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby parkować te pojazdy w PZD?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg powiedział, że powiat ma wyłonionego przedsiębiorcę. Zauważył, że w momencie, kiedy nikt się nie zgłasza po pojazd, to od jakiegoś czasu jest on przewożony na parking PZD.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy nie mógłby tam trafiać od razu?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg odpowiedział, że 3 miesiące ten pojazd musi być tam u tego przedsiębiorcy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, do kiedy są podpisane umowy z tym przedsiębiorcą?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg odpowiedział, że do 31.12.2021 r.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy można wcześniej rozwiązać te umowy?

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg przekazał, że nie, ponieważ to jest zamówienie publiczne.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaznaczył, że należy o tym pomyśleć na przyszłość, żeby one od razu trafiały do PZD.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że parkując samochody w PZD to jest takie ryzyko, ponieważ wszystkiego się nie upilnuje. Powiedział, że w momencie przyjmowania jest spisywany protokół w jakim pojazd jest stanie technicznym i może się zdarzyć, że jakieś części poginą. Zauważył, że jeżeli coś zginie to odpowiedzialność za to ponosi usługodawca.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że pan naczelnik powiedział, że należy zamontować monitoring.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że taka kamera kosztuje 250 zł, można wygrodzić kawałek miejsca siatką i zrobić bramkę z kłódką i będzie miejsce na 3-4 auta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że należy to wszystko sprawdzić, jak to wygląda z punktu widzenia prawnego. Na holowanie ogłosiłoby się przetarg, a parkowanie byłoby gdzieś indziej.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zobowiązał Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Wieluniu do sprawdzenia możliwości przechowywania pojazdów usuniętych z drogi na parkingu Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu oraz ewentualnie innych jednostek organizacyjnych powiatu i przedstawienie takiej informacji na jednym z pierwszych zarządów w przyszłym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jaka jest pewność, że ta uchwała nie zostanie uchylona?

Pani Beata Zając – radca prawny podkreśliła, że uchwała została przygotowana bardzo starannie, ale nigdy nie można mieć pewności. Stwierdziła, że przez 6 lat sądy miały orzeczenie, że to ma mieć charakter prewencyjny i że powiaty ponoszą dodatkowe koszty i to wszystko można wkalkulować. Wcześniej było nawet takie stanowisko, że mogą być to najwyższe stawki z rozporządzenia, a później to się zmieniło i sąd stwierdza, że wszystko trzeba jednak robić za swoje pieniądze. Ona nie zagwarantuje, że inny prawnik w Urzędzie Wojewódzkim nie stwierdzi, że jednak nie będzie się opierał na tym ostatnim orzeczeniu, ale np. na innym. Projekt tej uchwały opiera się na wszystkich założeniach z tego orzeczenia Sądu Administracyjnego, na którym oparł się Urząd Wojewódzki, unieważniając poprzednią uchwałę. Jej zdaniem powinno być dobrze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli uchwała zostanie uchylona, to powiat będzie ponosił koszty z własnego budżetu, ponieważ nikt nie zwolni powiatu z ustawowego obowiązku usuwania pojazdów. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia przedmiotowej uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 476/20 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021 (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 476/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wystąpienia do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za złożeniem wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął projekt wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wystąpienia do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu o zwołanie sesji nadzwyczajnej (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu nie uczestniczy radny Andrzej Łebek. Zarząd obraduje w składzie 4-osobowym.

Pkt 8

Przyjęcie projektu pisma do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wycofania z przedstawionych propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2021 tematu dotyczącego podziału wolnych środków budżetowych za 2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że w tym roku już również nie było specjalnej uchwały o podziale wolnych środków budżetowych za poprzedni rok. W związku z tym, że ten zapis znalazł się w planie pracy Rady Powiatu, przekazanym do przewodniczącego Rady Powiatu, to należy to zmienić, aby tego punktu już w nim nie było. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu przekazał, że Regionalna Izba Obrachunkowa stoi w chwili obecnej na stanowisku, aby nie podejmować odrębnej uchwały, a żeby podział wolnych środków odbywał się przy zmianach w budżecie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął projekt pisma do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wycofania z przedstawionych propozycji do planów pracy Komisji i Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2021 tematu dotyczącego podziału wolnych środków budżetowych za 2020 r. (głosowało 4 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9
Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że w sprawach bieżących jest zapoznanie się z apelacją w sprawie dotyczącej powództwa Państwa przeciwko Powiatowi Wieluńskiemu o zapłatę odszkodowania z tytułu zalania upraw i budynku w związku z realizowaną inwestycją. Udzielił głosu pani Zając i poprosił o przedstawienie sytuacji od początku.

Pani Beata Zając – radca prawny omówiła jak sprawa toczyła się od 2014 roku. Przedstawiła co działo się przez ten czas. Następnie przekazała, że nie zgadza się z wyrokiem sądu, stąd apelacja. Odniosła się również do kosztów, jakie może ponieść powiat w związku z apelacją i kosztami zastępstwa procesowego oraz odsetkami.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy powiat może dochodzić się odszkodowania za popełnione błędy od tej firmy, która to projektowała? Zaznaczył, że powiat był inwestorem, a zadanie zostało zlecone firmie.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że tak. Dodała, że jest wyrok zasądający, ponieważ z opinii biegłych wynika, że były błędy projektowe, ponieważ projektant nie przewidział stosownego do ukształtowania terenu zaplanowania odpływu wody. Czyli to, co się wydarzyło, jest winą tego projektu oraz wielu innych czynników, m.in. sytuacji pogodowej. Przekazała, że powiat ma umowę z wykonawcą i na podstawie tej umowy powiat będzie mógł to zrobić. Powiedziała, że aktem staranności jest zaskarżenie wyroku. Powiedziała, że jeżeli powiat przegra, to powinna to zrobić Warta, jako ubezpieczyciel, ale wtedy ubezpieczyciel sam będzie tego dochodził od wykonawcy projektu. Podkreśliła, że roszczenie było zgłoszone do ubezpieczyciela w terminie. Podkreśliła, że powiat dopełnił wszystkich aktów staranności wymaganych przepisami ogólnych warunków umowy ubezpieczenia. Wobec tego najprawdopodobniej tą szkodę pokryje ubezpieczyciel.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy Zarząd wyraża zgodę na złożenie apelacji?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził zgodę na złożenie apelacji w sprawie dotyczącej powództwa Państwa przeciwko

Powiatowi Wieluńskiemu o zapłatę odszkodowania z tytułu zalania upraw i budynku w związku z realizowaną inwestycją (głosowało 4 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu poprosił o kilka informacji nt. spotkania w sprawie Vulcan.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że koszt, jaki zaproponowała firma tj. 35 tys. zł plus podatek VAT za opracowanie tego audytu. Stwierdził, że jest to konieczne, ponieważ wskazano na pewne standardy, które powinny być zachowane w oświacie, jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczyciela na ilość uczniów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że na podstawie samej rozmowy widać, że jest, co poprawiać. Przekazał, że na spotkaniu panowie opowiadali o standaryzacji zatrudnienia, że da się to łatwo monitorować przy pomocy ich narzędzi, które i tak w szkołach już funkcjonują, jak arkusz czy program Sigma. Zaznaczył, że jeżeli chcieliby wprowadzać tą standaryzację, to koszt jest kolejnych 25 tys. zł, aby ta firma to monitorowała. Stwierdził, że jest dużo możliwości, gdzie można znaleźć oszczędności, jeśli chodzi o oświatę, jeżeli chodzi o organizację, a jakość pozostawiając bez zmian.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że ten zakres może być jeszcze zwiększony.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że pierwsze oszczędności pojawią się od razu, ponieważ zoptymalizowana zostanie rekrutacja oraz arkusze organizacyjne. Stwierdził, że Wydział jest z tyłu, jeżeli chodzi o te rzeczy i jego zdaniem jest dużo zaniedbanych rzeczy przy planowaniu, nie czuwają nad tym, co się dzieje, jeżeli chodzi o organizację roku szkolnego i arkuszy. Powiedział, że trzeba wykorzystywać maksymalnie nauczycieli, jeśli chodzi o nadgodziny, a nie tworzyć kolejne etaty. Przez lata były cięte wydatki i koszty, a nie była optymalizowana organizacja systemu oświaty w powiecie. Zaznaczył, że ma też uwagę, aby następnym razem wydziały współpracowały, ponieważ dwa tygodnie temu w planie pracy była uchwała o podziale nadwyżki budżetowej i jego zdaniem

ta interpretacja RIO nie pojawiła się w ciągu tych dwóch tygodni i Zarząd musi pisać w krótkim czasie korektę do tego.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że w tej prezentacji są poruszone te kwestie, które poruszali z panem Wicestarostą i z dyrektorami.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił, aby pan skarbnik poinformował członków Zarządu o odbytych spotkaniach z dyrektorami.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że jeżeli chodzi o placówki oświatowe, to pytali o to, gdzie robią badania medyczne, kto ochrania. Stwierdził, że tutaj są możliwości wspólnego zjednoczenia się. Mogą być wspólne zamówienia publiczne. Jest już opinia radcy prawnego z PCUW, że jest to możliwe do wykonania. Rozmowy dotyczyły również pedagogów. Powiedział, że kierownicy jednostek nie znaleźli jeszcze takich wartości, jakich byśmy oczekiwali, ponieważ nie ma takiej możliwości. Dodał, że troje dyrektorów ma przynieść poprawiony plan finansowy, a chodzi o tych dyrektorów, którzy założyli zbyt wielki nabór. Powiedział, że pod kątem finansowym mają być przygotowani na taką liczbę oddziałów, jaki był nabór w tym roku. Podkreślił, że to nie chodzi o zamykanie się na przyjęcie uczniów, ponieważ ilu uczniów będzie chciało się kształcić, tylu szkoły będą kształciły w kompletnych klasach. Zaznaczył, że duża praca jest zrobiona, będą oszczędności.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że udało się też zredukować kilka etatów na podstawie tych rozmów, jeśli chodzi o obsługę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem dalszych pytań przeszedł do kolejnego punktu.

Pkt 10

Wolne wnioski.

Na LXXXI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie zostały zgłoszone.

Pkt 11

Zamknięcie LXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Paulina Bednik

Inspektor