

PROTOKÓŁ NR XV/20
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Wieluniu
odbytego zdalnie w dniu 24 listopada 2020 r.

W posiedzeniu komisji udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Andrzej Jażdżyk | - przewodniczący komisji |
| 2. Pani Grażyna Ryczyńska | - wiceprzewodniczący komisji |
| 3. Pani Alina Błach | - członek komisji |
| 4. Pan Waldemar Borczyk | - członek komisji |
| 5. Pan Robert Grabowski | - członek komisji |

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Marek Kieler | - Starosta Wieluński |
| 2. Pan Andrzej Chowis | - Sekretarz Powiatu |
| 3. Pan Sławomir Kaftan | - Skarbnik Powiatu |
| 4. Pan Zenon Kołodziej | - Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji w/m |
| 5. Pani Małgorzata Zygmunt | - z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji w/m |

Lisa obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XV posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIV posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021.
7. Opracowanie planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie XV posiedzenia komisji.

Pkt 1

Otwarcie XV posiedzenia komisji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji otworzył XV posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu. Przywitał wszystkie osoby uczestniczące w zdalnym posiedzeniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji sprawdził obecność. Oświadczył, że na 5 członków Komisji Rewizyjnej obecni są wszyscy. Stwierdził prawomocność obrad.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał czy do przedstawionego porządku posiedzenia są uwagi, zastrzeżenia. *Nikt się nie zgłosił.* Podał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła porządek obrad (głosowało 5 członków komisji).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XIV posiedzenia komisji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał czy są uwagi do treści protokołu z XIV posiedzenia Komisji Rewizyjnej. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr XIV/20.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół z XIV posiedzenia komisji.

Pkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Panu Sławomirowi Kaftanowi. Poprosił o przedstawienie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2021-2030 została przygotowana przez Zarząd Powiatu na dzień 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Wyjaśnił, że samorządy terytorialne zobowiązane są do przygotowania WPF obejmującej okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Okres ten nie może być jednak krótszy niż okres na jaki przyjęto limity wydatków określone dla każdego przedsięwzięcia oraz okres, na który zaciągnięto lub zamierza się zaciągnąć zobowiązania. Podał, że w przypadku Powiatu Wieluńskiego ostatnia potencjalna spłata zaciągniętego przez powiat zobowiązania przypada na 2030 r. Podał również, że do roku 2030 będzie występowało poręczenie związane z kredytami poręczonymi dla SP ZOZ w Wieluniu. Powiedział, że w WPF zapewniona została zgodność z projektem budżetu powiatu na rok 2021. Zwrócił uwagę, że zaplanowane rozchody mogą być niższe, jeżeli zaplanowany na ten rok kredyt w wysokości 6 mln. zł będzie wykorzystany w mniejszej wartości.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał czy niezaopiniowanie budżetu Powiatu na rok 2021 ma wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu na lata 2021-2030, a jeżeli ma to, dlaczego projekt ww. uchwały jest procedowany wcześniej aniżeli projekt uchwały budżetowej.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji o udzielenie wyjaśnień poprosił Sekretarza Powiatu.

Pan Andrzej Chowis – Sekretarz Powiatu powiedział, że zmiana tej koncepcji nastąpiła niedawno, we wcześniejszych latach najpierw był uchwalany budżet, a w następnej kolejności wieloletnia prognoza finansowa. Wyjaśnił, że zmiana procedowania wynika z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wymaga, aby porządek posiedzeń czy to rad gmin, rad powiatów czy sejmików

województwa był tak skonstruowany, aby jako pierwsza procedowana była wieloletnia prognoza finansowa, a następnie budżet.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał czy jeżeli komisja dokona zmian w projekcie budżetu na rok 2021, bo zmiany będą, to trzeba będzie wrócić do WPF i uchwalić ją ponownie.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że komisja może wnioskować o zmiany do budżetu, natomiast nie jest w stanie go uchwalić, ponieważ budżet uchwała tylko i wyłącznie rada. Powiedział, że gdyby komisja, przyjmijmy pozytywnie zaopiniowała WPF, a potem zaproponowała zmiany do budżetu, to wówczas, po przyjęciu tych zmian przez radę czy zarząd, „z automatu” musiałaby być zmieniona WPF. Wskazał, że kolejność podejmowania uchwał wynika ze stanowiska RIO.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że on tego nie rozumie. Zapytał czy jeśli komisja zgłosi poprawki do budżetu, to na sesję zostanie przedłożony budżet z poprawkami, a Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu na lata 2021-2030 bez poprawek.

Pan Andrzej Chowis – Sekretarz Powiatu odpowiedział, że zmiany do budżetu nie są automatycznie wprowadzane do budżetu, są to wnioski komisji, które trafiają następnie pod obrady Zarządu Powiatu. Podkreślił, że budżet przedstawia Zarząd Powiatu. Przedstawił procedurę podejmowania uchwały budżetowej. Powiedział, że jeśli zarząd uzna, że poprawki komisji są zasadne, wówczas wprowadza je i przedstawia na sesji jako autopoprawkę do budżetu. Jeśli natomiast się nie zgodzi, nie będzie takiej propozycji. Wskazał, że propozycje do budżetu można też zgłaszać podczas sesji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Radna Alina Błach – członek komisji odczytała fragment z uzasadnienia do projektu budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021: „Otrzymany plan części oświatowej subwencji ogólnej nie pokrywa rzeczywistych planowanych wydatków na oświatę. Plan tych wydatków został w projekcie zmniejszony średnio o 33% w stosunku do potrzeb. W związku z tym faktem może wystąpić potrzeba zaciągnięcia w roku 2021 kredytu długoterminowego”. Przypomniała, że w poprzednim roku, kiedy Rada Powiatu uchwałała budżet, w uzasadnieniu do projektu budżet był podobny zapis i po kilku miesiącach trzeba było zaciągnąć kredyt

w wysokości 6 mln. zł. Następnie zapytała Skarbnika Powiatu ile wynosi budżet na oświatę i ile będzie brakować pieniędzy w budżecie, skoro wydatki zostały zmniejszone o 33%.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że obecnie rozpatrywany jest projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zapytał radną Alinę Błach czy wyraża zgodę, aby odpowiedź na zadane przez nią pytanie została udzielona w kolejnym punkcie, kiedy będzie omawiany projekt budżetu powiatu na rok 2021.

Radna Alina Błach – członek komisji wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wobec braku innych punktów poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030 głosując: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że z uwagi na to, iż przedstawiony projekt budżetu powiatu na rok 2021 w jego ocenie zawiera wiele nieprawidłowości i budzi jego wątpliwości „wstrzymał się” w głosowaniu nad Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2021-2030. Wskazał, że służby powiatu z zarządem na czele mają wiele jeszcze możliwości poprawienia przedstawionego budżetu i zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji o zabranie głosu poprosił Skarbnika Powiatu.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych projekt budżetu na rok 2021 został opracowany na dzień 15 listopada w oparciu o wskaźniki otrzymane z Ministerstwa Finansów, informacji z łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o wstępnych kwotach dotacji celowych oraz zaplanowane dochody własne jednostek powiatu. Wskazał, że projekt budżetu na chwilę obecną jest zrównoważony, dochody ustala się na poziomie w zaokrągleniu 96 mln. 400 tys. zł, natomiast wydatki – 94 mln. 500 tys. zł. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę budżetu (rozchody), która zostanie w całości przeznaczona na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych ustala się rezerwę na wydatki, w tym: rezerwę ogólną w wysokości 95 tys. zł i rezerwę celową w wysokości 375 tys. zł, w tym na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego oraz na utrzymanie rezultatów projektu „Podwyższenie standardów leczenia dzieci i pobytu matki i dziecka w Szpitalu w Wieluniu” w kwocie 250 tys. zł. W związku podjętą przez Radę Powiatu uchwałą o poręczeniu kredytu ustala się również wydatki z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji w kwocie 1.720.014,80 zł. Podał, że wydatki inwestycyjne są w wysokości 11 mln. 125 tys. zł. Wskazał, że na ten moment zostały wpisane tylko inwestycje, które są kontynuacją z lat poprzednich. Odpowiadając na pytanie radnej Aliny Błach poinformował, że na moment tworzenia budżetu jednostki oświatowe złożyły zapotrzebowanie większe o 15 mln. zł (w zaokrągleniu). Powiedział, że odbył na ten moment dwa spotkania z dyrektorami placówek oświatowych i ich zapotrzebowanie spadło o 6 mln. zł. Dodał, że odbędą się jeszcze kolejne indywidualne rozmowy z dyrektorami wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zanim otworzył dyskusję poinformował, że w posiedzeniu komisji poza członkami komisji, biurem Rady i Zarządu Powiatu bierze również udział uczestnik oznaczony kropką. Poprosił uczestnika o wpisanie swojego imienia i nazwiska. Następnie w związku z koniecznością wyjaśnienia zaistniałej sytuacji ogłosił 5 minut przerwy. Poinformował, że posiedzenie zostanie wznowione o godzinie 9.30.

5-minutowa przerwa w obradach komisji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wznowił posiedzenie po przerwie. Otworzył dyskusję w punkcie 6. Udzielił głosu Pani Alinie Błach.

Radna Alina Błach – członek komisji poprosiła o padanie jaką kwotę stanowi wartość 33%, czy jest to 1 mln. zł, czy 6 mln. zł, jaki jest budżet na szkoły, jakiej kwoty braknie. Powiedziała, że nie chciałaby żeby później zarzucano opozycji, że nie zgadza się na zaciągnięcie kolejnego kredytu.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powtórzył, że pierwotnie zapotrzebowanie jednostek było większe o 15 mln. zł i że na ten moment zostało zmniejszone o 6 mln. zł ($15 - 6 = 9$ mln. zł). Powiedział, że wydatki Powiatu Wieluńskiego na rok 2021 zostały przedstawione w załączniku nr 2 do projektu budżetu. Wskazał, że w dziale 801 – oświata i wychowane wydatki zostały zaplanowane w wysokości 43.240.229,86 zł, w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza: 4.466.246,00 zł, w dziale 750 rozdział 75085: 889.437,00 zł.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Udzielił głosu radnej Błach.

Radna Alina Błach – członek komisji zapytała czy oszczędności w oświacie w wysokości 6 mln. zł są oszczędnościami na inwestycjach, czy wynikają z obniżenia wynagrodzeń, godzin.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że są to nieznaczne oszczędności na wydatkach inwestycyjnych. Podał, że dyrektorzy jednostek zaplanowali np. remonty, w tym malowanie klas, zakupy wyposażenia, zaplanowano także otwarcie większej liczby klas pierwszych – o dziesięć więcej niż w chwili obecnej, natomiast statystyki na przyszły rok pokazują, co innego, że tych klas być może będzie mniej, a w jego odczuciu będzie to ten sam poziom. Powiedział, że po dwóch spotkaniach z dyrektorami, dyrektorzy sami stwierdzili, że część z pierwotnie zaplanowanych wydatków jest niepotrzebna. Powiedział także, że Zarząd Powiatu ustalił dalsze kierunki działania, które będą podejmowane. Wyjaśnił, że na ten moment w projekcie budżetu nie została wpisana kwota kredytu, ponieważ czekamy za końcowym rozliczeniem budżetu roku 2020 po stronie wydatków i dochodów, ostateczną wysokością wykorzystania kredytu zaciągniętego w 2020 r. a także za ostatecznymi kwotami przyznanej subwencji ogólnej, w tym części oświatowej.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji odnosząc się do podanej informacji dotyczącej przeszacowania liczby oddziałów, które mają powstać w przyszłym roku szkolnym, zapytał czy Wydział Edukacji przeprowadził analizę na temat liczby absolwentów, którzy w tym roku szkolnym ukończą klasę ósmą

i rozpoczną naukę w szkole średniej, czy posiada dane z roku bieżącego i z lat poprzednich na temat liczny absolwentów z terenu powiatu wieluńskiego, którzy rozpoczęli naukę w innych powiatach i odwrotnie, tj. liczby uczniów spoza powiatu wieluńskiego, którzy rozpoczęli naukę w naszych szkołach, czy na podstawie posiadanych danych wyliczono ile klas pierwszych może powstać od nowego roku szkolnego.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m odpowiedziała, że taka analiza przeprowadzana jest corocznie, dane na bieżąco zbierane są ze szkół podstawowych, a wcześniej gimnazjalnych. Powiedziała, że musi sięgnąć do znajdujących się w wydziale dokumentów żeby udzielić odpowiedzi na postawione pytania.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji poprosił, aby w czasie nieobecności z-cy Naczelnika Wydziału Edukacji, radni kierowali pytania do Skarbnika Powiatu. Udzielił głosu radnej Ryczyńskiej.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodniczący komisji odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Powiatu powiedziała, że trudno jej uwierzyć w to, że dyrektorzy najpierw zaplanowali wydatki na kwotę 6 mln. zł, a później stwierdzili, że są one niepotrzebne albo, że kwota 6 mln. zł związana jest z przygotowaniem dodatkowej liczby klas pierwszych, gdyby ewentualnie liczba kandydatów do szkół średnich była większa. Powiedziała, że ona wyobrażała sobie, że to dyrektorzy zostali zobligowani przez Zarząd Powiatu do szukania oszczędności i w ten sposób się wobec tego zachowali.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powiedział, że odbył w imieniu Starosty dwa spotkania z dyrektorami placówek oświatowo-wychowawczych i poprosił o przeanalizowanie budżetów, czy posiadają wydatki, które w ich odczuciu w roku 2021 są zbędne i nie muszą być wykonywane. Po tych spotkaniach dyrektorzy dokonali korekt.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji powiedział, że jest zbulwersowany tym, że dyrektorzy planując budżety, nie wiedzieli jaki będą mieli przydział utworzenia nowych klas pierwszych. Stwierdził, że tego typu dane powinny być przeanalizowane dużo wcześniej, Naczelnik Wydziału Edukacji powinien podać szacunkowe liczby dotyczące uczniów w klasach pierwszych, porozmawiać z dyrektorami.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji oświadczył, że jako radny powiatu wieluńskiego znalazł się w bardzo trudnej sytuacji. Powiedział, że jeszcze nie tak dawno, bo we wrześniu bronił całej edukacji, wychowania i nauczania młodzieży na terenie powiatu wieluńskiego, tak dzisiaj z przykrością i ze łzami musi stwierdzić, że nie był to do końca przemyślany ruch, że dał się na tamten czas jako radny zmanipulować przez pewną grupę ludzi, która doprowadziła do tragicznego dla budżetu powiatu wydarzenia, jakim było zaciągnięcie kredytu. Zapytał Naczelnika Wydziału Edukacji, który odpowiada ze Starostą za zarządzanie placówek edukacyjnych na terenie powiatu wieluńskiego, czy nie zauważył nigdy przeszacowania przez dyrektorów budżetów, co zrobił Naczelnik Wydziału Edukacji, kiedy zobaczył przygotowane projekty, czy nie zauważył, że wirtualnie stworzono nowe klasy, żeby za tym szły kolejne zatrudnienia, kolejne pieniądze, a później przesunięcie tylko w danym rozdziale między wydziałami. Oświadczył, że jest zbulwersowany. Stwierdził, że przygotowany w takim kształcie budżet nie jest do zaakceptowania przez członków komisji. Powiedział, że ostatnich kilka miesięcy pokazało mu jak trzeba być czujnym w stosunku do różnych jednostek działających na terenie powiatu, jak łatwo można zniszczyć publiczny pieniądz, jak łatwo go jest wyrzucić, przejeść. Stwierdził, że szkoda, że na dzisiejszym spotkaniu nie ma Starosty, może by wytłumaczył, dlaczego tak się dzieje. Kierując swoją wypowiedź do Skarbnika Powiatu, powiedział, że to on, Zarząd Powiatu i naczelnicy wydziałów są odpowiedzialni za przygotowanie budżetu. Radny jest od tego tylko żeby budżet zaakceptować bądź nie. Powiedział, że radni zostali postawieni przed ścianą. Zapytał Skarbnika Powiatu, czy znowu będzie się rzucał na niego i innych radnych i mówił, że trzeba kredyt zaciągnąć. Oświadczył, że rada nie chce zaciągać kredytu na przejadanie, rada chce zaciągnąć kredyty, ale na inwestycje, na podwyższenie pensji dla pracowników, którzy godnie pracują dla naszego powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji poprosił Starostę Wieluńskiego o udział w posiedzeniu.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji kierując pytanie do Sekretarza Powiatu, zapytał czy według niego nie jest zbyt mocno rozpasany zespół administracyjny Starostwa Powiatowego w Wieluniu, po co potrzebni są zastępcy naczelników wydziałów. Stwierdził, że wszyscy wiedzą jaki jest przerost urzędników w Powiatowym Zarządzie Dróg. Przypomniał, że opozycja sprzeciwiła się przeprowadzeniu kontroli w tej jednostce. Zwrócił uwagę na złą organizację pracy

w Wydziale Komunikacji, na wyniki audytu w Wydziale Komunikacji. Powiedział też, że wszyscy wiedzą jak wiele jest innych wydziałów, na które przez dwa lata wpływały różne skargi. Zapytał, czy ludzie odpowiedzialni za administrację tego nie widzą. Podkreślił, że za tym wszystkim idą potężne pieniądze, które ogołacają budżet powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji powitał Starostę Wieluńskiego Pana Marka Kielera. Podziękował, że dołączył do posiedzenia komisji. Następnie poprosił radnego Borczyka o powtórzenie pytań.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powtórzył zadane wcześniej pytania.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powitał uczestników Komisji Rewizyjnej. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Borczyka powiedział, że z jego punktu widzenia zastępcy naczelników wydziałów są potrzebni. Podał, że w Wydziale Komunikacji audytor stwierdził uchybienia. Wskazał też, że uchybienia zostały stwierdzone w Wydziale Architektury i Budownictwa, po kontroli Urzędu Wojewódzkiego, która została przeprowadzona w związku ze złożoną skargą. Zwrócił uwagę na niejasne i nieprecyzyjne przepisy prawa. Poprosił radnego, aby wskazał wydział komunikacji w innym powiecie, w którym petenci załatwiani są jednego dnia. Podał, że w niektórych powiatach czeka się po dwa dni w kolejce. Poprosił również radnego, aby przyjrzał się zadaniom jakie wykonują pracownicy starostwa. Podał, że w dniu wczorajszym z pracownikami jednego z wydziałów przygotowywał dokumenty do godziny 17.30. Powiedział, że jego zdaniem ocena radnego w tej kwestii jest bardzo subiektywna. Odnosząc się do projektu przyszłorocznego budżetu poprosił radnego, aby zwrócił uwagę na czynniki, które wpływają na budżet powiatu, jakie powiat ma dochody. Powiedział, że w tej chwili coraz bardziej ogranicza się dochody powiatu. Oświadczył, że Zarząd Powiatu będzie podejmować działania, które będą ograniczać wydatki, bo są pewne obszary, szczególnie w oświacie, które wymagają poprawy. Podkreślił, że efekty tych działań nie będą widoczne od razu, do wszystkiego trzeba się przygotować. Powiedział, że jako pracodawca zawsze będzie bronił pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu, ale nie będzie miał skrupułów, jeżeli ktoś popełni przestępstwo, a takiego do tej pory nie zauważył. Zwrócił uwagę na inwestycje, które udało się wspólnie wykonać na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Powiedział, że to wymaga dużego zaangażowania pracowników, Starosty i Wicestarosty. Odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej PZD

powiedział, że nikt nie blokował kontroli, kompetencje organów do przeprowadzania kontroli określają przepisy prawa. Powiedział, że każdy radny ma prawo do swobodnej wypowiedzi, nikt nikomu nie zakleja ust i nie ingeruje w decyzje radnych. Jeżeli radny Borczyk uważa, że przedstawiony projekt budżetu na rok 2021 jest nie do przyjęcia, to ma takie prawo, to jest jego osobista decyzja.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji podziękował Staroście za odpowiedź. Podał, że na ten temat prowadzone są rozmowy od dwóch lat. Powiedział, że dziwi się Staroście, że nie szuka rozwiązań żeby ten powiat dobrze funkcjonował, tylko brnie dalej w dług, w długie które są na przejedzenie. Zapytał Starostę skąd weźmie środki na spłatę kredytu, czy kredyt będzie spłacany następnym kredytem. Zgodził się ze Starostą, że radny ma pełną autonomię i może zagłosować za przedstawionym budżetem albo być „przeciw”. Oświadczył, że jeżeli budżet będzie w takim stanie jak obecnie, będzie głosował „przeciw”, bo to nie jest budżet dla powiatu wieluńskiego i jego mieszkańców, to jest budżet dla pewnej grupy społecznej. Powiedział, że żałuje, że nie powiedział tego dwa lata wcześniej, bo może nie doszłoby do takiej sytuacji. Stwierdził, że Starosta dalej tkwi w tym błędzie, a może trzeba powiedzieć dość i przyjąć drogę rozwoju gospodarczego powiatu, a nie przejadania budżetu. Podkreślił, że jako radny jest odpowiedzialny za ten powiat, żeby dobrze się działo wszystkim mieszkańcom w powiecie, a nie tylko pewnym grupom społeczny. Poprosił Starostę, aby przemyślał swoje słowa, bo jest zarządcą tego powiatu, a nie administratorem. Powiedział: „to pan musi rządzić w tym powiecie żeby w tym powiecie dobrze się działo, a my panu pomożemy, jako radni, ale muszą być konkretne, dobre decyzje dla powiatu i jego mieszkańców”.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński poprosił radnego Borczyka, aby wziął pod uwagę wszystkie czynniki, które wpływają na budżet powiatu, żeby zwrócił uwagę na dochody powiatu. Powiedział, że powiat czasami jest tylko przekąźnikiem pieniędzy. Stwierdził, że radny Borczyk ocenia sytuację tylko z jednej strony. Oświadczył, że Zarząd Powiatu wraz z całym kierownictwem Starostwa będzie w roku 2021 podejmować takie decyzje, które będą decyzjami wprowadzającymi oszczędności w powiecie wieluńskim. Powiedział, że jest bardzo trudny okres i dopiero się okaże czy będą środki z budżetu państwa na inwestycje. Zgodził się z radnym Borczykiem, że on jako Starosta odpowiada za wszystko, a radny odpowiada za swoje decyzje. Powtórzył, że ocena budżetu należy do każdego radnego. Powiedział radnemu Borczykowi, że jeżeli uważa, że Zarząd Powiatu nie

nie robi, to można go odwołać, może on będzie lepiej zarządzał tym powiatem. Stwierdził, że radny Borczyk nie ma w ogóle wiedzy na temat tego, z czego składa się budżet, jakie powiat ma środki do dyspozycji, na co może wydatkować środki, a na co nie. Powtórzył, że głównie czynniki zewnętrzne wpływają na budżet i to nie tylko w powiecie wieluńskim. Powiedział, że w dniu wczorajszym odbyła się z członkami Zarządu bardzo długa dyskusja na temat możliwości wprowadzenia oszczędności, podejmowane będą działania, ale ich efekty nie będą widoczne od razu. Poprosił Skarbnika, aby podał, jeśli ma takie wyliczenia, o jaką kwotę zmniejszyły się dochody powiatu w związku z tym, że nie jest odprowadzany podatek od osób, które nie ukończyły 26 roku życia.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji podziękował za wypowiedź. Powiedział, że radni zadowoleni są z inwestycji, które udało się zrealizować do tej pory, oczekują też żeby tych inwestycji było coraz więcej, ponieważ takie są założenia. Radni zaniepokojeni są jednak sytuacją w oświacie, ponieważ brak środków w tym zakresie może niestety zablokować wiele inwestycji. Powiedział, że w jego ocenie nieodpowiedzialne jest zaplanowanie większej liczby oddziałów niż to wynika z realiów. Powiedział też, że najpierw powinna być oszacowana liczba uczniów, którzy podejmą naukę w poszczególnych placówkach.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m powiedział, że głos przewodniczącego komisji bardzo się przerywał i można było zrozumieć tylko jeden wątek, który dotyczył danych związanych z ilością absolwentów i potencjalnych ewentualnych uczniów, którzy trafią do naszych szkół.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wskazał, że na początku swojej wypowiedzi Skarbnik Powiatu powiedział, że dyrektorzy szkół przeszacowali liczbę oddziałów więcej w przyszłym roku szkolnym o około 10. Zapytał czy ta liczba faktycznie jest o tyle za duża w stosunku do realiów, do liczby uczniów, którzy podejmą od nowego roku szkolnego naukę w naszych szkołach

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m odpowiadając na pytanie dotyczące szacowanej ilości absolwentów i prawdopodobnej liczby uczniów, którzy mogą trafić do szkół prowadzonych przez powiat wieluński podał, że od 20 lat prowadzona jest taka analiza w cyklu dziesięcioletnim. Te informacje są podstawą do ewentualnego planowanego naboru. Drugą kwestią są planowane oddziały klas pierwszych do uruchomienia w przyszłym roku szkolnym. Poinformował, że w powiecie wieluńskim zawsze była prowadzona

taka polityka, która związana była z odpowiedzią na oczekiwania edukacyjne uczniów i stworzeniem takiej oferty edukacyjnej, która pozwoli zabezpieczyć nie tylko miejsca edukacji dla naszych uczniów, ale zachęcić jak największą ilość uczniów spoza powiatu wieluńskiego, głównie z powiatów sąsiednich do kontynuacji nauki na poziomie szkoły ponadpodstawowej w szkołach prowadzonych przez powiat wieluński. Powiedział, że jest w tej chwili przygotowana przez dyrektora każdej placówki wstępna oferta edukacyjna. Podał, że dyrektorzy, z wyjątkiem jednej sytuacji, nie przewidują zwiększenia ilości oddziałów w stosunku do ubiegłego roku, przy czym szacuje się, że w tym roku szkolnym będzie ponad 100 absolwentów więcej w szkołach podstawowych, aniżeli w roku minionym, czyli można liczyć, że w przeliczeniu na grupy klasowe można uruchomić więcej około trzech/czterech oddziałów, przy założeniu, że zostanie zachowany taki sam rynek edukacyjny zewnętrzny. Podał, że w minionych latach wahało się to na poziomie 27-28%, czasami dochodziło do 30%. Powiedział, że w tej chwili jest przygotowana oferta edukacyjna wszystkich placówek, natomiast nie można z góry przewidzieć jak to się odbije w procesie rekrutacji. Można bazować na latach minionych, ale niestety nie będzie to w większym stopniu współczynniki mierzalny, ze względu na zachwiany kontakt z placówkami szkół podstawowych z terenu powiatu jak i spoza powiatu. Powiedział, że wydział może przekazać do wglądu, jeśli radni są zainteresowani, informację na temat liczby planowanych oddziałów w poszczególnych szkołach i jak te oddziały wyglądają z punktu widzenia poprzedniego roku. Poinformował o inicjatywie utworzenia nowej klasy w Zespole Szkół nr 2 w Wieluniu. Wyjaśnił, że mówi o inicjatywie utworzenia nowej klasy, dlatego że nie ma jeszcze decyzji organu wykonawczego powiatu w tej sprawie, która musi być poprzedzona opinią przede wszystkim Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Podał nazwę zawodu, który perspektywicznie ewentualnie mógłby być utworzony: to jest technik transportu drogowego. Poinformował, że nie przewiduje się również w ofercie edukacyjnej, poza starymi klasami, które były głównie w liceach ogólnokształcących jako podwójne planowane, tworzenia dwóch oddziałów tak samo zawodowo sprofilowanych. Dodał, że w procesie rekrutacji, odpowiadając na potrzeby rynku edukacyjnego, bardzo często podejmowane były decyzji o zwiększeniu liczby oddziałów albo grup w oddziałach kosztem innych oddziałów – dotyczy to przede wszystkim szkolnictwa zawodowego. Wskazał, że w tamtym roku było takie zachwianie w procesie edukacji, tzn. w niektórych zawodach nie było odpowiedniej, minimalnej ilości absolwentów

szkół podstawowych, którzy chcieliby się uczyć w poszczególnych szkołach i te klasy nie były tworze, natomiast były pojedyncze przypadki utworzenia oddziałów podwójnych. Powiedział, że nie będzie ustosunkowywał się przywołanych danych, ponieważ one nie pochodzą z Wydziału Edukacji. Dodatkowo podał, że w I Liceum Ogólnokształcącym im. Tadeusza Kościuszki wstępnie, bo nie ma decyzji zarządu, jest zaplanowanych przez dyrektora szkoły i środowisko rady pedagogicznej 6 oddziałów klas pierwszych (nie jest to liczba wygórowana); w II Liceum Ogólnokształcącym im. Janusza Korczaka – 6 oddziałów; w Zespole Szkół nr 1, w największym zespole szkół zaplanowane są 3 oddziały na poziomie kształcenia pierwszego zawodowego, czyli szkoły branżowej pierwszego stopnia i 8 oddziałów na poziomie technika; na poziomie szkoły branżowej drugiego stopnia przewidywane jest utworzenie 2 oddziałów w dwóch obszarach kwalifikacji, tj. technik robót wykończeniowych w budownictwie i technik żywienia i usług gastronomicznych. Powiedział, że podobna inicjatywa będzie miała miejsce w Zespole Szkół nr 2 – ta szkoła nie funkcjonuje jeszcze, ale dyrektor i rada pedagogiczna noszą się z inicjatywą wystąpienia do Rady Powiatu w Wieluniu za pośrednictwem Zarządu Powiatu z wnioskiem o utworzenie szkoły branżowej drugiego stopnia dla uczniów kształconych w zawodach technicznych czy mechanicznych, tych którzy są kształceni w ZS nr 2 lub ZS nr 3 bądź w innych szkołach, w których te kwalifikacje zawodowe będą pozwalały połączyć uczniów w jednym oddziale na poziomie szkoły branżowej drugiego stopnia. Dalej podał, że w ZS nr 2 w Wieluniu na poziomie kształcenia technikum zaplanowanych jest 8 zawodów, z czego 6 oddziałów (dwa oddziały łączone, czyli cztery zawody), a na poziomie szkoły branżowej pierwszego stopnia 3 oddziały, w tym 2 oddziały dwuzawodowe o zbieżnych kwalifikacjach; w ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika na poziomie technikum zaplanowane zostały 3 oddziały w 4 zawodach (jeden oddział dwuzawodowy), w szkole branżowej pierwszego stopnia przewiduje się utworzenie dwóch klas wielozawodowych. Podał, że to jest jedyna szkoła, w której prowadzone jest kształcenie w klasach wielozawodowych powyżej dwóch zawodów. Wymienił zawody w klasach wielozawodowych. Podkreślił, że w ZS nr 3 wszyscy uczniowie praktyczną naukę zawodu prowadzą poza placówką szkolną, jest to kształcenie poprzez podmioty gospodarcze. Podał, że w tej chwili uczniowie odbywają praktyczną naukę zawodu w około 95 podmiotach gospodarczych. Wskazał również, że w ZS nr 3 jest uruchomione liceum ogólnokształcące dla dorosłych i przewiduje się nabór do

jednego oddziału (30 miejsc). Następnie podał informacje dotyczące ilości uczniów. Powiedział, że przewiduje się rekrutację na poziomie 32 osób w każdej klasie bez względu na to czy to jest liceum ogólnokształcące, technikum, szkoła branżowa pierwszego czy drugiego stopnia. Zdarzały się sytuacje, że były uruchamiane w latach poprzednich oddziały na poziomie 25-26 uczniów, ale nigdy nie były tworzone oddziały liczące około 20 czy mniej uczniów. Wskazał na dwa wyjątki w tej regule. Jeden dotyczy ZS nr 3, gdzie ze względu na bazę lokalową, wielkość pracowni lekcyjnych od kilkunastu lat rekrutowane są grupy 30-osobowe. Niewielka różnica ze względu na specyfikę kształcenia występuje również w niektórych zawodach technicznych i dotyczy to planu w ZS nr 1 – technik robót wykończenia w budownictwie oraz technik żywienia i usług gastronomicznych, gdzie przy planowanej rekrutacji na poziomie np. 24 uczniów nie trzeba klas dzielić w niektórych przedmiotach na grupy. Z tej samej przyczyny niższy poziom rekrutowany był także w klasie patronackiej (mechanik, monter maszyn i urządzeń) w ZS nr 2. Zastrzegł jednocześnie, że w procesie tzw. uzupełniającej rekrutacji, która najczęściej przebiega na przełomie lipca i sierpnia zdarzały się sytuacje, że klasy były ilościowo większe, nawet sięgające 34-35 uczniów. Były to decyzje indywidualne szkolnych komisji rekrutacyjnych i dyrektorów szkół, w sytuacji gdy pojawiali się na rynku uczniowie, którzy z różnych przyczyn nie uczestniczyli w procesie rekrutacji, albo chcieli zmienić szkołę, ale tylko pod warunkiem, że pozwalały na to statuty szkoły. Powiedział, że o tym czy w każdej szkole zostanie utworzona planowana ilość oddziałów czy nie, ostatecznie zdecyduje absolwent szkoły podstawowej. Dalej powiedział, że w każdym roku jest to liczba ruchoma, tzn. zdarza się, że w jakiejś szkole jest tworzony oddział więcej, a w innej szkole dwa czy trzy mniej. Podał, że koncepcja tworzenia klas zgodnie z podejmowanymi decyzjami w procesie rekrutacji jest w powiecie wieluńskim stosowana od 18-19 lat.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji poprosił o podanie szacunkowej liczby uczniów obecnych ósmych klas, którzy rozpoczną naukę w szkołach ponadpodstawowych. Zapytał również czy powstanie w ZS nr 2 w Wieluniu nowej klasy na poziomie technikum – technik transportu drogowego spowoduje, że wydatki na klasy technikalne, zgodnie z wyliczeniami dyrektora szkoły, wzrosną w przyszłym roku o 1 mln. 750 tys. zł.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m podał aktualne dane demograficzne. Powiedział, że ogółem

w powiecie wieluńskim we wszystkich kilkudziesięciu szkołach podstawowych łącznie przewidywanych jest 736 absolwentów. Szacuje się, że średnio około 30% uczniów zrekrutowanych do naszych szkół, to uczniowie spoza terenu powiatu wieluńskiego. Zwrócił uwagę, że w dwóch kolejnych latach, tj. 2022/2023 i 2023/2024 będzie stopniowy wzrost ilości absolwentów. Natomiast w kolejnym roku 2024/2025 niestety będzie tylko 253 absolwentów klas ósmych w całym powiecie wieluńskim. Odpowiadając na pytanie drugie powiedział, że rozszerzenie oferty edukacyjnej w ZS nr 2, bazując na doświadczeniach z lat ubiegłych, może spowodować ograniczenie naboru do innych klas i ilość oddziałów planowana przez dyrektora nie pokryje się z rzeczywistością, czyli będzie ich mniej w naborze.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał w związku z powyższym, co spowoduje tak duży wzrost wydatków w roku przyszłym w stosunku do roku bieżącego.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m wyjaśnił, że nie poruszył tego wątku, ponieważ na poziomie Wydziału Edukacji nie są analizowane kwestie finansowe i nie wie, co w zamyśle dyrektora wpłynęło na wzrost tych kosztów. Powiedział, że w jego subiektywnej ocenie nie jest możliwe, aby był zasadniczy wzrost ilości klas na poziomie technika, jeżeli w ogóle wystąpi w ZS nr 2, w stosunku do obecnego roku szkolnego. Stwierdził, że na wzrost kosztów niekoniecznie musiała wpłynąć ilość oddziałów, ale być może inne dodatkowe rzeczy np. związane z niezbędnym wyposażeniem związanym z kształceniem w danym zawodzie, oprzyrządowaniem, oprogramowaniem itd. Wskazał, że to pytanie należałoby skierować do dyrektora placówki.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wyjaśnił, że dopytuje o to, ponieważ deficyt w placówkach oświatowych jest znaczny i radni szukają oszczędności, zastanawiają się gdzie można zaoszczędzić. Odwołując się do przedstawionych przez naczelnika danych dotyczących liczby absolwentów, planowanych oddziałów i ilości uczniów w poszczególnych klasach stwierdził, że jemu liczby te się nie zgadzają.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m podkreślił, że w Wydziale Edukacji nie są prowadzone żadne działania związane z planowaniem finansów placówek i zabezpieczeniem finansowym ich działań. Odnosząc się do kwestii planowanych oddziałów i ich

większej ilości w stosunku do realnych możliwości naboru, biorąc pod uwagę perspektywy przyszłego roku w porównaniu z minionymi latami wyjaśnił, że przygotowywana jest szersza oferta edukacyjna, aby odpowiedzieć w jak największym stopniu na potrzeby absolwentów szkół podstawowych, a następnie w procesie rekrutacji ona jest mniejsza. Powiedział, że nie można zakładać, że utworzone zostaną wszystkie klasy w planowanych zawodach i w planowanych rozszerzeniach w liceach ogólnokształcących. Podkreślił, że ilość faktyczna oddziałów zrekrutowanych będzie mniejsza. Powiedział, że dyrektor planując kolejny rok budżetowy powinien realistycznie ocenić, jakie ma szanse naboru na kolejny rok, aby w jak największym stopniu wpasować się w realia z jednej strony rynku edukacyjnego, a z drugiej w możliwości zabezpieczenia swoich potrzeb, jeżeli chodzi o plan finansowy jednostki.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji powiedział, że jeżeli radni słyszą, że deficyt w oświacie wynosi 11 mln. zł, został zredukowany do 9 mln. zł, zaczynają się niepokoić i zastanawiać skąd wziąć pieniądze na zabezpieczenie prowadzenia placówek oświatowych. Radni chcieliby usłyszeć konkretne kwoty, bardziej realne, bo być może deficyt w oświacie w przyszłym roku faktycznie będzie na mniejszym poziomie.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m zgodził się z przewodniczącym. Powiedział, że nie może się do tego odnieść, ponieważ są to sprawy, którymi zajmuje się Wydział Finansowo-Księgowy i Skarbnik.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek komisji poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie takiej analizy również na posiedzeniu Komisji Edukacji. Powiedział, że jego zdaniem przyczyną problemów finansowych jest niedoszacowana subwencja oświatowa.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m zwrócił uwagę, że czynników wpływających na wzrost kosztów w oświacie jest szereg. Zgodził się, że ilość oddziałów przelicza się wydatki, głównie największe wydatki płacowe kadry pedagogicznej, jest to kryterium niepodważalne. Nie można z kolei wpaść w taką pułapkę, że ilość uczniów wpływa bezpośrednio na wydatki, bo czasami ilość uczniów zrekrutowanych w szkole może zmniejszać

wydatki, bo statystycznie koszty kształcenia jednego ucznia będą się zmniejszały, a spadek ilości uczniów może te wydatki zwiększać, bo to są stałe koszty, natomiast bezapelacyjnie ilość uczniów wpływa na wysokość subwencji, którą jednostka samorządu terytorialnego uzyskuje w ramach oświatowej subwencji ogólnej.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że ma proste pytania do Naczelnika i oczekiwałby też prostej, niezagmatwanej, niewyolbrzymianej otoczkami odpowiedzi. Zapytał Naczelnika czy nie zauważył, że budżet szkół powiatu wieluńskiego jest przeszacowany i co mogło być tego powodem; czy Naczelnik z dyrektorami wszystkich szkół i Skarbnikiem Powiatu przygotowali symulację funkcjonowania szkół tylko i wyłącznie w oparciu o subwencję oświatową. Oświadczył, że przygotowany projekt budżetu nawet w dziale oświata jest nie do przyjęcia, jako przykład podał zbyt zawyżone środki motywacyjne. Powiedział, że według niego motywacją dla nauczyciela jest to, że się jest nauczycielem, motywacją dla nauczyciela jest również karta nauczyciela. Powiedział, że Naczelnik razem ze Skarbnikiem i dyrektorami szkół muszą jeszcze raz pokłonić się nad tą sytuacją, bo budżet był przeszacowany i wszyscy już o tym wiedzą. Wskazał, że zauważyła to grupa radnych, a konkretnie jeden klub radnych powiatu wieluńskiego.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m poprosił radnych, aby w trakcie jego wypowiedzi, jeżeli coś jest niejasne, przerywali i dopytywali, wtedy on będzie miał czytelny komunikat. Odpowiadając na pytanie dotyczące symulacji finansowej wyjaśnił, że dyrektorzy planują swoje plany finansowe, nie budżety, ze Skarbnikiem Powiatu i z Wydziałem Finansowo-Księgowym, Wydział Edukacji nie prowadzi symulacji finansowych. Następnie poinformował, że Wydział Edukacji nie ma wpływu na środki motywacyjne, są one w dyspozycji dyrektorów, jest to obligatoryjny odpis 2,5% od wynagrodzenia, tak stanowi prawo. Zachęcił do zapoznania się z regulaminem wynagradzania w powiecie wieluńskim, w którym są określone te kryteria, zasady i wartości. Podkreślił, że jest to dokument, który stanowi Rada Powiatu i zmian w regulaminie może dokonać rada.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji wyraził nadzieję, że tej wypowiedzi przysłuchiwał się Starosta i wie gdzie szuka pieniędzy.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał Naczelnika czy w najbliższym czasie będzie możliwe przygotowanie urealnionych budżetów placówek oświatowych.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m powtórzył, że kwestie planowania planów finansowych jednostek, a następnie przedłożenia ich Zarządowi Powiatu, to są zadania realizowane przez Skarbnika z Wydziałem Finansowo-Księgowym i to pytanie należałoby skierować w tamtym kierunku. Podkreślił, że dyrektorzy nie planują swoich planów finansowych z Wydziałem Edukacji. Zadeklarował, że po dzisiejszym spotkaniu przekaze dyrektorom informację, aby dokonali szczegółowej analizy swoich planów finansowych i skontaktowali się ze Skarbnikiem.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji o zabranie głosu poprosił Skarbnika Powiatu.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powiedział, że rok 2020 był rokiem specyficznym, zaczęła się pandemia, dokonana się zmiana dotycząca zasad wyliczania wskaźnika związanego z zadłużeniem, dlatego dopiero we wrześniu została podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu. Wskazał, że po rozliczeniu budżetu roku 2020 po stronie wydatków i dochodów, będzie wiadomo jaka jest ostateczna wysokość wykorzystania kredytu zaciągniętego w 2020 r., najpóźniej na koniec miesiąca marca będą znane ostateczne kwoty przyznanej na rok 2021 subwencji części oświatowej. Powiedział, że to nie radni znaleźli oszczędności. Poinformował, że z dyrektorami szkół spotkał się w imieniu Starosty i Wicestarosty Wieluńskiego, a nie w imieniu klubu radnych. Podał, że na dzień 1 grudnia zaplanowane są indywidualne spotkania z dyrektorami I LO, II LO, ZS nr 1, ZS nr 2 i ZS nr 3. Podał godziny spotkań i poinformował, że rozmowy będą dotyczyć budżetu roku bieżącego, roku 2021 i naborów do szkół. Odnosząc się do podanej we wcześniejszej wypowiedzi liczby 10 klas wyjaśnił, że są to informacje, które w dniu wczorajszym podał Wicestarosta Wieluński Krzysztof Dziuba na podstawie danych przedstawionych przez jednostki. Przypomniat, że sytuacja finansowa oświaty zmieniała się diametralnie w roku 2019, kiedy z dniem 1 września powstał podwójny nabór. Przypomniat też, że powiat na podwójny nabór otrzymał większą subwencję o 1 mln. zł (w zaokrągleniu), natomiast same płace nauczycielskie związane z podwójnym naborem kosztowały powiat 3 mln. zł. Wówczas powiat dołożył do oświaty 2 mln. zł z innych części budżetu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Radna Alina Błach – członek komisji stwierdziła, że posiedzenia komisji dotyczące uchwalania czy wykonania budżetu nie powinny odbywać się zdalnie. Zwróciła uwagę na problemy jakie pojawiły się w dniu dzisiejszym związane ze słyszalnością radnego Grabowskiego i przewodniczącego komisji radnego Jażdżyka. Powiedziała, że według niej komisja powinna spotkać się na miejscu w Starostwie, żeby każdy mógł swobodnie się wypowiedzieć. Następnie odniosła się poruszonej sprawie zatrudnienia. Powiedział, że zatrudnienie i praca pracowników nie jest w gestii radnych, jest to rola Starosty i Starosta dobrze wie ilu powinien mieć pracowników, w jaki sposób pracownicy wykonują swoje obowiązki. Powiedziała, że ona w przeciwieństwie do radnego Borczyka, nie uważa, że jest przerost administracji. Wręcz odwrotnie. Powiedziała, że pracownicy powinni być odpowiednio wynagradzani żeby mogli dobrze pracować, bo to od nich zależy jak będzie wykonany budżet, ile będzie pracy, jakie będą inwestycje. Zapytała Skarbnika czy w przyszłorocznym budżecie są zaplanowane podwyżki dla wszystkich pracowników. Stwierdziła, że jeżeli pracownicy z wieloletnim stażem nie będą godziwie zarabiać, będą odchodzić z pracy.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zgodził się z radną Aliną Błach, że o sprawach budżetowych należy rozmawiać stacjonarnie. W związku z tym, że na dzień dzisiejszy radni nie posiadają pełnych danych dotyczących przyszłorocznego budżetu, odbędą się jeszcze spotkania z dyrektorami szkół, prosił o przesłanie członkom Komisji Rewizyjnej uzupełnionych danych i przygotowanie, z zachowaniem pełnego reżimu sanitarnego, na najbliższy piątek na godzinę 10.00 sali nr 126 celem kontynuowania posiedzenia.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu zaproponował, aby posiedzenie komisji odbyło się w przyszłym tygodniu, ponieważ w piątek jest nieobecny. Wskazał też, że z uwagi na zaplanowane spotkania, m.in. posiedzenia komisji Rady Powiatu, nie jest wstanie przygotować na najbliższy piątek dodatkowych materiałów, ani też odbyć wcześniej spotkań z dyrektorami szkół żeby przekazać kolejne informacje. Powiedział, że na obecną chwilę może przekazać trzy wersje budżetów oświatowych.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zapytał radnych czy posiadają wystarczającą wiedzę na temat budżetu powiatu na rok 2021. Poprosił o wyrażenie opinii.

Radna Alina Błach – członek komisji powiedziała, że jeżeli miałyby być jeszcze jakieś zmiany w budżecie, to proponowałaby spotkanie w miesiącu grudniu, przed sesją budżetową, a jeżeli zmian nie będzie, to nie ma potrzeby się spotkać.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu wskazał, że zgodnie z uchwałą komisje zobowiązane są zaopiniować budżet do dnia 5 grudnia. Dodatkowo poinformował, że rozmowy z dyrektorami szkół nie będą miały wpływ na całokształt projektu budżetu, który został radnym przekazany.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że przerywając dzisiejsze posiedzenie, komisja daje szansę Zarządowi Powiatu, naczelnikom, dyrektorom jednostek, żeby zmodyfikowali budżet na 2021 r., żeby był on do przyjęcia przez radnych Rady Powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji poprosił radną Ryczyńską, aby wypowiedziała się.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodniczący komisji powiedziała, że według niej komisja powinna się spotkać wtedy, kiedy już będą wszystkie dane wiadome i wprowadzone.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powiedział, że wątpi w to, że nagle po spotkaniu w dniu 1 grudnia nie będzie brakować 9 mln. zł, na pewno jakieś kwoty będzie jeszcze brakować. Powiedział, że według niego na ten moment nie będzie zmian w budżecie. Zastrzegł, że decyzję w tej kwestii podejmie Zarząd Powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wskazał, że komisja nie może poznać zdania radnego Grabowskiego w tej kwestii, ponieważ go nie słyhać. Następnie zaproponował, aby posiedzenie komisji, w związku z koniecznością zaopiniowania budżetu do 5 grudnia, odbyło się w dniu 4 grudnia.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu powtórzył, że na pewno po spotkaniach z dyrektorami szkół nie zostanie zniwelowany brak 9 mln. zł.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że radni doskonale zdają sobie z tego sprawę. Wskazał, że radni chcieliby znać wizję rozwoju powiatu wieluńskiego, którą ma Starosta. Starosta powinien przekazać jak widzi rozwój naszego powiatu w dłuższym okresie, do końca kadencji, czy też tylko w lipcu bądź wrześniu będą podejmowane uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński oświadczył, że Zarząd Powiatu nie zdąży przeprowadzić całej procedury wprowadzenia oszczędności do dnia

5 grudnia, to nastąpi w przeciągu najbliższych miesięcy. Dodatkowo poinformował, że Zarząd Powiatu chce zmienić regulamin wynagradzania w oświacie. Oświadczył, że na dzień 5 grudnia budżet będzie w takim kształcie, w jakim został przygotowany przez Zarząd Powiatu na dzień 16 listopada, a następnie będą podejmowane działania ustalone z członkami Zarządu. Podał, że dopiero wtedy przedstawi plan na lata następne.

Radna Alina Błach – członek komisji stwierdziła, że skoro przedstawiony projekt budżetu się nie zmieni, to nie ma potrzeby ponownie się spotykać i należy w dniu dzisiejszym przeprowadzić głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021. Zapytała Starostę czy planuje podwyżki dla pracowników, a jeśli tak to, w jakiej wysokości.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński odpowiedział, że przewiduje podwyżki w miesiącu grudniu, średnio na pracownika w wysokości 300 zł brutto miesięcznie.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodniczący komisji poparła stanowisko radnej Błach w kwestii przeprowadzenia głosowania nad projektem budżetu na rok 2021.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji powiedział, że on chciałby wysłuchać, jakie zmiany zaproponowali dyrektorzy szkół i jakie będą one miały wpływ na budżet powiatu. Stwierdził, że będą to cenne informacje.

Radna Alina Błach – członek komisji zaproponowała, aby te informacje zostały przedstawione przez Skarbnika Powiatu na posiedzeniu komisji przed sesją grudniową.

Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu przychylił się do propozycji radnej Błach. Ponadto zasugerował zaproszenie na posiedzenie dyrektorów jednostek oświatowych, którzy są autorami przedłożonych planów finansowych.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zwracając się do Skarbnika powiedział, że trudno jest w jego sytuacji odpowiadać za wygłup dyrektorów szkół, ale jest przecież Starosta, naczelnik wydziału, którzy powinni mieć nadzór nad wydumanyymi pomysłami dyrektorów. Stwierdził, że należy jeszcze dać szansę Zarządowi Powiatu, Skarbnikowi, naczelnikom żeby zmodyfikowali budżet. Powiedział, że wierzy w to, że znajdą się środki. Oświadczył, że dla niego przedstawiony na tę chwilę budżet jest nie do przyjęcia. Zwracając się radnej Aliny

Błach oświadczył, że pracownikom należą się podwyżki, ale nie można tego mylić z rozpasaną administracją w powiecie wieluńskim.

Radna Alina Błach – członek komisji powiedziała, że nie zgadza się z opinią radnego Borczyka na temat rozpasania na stanowiskach. Jednocześnie postawiła wniosek o zamknięcie dyskusji nad budżetem powiatu.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji powiedział, że zastanawia się, czy na dzień dzisiejszy wiedza radnych jest na tyle wystarczająca żeby zaopiniować budżet. Stwierdził, że radni nie mają pełnych informacji i jeszcze pewne rzeczy można przedyskutować. Oświadczył, że byłbym za tym żeby komisja w piątek spotkała się w Starostwie celem uzyskania dodatkowych informacji. Udzielił głosu radnemu Borczykowi, a następnie radnej Alinie Błach.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji wyraził nadzieję, że przewodniczący nie zakończy w dniu dzisiejszym posiedzenia komisji i na spotkanie w dniu 4 grudnia zaprosi, jak zasugerował Skarbnik Powiatu, dyrektorów szkół, żeby wytłumaczyli, dlaczego tak się rozbujali, dlaczego wydumali sobie takie budżety.

Radna Alina Błach – członek komisji powiedziała, że pozycja radnego dotycząca zwołania posiedzenia komisji na dzień 4 grudnia jest lepsza, ponieważ w najbliższy piątek, z uwagi na to, że spotkanie z dyrektorami szkół zostało zaplanowane po sesji, radni nie będą mogli uzyskać żadnych dodatkowych informacji.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów zamknął dyskusję. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021.

Komisja Rewizyjna Komisja Rewizyjna nie wydała opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2021. Wynik głosowania: „za” – 1 głos, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymało się” – 3 głosy (głosowało 5 członków Komisji).

Pkt 7

Opracowanie planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji zaproponował, aby kontrole, których Komisja Rewizyjna ze względu na panującą w kraju sytuację związaną pandemią koronawirusa nie zrealizowała w roku bieżącym, a które dotyczyły Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu i Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie, zostały ujęte w planie kontroli na rok 2021, odpowiednio w II i IV kwartale. Dalej zaproponował, aby kontrola w zakresie wydatków poniesionych w związku z funkcjonowaniem Mobilnego punktu pobierania próbek na obecność koronawirusa COVID-19, a którą wnioskował radny Andrzej Stępień, została przeprowadzona w I kwartale 2021 r., a w III kwartale – kontrola funkcjonowania Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu. Wyjaśnił, że zaproponowana przez niego kontrola w Zespole Szkół nr 1 związana jest z realizowanym przedsięwzięciem polegającym na budowie hali sportowo-widowiskowej przy Zespole. Zapytał członków komisji czy wyrażają zgodę na przedstawione propozycje do planu kontroli na rok 2021.

Radna Alina Błach – członek komisji powiedziała, że jej zdaniem wystarczającym byłoby zaplanowanie na rok 2021 trzech kontroli, tj. dwóch kontroli, których z wiadomych względów nie udało się zrealizować w roku bieżącym i kontroli Mobilnego punktu pobierania próbek. Powiedziała też, że w przyszłym roku może być podobna sytuacja i komisja nie będzie w stanie zrealizować wszystkich kontroli.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodniczący komisji stwierdziła, że z uwagi na realizację tak ważnej inwestycji, przeprowadzenie kontroli w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu jest zasadne.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów poddał pod głosowanie przedstawione propozycje do planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2021.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła propozycje do planu kontroli komisji na rok 2021.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji przedstawił propozycje do planu pracy komisji na rok 2021. Wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła propozycje do planu pracy komisji na rok 2021.

Pkt 8

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji podał termin kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że posiedzenie odbędzie się w dniu 4 grudnia o godzinie 10.00 w Starostwie Powiatowym w Wieluniu w sali 126 z udziałem dyrektorów wszystkich placówek oświatowo-wychowawczych. Wobec braku innych głosów przeszedł do następnego punktu porządku posiedzenia.

Pkt 9

Zamknięcie XV posiedzenia komisji.

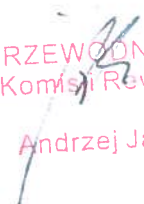
Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XV posiedzenie komisji dziękując za udział.

protokołowała


Anna Zychla

przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Jażdżyk


PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Jażdżyk