# **Protokół nr 85/20 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniuz dnia 31 grudnia 2020 r., *które odbyło się zdalnie***

**W posiedzeniu udział wzięli:**

# Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu

# Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński

# Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu

# Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu

# Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
2. Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu
3. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu
4. Pan Dariusz Kowalczyk - dyrektor Zespołu Szkół Nr 2
 im. Jana Długosza w Wieluniu

*Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza
w Wieluniu o pozytywną opinię w sprawie zamiaru uruchomienia
od 01.09.2021 r. nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik transportu drogowego symbol: 311927 w Technikum wchodzącym w skład Zespołu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza
w Wieluniu o rozważanie propozycji uruchomienia od 01.09.2021 r. Branżowej Szkoły II stopnia w Zespole.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego *- do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie powiatu.*
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2020 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

# **Pkt 1**

# **Otwarcie LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył LXXXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział
w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

**Pkt 2
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne.
Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 4 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

 **Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu (jednogłośnie przy 4 głosach „za”) przyjął porządek obrad (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.*

**Pkt 4**

**Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza
w Wieluniu o pozytywną opinię w sprawie zamiaru uruchomienia
od 01.09.2021 r. nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik transportu drogowego symbol: 311927 w Technikum wchodzącym w skład Zespołu.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał pana naczelnika Kołodzieja i pana dyrektora Dariusza Kowalczyka. Poprosił pana dyrektora o zabranie głosu i wprowadzenie do punktu.

 **Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** omówił przedmiotowy materiał. *Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu dołączył
Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński. Zarządu Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał pana wicestarostę, który dołączył do zdalnego posiedzenia Zarządu. Powiedział,
że uruchomienie tego kierunku wiąże się z też pewnym inwestycjami, ponieważ placówka nie posiada w tej chwili samochodu ciężarowego ani przyczepki,
aby prowadzić naukę jazdy. Dodał, że rozumie, że to dopiero nastąpi w okresie późniejszym, jeżeli będzie taki nabór. Zapytał, czy wskazane kwoty uzyskania uprawnień kierowcy samochodu ciężarowego, czy kat. „B” są po stronie ucznia,
czy po stronie szkoły. Odnośnie opracowanej kalkulacji, którą pan dyrektor przedstawił, to kwota 50 tys. zł byłoby do końca, ponieważ są jeszcze koszty pracodawcy, 8 tys. zł trzeba byłoby dodać do 40 tys. zł, o których wspomniał pan dyrektor. Czy przy opracowaniu kalkulacji wzięto pod uwagę koszty ewentualnej subwencji oświatowej, ponieważ przez te 3 miesiące ostatniego roku będzie obowiązywała subwencja - jeśli się myli, to prosi pana naczelnika o sprostowania, czyli od 1.09. do końca roku 2021 będziemy opierać się na dotychczasowej subwencji, która zostanie ostatecznie przyznana w marcu. Czy tak to ma rozumieć? **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że zgadza się tylko nie od końca września, od 1.09.  **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odnosząc się
do subwencji oświatowej, która będzie przyznana na następny rok, czyli na 2022 r. zapytał, czy wzięto pod uwagę w kalkulacji ilość uczniów, ile ta klasa miałaby liczyć, ewentualnie założenie, bo w tej chwili trudno jest powiedzieć, np. że będzie
25 uczniów w tej klasie. Podkreślił, że takie założenia trzeba sobie przyjąć
i porównać to z ewentualną przyznaną subwencją oświatową na ten kierunek. Dodał, że tego mu jak gdyby zabrakło w tych materiałach. Zaznaczył, że jest wskazany koszt zakupu samochodu ciężarowego, co omówił. Zapytał, czy są odpowiedni instruktorzy w placówce, którzy mogliby prowadzić naukę jazdy i szkolenia
dla samochodów ciężarowych. Poprosił pana dyrektora o ustosunkowanie się do jego wypowiedzi.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że chciałby bardzo, aby przy szkole w konsekwencji poszerzyć uprawnienia ośrodka, czyli nie tylko kat. „B”, ale nadać również kat. „C”. Myśli,
że przy wsparciu i Zarządu, i powiatu, infrastruktury, o której w pewnym momencie
pan wicestarosta wspomniał, że plac manewrowy można by pozyskać również
dla kategorii „B”, idea byłaby taka, aby doposażyć szkołę w ciężarówkę i doposażyć w plac. Natomiast mówimy tutaj o dwóch sprawach: o kat. „C”, którą bardzo łatwo spełnić zakupując ciężarówkę i ona rzeczywiście może być za 50 tys. zł-70 tys. zł, natomiast zupełnie innym sprzętem trzeba dysponować przy realizacji,
tzw. kwalifikacji wstępnej. Dodał, że to jest rzeczywiście ciężarówka już o pełnych systemach - Esp przede wszystkim jest takim drogim systemem, za który do takiej ciężarówki trzeba dopłacić około 20 tys. zł załóżmy, pewne roczniki tych systemów
w ogóle nie mają, więc zakup takiej ciężarówki z systemem Esp szacuje na około 100 tys. zł, czy tą kwotę może nawet przekraczać. Zaznaczył, że idea byłaby taka, żeby powstał przy ZS nr 2 pełnoprawny ośrodek, a w konsekwencji po uzyskaniu
kat. „C” pokusić się również o spełnienia warunków na realizację kwalifikacji wstępnej, ale wymaga to troszkę więcej pracy i większych kosztów, bo trzeba mieć instruktorów nie tylko na kat. „C”, ale instruktorów techniki jazdy, odpowiednią ciężarówkę i symulator albo płytę antypoślizgową, na której realizuje się część zadań i to jest ten minus, ale można wypożyczać, realizować to w ośrodkach zewnętrznych nazwijmy. Póki kierunek się nie ugruntuje, póki nie będą mieć pewności, że warto
te wszystkie ciężary ponosić mimo, że kierunek jest bardzo poszukiwany i potrzebny, to postępowałaby ostrożnie. Jeżeli chodzi o kadrę instruktorską to w tej chwili
na kat. „C” jest 2 instruktorów i 2 osoby są zainteresowane posiadające kat. „B” poszerzeniem uprawnień, więc to jest kwestia przeszkolenia instruktorów i uzyskania odpowiednich uprawnień. Odnośnie pytania pana starosty odnośnie ciężarówki
i kosztów, wyjaśnił, że wszystkie te koszty pokrywa szkoła, więc zarówno kat. „B”,
kat. „C”, kwalifikacje pokrywa szkoła. Jest to zapisane w programie,
w podstawie programowej dla tego zawodu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił
o odpowiedź, czy opracowano kalkulację odnośnie subwencji oświatowej.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że przedstawił koszty płacowe, tj. 40 tys. zł i do tego są składki ZUS, fundusz pracy razem około 8 200 zł, czyli 48 275 zł z jego kalkulacji. Dodał,
że nie wiedzą czy będą to nauczyciele dyplomowani czy stażyści, zatem
jest uśredniona stawka.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dopowiedział,
że pan dyrektor ma informację dotyczącą osób, które będą kształciły
w tym zawodzie, ponieważ kończą studia podyplomowe. Już chyba wiadomo,
czy to są nauczyciele dyplomowani czy mianowani, czy można się liczyć z tym,
że będą ubiegać się o stopień nauczyciela dyplomowanego, ponieważ to również trzeba włączyć w kalkulację. Zapytał, czy to jest w ogóle z korzyścią.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że koszty, o których pan starosta wspominał dotyczące studiów podyplomowych to jest tylko część zajęć, natomiast mówimy o przedmiotach ogólnych o przedmiotach w pozostałych zawodowych, dlatego przyjęta jest i o nich wiemy na jakim stopniu jest nauczyciel, stawka pozwalająca uśrednić płace
ze wszystkich przedmiotów.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał o ujętej w kalkulacji kwocie 810 zł. To jest stażowe, czy coś innego? Wskazana kwota jest mnożona przez ilość etatów. Pierwsza to jest 4 046 zł, jak rozumie to jest kwota płacy nauczyciela dyplomowanego, niżej jest 2,06 x810 zł.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że to są pochodne od wynagrodzeń.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zaznaczył, że jak rozumie stażowe jest tutaj też wliczone.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że również.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** dodał, że jeśli 20% to jest troszeczkę za mało jakieś 80 zł, jeżeli przyjmiemy, że będą to nauczyciele dyplomowani, ale jak to określił, to jest jakby szczegół. Zapytał, czy pan dyrektor wie, w których wagach będą liczeni uczniowie w subwencji oświatowej.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** wyjaśnił, że wspominał o tym, że tutaj dla tego zawodu jest bardzo mało podniesiona waga.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał, która to będzie waga.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** wyjaśnił, że jest nieznacznie podwyższona do tej podstawowej, ta waga jest
na poziomie 0,01. Odpowiedział, że chodzi o P9 0,082.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał ilu uczniów przewiduje pan dyrektor.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że na pewno nie chciałby otwierać dużego oddziału, czyli tak
jak w przypadku klasy Wieltonowskiej do 24 osób, żeby było to bez podziału
na grupy. Podkreślił, że dwu specjalnościowy oddział z podziałem na grupy
jest porównywalny z jedno specjalnościowym bez podziału na grupy.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** podkreślił, że tutaj jakby ważne są koszty, które ponosi się na uruchomienie, ale powiedzmy, że te koszty można ponieść, bo ponosi się je generalnie raz. Ważniejsze teraz są koszty w trakcie kolejnych lat, kiedy ci uczniowie będą chodzić przez kolejne 5 lat do szkoły, powiedzmy, że kolejni będą wypadać, a już w pierwszym roku subwencjonowania będziemy musieli dołożyć do tej klasy - przy tym założeniu 24 uczniów i przy tych wagach, 80 tys. zł na rok. Wiadomo, że nie wszyscy ukończą i będą odpadać,
więc co roku będziemy do tej klasy dokładać jeszcze więcej. Zapytał, czy pan dyrektor będzie redukował liczbę proponowanych kierunków kształcenia.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** odpowiedział, że taka jest jego idea, żeby w zamian za zawody, które się
nie otwierają i mają kłopoty z naborem w zawodzie: technik turystyki i technik reklamy - one otwierają się w cyklu co 2 lata, czyli mają IV klasę, mają klasę II,
nie ma klas I. W zamian za mało atrakcyjne dla młodzieży, dla rynku pracy zawody chciałby ofertować ten zawód, co wiąże z dalszą polityką oświatową placówki,
czyli specjalizacji placówki w obszarze informatyki, branżowe opartym o współpracę
z pracodawcami i 2 tradycyjne zawody, czyli technik elektryk i technik pojazdów samochodowych i technik transportu drogowego.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że przy
tej bardzo uproszczonej kalkulacji kosztów, gdzie tak naprawdę bierzemy w skład tylko koszty osobowe widzimy już, że kwota, którą trzeba będzie dołożyć może
nie wysoka w stosunku do innych, gdzie dokładamy, ale jednak jest to kwota
do dołożenia, a nie liczymy tutaj jeszcze kosztów prądu, paliwa. Zaproponował,
aby nie zamykać na ten moment panu dyrektorowi drogi, zostawić sprawę w toku,
jak najszybciej przeprowadzić audyt, o którym już mówią od miesiąca i również,
żeby audytorzy poddali analizie zasadność otworzenia tego kierunku kosztem innych, ale jak zadamy im, że mamy w planie i mamy zasoby, żeby otworzyć taki kierunek, żeby to przeanalizowali. Myśli, że w lutym będziemy już mieli odpowiedź na to,
a to jest jeszcze wystarczający czas, żeby po pierwsze zrobić arkusze, a po drugie przeprowadzić rekrutację, która w tym roku będzie bardzo dziwna i trudna
ze względu na możliwości promocji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał pana naczelnika, do kiedy można taki kierunek otworzyć. Czy są jakieś terminy, bo to ma związek z audytem. **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** poinformował, że nie ma określonych ściśle terminów, należy przyjąć dwa terminy, to znaczy jeden dotyczący planowania organizacji nowego roku
i my powinniśmy zamknąć go na poziomie kwietnia, czyli przedłożenie
przez dyrektora placówki do organu prowadzącego arkuszy organizacyjnych,
które przewidują nabór na nowy rok szkolny w tym przypadku na 2021/2022 do klas I. Natomiast ten termin jest zdecydowanie późnym terminem, ponieważ, aby liczyć
na jakikolwiek skuteczny nabór musimy zdać sobie z tego sprawę, że trzeba przeprowadzić silną promocję informacyjną, skierować do potencjalnego odbiorcy ofertę edukacyjną, przybliżyć taką klasę czy ten zawód, jak wygląda proces edukacji, itd. To zadanie należy przeprowadzić na kilka miesięcy przynajmniej przed okresem rekrutacji. Przekazał, że w tej chwili jeszcze nie mamy kalendarza ostatecznego opublikowanego przez ministerstwo, jeżeli chodzi o nabór na nowy rok szkolny,
ale z doświadczeń możemy określić, że aby liczyć na jakąkolwiek skuteczność
to taką klasę powinniśmy powołać jako powiat decyzją Rady Powiatu nie później
jak w miesiącu lutym bądź w marcu, to i tak ten okres od marca nie jest stosunkowo długi, aby przygotować skuteczną promocję i liczyć na dobry nabór do takiej nowej klasy, która na rynku edukacyjnym jest ofertą absolutnie do tej pory nieznaną. Następnie odniósł się do swojej propozycji zawartej w koncepcji sprawy przedłożonej przez pana dyrektora – wymogiem przed rozpoczęciem całej procedury, podjęciem decyzji przez organy stanowiące powiatu, jeżeli chodzi o tworzenie nowego zawodu, podobnie, zresztą jak nowego zawodu w nowej szkole jest opinia Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Kontynuując propozycję pana wicestarosty, aby kontynuować sprawę na kolejnym posiedzeniu wzbogacając o dodatkowe, materiały dla Zarządu
nie wie czy nie byłaby dobrym rozwiązaniem, stąd jego propozycja, aby dyrektor
już wystąpił do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy, aby ta ustosunkowała się
do tej oferty, czy propozycji utworzenia nowego zawodu na naszym terenie,
bo to też będzie informacja istotna dla Zarządu, a przy ewentualnej akceptacji skrócimy ten proces konsultacyjny, co omówił. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział
odnośnie wniosku pana wicestarosty, że myśli, że wszyscy są zgodni, że sprawę pozostawimy w toku. Zapytał, czy ktoś chciałby zadać pytania. Udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zwrócił się do pana naczelnika, aby w nowym algorytmie sprawdził tą wagę - czy to na pewno będzie
ta waga, czy coś się nie zmieniło, bo jest już opublikowany nowy algorytm.
Być może, że coś podnieśli i wtedy okaże się, że to jest całkiem opłacalny kierunek
i nie będzie tutaj wątpliwości. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś
zczłonków Zarządu chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił*. Oddał głos panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, że opinia Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy jest związana
też z tym, o czym wspomniał w swojej wypowiedzi pan dyrektor Kowalczyk,
a mianowicie z prognozowaniem potrzeb na rynku, zarówno krajowym,
jak i regionalnym i do tego Rada też się pewnie odniesie, a to jest na tyle istotne,
że zgodnie z koncepcją ministerstwa i w ostatnich 2 latach przynajmniej
to obserwowali, zawody, które są mocno oczekiwane na krajowym rynku pracy szczególnie, ale również w pewnej części regionalnym, mogą liczyć na tą zwiększoną subwencję. Waga, o której wspomniał pan wicestarosta - dodatkowa waga wzmacniająca kształcenie w tych zawodach, nawiązując do dyrektora Kowalczyka,
że najczęściej są to zawody nie tylko oczekiwane, ale również kosztowne,
stąd ten dodatek do podstawowych wskaźników, jeżeli chodzi o subwencję
w kształceniu zawodowym. Zwrócił uwagę, że w koncepcji zakończenia napisał,
że w kontynuacji pracy nad tematem koniecznym jest zwrócenie uwagi na planowany nabór na nowy rok szkolny i pan dyrektor tu już wspomniał, że wstępnie rozmawiał, czy wstępnie podjęli na poziomie szkoły decyzję o wstrzymaniu naboru
do tych zawodów, które były nie tylko nierentowne, ale na rynku edukacyjnym
nie znajdowały odbiorców, co dotyczyło nie tylko ostatniego roku, ale to dotyczy kilku ostatnich lat, bo próbując zachować te zawody, bo była decyzja organu, aby utrzymywać klasy dwuzawodowe, a to również w jakiś sposób wpływało na koszty.
Z drugiej strony przez ostatni okres 3 lat nie wzmocniło to tych klas. Ostatnia informacja to jest problem, nad którym trzeba się głęboko zastanawiać, to jest spadek ilości uczniów w poszczególnych oddziałach, czy grupach w tracie roku szkolnego albo w cyklu kształcenia.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybka.

 **Pan Łukasz Dybka – członek Zarząd** powiedział, że ma małą sugestię,
żeby może poszukać na jakimś lokalnym rynku jakiegoś sponsora, albo potencjalną firmę, która w przyszłości zaopiekuje się tą klasą.Wiadomo, że w naszej okolicy
jest dużo firm transportowych, więc być może by coś dołożyli, czy wyposażyli klasę, czy zasponsorowali zakup tego auta, więc jego zdaniem byłoby to dobre, aby już zacząć szukać. Przychylił się do wypowiedzi pana wicestarosty, że dobrze, żeby
w tym audycie jednak firma się tym zajęła i konkretnie nas nakierowała,
czy to jest opłacalne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** w odniesieniu do tego, co przedstawił pan radny jednym z wymogów
i to obligatoryjny dla szkoły prowadzącej kształcenie w tym zawodzie jest partnerstwo z przedstawicielem biznesu, najczęściej na rynku lokalnym. Dyrektor Kowalczyk
już może na ten temat coś powiedzieć, bo takie rozmowy prowadził, czy jakieś uzgodnienia wstępne czynił - bez tego nie można prowadzić kształcenia, natomiast na ile można liczyć na wzmocnienie w sensie promocji procesu kształcenia
to doświadczenia mamy różne, jeżeli chodzi o dosprzętowienie i wsparcie szkół
to oczywiście tak, ale pewnie te ogólne koszty będzie musiał ponosić, na kształceniu obojętnie w jakim zawodzie, a szczególnie w zawodach drogich nie da się oszczędzać i jeśli byśmy się mogli zmieścić w subwencji, to byłoby idealne rozwiązanie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że głównie chodzi o to, żebyśmy się zmieścili w subwencji, to jest najbardziej istotne. Dodał, że chciałby przegłosować wcześniej złożony wniosek, żeby tą sprawę pozostawić w toku i te wszystkie uwagi, czy propozycje, wyjaśnienia były uwzględnione, które zostały poruszone. Zarządził głosowanie, aby przedmiotowa sprawa była w dalszym ciągu procedowana na następnym Zarządzie, czy po audycie i zapytał o zdanie pana wicestarosty.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że wtedy kiedy będziemy mieć informację. Jeśli będzie negatywna opinia Rady Rynku Pracy
to możemy od razu to procedować po uzyskaniu tej opinii, ale jeśli będzie pozytywna to dobrze i wtedy czekamy na to, jak powiedzą się panowie audytorzy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że dobrze. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odniósł się do sprawy, na którą zwrócił uwagę pan wicestarosta,
czy to opracowanie będzie dotyczyło również wyrażenie zgody i pozytywną opinię, żeby Zarząd przekazał i pan starosta, bo to jest istotne. W koncepcji zakończenia
jest napisane o udzieleniu pozytywnej opinii, która jest niezbędna dyrektorowi,
żeby wystąpił do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. To nie jest decyzja o utworzeniu klasy, tylko o wykonaniu przez dyrektora, czy możliwości wykonania przez dyrektora podjęcia tego działania, czyli wystąpienia do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy,
bo bez tego dalej nie będziemy mieli informacji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że myśli, że w tym kierunku to pójdzie, że pozytywnie.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że opinia jest tylko potrzebna do wystąpienia przez dyrektora
do Wojewódzkiej Rady, a decyzja o utworzeniu klasy jest absolutnie niezwiązana
z tą decyzją.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że dobrze, czyli pozytywną opinię wyrażamy na temat nowego kierunku kształcenia, ale pozostawiamy sprawę w toku, po audycie i po otrzymaniu informacji
z Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Zarządził głosowanie, kto jest „za” takim rozwiązaniem. Zamknął punkt.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję:*

* + - * *o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie zamiaru uruchomienia
			od 01.09.2021 r. nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik transportu drogowego symbol: 311927 w Technikum wchodzącym w skład Zespołu,*
			* *o pozostawieniu sprawy w toku, do której Zarząd powróci po otrzymaniu informacji od Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w sprawie propozycji uruchomienia od 01.09.2021 r. nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik transportu drogowego symbol: 311927 w Technikum wchodzącym w skład Zespołu oraz po audycie*

*(głosowało 5 członków Zarządu).*

 *Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

 **Pkt 5**

 **Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza
w Wieluniu o rozważanie propozycji uruchomienia od 01.09.2021 r. Branżowej Szkoły II stopnia w Zespole.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu dyrektorowi.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** podziękował za poprzednią opinię, a następnie omówił przedmiotowy materiał. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że na ten moment 44% absolwentów szkoły branżowej wyraziło jak gdyby akcesdalszego kształcenia, to jest w systemie zaocznym. Zapytał, jak tutaj ma się ewentualna subwencja w stosunku do kosztów, które będą ponoszone.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** wyjaśnił, że przede wszystkim te wagi w szkolnictwie zawodowym dla dorosłych
są obniżone i ta subwencja jest również niższa.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił o zadawanie pytań. Udzielił głosu panu wicestaroście.  **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że nie ma pytań tylko chciał przedstawić swoją koncepcję zakończenia sprawy i podobnie
jak poprzednio tutaj dały się wypowiedzieć też audytorom. Ponieważ utworzenie szkoły wymaga pewnych ruchów, uchwał Rady Powiaty, a co za tym idzie wymaga czasu, dlatego nie blokowałby pana dyrektora w utworzeniu szkoły, a później ewentualnie, jeśli audytorzy wypowiedzą się negatywnie, to po prostu
nie przeprowadziłby naboru, ale wydaje mu się, że zasadnym jest, aby wyrazić zgodę na jej utworzenie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że z tego, co sobie przypomina taka podobna sytuacja była w ZS nr 1, w tym roku szkolnym był ogłoszony nabór, który zakończył się brakiem tego naboru. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powiedział, że dobrze pan starosta zwrócił uwagę, że w ZS nr 1 nabór był nieefektywny, nie mogliśmy tej klasy otworzyć ze względu na mała ilość zainteresowanych osób mimo wcześniejszej diagnozy i deklaracji uczniów klas ostatnich, że interesują się kształceniem na poziomie szkoły branżowej II stopnia.
W przypadku ZS nr 2 mamy bardzo silnego partnera, od kilku lat to jest firma WIELTON i firma już deklarowała, mamy tu przykłady silnego zaangażowania biznesu w realizację zadań na poziomie szkoły branżowej I stopnia i chęć wspierania również kształcenia na poziomie II, czyli na poziomie technika w szkole branżowej II stopnia jest przez firmę WIELTON deklarowane, także to jest taki dodatkowy argument. Dodał, że z poziomu wydziału proponują, aby Zarząd i to jest nawiązujące do tego, co zaproponował pan wicestarosta, podjął decyzję o kontynuacji przygotowania dokumentów, procedury związanej z utworzeniem tej szkoły – utworzenie szkoły pozwoli podjąć, bo to jest też wymóg, dyrektorowi działania zaopiniowania zawodu, w którym będzie chciał kształcić na poziomie szkoły branżowej II stopnia z Wojewódzką Radą Rynku Pracy, a czy ten zawód zostanie
w ofercie naborowej na rok 2021/2022 włączony, to już decyzja będzie należała
do Zarządu, czy podejmie decyzję akceptującą kształcenie w tym zawodzie, ewentualnie w szkole branżowej II stopnia, jeżeli powstanie, czy też nie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że ta sprawa pozostanie w toku, Zarząd wyraża pozytywną opinię dotycząca utworzenia tego kierunku kształcenia i myśli, że jak będziemy procedować
w przyszłym, roku ten punkt to wtedy pan dyrektor przygotuje wagi, subwencje,
jak to się ma do subwencji oświatowej, faktyczną kalkulację i wówczas będzie wiadomo o jakich kosztach mówimy. Audyt, który będzie przeprowadzony będzie wyznacznikiem, co do zasadności utworzenia tego kierunku.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** przekazał, że nie jest pewien, ale jest to waga P50 0,012, uczniowie szkół ponadpodstawowych, dla dzieci i młodzieży klas szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych w szkołach ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży szkół specjalnych, policealnych i branżowych szkół II stopnia.

 **Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował,
aby sprawa była kontynuowana na następnych posiedzeniach Zarządu z tym,
że wydajemy w tej chwili opinię pozytywną, aby pan dyrektor mógł się zwrócić
do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powiedział, że nie może Zarząd w ten sposób podjąć decyzji,
bo nie mamy jeszcze tej szkoły utworzonej. Zawnioskował, żeby Zarząd podjął decyzję o kontynuacji tematu i zobowiązał dyrektora i wydział do przygotowania niezbędnych informacji, materiałów i przedstawienie procedury utworzenia tej szkoły, bo dopiero po jej utworzeniu dyrektor może wnioskować o opinię do Wojewódzkiej Rady Runku Pracy w zakresie zawodu, który zaakceptuje kształcenie na poziomie szkoły branżowej II stopnia.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** podziękował
za prawidłowe sformułowanie koncepcji zakończenia i zapytał kto jest „za” takim zakończeniem sprawy.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję
o kontynuowaniu przedmiotowej sprawy oraz zobowiązał Dyrektora Zespołu Szkół
Nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu i Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu do przygotowania niezbędnych informacji (wskazanych na LXXXV posiedzeniu Zarządu), materiałów i przedstawieniu procedury utworzenia tej szkoły - sprawa w toku (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu dyrektorowi Kowalczykowi.

**Pan Dariusz Kowalczyk - dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** powiedział, że został zobowiązany do przedstawienia materiałów, jeśli chodzi
o zaangażowanie firmy WIELTON w przygotowanie klasy patronackiej. Poinformował, że firma WIELTON zastrzegła sobie pewną klauzulę poufności,
jeśli chodzi o finansowanie zadań w szkole, stąd też nie jest w stanie przekazać Zarządowi informacji o kwotach. Dodał, że firma WIELTON w wyniku przygotowania klasy patronackiej przeprowadziła kapitalny remont sal patronackich w warsztatach szkolnych B30 i B 31, a zatem wykonano sufit podwieszany, gładzie na ścianach, wypłytkowano sale, wykonano ściany działowe szklane z podmurowaniem, wymalowano pomieszczenia, zainstalowano robot spawalniczy, wykonano pełno funkcjonalny model naczepy, dofinansowano zakup instalacji odciągowej spalin
na stanowiskach spawalniczych w sali B28, wykonano stanowiska spawalnicze w sali B28, przekazano także 3 półautomaty spawalnicze.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że oprócz tego, ze pan dyrektor przedstawił powyższą informację ustnie, poprosił
o przedstawienie Zarządowi pisemnej odpowiedzi, bo był złożony taki wniosek,
więc dyrektor ma złożyć powyższą informację pisemnie do wydziału edukacji,
którą wydział przekaże do Biura Rady i Zarządu. Udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** przypomniał, że na jednym z ostatnich Zarządów złożył wniosek o jak najszybsze przygotowanie umowy
na audyt. Zapytał, na jakim jesteśmy etapie. Dlaczego to jeszcze nie trafiło
na Zarząd, żeby członkowie Zarządu mogli się w tym temacie wypowiedzieć, nanieść swoje uwagi?

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, żemieli spotkać się po sesji w sumie w trzy osoby i omówić ten temat. Zaznaczył, że dobrze się stało, ponieważ dzisiaj pojawiły się nowe tematy, które trzeba ująć w tym zakresie opracowania i to też musi być ujęte na pewno w umowie. Oddał głos panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że nie ma za dużo do uzupełnienia tego, co powiedział pan starosta tylko chce powiedzieć, że ze swojej strony przygotowany jest do rozmowy na ten temat, przygotował informację i również analizę, jeżeli chodzi o drugi dokument, o którym mówił pan wicestarosta, a mianowicie regulamin wynagradzania.  **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zwrócił się do pana naczelnika ze słowami, że myśli, że w poniedziałek się spotkamy. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że jak
już jesteśmy przy regulaminie wynagradzania to chciałby zapytać pana naczelnika, kiedy przydzielane są dodatki motywacyjne na kolejny semestr. **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że dodatki motywacyjne są zawsze przydzielane
na pół roku zgodnie z naszym regulaminem, czyli na I i II semestr. W miesiącu styczniu będzie przygotowana kolejna propozycja i będzie podejmowana decyzja
w tej sprawie, która jest poza decyzją wydziału. Dodał, że od lutego na nowy semestr są dodatki i od września na I semestr.  **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** podkreślił, że jeśli do tego czasu nie zdążymy przygotować nowego regulaminu, to te dodatki zostaną przyznane na zasadach takich jak w obecnym regulaminie. **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** poprosił, aby zwrócić uwagę, że tam jest przestrzeń dosyć szeroka,
jeśli Państwo chcecie zmienić tylko te dodatki, to w poniedziałek będzie przedstawiał te propozycje,czyli to, co pan starosta w tej chwili zaproponował.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** dodał, że tylko to wymaga jeszcze konsultacji i uchwały Rady.  **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie wiedział, jakie jest oczekiwanie ze strony pana wicestarosty czy Zarządu, bo pan starosta mówiąc potocznie wstrzymał mu ten temat na ten okres konsultacji z panem i z panem starostą, że pan oczekiwał tej zmiany
już w miesiącu styczniu, czy grudniu, ale nie mówi, że jest to niemożliwe, ponieważ gdybyśmy te zmiany przyjęli na kolejnym Zarządzie zaproponowane, to też jest
je w stanie przedstawić na sesji styczniowej.  **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że tak
to zrobimy, bo innego wyjścia nie będziemy mieć.  **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** jeślibyśmy zmieniali ten regulamin zaproponował, żeby przeanalizować wszystkie zapisy i dokonać kompleksowej zmiany, a nie tylko w jednym obszarze,
ale to już decyzja będzie należała do kierownictwa i Zarządu Powiatu. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zgodził się,
że kompleksowo tylko determinantą jest ten termin wypłaty dodatków motywacyjnych, bo chodzi o to, żeby coś zaoszczędzić na tym, taka jest idea jakby działań wskazanych i zobowiązujących przez radę i przez radnych, żeby wdrożyć działania oszczędnościowe jak najszybciej. Chodziło o to, żeby w tym roku
przy tym trudnym budżecie jeszcze zaoszczędzić. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zwrócił się do pana naczelnika, że spotkają się w poniedziałek o godz. 9.00 i będą rozmawiać na ten temat i sprawa w styczniu stanie na Radzie Powiatu.

 **Pkt 6**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi. **Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił projekt uchwały.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.*Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.  *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 491/20 w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 491/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*  **Pkt 7
Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie* *powiatu*.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi. **Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił projekt uchwały.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.*Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.  *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 492/20 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 5 członków Zarządu).*

 *Uchwała Nr 492/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 8**

 **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2020 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi. **Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił projekt uchwały.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.*Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.  *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 493/20 w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2020 (głosowało 5 członków Zarządu).*

 *Uchwała Nr 493/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 9**

 **Sprawy bieżące. Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poinformował,
że na wniosek służb finansowych, pana skarbnika jeden z Zarządów odbędzie się
w dniu 19.01.2021 r., bo obliguje nas termin 21 dni, w którym należy przekazać sprawozdania.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik** **powiatu** odpowiedział, że nie, należy układ wykonawczy opracować do podjętej uchwały Rady Powiatu odnośnie uchwalenia budżetu.

 **Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Łebkowi.

**Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu** poruszył sprawę złożonego wniosku dotyczącego Powiatowego Centrum Usług Wspólnych. Zapytał, kiedy może oczekiwać informacji. **Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że ta informacja już spłynęła, ale nie chciał na ten Zarząd umieszczać
tego punktu, będzie jeszcze kilka spraw i myśli, że Zarząd Powiatu musi spotkać się przed 19.01., ponieważ będą sprawy dotyczące dodatków motywacyjnych, regulaminu wynagradzania w oświacie, termin zostanie ustalony wspólnie
z kierownictwem w poniedziałek. Dodał, że planuje 2 posiedzenia Zarządu
w miesiącu styczniu. Termin sesji też nie został jeszcze ustalony z panem przewodniczącym. Udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że jego zdaniem w tych początkowych miesiącach roku Zarząd powinien częściej się spotykać, zwłaszcza, że tyle trudnych zadań przez Zarządem i jego zdaniem albo 4, albo 7. stycznia najpóźniej powinniśmy się spotkać, żeby te sprawy edukacyjne, regulamin wynagrodzeń przeanalizować jeszcze raz, ponieważ to musi być zaopiniowane przez związku zawodowe. Jeśli chcemy, żeby to poszło, to musimy
to zrobić dość szybko. Zwrócił się z prośbą do pana starosty, żeby nie zwlekać
z przedstawieniem ważnych materiałów tak, jak ten dotyczący Powiatowego Centrum Usług Wspólnych. Ponownie podkreślił, aby nie zwlekać, bo każdy dzień
to przepadające kolejne terminy, kolejne złotówki są wypłacane, które można było zaoszczędzić i nawet jak mamy mieć Zarząd, który potrwa 20h to niech tyle trwa dodając, że działajmy, żeby wprowadzać oszczędności i żeby oszczędzać,
bo tak jak padło na sesji jesteśmy do tego zobowiązani, jeśli chcemy, żeby ten Zarząd trwał i żeby nie wszedł tu komisarz, kiedy Rada nie udzieli nam zgody
na zaciągnięcie zadłużenia, to musimy mocno pracować.

**Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu** zapytał, czy jest możliwość na dzień dzisiejszy przygotowania informacji jakie powiat musi zabezpieczyć środki na lata 2021-2022 odnośnie zadań jakie będą realizowane. Czy jest taka możliwość,
|żeby można było porozmawiać odnośnie budżetu jak to się będzie układało
w roku 2021, 2022.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że wydaje
mu się, że można tylko na podstawie złożonych wniosków, kwot, jakie są zapisane
i wtedy ewentualnie zasymulować sobie różne warianty w zależności
od otrzymanego dofinansowania i jego wysokości, więc myśli, że tu nie ma problemu, Powiatowy Zarząd Dróg niech to przygotuje.

**Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu** odpowiedział, że tak, w formie symulacji, ponieważ nie ma jeszcze wysokości środków. Da to obraz co nas czeka
w przyszłości.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że trzeba zawnioskować do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu, żeby taki wypis
z wniosków zrobił - kwoty na poszczególne lata i udział powiatu w tych kwotach.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił, aby zapisać to, co radny Łebek mówił, bo myśli, że są, co do tego zgodni. Udzielił głosu radnemu Dybka. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zwrócił uwagę, że przetargi
na tą chwilę idą dużo taniej niż zapisane te kwoty w tych projektach,
więc rozbieżności są znaczące. To jest tak jakby ten wariant pesymistyczny
na tą chwilę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że dokładnie tak.

**Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu** zgodził się z tym, co mówił radny Dybka, ale podkreślił, że zapisując te zadania w budżecie musimy wpisać tak
jak posiadamy wnioski w kosztorysach inwestorskich. To się może zmienić później przy wykonaniu zamówień publicznych.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** przychylił się do wniosku pana wicestarosty, żeby jednak jak najszybciej podziałać w oświacie i myśli, że tutaj trzeba jak najszybciej to zrobić. Jeżeli chcemy poczynić oszczędności, a ma taka nadzieję, że chcemy, to musimy to zrobić jak najszybciej, bo terminy upływają bardzo szybko. Tu był wniosek, żeby przed Bożym Narodzeniem, a ma wrażenie, że jednak w kwestii tego audytu to się chyba nic nie dokonało, a minęło prawie 2 tygodnie. Powiedział,
że bardzo prosi, aby potraktować to bardzo poważnie, to jest moment, w którym możemy podjąć jakieś decyzje dotyczące oszczędności. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że na pewno jest w tym racja, ale też trzeba te materiały rzetelnie przygotować,
bo czasami jest tak, że można poprzez pośpiech popełnić wiele błędów. Dlatego Zarząd będzie 7.01., żeby można było procedować. Dodał, że zostaną podjęte działania, żeby jak najszybciej takie decyzje podjąć. Planowali po sesji, po Zarządzie spotkać się z panem wicestarostą - przynajmniej pan starosta tak planował i z panem naczelnikiem, aby porozmawiać o zakresach, bo też była taka mowa,
czy go zwiększamy, czy to, co firma zaproponowała, co miało być przedyskutowane wewnętrznie i przedstawiony Zarządowi projekt umowy, ponieważ to musi być procedowane na Zarządzie, ponieważ są środki wydatkowane kwotowo i każde zwiększenie zakresu wiąże się z dodatkowymi kosztami. Pierwotna wycena to około 35 tys. zł netto. Ponadto poinformował o zwrócenie się powiatu wieluńskiego
do rezerw materiałowych o przyznanie z Agencji Rezerw Materiałowych tomografu komputerowego dla wieluńskiego szpitala. Jeśli się to uda, to będzie bardzo dobrze, drugi tomograf się przyda z tego względu, że obecny jest już dość wyeksploatowany, co omówił. Następnie złożył życzenia noworoczne.

 **Pkt 10**

# **Wolne wnioski.**

*Na LXXXV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie
w dniu 31 grudnia 2020 r., Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu -
złożył wniosek, aby Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu przygotował informację
(w formie symulacji) w sprawie wysokości środków finansowych jakie powiat wieluński będzie musiał zabezpieczyć odnośnie złożonych wniosków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.*

**Pkt 11**

**Zamknięcie LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.
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