

Protokół nr 84/20
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 29 grudnia 2020 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Andrzej Łebek | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 3. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
w Wieluniu w Wieluniu |
| 4. Pani Alicja Krzemień | - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg
w Wieluniu (PZD) |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie LXXXIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Zaakceptowanie odpowiedzi Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Andrzeja Łebka - członka Zarządu, złożony na LXXXII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 09.12.2020 r. w sprawie przygotowania przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu wykazu posiadanych projektów budowlanych na drogach powiatowych.
5. Przyjęcie projektu uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2021 rok – *kontynuacja sprawy z LXXXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 21.12.2020 r.*
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego – *do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.*
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w układzie wykonawczym do budżetu na 2020 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie LXXXIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie LXXXIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył LXXXIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec

powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje do porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy jest odpowiedź na projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu organizacyjnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że będzie to procedowane na początku stycznia.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że dobrze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie kto jest „za” przyjęciem porządku obrad.

Zarząd Powiatu w Wieluniu (jednogłośnie przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).

Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

Pkt 4

Zaakceptowanie odpowiedzi Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Andrzeja Łebka - członka Zarządu, złożony na LXXXII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 09.12.2020 r. w sprawie przygotowania przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu wykazu posiadanych projektów budowlanych na drogach powiatowych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią kierownik Krzemień. Zapytał, czy wnioskodawca jest zadowolony z odpowiedzi. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odpowiedział, że tak. Zadał pytanie do punktu 9 dot. najdroższej inwestycji, czyli przebudowy drogi powiatowej na odc. Rychłocice-Gabrielów - czy jest ujęta we wniosku złożonego do Wojewody,

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wyjaśnił, że do Funduszu Dróg Samorządowych.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odpowiedział, że tak jak widzimy tych inwestycji rzeczowych i finansowych faktycznie mamy bardzo dużo. Podliczył, że odejmując drogę, która jest we wniosku na te inwestycje, które pozostają do realizacji powiat musiałby mieć ponad 55 mln zł także jest to duży zakres, który mamy w opracowaniach. Dodał, że są jeszcze rzeczy, które będziemy procedowali i wprowadzali do budżetu. Zaznaczył, że jest tych inwestycji sporo, przy tym budżecie, na następne lata będzie to trudne do realizacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odniósł się do pozycji 10 przebudowa drogi powiatowej Nr 4529E w m. Raduczyce. Przypomniał, że tam był problem z pasem drogowym, jeśli chodzi o działki. W jednej z przerw w dzisiejszej sesji byli z panem radnym Borczykiem u pana naczelnika Pęcherza, który mówił, że sytuacja nie wygląda tak źle jakby się to na początku wydawało. Są w stanie zrobić to wydziałem, koszt około 10 tys. zł, pan naczelnik mówił, że mogą to zrobić z paragrafów geodezyjnych. Przekazał, że jest to informacja dla Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że jeśli chodzi o Raduczyce to jest mylone pojęcie, odnośnie tego, co mówił pan Pęcherz, że robi własnym wydziałem, ponieważ to chodzi o Czernicę, gdyż Raduczyce to jest działka, o którą wystąpiono do Wojewody i z mocy przejdzie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że sprawa jest jasna, pani kierownik ma rację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał na jakim etapie są prace w Rudzie. Czy to jest w trakcie realizacji, czy coś się dzieje z tym projektem? Jak to wygląda?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią kierownik o odpowiedź.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odnośnie Rudy odpowiedziała, że projektanci już praktycznie mają zrobioną koncepcję projektu, również chodzi o działkę. Tutaj też jest sprawa dość trudna, ponieważ kolej się upiera, abyśmy wyszacowali działki i im zapłacili odszkodowanie za ten teren kolejowy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, jak pani kierownik to przewiduje, czy projekt będzie skończony w 2021 r.?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że jeśli zakończymy projekt od kościoła przed przejazdem kolejowym, wyłączymy teren kolei, to jest możliwe do zakończenia. Tutaj będzie teraz nasza rola na co się zdecydujemy - czy będziemy płacić kolei, jak oni sobie życzą, czy urywamy projekt przed przejazdem kolejowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że na pewno w obecnej sytuacji budżetowej nie będzie nas stać, żeby takie kwoty płacić. Przypomniął, że kiedyś była podobna sytuacja na ul. POW też chcieli, żeby 25 m wykupić, co było drogie, później doszło do porozumienia dodając, że trzeba przeprowadzić rozmowy i jak się nie uda, to nie będziemy tego wykupywać. Zaznaczył, że myśli, że skrócimy ten odcinek, zrobi się aneks do umowy z wykonawcą, innej możliwości nie widzi na ten moment. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu zadał pytanie dotyczące drogi, o której wspomnieli radni Jurdziński. Odniósł się do wykupienia tego gruntu. Zapytał, czy trzeba byłoby wykupić cały grunt, który jest w pasie drogowym, czy tylko chodnika. Przypomniął, że jak była robiona droga Nr 45 w Dąbrowie to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykonywała do pewnego momentu wspólny odcinek drogi, zostawiany był przejazd kolejowy i następnie za przejazdem kolejowym droga była dalej remontowana. Zapytał, czy nie ma takie możliwości. Jak to wygląda?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że nie do końca tak, ponieważ tamten pas, który należy do kolei, na którym jest droga jest dosyć duży, z decyzji podziału burmistrza to, co do niej trafiło, to jest około 0,15 hektara. To nie jest tylko fragment samego przejścia przez przejazd kolejowy w Rudzie tylko ten teren kolei zaczyna się dużo wcześniej i praktycznie ciągnie się aż pod cmentarz.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu powiedział, że dla niego jest to dziwna sytuacja. Nie bardzo to rozumie. Odniósł się ponownie do prac na drodze nr 45 dodając, że jeśli chodzi o tory i do cmentarza, to jest odległość kilkudziesięciu metrów.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że tak, ale ta działka jest własnością kolei, tak samo jest na Pątnowie, gdzie jest około hektara gdzie droga prowadzi też po terenie kolei. Dodała, że to są stare zaszłości, tak kiedyś przebiegała, były to działki będące własnością kolei i trzeba to będzie teraz jakoś wyprostować. Nie wie, w którą stronę pójdziemy, musimy się zastanowić wspólnie, co z tym zrobić.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu powiedział, czyli za utrzymanie zimowe i bieżące również w takim razie, skoro to są tak duże powierzchnie powinno płacić PKP. Zaznaczył, że też można byłoby w jakiś sposób wystąpić, skoro to jest taki duży odcinek, to są też ponoszone koszty.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przekazała, że tak, ale droga jest powiatowa, teren pod drogą jest kolei.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że przekażemy im drogę.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że bardzo chętnie i tak samo możemy zrobić na Pątnowie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że niektóre koszty są wysokie, ale czy to są koszty wraz z kanalizacją, bo wydaje mu się, że niektóre tak - Popowice 10 mln zł, Mokrsko, Słupsko 7 mln zł, Gromadzice prawie 5 mln zł chyba też razem z kanalizacją, czy to jest sama droga?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że to jest różnie, jest też w tym odwodnienie w zależności, w której miejscowości, częściowo są kanalizacje deszczowe, ale częściowo też jest przekrój jednostronny i woda sprowadzona jest do rowu - odwodnienie jest rowem, ale przykanalikami musimy przejść pod drogę, żeby wodę z jednej strony przeprowadzić na drugą.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy kanalizacji w ogóle nie ma tutaj ujętej.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że nie do końca, częściowo jest kanalizacja, bo na przykład przez Gromadzice zakrywamy po jednej stronie rów – nie ma rowu i trzeba tą wodę jakoś odebrać,

żeby nie stała w korpusie drogi, tylko musi być zrobiony rów, przykanalik. Podkreśliła, że to też można powiedzieć, że jest to jakaś kanalizacja, bo my tylko ciągle myślimy, że kanalizacja to jest system rur zamkniętych. Odwodnienie do rowu tak, jak to było, na przykład w Dietrznikach to jest trochę tańszy koszt niż całe zabudowanie rurami i co jakiś czas umiejscowione studzienki.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy pani kierownik jest w stanie odpowiedzieć, jeżeli chodzi o drogę w Małyszynie, to jest projekt wraz z kanalizacją deszczową, z zakryciem rowu z jednej strony, czy tak?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przekazała, że tak, tak samo jest w Małyszynie, że zakrywamy rów po jednej stronie i przykanalikami sprowadzamy wodę z korpusu drogi po drugiej stronie do rowu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zadał teoretyczne pytanie, czy jest możliwość, biorąc pod uwagę przykład Małyszyna, wykonanie drogi o nachyleniu pochyłym. W tej chwili jest tam rów po jednej stronie, jak się jedzie na Masłowice to po jednej stronie jest rów.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że tak, później częściowo po obydwóch stronach jest rów, w terenie zabudowanym są śladowe rowy, ale z rzędnych projektanta wynika, że musi być odprowadzona woda z jednej strony drogi tam, gdzie całkowicie będziemy budować chodnik na przeciwną stronę do rowu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że rozumie dodając, że docelowo jego założenie jest takie, żeby ten projekt zmienić i obniżyć koszty powstania tej drogi w Małyszynie. Zaznaczył, że koszty tego projektu są bardzo wysokie. Jakby zostawić ten rów po lewej stronie tak, jak funkcjonuje, odtworzyć go, doprowadzić do właściwego stanu, żeby spełniał swoje zadanie odpływowe i zrobić drogę nachyloną, to znaczy nachylenie w stosunku do rowu i po przeciwnej stronie wykonać ścieżkę pieszo-rowerową też z asfaltem na tym samym poziomie, odgranieczoną tylko linią i powiedzmy niech całość ma szerokość 6m, czyli droga ma 4 m szerokości, 2 m ścieżka pieszo-rowerowa. Zapytał, czy jest to możliwe, czy jest to niemożliwe.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że jest to niemożliwe, bo droga w przekroju publicznym, jeżeli zrobimy nawet ciąg pieszo-rowerowy musi mieć szerokość sama jezdnia 5,5 m plus założmy 2 m ciąg pieszo-rowerowy, więc to już jest 7,5 m. Wodę możemy sprowadzić spadkiem

jednostronnym w kierunku rowu, ale to też musi być dopasowane, ponieważ nie ukrywa, że jest to teren zabudowany, mieszkańcy już mają porobione zjazdy, ogrodzenia, więc nie możemy ich odgrodzić, że zakłócimy stosunki wodne, więc nie możemy zablokować tej wody.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopowiedział, że z tego, co kojarzy to wydaje mu się, że lewa strona jest niższa od strony prawej i to byłoby takie naturalne, że po lewej stronie byłby odpływ, a po prawej strona bardziej zmodernizowana. Chodzi o to, aby przyjrzeć się temu projektowi i zrobić go za mniejsze pieniądze, bo nie ukrywa, że to nie jest droga przelotowa. Zapytał panią kierownik o najniższy standard drogi powiatowej co do szerokości asfaltu, jaki jest i który można by zastosować w Małyszynie?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że dla powiatów mamy odpowiedniej klasy drogi powiatowe, zgodnie z warunkami technicznymi powinny posiadać klasę Z jako zbiorczą, już nie mówi, że główną przyspieszoną, bo raczej idą w to drogi krajowe, ale to jest zbiorcza, lokalna i dojazdowa. Dodała, że tam też jest szerokość określona, jeżeli to jest teren niezabudowany, czy nie ma chodnika – może być teren zabudowany, ale nie budujemy chodnika i może mieć 5 m, ale musi mieć szerokość jezdni minimum 5 m.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że też do tego zmierza, że np. wcale nic nie powoduje tego, że musimy tam wykonać drogę 5,5 m czy 6 m. Możemy wykonać tam drogę węższą, to nie jest droga przelotowa, uczęszczana tak jak przez Mokrsko, czy przez Chotów, że na godzinę przejeżdża 100-150 aut.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że żaden projektant się nie podpisze, ponieważ może utracić uprawnienia, skoro jest chodnik, czy ciąg pieszo-rowerowy, to wtedy jest ograniczona jezdnia krawężnikiem i musi mieć przynajmniej 5,5 m.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest temat do dyskusji, trzeba się spotkać i porozmawiać konkretnie o Małyszynie, zaprosić projektanta i zapytać o jego zdanie, czy jest taka możliwość, czy nie ma takiej możliwości, bo dzisiaj będziemy dyskutować i nic z tego nie wyniknie. Dodał, że trzeba takie spotkanie zorganizować. Zwrócił się do pana wicestarosty i do radnego Dybki, że należy znaleźć czas, zaprosić panią kierownik i spotkać się na miejscu. Podkreślił, że obejrzą stary plan i wówczas będą wysnuwać wnioski,

jak zobaczą jaka jest dokumentacja, wtedy niech się wypowie projektant. Powiedział, że dzisiaj decyzja nie będzie podjęta. Rozpatrywany punkt dotyczy wniosku radnego Łebka.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odniósł się do wypowiedzi radnego Dybki. Powiedział, że było sugerowane, że można zrobić jednostronny spadek, ale przy takiej szerokości, o której mówimy: 5 m czy 5,5 m, 1,5 m czy 2 m chodnika, asfaltu, to choćby spadek był 2 cm na metrze szerokości, to czy to jest możliwe do zrealizowania, ponieważ wówczas to nachylenie będzie między jedną i drugą krawędzią bardzo zróżnicowane. Czy to nie będzie miało wpływu później na użytkowanie tej drogi? Czy jest taka możliwość zrobić o takiej szerokości jednospadkowe odprowadzenie wody?

Pani Alicja Krzemień - kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że tak jak mówiła w tej kwestii musi się wypowiedzieć projektant, żeby nie było tak, że ten spadek trzeba zrobić nie 2% tylko trochę większy, ale to z kolei wyjdziemy wyżej i mieszkańcy mogą mieć pretensje, ponieważ nie możemy zakłócić ani stosunków wodnych przyległego terenu, ani też doprowadzić do tego, że będzie duża różnica wysokości pomiędzy założmy chodnikiem, a posesjami, które są przyległe do drogi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odnośnie projektu na Wróblewie też poprosił o spotkanie z panem wójtem, ponieważ pan wójt też sugerował, że ten projekt mu się nie podoba, jest nieaktualny i chciałby dokonać zmian, żeby był tańszy i zrobiony inaczej. Zaproponował również spotkanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, aby radny Dybka przypomniał o tym spotkaniu w przyszłym roku. Zarządził głosowanie „za” zaakceptowaniem odpowiedzi.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zaakceptował odpowiedź Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Andrzeja Łebka - członka Zarządu, złożony na LXXXII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 09.12.2020 r. w sprawie przygotowania przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu wykazu posiadanych projektów budowlanych na drogach powiatowych (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 5

Przyjęcie projektu uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2021 rok – kontynuacja sprawy z LXXXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 21.12.2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi i poprosił o wprowadzenie do tematu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o przedstawienie informacji o zakupieniu sprzętu z tych wolnych środków, które zostały na zakup sprzętu dla nauczycieli zatrudnionych w naszych jednostkach oświatowych. Czy to już zostało zrealizowane, czy jeszcze nie?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że w związku z tym, że mieliśmy zbyt krótki okres czasu, żeby przeprowadzić pełne postępowanie ofertowe, decyzją pana starosty - potwierdzoną przez pana skarbnika, zadanie to zostało przekazane dyrektorom dwóch placówek kształcenia specjalnego, czyli Zespołowi Szkół Specjalnych oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie. W tym samym dniu podjęliśmy działania z informacją od dyrektorów, że z dniem dzisiejszym, czyli z datą dzisiejszą jeden i drugi dyrektor to zadanie realizuje w formie zakupu 4 kompletów sprzętu, czyli laptopów korzystając z 50% wartości tych środków, które pozostały. Było to niespełna 25 000 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podziękował za uzupełnienie porozumienia, jednak ono nie wyczerpuje pytania z ostatniego Zarządu, czyli jak przy tym podziale realizowane są zapisy rozporządzenia, które mówią o tym, że należy wziąć pod uwagę wnioski dyrektorów, wyniki egzaminów, podstawowe kierunki i stopień realizacji. Podkreślił, że wiemy,

że pewnie od lat tak jest, domyślamy się, że tak jest, że dyrektorzy składają wnioski na 8% czy trochę mniej, więc siłą rzeczy brane są tylko te wnioski, które dzielą proporcjonalnie podział etatów właściwie. Przypomniał, że mówił ostatnio na Zarządzie, dlaczego uważa, że to nie jest dobre, więc nie będzie się powtarzał. Poprosił pana naczelnika, aby wyjaśnił, jak te pozostałe 3 punkty z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej są realizowane w tym podziale.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że nawiązał do poprzedniego wystąpienia odnośnie kierunków realizacji oświatowej polityki państwa, jak i potrzeby w zakresie kształcenia zawodowego, czy doksztalcania zawodowego, jeżeli chodzi o pracowników kształcenia zawodowego. W tej chwili mamy obowiązek przechodzenia takich kursów kwalifikacyjnych raz na 3 lata i każdy z dyrektorów przygotowuje taki szkolny program, który uwzględnia później w planowaniu swoich form doskonalenia zawodowego. W wydziale są dostępne wszystkie wnioski, z którymi dyrektorzy występują, zarówno w tej pierwszej części, czyli dofinansowania studiów różnego rodzaju oczywiście określonych w rozporządzeniu i to jest ta pierwsza rubryka i ona przewiduje te formy. W pozostałych formach przyjęli zasadę rzeczywiście przed laty, aby proporcjonalnie do ilości etatów przeliczeniowych te środki były przyznawane. Podkreślił, że żaden z dyrektorów w tym roku i w poprzednich też nie zgłaszał innych potrzeb, czy większych zapotrzebowań na środki albo na formy doskonalenia i do tej pory dyrektorzy się w tych środkach mieścili. Dodał, że mieli takie sytuacje, że z przyczyn, np. reformy albo wprowadzania nowych zadań, jeżeli chodzi o niektóre typy placówek oświatowych te potrzeby były wyżej i dyrektorzy zgłaszali, takimi decyzjami Zarząd Powiatu się kierował i jak sobie dobrze przypomina odnośnie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej swego czasu, czy Zespołu Szkół Specjalnych, kiedy te potrzeby na doskonalenie zawodowe nauczycieli w formie dofinansowania do różnego rodzaju studiów wyższych był uwzględniany i tu nie było żadnego problemu. Zarówno podstawowe kierunki polityki określone w latach 2020-2021, jak i te formy dotyczące potrzeb doskonalenia zawodowego kadry, kształcenia zawodowego, zarówno teoretycznej nauki zawodu, jak i praktycznej w tym roku również były uwzględnione przez dyrektorów. Natomiast, jeśli chodzi o wyniki egzaminów to podlegają analizie na poziomie każdej placówki, dyrektorzy wyciągając wnioski z wyników poszczególnych przedmiotów bądź też z egzaminów zawodowych uzgadniają ze swoją kadrą jakie obszary należy

wzmocnić i ta druga kolumna dofinansowanie, pozostałe formy doskonalenia zawodowego, zgodnie z rozporządzeniem pozwalają na prowadzenie szkoleń o różnym charakterze i dofinansowania różnych działań podejmowanych w tym obszarze przez nauczycieli.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, do kiedy mogą nauczyciele składać wnioski o studia i kto decyduje o tym, że te wnioski są dofinansowane lub nie są dofinansowane. Jaki jest powód progu 1500 zł i 60%? Powiedział, że ma sugestię na przyszłość, żeby ten podział, zanim będzie konsultowany ze związkami zawodowymi najpierw trafił do Zarządu – nie w formie uchwały tylko propozycji, bo gdyby dzisiaj, czy ostatnio Zarząd chciał coś zmienić to znów musiałoby to być procedowane.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że od ostatniego Zarządu następuje taka zmiana. Przekazał, że jeśli zmiany zostaną dzisiaj zaakceptowane, dzisiaj przedstawiają wyliczenia matematyczne to poddają to jeszcze raz konsultacji organizacjom związkowym działającym w naszych placówkach. Jeżeli chodzi o wnioski nauczycieli to są składane na ręce dyrektorów - dyrektorzy do końca października składają wnioski do organu prowadzącego, a Zarząd ma termin do ostatniego stycznia taki plan doskonalenia zawodowego, formy doskonalenia zawodowego przyjąć. Jako organ prowadzący nie ingerujemy we wnioski nauczycieli, bo potrzebę ocenia każdy dyrektor, czyli kolumna dofinansowania kształcenia nauczycieli pobierana przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli jest proponowana w zależności od potrzeb każdego dyrektora szkoły. Priorytety, które również są w tym porozumieniu zawarte są skutkiem zgłaszanych potrzeb w tym obszarze przez poszczególnych dyrektorów w stosunku do swoich nauczycieli. Jeżeli chodzi o wartość dofinansowania 1500zł i 60% jest to również wynegocjowane z dyrektorami - dyrektorzy uznają i to jest uznaniowe oczywiście, propozycję wydział tylko składa Zarządowi, że to jest godne dofinansowanie, zarówno jeśli chodzi o wysokość, jak i nieprzekraczalność tej wartości 60%. Dodał, że tu Zarząd może wprowadzić zmiany, możemy mieć pełne dofinansowanie studiów tylko wtedy mamy mniej środków do dyspozycji wszystkich dyrektorów na pozostałe formy doskonalenia zawodowego. Tutaj nie ma żadnych prawnych, zewnętrznych ograniczeń. Jedynym ograniczeniem jest odpis, czyli 0,8% planowanych rocznych środków

przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli zatrudnionych w naszych placówkach.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana wicestarostę o chwilowe prowadzenie obrad, ponieważ na chwilę musi wyjść.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zastanowił się czy ten termin do końca października jest najszcześniejszym terminem na podejmowanie decyzji o podjęciu studiów. Czy nie można byłoby wprowadzać jakiś zmian, np. w czerwcu, lipcu, kiedy ludzie tak naprawdę podejmują decyzję, że są w stanie pójść na studia? Czy jest taka potrzeba, bo jakby co do zasady nie musimy tych pieniędzy przyznać imiennie tylko podzielić jakie kwoty są przeznaczone? Ewentualnie, jeśli chodzi o próg procentowy to jest to dobrze, ale zastanawia się czy kwota 1500 zł nie blokuje kogoś, bo mogą być studia droższe niż 3200 zł za semestr, szczególnie specjalistyczne, jeśli chodzi o kształcenie specjalne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że rozumie i również podziela te dwie wątpliwości. Natomiast są dwie kwestie: po pierwsze, jeśli chodzi o termin październikowy to jest to określone aktem prawnym wyższego rzędu, czyli rozporządzeniem i nie możemy tego terminu przesunąć. Dyrektorzy mogą przyjmować wnioski i pewnie analizują z nauczycielami potrzeby w ciągu całego roku szkolnego, natomiast rozporządzenie w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli jasno określa ten termin w paragrafie 4, który zacytował. Dodał, że możemy spoglądać z perspektywy kolejnych lat i rzeczywiście tak jest, że mamy przypadki i to nie tylko w ubiegłym roku, chociaż epidemia swoje zrobiła, że niektórzy nauczyciele deklarują się na podjęcie jakiejś formy doskonalenia zawodowego, a okazuje się, że, np. w danym typie szkoły, albo danej miejscowości na danej specjalności nie jest uruchamiany ten kierunek i to są te problemy ze względu, np. na małą ilość chętnych osób do doskonalenia w danym zakresie, czy w danym obszarze.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu ponownie bierze udział w posiedzeniu Zarządu i przewodniczy obradom. Następnie podziękował za wyjaśnienia panu naczelnikowi. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały Zarządu Powiatu w przedmiotowej sprawie i skierowania do zaopiniowania związkom zawodowym.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął projekt uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2021 rok - kontynuacja sprawy z LXXXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 21.12.2020 r. i przekazał do zaopiniowania związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego – do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem pytań, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 489/20 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 489/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w układzie wykonawczym do budżetu na 2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy dobrze usłyszał, że chodzi o środki na książki, bo myślał, że te pieniądze mają być wykorzystane na sprzęt komputerowy.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie, tak nazywa się paragraf. Potwierdził, że będą na zakup sprzętu komputerowego tylko paragraf brzmi zakup środków dydaktycznych i książek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 490/20 w sprawie zmian w układzie wykonawczym do budżetu na 2020 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 490/20 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że kolejny Zarząd odbędzie się w dniu 31.12.2020 r. o godz. 9.00. Omówił tematy jakie będą procedowane na ww. posiedzeniu Zarządu.

Pkt 9

Wolne wnioski.

Na LXXXIV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 29 grudnia 2020 r., Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu, złożył wniosek dotyczący uzyskania informacji na temat rocznych kosztów utrzymania stanowiska kierowcy w Starostwie Powiatowym w Wieluniu z podziałem na wynagrodzenie oraz inne dodatki, nagrody jakie w ciągu 2020 r. otrzymał kierowca.

Na LXXXIV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 29 grudnia 2020 r., Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu, złożył wniosek dotyczący uzyskania informacji na temat osób, które w 2021 r. odchodzą na emeryturę w Starostwie Powiatowym w Wieluniu oraz w jednostkach podległych powiatowi wieluńskiemu oraz kosztów związanych z ich odejściem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił Biuro Rady i Zarządu o zanotowanie ww. wniosków, odnośnie, których jak powiedział jest zgoda. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy z inwestycji, które są zaplanowane w szpitalu z przyznanych środków, czyli 1,5 mln zł na SOR (*Szpitalny Oddział Ratunkowy*), 2 mln zł na kardiochirurgię, 2 mln zł na noworodkowy i położnictwo, czy teraz po przyznaniu tych środków jest taka możliwość, żeby, np. zrezygnować z jednej z tych inwestycji mając na myśli kardiologię, a można byłoby te 2 mln zł przesunąć na którąś z tych inwestycji tak, żeby można było te 5,5 mln zł wykorzystać zmniejszając o jedną inwestycję. Zaznaczył, że wtedy byłoby mniejsze zaangażowanie naszych środków i łatwiej byłoby nam to zrealizować.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zgodził się w 100% z tokiem rozumowania radnego Łebka. Dodał, że na ostatnim spotkaniu z panią dyrektorem też taki wniosek wypłynął. Przekazał, że taka możliwość jest sprawdzana.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że rozmawiali o tym ostatnio na spotkaniu z panią dyrektorem i takie wnioski się nasunęły. Jeżeli będzie taka możliwość to na pewno takie kroki będą podjęte.

Pkt 10

Zamknięcie LXXXIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXXIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

Inspektor