

## **PROTOKÓŁ NR XXX/20**

### **z posiedzenia**

### **Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu odbytego zdalnie dniu 28 grudnia 2020 roku**

#### **W posiedzeniu komisji udział brali:**

1. Pan Henryk Wojcieszak - przewodniczący komisji
2. Pan Sebastian Jasiński - z-ca przewodniczącego komisji
3. Pan Waldemar Borczyk - członek komisji
4. Pan Łukasz Dybka - członek komisji
5. Pani Joanna Kacała - członek komisji
6. Pan Andrzej Łebek - członek komisji
7. Pan Grzegorz Mielczarek - członek komisji
8. Pan Krzysztof Sola - członek komisji
9. Pan Andrzej Stępień - członek komisji

#### **Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

1. Pani Alicja Dudaczyk - Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m
2. Pani Sylwia Walczak - z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m
3. Pani Antonina Wojtczak - Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Sieradzu
4. Pan Adam Wachowiec - Główny Specjalista Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi
5. Pani Anna Szafrńska - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi
6. Pan Krzysztof Pietrzak - Meritum Competence
7. Pan Sławomir Kaftan - Skarbnik Powiatu
8. Pani Patrycja Świtalska - Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m
9. Pani Grażyna Nowakowska - z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m

*Lista obecności członków komisji i gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie XXX posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia komisji.
5. Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi Delegatura w Sieradzu oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi o stanie środowiska i podejmowanych działaniach kontrolnych na terenie powiatu wieluńskiego w 2019 r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2018-2019.
7. Zaopiniowanie kalendarza imprez integracyjnych i prozdrowotnych w 2021 roku współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2021-2022 dla powiatu wieluńskiego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego na rzecz Gminy Wieluń.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030.
12. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.
13. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego na 2021 r.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Budżetu Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2020.
15. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie XXX posiedzenia komisji.

### **Pkt 1**

#### **Otwarcie XXX posiedzenia komisji.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** otworzył XXX posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu.

### **Pkt 2**

#### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** przystąpił do sprawdzenia listy obecności. Potwierdził obecność wszystkich członków komisji w zdalnym posiedzeniu, a następnie stwierdził prawomocność obrad.

### **Pkt 3**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy są uwagi, propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku posiedzenia.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” przyjęła porządek XXX posiedzenia (głosowało 9 członków komisji).*

### **Pkt 4**

#### **Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia komisji.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie protokół nr XXIX/20.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” przyjęła protokół z XXIX posiedzenia komisji.*

## Pkt 5

### **Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi Delegatura w Sieradzu oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi o stanie środowiska i podejmowanych działaniach kontrolnych na terenie powiatu wieluńskiego w 2019 r.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** powitał Pana Adama Wachowca Głównego Specjalistę Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi, Panią Annę Szafrąską, która reprezentuje Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi i Panią Antoninę Wojtczak Kierownika Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Sieradzu. Wskazał, że ani w 2018 r., ani w 2019 r. na terenie powiatu wieluńskiego nie wykonywano pomiarów hałasu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz działalności kontrolnej WIOŚ, były natomiast do prowadzenia badań hałasu w ramach automonitoringu zobowiązane cztery firmy w 2018 r. i w 2019 r. dwie firmy, ale inne niż w roku poprzednim. Zapytał w związku z tym, na czym polega monitoring, czy firmy, które hałasowały w 2018 r. już nie hałasują i zostały wytypowane do prowadzenia monitoringu inne podmioty, czy też wybór firm jest losowy. Poprosił również o wyjaśnienie następującej kwestii: podał, że w przedłożonym przez Inspektorat Ochrony Środowiska materiale zapisano, że „Ze względu na ochronę roślin nie stwierdzono przekroczeń dla ozonu”, a w „Programie Ochrony Środowiska ...”, który będzie omawiany w kolejnym punkcie jest informacja, że na terenie wszystkich gmin został przekroczony poziom zawartości ozonu w powietrzu.

**Pan Adam Wachowiec – Główny Specjalista RWMŚ w Łodzi** odnosząc się do sprawy dotyczącej monitoringu jakości powietrza powiedział, że na obszarze powiatu wieluńskiego GIOŚ ma tylko jeden punkt, w mieście Wieluń. Powiedział, że powiat wieluński jest jednym z najczystszych powiatów w województwie łódzkim, dlatego na obszarach, na których jakość powietrza jest zadawalająca, jest w miarę dobrym stanie nie jest prowadzony rozbudowany monitoring. Wskazał, że na stacji w Wieluniu przy ulicy POW 12, która znajduje się na obszarze zabudowanym, prowadzony jest manualny pomiar pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu. Powiedział, że na obszarze miasta Wieluń jak i całego powiatu nie ma przekroczeń dla pyłu PM10 zarówno jeżeli chodzi o dopuszczalną wartość średnioroczną, która wynosi  $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ ,

jak również o liczbę dopuszczalnych dni z wartością powyżej  $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Podał, że na obszarze Wielunia w punkcie pomiarowym liczba dni z przekroczeniem średniej 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 wyniosła 28 dni przy dopuszczalnej 35 dni. Nie stwierdzono również przekroczeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ozonu, metali ciężkich. Stwierdzono natomiast na obszarze powiatu wieluńskiego przekroczenie benzo(a)pirenu. Podał, że w punkcie pomiarowym w Wieluniu w 2019 r. wartość średnioroczna wyniosła  $2,9\mu\text{g}/\text{m}^3$ , natomiast wartość dopuszczalna wynosi  $1\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Wskazał, że przyczyną przekroczeń jest emisja niska, powierzchniowa, czyli pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków mieszkalnych, tam gdzie używany jest węgiel do ogrzewania. Poinformował, że oprócz samych pomiarów, które są prowadzone na obszarze powiatu w mieście Wieluniu, GIOŚ do oceny jakości powietrza używa tzw. modelowanie jakości powietrza. Wyjaśnił, na czym ono polega. Powiedział, że przewagą tego modelowania jest to, że obliczenia robione są dla obszaru całego kraju, całego województwa, wszystkich powiatów, gmin. Podkreślił, że nie jest możliwe, aby punkt pomiarowy był w każdej gminie, w każdym mieście. Powiedział, że punkt pomiarowy w Wieluniu jest bardzo dobrze usytuowany i służy także do weryfikacji modelowania, czyli sprawdzenia poprawności. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oprócz pomiarów, które są nadrzędne, na drugim miejscu stawia modelowanie jakości powietrza. Stwierdził, że jakość powietrza z roku na rok poprawia się, a jedną z przyczyn jest to, że sezon grzewczy, zimowy jest coraz cieplejszy, jest mniejsze zapotrzebowanie na surowce energetyczne, spala się mniej węgla. Zwrócił też uwagę na ewentualnie działania podejmowane przez gminy, powiaty związane z programami ochrony powietrza. Odnosząc się do informacji na temat przekroczeń dla ozonu powiedział, że wartości dopuszczalnych ze względu na zdrowie jaski i ochronę roślin jest kilka, a to wymienione w przedłożonym opracowaniu dotyczy bezpośrednio roku 2019 r. Natomiast w tzw. celu długoterminowy, który dotyczy roku 2020 przekroczenia są na terenie całego województwa, a zatem i na obszarze powiatu wieluńskiego. Wskazał, że podobnie jest z pyłem zawieszonym PM2,5.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał z czego wynika taka zawartość ozonu.

**Pan Adam Wachowiec – Główny Specjalista RWMS w Łodzi** odpowiedział, że jest to tzw. zanieczyszczenie wtórne, czyli zanieczyszczenie, które powstaje z innych zanieczyszczeń, tzw. prekursorów, w tym głównie powstaje ono z dwutlenku

azotu, w wyniku tzw. reakcji fotochemicznej. Jest to zanieczyszczenie wielkopowierzchniowe, które w okresie wiosenno-letnim obejmuje ogromne obszary, generalnie prawie całej Europy, od południa Europy aż po Europę centralną. Wskazał, że z punktu widzenia powiatu działania w zakresie ochrony powietrza powinny obejmować przede wszystkim pył PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, benzo(a)piren, czyli przechodzenie na inne nośniki energii cieplnej. Zwrócił uwagę, że podstawowe działania naprawcze powinny mieć na celu ochronę zdrowia, bo wpływ zanieczyszczonego powietrza na nasze zdrowie jest negatywny.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** poprosił o udzielenie odpowiedzi na temat hałasu.

**Pani Antonina Wojtczak – Kierownik Delegatury WIOŚ w Sieradzu** wyjaśniała, że rolą Inspektoratu Ochrony Środowiska jest sprawdzenie czy automonitoring jest realizowany, natomiast wyznaczenie, kiedy ma być przeprowadzony należy do organu, który wydaje decyzje o emisji hałasu przez poszczególne podmioty gospodarcze. Dalej wyjaśniła, że wskazane w sprawozdaniach zakłady miały ustalone w takim cyklu czasowym przekazywanie informacji do Inspektoratu. Jeżeli natomiast wpływają skargi, Inspektorat prowadzi kontrole, przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska są przeprowadzone badania i na podstawie badań, jeżeli następują przekroczenia, informacje przekazywane są do starostw, które mają czas do pół roku, aby wydać decyzje o korzystaniu ze środowiska. Dopiero wtedy Inspektorat może robić pomiary kontrolne z ukaraniem, gdy są przekroczenia zakładów.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał w jaki sposób Inspektorat kontroluje, monitoruje smog elektroniczny czy elektromagnetyczny wiążący się z masztami radiowymi, z dużym natężeniem nadajników. Podał przykład byłego biurowca ZUGIL-u, na którym znajduje się kilkanaście najprzeróżniejszych anten.

**Pan Adam Wachowiec – Główny Specjalista RWMS w Łodzi** odpowiedział, że w przypadku monitoringu pól elektromagnetycznych są wyznaczone stałe punkty w danym terenie. Podał, że w roku 2019 na terenie województwa łódzkiego wyznaczonych było 45 punktów. Dodał, że były to tereny, które obejmowały zarówno obszary wiejskie, miasta poniżej 50 tys. i powyżej 50 tys. mieszkańców. Wyjaśnił, że pomiar w danym punkcie trwał 2 godziny, wartość była uśredniana. Poinformował, że na obszarze województwa łódzkiego nigdzie nie stwierdzono przekroczeń poziomu

dopuszczalnego w wysokości 7 V/m, wartości wynosiły od 0,5 V/m do 1 V/m. Dla obszaru powiatu wieluńskiego ostatni raz pomiary były wykonywane w 2018 r. i to były wartości wynoszące poniżej 0,3V/m lub 0,4V/m, przy wartości dopuszczalnej wynoszącej 7V/m. Powiedział, że generalnie nie stwierdza się przekroczeń wartości dopuszczalnej na obszarze kraju. Odnosząc się do kwestii nadajników operatorów wskazał, że zgodnie z przepisami informacje dotyczące uruchomienia nadajnika, wartości zmierzonych wokół nadajnika są przesyłane od kilku miesięcy do WIOŚ, wcześniej były przekazywane do RWMS. Powiedział, że z informacji, jakie posiada, nie ma takich sytuacji żeby wokół nadajników dochodziło do przekroczenia wartości dopuszczalnych.

**Pani Antonina Wojtczak – Kierownik Delegatury WIOŚ w Sieradzu** potwierdziła, że natężenie promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez te instalacje, jak wynika z przekazywanych raportów od zobowiązanych do wykonywania pomiarów operatorów, kształtuje się poniżej dopuszczalnych wartości.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy są inne pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec powyższego podziękował zaproszonym gościom za udział z zdalnym posiedzeniu i udzielone wyjaśnienia. Następnie przeszedł do następnego punktu porządku posiedzenia.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi Delegatura w Sieradzu oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi o stanie środowiska i podejmowanych działaniach kontrolnych na terenie powiatu wieluńskiego w 2019 r.*

## **Pkt 6**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2018-2019.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** udzielił głosu Pani Alicji Dudaczyk – Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Wieluniu.

**Pani Alicja Dudaczyk – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m** powiedziała, że ustawa Prawo ochrony środowiska obliguje organ wykonawczy powiatu do sporządzania co dwa lata raportu z wykonania programu ochrony środowiska, który następnie organ przedstawia radzie powiatu. Dla powiatu wieluńskiego program ochrony środowiska został przyjęty na lata 2018 – 2021 z perspektywą do roku 2025, wobec czego przedstawiony raport obejmuje lata 2018 – 2019 i przedstawia stan realizacji zadań określonych w programie. Wskazała, że na stronie 6 raportu w tabeli 1 w ostatnim wierszu w podsumowaniu wkraść się błąd, tzn. podane są dane za rok 2018, a nie za rok 2019. Dodała, że cząstkowe dane się zgadzają.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** precyzując wyjaśnił, że w ostatnim wierszu dane dotyczące ogólnej liczby ludności w powiecie wieluńskim z podziałem na mężczyzn i kobiety zostały podane według stanu na rok 2018, natomiast tabela 1 odnosi się do roku 2019. W związku z powyższym po zmianach dane dotyczące liczby ludności będą przedstawiały się następująco: ogółem 76256, kobiety 38854, mężczyźni 37402. Odnosząc się do działań w zakresie zasobów przyrodniczych (punkt 4.1) stwierdził, że na terenie gminy Wieluń podejmuje się zbyt mało działań żeby bardziej chronić drzewa. Podał przykład wycinki drzew w związku z modernizacją przystanku kolejowego w Wieluniu, przebudową na Podwalu, przy ulicy Uroczej. Wskazał też parkingi przy hali sportowej, który miał być naturalny, zielony, a jaki jest każdy widzi. Następnie odnosząc się do tabeli nr 10 pn. „Masa wyrobów azbestowych usuniętych z terenu poszczególnych gmin w latach 2018-2019”, zapytał czy wartości zerowe w gminie Skomlin i gminie Ostrówek oznaczają, że na terenie tych gmin nie ma już wyrobów zawierających azbest, pozbyto się problemu.

**Pani Alicja Dudaczyk – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska w/m** odpowiedziała, że w latach, których dotyczy raport na terenie wskazanych gmin działania w tym kierunku nie były podejmowane, ale to nie znaczy, że problem został rozwiązany. Powiedziała, że na terenie tych gmin działania w tym zakresie będą podejmowane w latach późniejszych.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** przekazał, że 7 września 2020 r. Rada Miejska w Wieluniu podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Wieluń”. Zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poddał pod głosowanie projekt



uchwały w ww. sprawie wraz ze zgłoszoną poprawką.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2018-2019 wraz z poprawką (głosowało 9 członków komisji).*

#### **Pkt 7**

##### **Zaopiniowanie kalendarza imprez integracyjnych i prozdrowotnych w 2021 roku współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** powitał Panią Patrycję Świtalską. Powiedział, że zastanawia się czy w związku z pandemią uda się zorganizować zaplanowane imprezy. Następnie zapytał czy do przedstawionego materiału są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Podał pod głosowanie kalendarz imprez integracyjnych i prozdrowotnych w 2021 roku współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała kalendarz imprez integracyjnych i prozdrowotnych w 2021 roku współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu (głosowało 9 członków komisji).*

#### **Pkt 8**

##### **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2021-2022 dla powiatu wieluńskiego.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** udzielił głosu Pani Patrycji Świtalskiej.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** powiedziała, że na podstawie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego prowadzenie działań określonych w Narodowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego należy do zadań własnych m.in. powiatu. Wskazała, że

program został przygotowany przez Zespół Koordynujący, który następnie przedłożył sprawozdanie z jego realizacji. Następnie wskazała, że w tabeli II.1. pozycja 3 – Czarnożyły, kolumna – powierzchnia obszaru wkradł się błąd, zamiast 58,297 km<sup>2</sup> powinno być 70 km<sup>2</sup>. W związku z powyższym zmianie ulegnie również łączna powierzchnia obszaru podana w ostatnim wierszu tabeli i zamiast 912,44 km<sup>2</sup> będzie 926 km<sup>2</sup>.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** powiedział, że nie wie skąd została wzięta liczba ludności podana w tabelce, ponieważ na dzień 30 czerwca 2019 r. było 76476 mieszkańców, w omawianym wcześniej Programie Ochrony Środowiska podano, że liczba ludności gmin powiatu wieluńskiego w 2019 r. wynosiła 76256, natomiast w tym dokumencie ta liczba jest jeszcze inna.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** odpowiedziała, że dane dotyczące liczby ludności podały urzędy poszczególnych gmin.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** dopytał, na jaki dzień zostały zebrane te dane.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** powiedziała, że są to dane na dzień 31 marca 2020 r.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy można byłoby dopisać w raporcie tę datę.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** powiedziała, że można do zdania *„Poniższa tabela przedstawia powierzchnię oraz ilość mieszkańców w poszczególnych gminach powiatu wieluńskiego oraz gęstość zaludnienia”* dopisać *na dzień 31.03.2021 r.*

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** poprosił, aby przy okazji poprawić błąd na stronie 52 programu. Wskazał, że w składzie zespołu koordynującego zapisane jest: „Maddalena” a powinno być Magdalena. Następnie odnosząc się do zawartych na stronie 28 informacji dotyczących DPS w Skrzynnie wskazał, że w tabeli IV.4.4 przedstawiającej strukturę mieszkańców według stopnia niepełnosprawności brakuje 12 osób, tzn. według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w DPS przebywały 162 osoby, natomiast ww. tabeli wykazano 150 mieszkańców.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** odpowiedziała, że zebrane w programie dane pochodzą z jednostek i nie wie z czego wynika ta różnica.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** wyraził nadzieję, że w niektórych sprawach, jak zwiększy się ilość zachorowań będą mogli liczyć na pomoc pośła Rychlika, który został przewodniczącym Podkomisji ds. Zdrowia Psychicznego Polaków, np. w wyremontowaniu pałacu w Rudzie, żeby było więcej miejsc na warsztaty terapii zajęciowej. Następnie zapytał czy w tym temacie są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Podał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie wraz ze zgłoszoną poprawką.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2021-2022 dla powiatu wieluńskiego wraz z poprawką (głosowało 9 członków komisji).*

#### **Pkt 9**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego na rzecz Gminy Wieluń.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy do przedłożonego materiału są pytania.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** powiedział, że ta działka jest bardzo atrakcyjna i powinna być wykorzystana w celu związanym z rozbudową drogi Krakowskie Przedmieście, a nie innym.

**Pani Grażyna Nowakowska – z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m** odpowiedziała, że w akcie notarialnym będzie zastrzeżenie, że tylko na cel określony w uchwale, czyli na cel związany z realizacją określonej inwestycji drogowej. W przypadku przeznaczenia na inny cel darowizna będzie podlegała bezwzględnie odwołaniu.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu*

w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego na rzecz Gminy Wieluń.

#### **Pkt 10**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** o wyjaśnienia poprosił Skarbnika Powiatu.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** powiedział, że jest to ostatnia uchwała w tym roku dokonująca zmian w budżecie powiatu na rok 2020. Następnie omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 9 członków komisji).*

#### **Pkt 11**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** powiedział, że zmiany WPF są konsekwencją zmian w budżecie. Zapytał czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2020-2030 (głosowało 8 członków komisji, nieobecny: radny Sebastian Jasiński).*

## **Pkt 12 i 13**

### **Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.**

### **Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego na 2021 r.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zaproponował, aby punkty 12 i 13 były omawiane łącznie. Udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu. Poprosił, aby wyjaśnił czego dotyczą autopoprawki do projektów uchwał w sprawie WPF na lata 2021 – 2030 i budżetu powiatu na 2021 r., które komisja zaopiniowała na wcześniejszym posiedzeniu komisji.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** omówił autopoprawki.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy w związku z przedstawionymi autopoprawkami komisja powinna przegłosować całość budżetu wraz z autopoprawkami.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** powiedział, że komisja opiniowała już projekt uchwał w ww. sprawach, natomiast zapisane w przyjętym porządku dzisiejszego posiedzenia punkty brzmią: „Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.” i „Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego na 2021 r.”. Wyjaśnił, że Staroście zależało żeby radni zostali zaznajomieni z autopoprawkami przed sesją, ponieważ są to ważne autopoprawki wprowadzające dużo dodatkowych środków m.in. na inwestycje, w wysokości ponad 5 mln. zł. Stwierdził, że decyzja w kwestii głosowania należy do przewodniczącego.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Borczykowi.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** powiedział, że dla niego punkt z autopoprawką do budżetu na 2021 r. jest bardzo niezrozumiały. Przypomniał, że na jednym z ostatnich posiedzeń komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżet na 2021 r., ale bez autopoprawek. Budżet bez autopoprawek został przekazany również do zaopiniowania przez izbę obrachunkową. Zapytał czy autopoprawki muszą być

głosowane na najbliższej sesji budżetowej, czy autopoprawki nie mogłyby być przyjęte na sesji nadzwyczajnej w miesiącu styczniu. Dalej stwierdził, że według niego każda autopoprawka powinna być przegłosowana osobną uchwałą, bo zgadza się na zwiększenie środków na szpital, ale inne sprawy są dla niego niezrozumiałe i być może chciałby się wstrzymać od głosu, a być może być przeciwny. Stwierdził, że jeżeli zagłosuje przeciw, to inni powiedzą, że nie chce dać środków na szpital. Oświadczył, że chce przeznaczyć pieniądze na szpital, ale nie chce dać środków na inne rzeczy, które nie były w jakiś sposób konsultowane, dopracowywane i są „wrzutką” na ostatnią sesję. Zaapelował, żeby takie autopoprawki były przedstawiane pojedynczo. Powiedział, że jako radny został postawiony w bardzo trudnej sytuacji. Jednocześnie poprosił, aby w przyszłości nie było takich sytuacji, żeby nie wkładano do jednego worka zła i dobra, bo on chce głosować za dobrem dla powiatu, a nie za złem.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** stwierdził, że jeżeli komisja pozytywnie wyrazi się o autopoprawkach przedstawionych przez Zarząd Powiatu, to będzie to tylko pozytywna opinia o autopoprawkach, natomiast na przedostatnim posiedzeniu komisja pozytywnie wyraziła się o projekcie budżetu. Wskazał, że proponowany porządek posiedzenia najbliższej sesji Rady Powiatu w Wieluniu też nie przewiduje głosowania autopoprawek, jest przedstawienie budżetu i wieloletniej prognozy finansowej i wtedy radni zadecydują za przyjęciem czy odrzuceniem budżetu w przedstawionym kształcie. W związku z powyższym oświadczył, że komisja w dniu dzisiejszym przegłosuje przedstawione przez Zarząd Powiatu autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030 i w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego na 2021 r. Zapytał czy radni się zgadzają.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** odpowiedział twierdząco.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że tak należy zrobić. Dalej powiedział, że chciałby jeszcze podyskutować o autopoprawkach i dopytać czy środki pochodzące z rządowego programu inwestycji lokalnych będą do wykorzystania tylko w roku przyszłym. Oznajmił, że jego pytanie ma uzasadnienie, bo pewnie wszyscy wiedzą, że dwa zadania spośród tych trzech powinny być zrealizowane już w tym roku, na te zadania środki finansowe były tylko, że ani zarząd ani szpital nie potrafili tych pieniędzy skosztować. Zapytał też czy te kwoty

pokrywają sto procent potrzeb inwestycyjnych, bo mając wiedzę z roku bieżącego nie udało się skosumować środków na zadania związane z SOR czy kardiochirurgią, ponieważ tych środków brakowało.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** odnosząc się do zapytania radnego Borczyka wyjaśnił, że jeśli rada w grudniu uchwali budżet, to w styczniu nie będą mogły być przyjęte autopoprawki, tylko zmiany w budżecie. Powiedział, że Zarząd Powiatu przedstawia autopoprawki, jako całościowy kształt zmian. Zwrócił uwagę, że gdyby budżet był uchwalony w styczniu, to od 1 stycznia nie będą realizowane dowozy, bo nie będzie podpisana umowa między Starostwem a PKS-em, zostanie opóźniona możliwość realizacji inwestycji szpitalnych. Odpowiadając na pytania radnego Stępnia powiedział, że środków na trzy projekty szpitalne nie można łączyć z pieniędzmi, których nie skosumował szpital. Podkreślił, że była to umowa szpitalna i została ona przedłużona do końca 2021 r. bądź do czerwca 2022 r. Faktem jest, że poprzedni dyrektor SP ZOZ nie potrafił tego zadania zrealizować. Wyjaśnił, że powiat pod kątem tych trzech zadań wnioskował o 15 mln. zł, otrzymał 5.500.000 zł. W związku powyższym zadania będą wykonywane w okrojonym zakresie za tę wartość. Dodał, że na ten moment środki te zostały zapisane na rok 2021 r., później część środków z dwóch zadań zostanie przesunięta na 2022 r. Odnosząc się do sprawy kardiologii, powiedział, że w tym roku nie była ona robiona, ponieważ nie udało się pozyskać pieniędzy, o które wnioskowano, tj. ponad 4 mln. zł.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** powiedział, że obawia się czy poprzez okrojenie zakresu przeprowadzonych prac nie zostanie zatracony sens inwestycji, a w konsekwencji, czy powiat nie będzie zmuszony w jakiś sposób dokładać do inwestycji, żeby zakładana w tych przedsięwzięciach funkcja nie straciła swojego sensu. Zwrócił uwagę, że powiat otrzymał 1/3 środków, o które wnioskował. Stwierdził, że ktoś kto wykonywał jakiegokolwiek inwestycje wie co można zrobić za 1/3 środków, jeżeli szacunkowa wartość zadania jest trzy razy wyższa. Odnosząc się do umowy z PKS-em zapytał czy dotyczy dofinansowania do transportu uczniów do szkół.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** odpowiedział twierdząco.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** przypomniał, że były też pieniądze na transport turystyczny, gdzie autobusy woziły powietrze i powiat też musiał jakąś kwotę do tych pieniędzy z Urzędu Wojewódzkiego dołożyć. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu, aby powiedział ile środków finansowych jest

zapożyczonych i z których działów, żeby budżet powiatu na rok 2021 się bilansował oraz czy zakłada się, że w 2021 r. Rada Powiatu również będzie stawiana przed koniecznością zajęcia stanowiska w sprawie kredytu.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** przypomniał, że na przedostatnim posiedzeniu komisji mówił o tym, że subwencja oświatowa jest w zaokrągleniu w wysokości 45 mln. zł, natomiast jednostki oświatowe zgłosiły zapotrzebowanie większe o kwotę 15 mln. zł. Podał, że od tamtego czasu odbył dwa spotkania z dyrektorami placówek oświatowych, po pierwszym spotkaniu wydatki zostały zmniejszone o 3 mln. 867 tys. zł, po drugim o 1 mln. 958 tys. zł i po trzecim spotkaniu, które odbył razem z Wicestarostą Panem Krzysztofem Dziubą o kolejne 387 tys. zł. Powiedział, że na ten moment projekt budżetu jest zbilansowany. Wskazał, że będzie występowała konieczność zaciągnięcia kredytu, o czym też już było mówione i jest zapisane. Powiedział, że w chwili obecnej w przypadku oświaty brakuje 9 mln. 400 tys. zł, że w trakcie roku będą jeszcze podejmowane działania.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** zdziwił się, że na oświacie brakuje prawie 9 mln. 500 tys. zł, ponieważ w jego głowie zakodowała się kwota 6 mln. zł.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** powiedział, że zbyt niska subwencja oświatowa nie dotyczy tylko i wyłącznie powiatu wieluńskiego, ale wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Powiedział też, że należy zaczekać za końcowym rozliczeniem budżetu roku 2020 po stronie wydatków i dochodów oraz ostateczną wysokością wykorzystania kredytu zaciągniętego w 2020 r. a także za ostatecznymi kwotami przyznanej subwencji ogólnej, głównie jej części oświatowej. Wtedy będą przygotowane stosowne uchwały.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** poprosił Skarbnika Powiatu, aby jeszcze raz potwierdził, że kwota ponad 2 mln. zł, która była przeznaczona na szpital i która nie została skonsumowana w roku bieżącym, nie przypadnie i będzie mogła być wykorzystana w 2021 r.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** powiedział, na pewno te pieniądze nie przypadły, one są do wykorzystania, ale z uwagi na to, że aneks podpisywała dyrekcja szpitala, nie jest w stanie dokładnie określić daty.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** stwierdził, że razem ze środkami, które powiat otrzymał na szpital można wiele zrobić. Zwracając się do radnego Stępnia powiedział, że u niego na wsi krąży takie przysłowie: „Darowanemu



koniowi w zęby się nie zagląda”. Powiedział, że radni powinni robić wszystko żeby powiat pozyskał kolejne środki i nie musiał do tego dokładać, a nie wybrzydzać.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** oświadczył, że z radnym Borczykiem bardzo często się nie zgadza, ale w tej kwestii również tak samo by postępował, czyli szukał dodatkowych środków, bo co można zrobić za 5 mln. zł jeżeli całe zadanie jest oszacowane na 15 mln. zł. Zaaapelował i zgodził się z tym, że trzeba szukać pieniędzy, bo bez dodatkowych środków te realizacje będą pewnie wątpliwej jakości i funkcjonalności.

**Pan Sławomir Kaftan – Skarbnik Powiatu** wskazał, że można wnioskować do instytucji, od której powiat otrzymał pieniądze o zmianę zakresu rzeczowego tych zadań. Powiedział, że jest koncepcja, aby np. jak w przypadku oddziału położniczo-ginekologicznego wyremontować kompletnie część pomieszczeń.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** powiedział, że Zarząd Powiatu przychylił się wnioskowi żeby zadanie realizować etapami. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Stępnia i jego zdziwienia, że do subwencji w szkolnictwie na tę chwilę trzeba będzie dołożyć ponad 9 mln. zł, z przykrością stwierdził, że to są zaniedbana poczynione przez kilkanaście lat. Powiedział, że w naszych szkołach jest przerost formy nad treścią, za duże zatrudnienie, wybujałe pensje i rozpisane procentowo dodatki do pensji w wysokości aż 30%, gdzie w innych powiatach są one na poziomie 10-15%. Zwracając się do radnego Stępnia powiedział, że on to zatwierdzał, to są konsekwencje takich, a nie innych decyzji, za które teraz my płacimy i będziemy płacić. Oświadczył, że jego zdaniem, patrząc na wynik tego roku, ta kwota spadnie, radni działają i robią wszystko co w ich mocy żeby tak było, ale trzeba mocno zaciągnąć pasa. Zwrócił się z apelem żeby nie robić burzy, wziąć się ostro do pracy, trzeba szukać dużych i poważnych oszczędności. Powiedział też za takie, a nie inne konsekwencje brakującej sumy w oświacie po części ponosi odpowiedzialność wydział oświaty z panem naczelnikiem na czele.

**Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji** odnosząc się do rozmowy na temat 15 mln. zł, 5 mln. zł i tego, co można za tę kwotę wybudować, stwierdził, że kwota 15 mln. zł mogła być przeszacowana. Powiedział, biorąc pod uwagę koszty budowy SOR-u, że SOR można wybudować za mniejsze pieniądze, wcale nie kosztem jakości i niedokończenia, dlatego że pewnego rodzaju inwestycje były ewidentnie przeszacowane przez poprzednie władze. Tutaj nie trzeba jakiś wielkich cięć i kombinacji żeby zamknąć to w takiej kwocie jaka jest.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** podsumowując powiedział, że o oszczędnościach radni będą mówić przez cały przyszły rok, bo niestety trzeba to będzie robić i zaciskać pasa nie tylko w szkolnictwie, ale pomyśleć też o innych dziedzinach. Trzeba sporządzić analizę kosztowo-wydatkową żeby zobaczyć gdzie są rozdmuchane wydatki. Powiedział, że jego zdaniem w tym momencie komisja nie jest w stanie w ciągu 15 minut wypracować rozwiązań na cały przyszły rok. Zapytał czy są jeszcze pytania.

**Radny Andrzej Stępień – członek komisji** odnosząc się do wypowiedzi radnego Dybki powiedział, że problemy oświaty nie zrobiły się ad hoc. Przypomniał o podwyżkach, które zadeklarował rząd, na które samorządy nie dostały środków finansowych. Oświadczył, że problem niedoszacowania subwencji oświatowej to nie tylko problem powiatu wieluńskiego, wszystkie samorządy prowadzące szkoły różnego rodzaju te problemy finansowe mają. Poprosił, aby nie zrzucano na jego barki takich stwierdzeń. Podkreślił, że za jego czasów nigdy nie było takiej sytuacji, żeby na oświatę brakowało, nigdy nie był zaciągany kredyt na wydatki bieżące. Jest kwestia za małej subwencji, która jest przekazywana z budżetu państwa, a że są też inwestycje rozbijające, to nie ma z czego dołożyć i pewnie w efekcie koalicja rządząca będzie musiała proponować kolejny kredyt. Zaznaczył, że to nie jest wina poprzednich Zarządów Powiatu na czele, których stał on.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** powiedział, że wydatki na inwestycje, to również są wydatki na oświatę, nie chodzi o to żeby ciąć inwestycje drogowe, a nie dołożyć do oświaty, albo żeby brać kredyt i mówić, że jest na inwestycje drogowe, a nie na oświatę. Jedno i drugie jest inwestycją, jesteśmy jednym organizmem, dlatego dyskusowanie o tym, kto się do tego przyczynił niewiele pomoże, trzeba myśleć o tym jak rozwiązać tę sprawę, gdzie oszczędzić, żeby nie położyć powiatu na łopatkę.

Następnie wobec braku innych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030 (głosowało 7 członków komisji;*

*nieobecni radni: Andrzej Łebek, Krzysztof Sola).*

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego na rok 2021.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu wieluńskiego (głosowało 7 członków komisji; nieobecni radni: Andrzej Łebek, Krzysztof Sola).*

#### **Pkt 14**

#### **Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Budżetu Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2020.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy komisji za rok 2020. Zapytał czy są pytania. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie sprawozdanie w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji planu pracy komisji (głosowało 7 członków komisji; nieobecni radni: Andrzej Łebek, Krzysztof Sola).*

#### **Pkt 15**

#### **Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

**Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji** podziękował przewodniczącemu za doprecyzowanie i wyjaśnienie, że głosowanie będzie dotyczyć autopoprawek. Powiedział, że jest za inwestycjami, za inwestycją, którą ma się zadziać w Naramicach, za inwestycją szpitalną. Wyjaśnił, że na ostatniej komisji głosował „przeciw”, ale teraz wątpliwości zostały rozwiązane.

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów podziękował radnym za udział w posiedzeniu komisji i za sprawną pracę. Złożył życzenia noworoczne.

**Pkt 16**

**Zamknięcie XXX posiedzenia komisji.**

**Radny Henryk Wojcieszak – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXX posiedzenie komisji.

*protokołowała*

*przewodniczący komisji*

*Anna Zychła*

*Henryk Wojcieszak*