

Protokół nr 88/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 29 stycznia 2021 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Andrzej Łebek | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 3. Pan Maciej Bryś | - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji,
Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 4. Pan Bartłomiej Panek | - z-ca kierownika Powiatowego Zarządu
Dróg w Wieluniu (PZD) |
| 5. Pani Beata Zając | - radca prawny Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 6. Pan Zbigniew Wiśniewski | - dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego
im. T. Kościuszki w Wieluniu (I LO) |
| 7. Pani Renata Tatara | - dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
im. J. Korczaka w Wieluniu (II LO) |
| 8. Pani Elżbieta Urbańska-Golec | - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu
(ZS nr 1) |
| 9. Pan Dariusz Kowalczyk | - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. J. Długosza
w Wieluniu (ZS nr 2) |
| 10. Pani Maria Mikoda | - p.o. dyrektora Zespołu Szkół nr 3
im. M. Kopernika w Wieluniu |

- | | |
|----------------------------|---|
| 11. Pani Katarzyna Wyrębak | - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu (ZSS) |
| 12. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 13. Pani Anna Pakuła | - inspektor w Starostwie Powiatowym w Wieluniu (samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych) |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wniosku o przyznanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus”.
5. Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu.
7. Podjęcie decyzji w sprawie odstąpienia od składania apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie IC 222/18.
8. Zapoznanie z odpowiedzią Urzędu Gminy w Mokrsku na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 16 listopada 2020 r.

9. Zapoznanie z odpowiedzią Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXXVI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 11 stycznia 2021 r. w sprawie przygotowania porównania kosztów zatrudnienia osoby i wynajmu ładowarki w stosunku do kosztów, które byłyby związane z zatrudnieniem pracownika do wykonywania czynności polegających na załadunku mieszanki piasku i soli.
10. Sprawy bieżące.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył LXXXVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 4 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że chciałby wprowadzić jeden punkt, który będzie rozpatrywany na sesji Rady Powiatu w sprawach bieżących, przewodniczący Rady Powiatu zażyczył sobie,

aby Zarząd również się z tym zapoznał. Chodzi o punkt „Zapoznanie z pismem Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19.01.2021 r. znak: V.604.2.2021.ŁK skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącym przekazanej według właściwości pismem znak: ONB.0004.77.2020 petycji do Rzecznika Praw Obywatelskich (dot. petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14.12.2020 r.), z opinią prawną z dnia 22.01.2021 r. rady prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz projektem odpowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w przedmiotowej sprawie”. Dodał, że Zarząd nie może zająć stanowiska w tej sprawie, od tego jest komisja, Zarząd nie może ingerować w decyzje Rady Powiatu. Przekazał, że rozmawiał z panem przewodniczącym, który zrozumiał, że Zarząd stanowiska nie może zająć w tej sprawie ze względu na to, że nie jest umocowany pod względem prawnym. Zaproponował wprowadzenie tego punktu jako punktu 5. Zarządził głosowanie kto jest „za” wprowadzeniem tego punktu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wprowadził do porządku obrad jako punkt 5 „Zapoznanie z pismem Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19.01.2021 r. znak: V.604.2.2021.ŁK skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącym przekazanej według właściwości pismem znak: ONB.0004.77.2020 petycji do Rzecznika Praw Obywatelskich (dot. petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14.12.2020 r.), z opinią prawną z dnia 22.01.2021 r. rady prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz projektem odpowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w przedmiotowej sprawie” (głosowało 4 członków Zarządu).

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu dołączył Pan Krzysztof Dziuba Wicestarosta Wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, żeby obecny punkt 5 „Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru” był punktem 10. Zarządził głosowanie, kto jest „za” taką zmianą.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję, aby obecny punkt 5 „Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru” był rozpatrzony jako punkt 10 (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dzisiejsze posiedzenie będzie miało 13 punktów chyba, że są jeszcze jakieś propozycje zmian. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianami (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wniosku o przyznanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus”.
5. Zapoznanie z pismem Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19.01.2021 r. znak: V.604.2.2021.ŁK skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącym przekazanej według właściwości pismem znak: ONB.0004.77.2020 petycji do Rzecznika Praw Obywatelskich (dot. petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14.12.2020 r.), z opinią prawną z dnia 22.01.2021 r. rady prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz projektem odpowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w przedmiotowej sprawie.

6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu.
7. Podjęcie decyzji w sprawie odstąpienia od składania apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie IC 222/18.
8. Zapoznanie z odpowiedzią Urzędu Gminy w Mokrsku na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 16 listopada 2020 r.
9. Zapoznanie z odpowiedzią Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXXVI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 11 stycznia 2021 r. w sprawie przygotowania porównania kosztów zatrudnienia osoby i wynajmu ładowarki w stosunku do kosztów, które byłyby związane z zatrudnieniem pracownika do wykonywania czynności polegających na załadunku mieszanki piasku i soli.
10. Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru.
11. Sprawy bieżące.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wniosku o przyznanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że wpłynęły 2 wnioski – jeden dyrektora II LO, drugi dyrektora ZS nr 1 w przedmiotowej sprawie. Wniosek dyrektora II LO opiewa na 140 tys. zł (koszt całej inwestycji), wkład własny 40 tys. zł dot. siłowni w II LO, II etap. Wniosek dyrektora ZS nr 1 dot. inwestycji pn. „Wykonanie remontu nawierzchni asfaltowej boiska

w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu”, całkowity koszt inwestycji 160 tys. zł, wkład własny 60 tys. zł. Powitał panią Annę Pakuła inspektora ds. strategii i pozyskiwania środków zewnętrznych. Podkreślił, że Zarząd stoi przed wyborem, na którą inwestycję się decydujemy. Podkreślił, że będzie rekomendował zadanie dot. dyrektora ZS nr 1 w Wieluniu z tego względu - przynajmniej tak to widzi, żeby zamknąć cały teren zewnętrzny przy ZS nr 1. W tym roku kończymy budowę hali sportowej, estetyka tego otoczenia będzie się jak gdyby klócić. Ponadto są plany dotyczące inauguracji roku szkolnego przy ZS nr 1 i będzie krótki termin na wykonanie tej inwestycji, jeżeli jego rekomendacja uzyska uznanie członków Zarządu. Udzielił głosu pani dyrektor II LO.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu przedstawiła informację w sprawie swojej propozycji. Podziękowała Zarządowi, panu staroście, że poprzednie zadanie zostało zrealizowane, ponieważ musiały być dołożone środki, żeby cokolwiek można było zrobić, bo dofinansowanie było bardzo niskie 30 tys. zł. Wspomogli również rodzice, czekają na zakup jeszcze jednego sprzętu do siłowni. Wiadomo, że siłownia nie ma sensu bytu bez zaplecza sanitarnego. Wiemy, że otoczenie i cały budynek wymaga modernizacji, ale ma nadzieję, że również kiedyś będą cieszyć się ładną estetyką dookoła szkoły, jak i na zewnątrz.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli będą możliwości pozyskiwania jakiś środków zewnętrznych, to jako Zarząd mają to na uwadze, o czym niejednokrotnie rozmawiali. Oddał głos pani dyrektor ZS nr 1.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu przedstawiła propozycję dotyczącą swojego wniosku. Podziękowała pani Annie Pakuła za napisanie bardzo dużej części wniosku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestarście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał panią dyrektor Tatarę, jaki jest podział kosztów pomiędzy adaptację pomieszczeń a sprzęt.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu odpowiedziała, że adaptacja pomieszczenia około 80 tys.zł-90 tys. zł, reszta sprzęt.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że wydaje mu się, że tą adaptację pomieszczeń warto byłoby w jakimś niedługim czasie zrobić. Może jeszcze nam coś zostało z tej pierwszej transzy refilu i może się zastanowimy

na spokojnie, żeby zrobić te pomieszczenia, a może jak trafią się środki z urzędu marszałkowskiego, to byśmy złożyli na sprzęt.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im J. Korczaka w Wieluniu podziękowała panu wicestaroscie za to zapytanie, a następnie zaprosiła cały Zarząd do szkoły, bo warto byłoby zobaczyć warunki, ile zostało już zrobione, a ile jeszcze zostało do zrobienia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie kto jest „za” złożeniem przez powiat wieluński do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wniosku o przyznanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus” pn.: „Wykonanie remontu nawierzchni asfaltowej boiska w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu”.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” wyraził zgodę na złożenie przez powiat wieluński do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wniosku o przyznanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus” pn.: „Wykonanie remontu nawierzchni asfaltowej boiska w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 5

Zapoznanie z pismem Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 19.01.2021 r. znak: V.604.2.2021.ŁK skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącym przekazanej według właściwości pismem znak: ONB.0004.77.2020 petycji do Rzecznika Praw Obywatelskich (dot. petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14.12.2020 r.), z opinią prawną z dnia 22.01.2021 r. rady prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz projektem odpowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w przedmiotowej sprawie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że nasz radca nie zgadza się do końca z postępowaniem, petycja została przekazana

zgodnie z kompetencjami. Udzielił głosu panu sekretarzowi.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu przypomniał, że Rada Powiatu na poprzedniej sesji przekazała petycję do właściwych organów. Rzecznik uznał, że nie może zająć się petycją tylko dlatego, że była skierowana do Rady Powiatu. Pierwszą rzecz, którą trzeba sprawdzić jak wpływa petycja, to czy jest skierowana do właściwego organu i takie też stanowisk było podjęte przez Radę Powiatu, że Rada Powiatu nie jest kompetentna w tych dwóch tematach, czyli dyskryminacji i kwestii szczepień na covid-19. W związku z pismem pana rzecznika, że nie zgadza się z naszym stanowiskiem, propozycja jest taka, aby podtrzymać nasze stanowisko, iż nie możemy zajmować się petycją, która nie leży w kompetencji Rady Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do tego punktu. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że rozumie, że Zarząd zapoznał się z pismem. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z ww. pismami.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że wpłynęło pismo dotyczące rezygnacji członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu. Zapytał pana naczelnika, czy następnym krokiem po podjęciu tej uchwały jest powołanie kolejnego członka, cała procedura jest uruchamiana od nowa.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że następny krok to rozpoczęcie procedury wyłonienia przedstawiciela środowisk pozarządowych jako członka Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy musimy uzupełniać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że w regulaminie mamy określony skład osobowy, nie ma tylko terminu, można ewentualnie procedurę przeprowadzić i wyłonić kolejnego członka Rady uzupełniającego skład. Dodał, że sytuacja związana z sytuacją epidemiologiczną będzie na nas wymuszała, co analizowali, ewentualną propozycję dla Rady, aby wprowadzić w przyszłości takie zapisy, które będą przewidywały takie okoliczności związane z trudnościami. Przypomniał procedurę przeprowadzenia wyboru przedstawicieli środowisk pozarządowych, organizacji pozarządowych i podmiotów upoważnionych do reprezentowania środowisk w Radzie Pożytku Publicznego, czyli o kłopotach z zebraniem przedstawicieli, następnie ich wyłonieniem. Nie ukrywa, że jest to długi proces, ale w tej sytuacji innego wyjścia nie będziemy mieli, dlatego będą proponowali uzupełnienie w tym samym trybie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są jeszcze pytania. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że na ostatnim Zarządzie rozmawiali na temat podstawy prawnej, żeby to ujednolicić i była opinia - nie pamięta kogo, że wypisujemy wszystkie zmiany. Tutaj mamy ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i jest podany tekst jednolity, i jest napisane ze zmianami. Zaznaczył, że pomija już to, że tych zmian żadnych nie było po tym tekście jednolitym i kolejny raz prosi, aby to ujednolicić i pilnować tego, żeby nie było takich nieścisłości i nieprawidłowości, bo nie było żadnych zmian po tekście jednolitym.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podziękował za uwagę. Dodał, że tego wątku dyskusji, czy stanowiska Zarządu nie słyszał.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że to bardziej do osób, które kontrolują później, bo wiadomo, że wydziały mogą nie wiedzieć wszystkiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że na razie przegłosujemy uchwałę, a na przyszłość trzeba sprawdzić, czy muszą być podawane wszystkie zmiany, czy wystarczy, że jest tekst jednolity. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały Zarządu Powiatu w przedmiotowej sprawie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 514/21 w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 514/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Podjęcie decyzji w sprawie odstąpienia od składania apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie IC 222/18.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że wszystko zostało opisane w przekazanych materiałach, ale udzielił głosu pani radczynie Beacie Zajac, celem wprowadzenia do tematu.

Pani Beata Zajac – radczynie prawna odnosząc się do punktu wcześniejszego powiadomiła, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie od 1. stycznia ma zmianę, także tekst jednolity był ogłoszony w Dzienniku Ustaw poz. 1057 z 2020 r. Przeszła do kwestii wyroku i omówiła przedmiotową sprawę. Podkreśliła, że jej zdaniem wyrok jest korzystny, tzn. nie ma żadnej płaszczyzny do apelacji. Zaznaczyła, że jej rekomendacja jest taka, żeby odstąpić od apelacji tego wyroku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby się odnieść do tego punktu. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że ma taką uwagę, żeby wcześniej te dokumenty przesyłać, ponieważ był Zarząd w styczniu, a wyrok był 29.12. i mało czasu było, żeby się z tym zapoznać.

Pani Beata Zajac – radczynie prawna odpowiedziała, że natychmiast wysłała jak dostała uzasadnienie, nie może wysłać suchego wyroku, ponieważ nic to nie powie Zarządowi, dopiero z uzasadnienia widzi, czy sąd nie zrobił jakby jakiegoś błędu w rozumowaniu. Przekazała, że uzasadnienie wpłynęło 18.01. i zaraz po tym napisała do pana starosty, który przekierował to za Zarząd.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że z tego co pani radczynie powiedziała, jak również z dokumentów wynika, że ktoś popełnił błąd. Poprosił pana starostę, aby sprawdzić jak to się stało, kto podjął tą decyzję i trzeba wyciągnąć wnioski z tego i konsekwencje. Podkreślił, że to są finanse i wcale nie takie małe. Dziwi go tylko fakt, że jakby po tak długim czasie pani się odwołała,

bo to jest przed wygaszeniem możliwości działania, co jest trochę zaskakujące, ale jednak sąd się przychylił.

Pani Beata Zając – radczyni prawna wyjaśniła, że jest 10 letni termin przedawnienia, bo z ustawy jasno wynika, że te niepubliczne szkoły to nie są podmioty prowadzące działalność gospodarczą, zatem nie mamy tu 3 letniego terminu przedawnienia. Myśli, że jakby „obudzili się” po latach z tego powodu, że przestali prowadzić tą szkołę, przestali obawiać się kontroli. Spraw jest bardzo dużo w różnych powiatach, to była powszechna praktyka, są wyspecjalizowane kancelarie, które się tym zajmują, ogłaszają. Na początku było tak, że sądy odmawiały, że to jest sprawa sądów administracyjnych. Sądy administracyjne orzekały, że była uchwała, której nie zaskarżyliście, więc to jest jakby koniec, trzeba było zaskarżyć uchwałę i domagać się wypłacenia we właściwych czasie właściwych środków. Niestety doszło to, w którejś ze spraw do sądu najwyższego, który stwierdził, że sądy administracyjne nie są właściwe, przysługuje tu roszczenie cywilno-prawne odszkodowawcze, którego można dochodzić na drodze sądu cywilnego. Jest 10 letni okres przedawnienia. Po latach mieliśmy właśnie taką sprawę.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu nie bierze udziału Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w 4 osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że chciał złożyć wniosek do pana starosty, aby tą sprawę wyjaśnić, kto odpowiada za uchybienia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że dobrze dodając, że rozumie, że ten wniosek jest przyjęty i go zapisuje. Przez aklamację, ponieważ nie będzie tego głosował, ponieważ jest chyba zgoda wszystkich członków Zarządu, ponieważ też go to interesuje, jak to się stało.

Następnie zarządził głosowanie kto jest „za” odstąpieniem od wnoszenia apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie IC 222/18 i w przypadku, gdy powódka nie wniesie apelacji i wyrok się uprawomocni, zapłatę w całości

zasądzonego roszczenia wraz z odsetkami niezwłocznie by nie dopuścić do ewentualnego wszczęcia egzekucji przeciwko powiatowi.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o odstąpieniu od wnoszenia apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie IC 222/18 i w przypadku, gdy powódka nie wniesie apelacji i wyrok się uprawomocni, zapłatę w całości zasądzonego roszczenia wraz z odsetkami niezwłocznie by nie dopuścić do ewentualnego wszczęcia egzekucji przeciwko powiatowi (głosowało 4 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie I C 222/18 z powództwa Pani Agaty Spaleniak przeciwko Powiatowi Wieluńskiemu, złożył wniosek w sprawie wyjaśnienia kto z pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiada za uchybienia dotyczące nieprawidłowego wyliczenia i wypłacenia dotacji należnej Powódce.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przyjął przedmiotowy wniosek przez aklamację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił przerwę w obradach Zarządu na czas trwania sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w 4 osobowym składzie. Obecni są: Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu, Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński, Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu i Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu.

Pkt 8

Zapoznanie z odpowiedzią Urzędu Gminy w Mokrsku na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 16 listopada 2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, wnioskodawcę o zdanie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu podziękował za odpowiedź, poinformował, że wszystko zostało wyjaśnione, jest w kontakcie z panem wójtem i ze spółką wodną i temat jest podjęty oraz są zapewnienia, że będzie wykonany odpowiedni przepust.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że rozumie, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową odpowiedzią. Zamknął punkt 8.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z odpowiedzią Urzędu Gminy w Mokrsku na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 16 listopada 2020 r.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu dołączył Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pkt 9

Zapoznanie z odpowiedzią Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXXVI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 11 stycznia 2021 r. w sprawie przygotowania porównania kosztów zatrudnienia osoby i wynajmu ładowarki w stosunku do kosztów, które byłyby związane z zatrudnieniem pracownika do wykonywania czynności polegających na załadunku mieszanki piasku i soli.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że z informacji wynika, że to jest korzystne, dobrze, że taki wniosek wpłynął, ponieważ mamy rozeznanie. Zapytał, czy radny Dybka jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że dziękuje

za odpowiedź. Jest usatysfakcjonowany połowicznie dlatego, że trzeba jeszcze wcielić w życie to, co wyszło. Poprosił, aby to było w 100% wdrożone - nie tylko w dzień, ale również spowodować, aby nocne ładowania też odbywały się tym ciągnikiem, bo widzimy, że to jest 3-krotnie taniej, więc są to bardzo duże korzyści. Koszt ładowania ładowarką tej zimy, to jest koszt rzędu 5 tys. zł, czy blisko 6 tys. zł, oprócz tego ciągnika, co sporadycznie ładował, więc bardzo prosi i wnioskuję, aby ładowano naszym ciągnikiem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że z panem wicestarostą zajmą się tą sprawą, aby wydać polecenie. Dodał, że nie chce nic przesądzać, czy będzie możliwość taka całodobowo i w każdy dzień tygodnia ze względu na obsadę, ale rozstrzygnie to pani kierownik jak wróci, jak to rozwiązać, bo z z-cą kierownika będziemy to ustalać. Zobaczymy jak to logistycznie da się rozwiązać.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu poprosił, aby na przyszłość pomyśleć o zabezpieczeniu piasku i soli składowanej, żeby chociaż teraz było to przykryte jakąś plandeką lub folią, żeby ten piasek i sól była sucha, a nie taka mokra jak pewnego dnia widział i miał przyjemność to ładować. Trzeba myśleć w przyszłości albo o zadaszeniu, albo konkretniej plandecce, żeby to przykrywać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że być może należałoby wesprzeć w taką typową ładowarkę do tego typu prac. Myśli, że wtedy będzie szybciej i zaoszczędzi się korozji tego nowego ciągnika. Udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu przekazał, że do zabezpieczenia tego ciągnika są pewne substancje chemiczne i wystarczy, co już poruszał, do kerszera zakupić pianownicę i natłuścić ten ciągnik i potem po takim załadunku wystarczy opłuknąć, to wtedy wszystko schodzi, ponieważ wytwarza się warstwa tłusta, po której szybko spływa. Zachęcił do zakupu pianownicy i środków czyszczących. Proponuje, aby to zakupić, ponieważ przyda się do mycia innych urządzeń w PZD, koszt pianownicy jest rzędu 170 zł-180 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu z-cy kierownika PZD.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu poinformował, że pianownica została zamówiona, czekają za odbiorem, środki czystości

do konserwacji również są zakupione, akurat nie było jej na stanie, konserwacja nastąpi niezwłocznie, jak tylko będą ją posiadali na stanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową odpowiedzią.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z odpowiedzią Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu Powiatu w Wieluniu, zgłoszony na LXXXVI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 11 stycznia 2021 r. w sprawie przygotowania porównania kosztów zatrudnienia osoby i wynajmu ładowarki w stosunku do kosztów, które byłyby związane z zatrudnieniem pracownika do wykonywania czynności polegających na załadunku mieszanki piasku i soli.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał wszystkich dyrektorów szkół ponadpodstawowych i naczelnika wydziału edukacji, którego poprosił o wprowadzenie do tematu. Następnie głos zabiorą poszczególni dyrektorzy, aby opowiedzieli o planowanych kierunkach kształcenia w klasach I oraz procedurach naboru.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powitał wszystkich dyrektorów. Zapytał pana naczelnika, bo mamy określony ustawowo sposób przeliczania ocen na punkty rekrutacyjne, czy są jakieś progi, czy wszystkich weźmiemy do liceum, wszystkich weźmiemy do technikum, czy muszą jakiś próg

spełnić, żeby dostać się do technikum, do liceum? Na jakim poziomie jest ten próg i czy to jest ewentualnie określone jakąś ustawą czy od nas zależne?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że wymogi punktowe nie są określone na żadnym poziomie prawa zewnętrznego, czyli ustawowym. My od kilkunastu lat stosujemy takie progi punktowe, które pozwalają nam na etapie wstępnym, czyli już rejestrowania się uczniów w tym systemie rekrutacji elektronicznej określić swoje możliwości, a z naszej strony postawić pewne wymagania dotyczące minimalnej ilości punktów. Rzeczywiście oceny ze wskazanych przedmiotów w procesie rekrutacji przy każdej klasie, w każdej szkole wskazują na to jaki wymiar punktowy uczniowie uzyskają, z tzw. ocen na świadectwie końcowym po zakończeniu nauki w klasie czwartej. Druga część to są punkty, które uczniowie uzyskują w procesie prowadzonych egzaminów końcowych po klasie ósmej. Dyskutowali długo na temat progów punktowych w tym roku i mieliśmy na poziomie 75 i 90 do tej pory – mówiąc my ma na myśli wszystkie nasze szkoły ten sam próg punktowy miały minimum 75 punktów musiał spełnić kandydat.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu nie bierze udziału Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał jaka jest maksymalna liczba.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zmieniliśmy – 75 dotyczyło to rekrutacji do technikum, czyli kandydat musiał zebrać minimum 75 punktów, aby system go zakwalifikował do klasy z technikum, jeżeli nie, to go przesunął do klasy branżowej I stopnia, kiedyś zawodowej, a w liceum 90 punktów. Biorąc pod uwagę to, co przypuszczamy, iż może nastąpić w tym roku ze względu na zachwiany proces edukacji, jeśli chodzi o edukację zdalną, jeżeli chodzi o stawiane wymagania w próbnych egzaminach, iż te wymagania w końcowych egzaminach na etapie ukończenia szkoły podstawowej mogą mieć niższe, czy troszkę niższe niż dotychczas i że nauczyciele być może by to było zrozumiałe bardziej liberalnie będą czasami podchodzili do oceniania uczniów z poszczególnych przedmiotów, bo rzeczywiście to nie tylko

jest utrudniona praca nauczyciela, ale przede wszystkim praca ucznia i możliwość uzyskania przez niego określonych wyników edukacyjnych. Dyskutowali na temat pozostawienia lub podniesienia wymiaru punktowego, jeżeli chodzi o progi naborowe. W tej chwili propozycja wypracowana przez cały zespół kierowniczy szkół ponadpodstawowych przy akceptacji wydziału byłaby o 5 punktów zwiększona, czyli 80 i 95. Kandydat, który chce uczyć się w technikum musiałby minimum uzyskać ze świadectwa z tego przelicznika i z egzaminu końcowego 80 punktów bądź więcej, kandydat do liceum 95 punktów bądź więcej.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że taka też była intencja jego pytania, że być może, jeśli jest jakiś próg, to powinien być większy ze względu na to, że w tym roku faktycznie te oceny na pewno będą wyższe ze względu na naukę zdalną. Dlatego tutaj jest to słuszny kierunek, pytanie czy jeszcze nie powinien być wyższy, ale to dyrektorzy są ekspertami, więc nie będzie się wypowiadał, jeśli chodzi o tę konkretną ilość. Zapytał, ile maksymalnie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił uwagę, że bardzo trudno przewidzieć, analizowali też tą ewentualność wyższego zwiększenia jeszcze tych progów punkowych, ale nie chcieli podejmować takiego ryzyka w tym dziwnym roku, jeżeli chodzi o edukację uczniów i sam proces, a po drugie od wielu lat obserwują, że wymagania od ucznia w procesie kształcenia w szkole, która nazywa się technikum, wymagania związane z jednej strony ze zdawaniem i wymaganiami stawianymi na tym etapie egzaminu dojrzałości, czyli matury, a następnie zdawanie egzaminów zawodowych z poszczególnych kwalifikacji stwarzają sytuację, że rzeczywiście ta szkoła jest z roku na rok można powiedzieć coraz bardziej wymagająca. Tutaj taka tendencja, która powinna nam się pojawić, to zawężenie tego przedziału pomiędzy wymaganiami stawianymi absolwentom szkół podstawowych chcącymi uczyć się w liceach i w technikach. Odnośnie pytania pana wicestarosty przekazał, że maksymalna ilość punktów to jest 200.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy mamy statystykę jaka jest średnia z tych punktów i mediana. Chyba, że są jakieś statystyki pełniejsze, to na spokojnie można podesłać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że mogą podać, ale w tej chwili przy sobie nie ma,

ale zawsze analizowali sytuację z dyrektorami jak to wygląda w poszczególnych szkołach i np. jeśli chodzi o licea, to w przypadku informacji od obu dyrektorów szkół w zasadzie wszyscy uczniowie zrekrutowani do naszych klas licealnych w minionym roku szkolnym spełniliby ten wymiar punktowy, który był w tej chwili stawiany, czyli 95 punktów, a w wielu przypadkach były klasy rekrutowane zdecydowanie powyższej 100 punktów, czyli uczniowie o najniższej punktacji przekraczali ten próg 100 punktów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że to może wskazywać na to, że warto przeanalizować jeszcze podniesienie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że obawiają się tego, żeby nie „rozsypać” tych klas technikalnych, ale takie ryzyko też istnieje. Myśli, że mogliby się tu dodatkowo wypowiedzieć dyrektorzy, jak oni to widzą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie kwestii naboru do techników poprosił o wypowiedź panią dyrektor ZS nr 1 oraz pana dyrektora ZS nr 2.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu omówiła planowane kierunki kształcenia w klasach pierwszych oraz procedury naboru.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu pogratulował pani dyrektor Urbańskiej-Golec wyniku w rankingu tygodnia *Perspektywy*. Zauważył, że ZS nr 2 w zestawieniach maturalnych znalazł się na wyższej lokacie, zajęli 142 miejsce, więc bardzo przyzwoicie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu również wszystkim pogratulował. Dodał, że na sesji Rady Powiatu też popłynęły gratulacje.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu omówił planowane kierunki kształcenia w klasach pierwszych oraz procedury naboru.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do pana dyrektora. *Nikt się nie zgłosił*. Udzielił głosu pani dyrektor ZS nr 3.

Pani Maria Mikoda – p.o. Dyrektora ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu omówiła planowane kierunki kształcenia w klasach pierwszych oraz procedury naboru.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do pani dyrektor. *Nikt się nie zgłosił.* Dodał, że przechodzimy teraz do liceów. Udzielił głosu pani dyrektor Renacie Tatara.

Pani Renata Tatara – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu omówiła planowane kierunki kształcenia w klasach pierwszych oraz procedury naboru. Pogratulowała szkołom, które mają wysokie lokaty. Zauważyła, że jej szkoła również przeskoczyła 74 miejsca „w górę”, jeśli chodzi o ranking *Perspektyw*.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do pani dyrektor. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że w świetle tego, co powiedziała pani dyrektor, to jest bardzo ważne i śmiało można by ten próg liceum do 100 punktów podnieść.

Pani Renata Tatara – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu odpowiedziała, że ten kandydat też nie jest taki sam każdego roku i tutaj nie chcą takiej rewolucji od razu, ponieważ nie wiedzą jak to się wszystko poukłada. To jest takie doświadczenie, zobaczymy jak to wyjdzie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że pani dyrektor miała ogromny problem, żeby się zgodzić na 5 punktów. Taki wątek się pojawił bardzo waży, a mianowicie odbioru społecznego ze środowiska, tzn. że w tym trudnym okresie pandemicznym, kiedy warunki edukacji są trudniejsze, my jeszcze stawiamy wyższe wymagania w stosunku do kandydata, czyli absolwenta klasy ósmej szkoły podstawowej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem pytań do pani dyrektor Tatara, udzielił głosu dyrektorowi I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu omówił planowane kierunki kształcenia w klasach pierwszych oraz procedury naboru.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o zadawanie pytań. Udzielił głosu panu wicestaroscie, a następnie panu naczelnikowi.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zadał pytanie o dobrze marketingowo brzmiącą klasę psychologiczno-coachingową - w jaki sposób będzie realizowana ta część psychologiczna, w ramach jakiego przedmiotu? Czy to będzie jakaś psychologia dodana, zaznaczając, że nie wie, czy jest taka możliwość i kto to będzie prowadził? Czy pan dyrektor ma wykwalifikowanych psychologów?

A jeśli chodzi o te punkty, jeśli nie ma przeciwwskazań od dyrektorów techników, to rzeczywiście sugestia pana dyrektora Kowalczyka jest słuszna, żeby te punkty zrównać.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu poinformował, że jeśli chodzi o klasę psychologiczno-coachingową to chciałby tą klasę oprzeć na programowej pracy na lekcji rozszerzonej biologii, jak również na podstawach psychologii. Jest taka możliwość, że taki przedmiot mogą wprowadzić. Jeśli chodzi na dzień dzisiejszy o zapewnienie kadrowe, to trudno mu odpowiedzieć jednoznacznie. Pokreślił, że pewne rozeznanie robił, natomiast nie są to rozeznania, które na dzień dzisiejszy są jednoznaczne. Myśli, że jeśli otrzymają zgodę na utworzenie takiej klasy i jeśli będą mieć uczniów, to do momentu rozpoczęcia tego przedmiotu, który w grę będzie wchodził troszeczkę później, wcześniej chciałby to robić na zasadach różnych programów czy to uczelnianych, czy ministerialnych, więc myśli, że tutaj zagrożenia pod tym względem by nie było.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu nie bierze udziału Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 3 osobowym.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podziękował za propozycję pana wicestarosty odnośnie zwiększenia progu punktowego, bo co zadziwiające wszyscy dyrektorzy techników opowiedzieli się za tym, żeby jeszcze te progi podnieść, poza dyrektora Urbańską-Golec, która już wcześniej zgłaszała, jak gdyby taką sugestię, że być może przemyślny wyżej, czyli do 90 i warto by się było temu przyjrzeć jak już jesteśmy na posiedzeniu Zarządu i jest prowadzona merytoryczna rozmowa. Poprosił, aby dyrektorzy jeszcze raz się w tej kwestii wypowiedzieli. Jeżeli chodzi o licea sprawa jest otwarta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zauważył, że pan dyrektor Kowalczyk na czacie napisał, że podnoszenie progów punktowych proponuje traktować jako kilkuletni proces. Chodzi, żeby nie od razu to robić tylko zobaczyć jak się zachowuje rynek, żeby to sprawdzić i na początku nie stawiać takiej bariery. Raczej byłby temu przychylny, ale to zależy od dyrektorów szkół. Udzielił głosu dyrektorowi Kowalczykowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu powiedział, że marzyłoby mu się, żebyśmy mieli równy potencjał młodzieży jaki mają nauczyciele w liceach, natomiast z pełną świadomością trzeba powiedzieć, że musi to być proces kilkuletni. Natomiast te wysyłane sygnały w tej chwili, jeśli to będzie systematycznie robione w kierunku młodzieży na poziomie szkół podstawowych, to dopracujemy się takiej sytuacji, że technika będą stawiane w wyborach, bo tu chodzi o pokonanie pewnego progu świadomości i deklaracji młodych ludzi, co do już wybranego zawodu, że pokonamy tą barierę i będziemy mieli jakby taką zgodę i chęć deklarowania przez młodzież technikum. Myśli, że na tym etapie jakbyśmy drastycznie podnieśli progi punktowe, to moglibyśmy doprowadzić do sytuacji, że będzie spora pula kandydatów, która nie przekroczy tego progu punktowego, a potrafimy pracować z młodzieżą, co pokazują nasze wyniki na granicy tego progu punktowego, gdzie to też padało w naszych dyrektorskich dyskusjach, że dyrektorzy szkół podstawowych dziwią się, że młodzież z takimi progami punktowymi trafia do techników, owszem trafia, życzyliby sobie innej, ale oni sobie też radzą, też wypracowują swój sukces. Takie podejście wymaga gruntownej analizy kształcenia i polityki - nie na terenie powiatu, ale szerszej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Urbańskiej-Golec.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu podkreśliła, że podwyższenie progów punktowych należałoby traktować jako proces i to jest bardzo złożona sprawa. Nie można też w sposób jednoznaczny powiedzieć, że wszystkie technika są równe, wszystkie klasy licealne są równe. To jest też bardzo istotne, pan dyrektor Kowalczyk powiedział o informatyku, mechatroniku, gdzie rzeczywiście ten uczeń powinien być nawet lepszy niż ten, który aplikuje, np. czy na poziomie ucznia, który aplikuje do klasy mat.-fiz., także wyrównywanie tych progów to właściwie już się troszeczkę dzieje. Są też technika słabsze, gdzie są ci uczniowie, którzy niekoniecznie mają marzenia maturalne i a propos rankingu maturalnego do szkoły do technikum uczniowie zdecydowanie przychodzą w pierwszej kolejności po kwalifikacje zawodowe, w drugiej kolejności po maturę. W liceach ogólnokształcących z kolei jest taka sytuacja, że przychodzą w zasadzie wyłącznie po maturę i to po maturę rozszerzoną, co też jest istotne. W związku z tym musimy się przyglądać temu, co się będzie działo w najbliższej przyszłości, ale zdecydowanie powinniśmy podnosić te progi, może nie od razu tak drastycznie

dlatego, że nie możemy też zaskoczyć szkół podstawowych. Uważa, że warto by w tym przekazie społecznym powiedzieli, że w zasadzie to pomagają dyrektorom, nauczycielom szkół podstawowych, że dajemy kolejny ważny motywacyjny sygnał, że dostanie się do tych szkół wymarzonych wymaga większej pracy w tym nauczaniu, chociażby zdalnym w tej chwili. Musimy bardzo dokładnie przeanalizować to, co się zadzieje po tych 5 punktach, a jeśli uznamy, że tutaj nic jakby szczególnie złego się nie zadziało, to wtedy będą musieli naprawdę rozmawiać o tym, żeby te progi punktowe podwyższać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że ma akurat syna w klasie ósmej i przedstawił jak wygląda zdalne nauczanie, a więc są osoby, które wykorzystują te możliwości, że nie widać, tak to wygląda, że schowana książka, itd. i może oceny będą lepsze z przedmiotów, ale z drugiej strony te osoby polegną na egzaminie, czyli wydaje mu się, że tutaj ta proporcja będzie zachowana u tych osób, co powiedzmy oszukują na zdalnym nauczaniu, to wtedy nie będą mieli dobrej punktacji z egzaminu. Jego zdaniem powinniśmy to stopniować, czyli bardzo delikatnie podnosić do góry. Myśli, że też wtedy podniesie się poziom w klasach zawodowych, trafi trochę uczniów, którzy się nie dostaną do techników, to wyższy poziom będzie też w klasach zawodowych i to się też przełoży na to, że później ta szkoła branżowa II stopnia też nam się zapełni, bo będzie więcej młodzieży, która będzie chciała kontynuować. W tej chwili chyba jest deficyt do szkoły II stopnia, bo większość próbuje siłą, co chcą mieć ten egzamin dojrzałości, dostać się do technikum, więc też się przychyła do łagodnego podwyższania punktacji. Taki jest czas, że trzeba to robić, aby ranga naszych techników była jednak odpowiednia i kształcenie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że miał doświadczenie z jednym z kolegów, który dopiero w technikum dorosnął do tego, że jego uzdolnienia się pokazały i teraz jest doktorem na politechnice. Trzeba wziąć pod uwagę to, że jeśli uczeń wejdzie w tryb szkoły ponadpodstawowej, to może się rozwinąć, a jak pójdzie do szkoły zawodowej, to niekoniecznie pójdzie do technikum, chociaż jak ma ambicję to pójdzie. Dodał, że w tym momencie uważa, że progi punktowe zostawiamy na tym poziomie. Zapytał, czy pan naczelnik chciał coś powiedzieć.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że wystudziliśmy trochę atmosferę u naszych dyrektorów, jeśli chodzi o progi punktowe. Dyskusja jest bardzo istotna.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor ZSS Wyrębak.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu omówiła informację na temat naboru w szkole. Dodała, że nie obligują ich progi punktowe tylko orzeczenie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do pani dyrektor. *Nikt się nie zgłosił.* Udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił uwagę, że mamy planowaną jedną klasę w szkole przysposabiającej do pracy w ZZS, a nie mamy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadzie, a to z tego powodu, że nie ma kandydatów do tej szkoły z poziomu szkoły podstawowej, albo też osób, które gdzieś na rynku mogłyby kontynuować naukę w szkole przysposabiającej do pracy. W tym roku nie będzie konkurencji między dwoma klasami w tym samym typie szkoły dla uczniów z niepełnosprawnościami intelektualnymi poniżej lekkiego stopnia.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu dodała, że klasa, która u nich powstanie w branżowej szkole I stopnia jest klasą zawsze wielozawodową, bo są to mało liczne klasy, uczniowie kształcą się w tych zawodach, które są i w ten sposób budują klasę. Praktyczną naukę zawodu odbywają u rzemieślników bądź w zakładach ze spółkami z o.o.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że pan naczelnik słusznie zauważył i podparł się analizą, która była wykonana 3 lata temu, czyli jak będzie się kształtował nabór do szkół specjalnych i to się teraz jak gdyby potwierdza.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że dokładnie tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są jeszcze pytania. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że to, co stoi przed nami jako szkołami, a przede wszystkim dyrektorami to jest jeszcze kilka kwestii, na które zwrócił uwagę sygnalizując je,

to jest bardzo mocne działanie dalej w kierunku pozyskiwania i doskonalenia kadry w kształceniu zawodowym. Wprowadzamy nowe zawody, ale ich wprowadzanie wiąże się często z rozszerzaniem kadry specjalistów, głównie inżynierów w kształceniu w teoretycznej nauce zawodu, ale również praktycznej nauce zawodu. To samo dotyczy szkolnictwa specjalnego. Teraz mamy spore przerosty, jeśli chodzi o zatrudnienie, czyli dużo godzin ponadwymiarowych i zawsze istnieje to ryzyko, że tej kadry może zabraknąć, ale mają też nauczycieli, którzy prowadzą lekcje w różnych szkołach, czyli są przeciążeni też. To jest jednym z wątków stałej dyskusji z dyrektorami w szkolnictwie zawodowym oczywiście nie dotyczy to wszystkich zawodów, ale niektórych grup zawodów, albo pojedynczych specjalności, które na rynku są naprawdę poszukiwane, a tych nauczycieli zbyt dużo nie ma, ponieważ rynek jest konkurencyjny, jeśli chodzi o przemysł dla fachowców w tej dziedzinie. Przy wyszczególnionych kolejnych klasach bądź zawodach, ale szczególnie dotyczy to liceów ogólnokształcących mamy sporą przestrzeń do wyboru przedmiotów, tzw. do rozszerzenia, albo w rozszerzeniu i trochę się obawiają, omawiał to z dyrektorem I i II LO najskrupulatniej, że w przypadku przeróżnych wyborów przedmiotów do rozszerzenia może się okazać, że dyrektorzy staną przed poważnym problemem, a mianowicie stworzenia licznie większych, żeby nie powiedzieć dużych grup w przypadku podziałów różnych przedmiotów, wynikających z ogólnych przepisów w prawie oświatowym, co omówił. Są deklaracje dyrektorów, że będą tworzyć grupy międzyoddziałowe, które pozwolą na zachowanie w miarę ekonomicznych ilościowo grup w przypadku podziałów. Kwestia z tym związana to jest kwestia języków obcych, stworzenie również szerokiej plejady do wyboru języków obcych może powodować te same problemy, tzn. z doświadczenia może powiedzieć, że na pewno będzie powodowało te same problemy i tutaj ogólna sprawność z jednej strony kadry kierowniczej, a z drugiej strony unikanie tego, żeby dyrektorzy się nie wprowadzili w trudną do wyjścia „furtkę”, a mianowicie, że w przypadku prób nieuruchomienia jakiś grup w zakresie rozszerzeń przedmiotów, głównie na poziomie liceum bądź utworzenia grupy językowej, mogą być roszczenia ze strony uczniów bądź też rodziców. Dodał, że ma nadzieję, że to nie wystąpi i że te zamierzenia dyrektorów w pełni zostaną zrealizowane. Z prawa oświatowego wynika, że to dyrektor jest zobowiązany do zabezpieczenia kadry, podejmowania decyzji związanych z podziałami i tworzeniem grup w miarę swoich możliwości nie tylko kadrowych, ale również organizacyjnych i co bardzo ważne możliwości

finansowych. Pojawił się wątek rekrutacji i spełniania wymagań w klasach I uczniów zrekrutowanych, szczególnie w kształceniu średnim, czyli w liceach i w technikach, to tutaj też mamy różnego rodzaju doświadczenia, a mianowicie związane ze spadkiem ilości uczniów w poszczególnych klasach już po pierwszym roku nauki, albo w cyklu kształcenia, a to też nam stwarza określone kłopoty organizacyjne i wpływa zasadniczo na koszty związane z realizacją zadań, czyli tworzeniem grup i finansowania tych zadań realizowanych w mniejszych grupach, jeśli chodzi o ich uczniów, a spadek ilości uczniów to również spadek ilości subwencji, ponieważ System Informacji Oświatowej błyskawicznie to przelicza w każdym miesiącu, bo dyrektorzy taką sprawozdawczość składają, a wydział pilotuje to z poziomu starostwa powiatowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że oprócz naszych szkół są jeszcze szkoły nieprowadzone przez *jst* na terenie naszego powiatu i chyba będą brały udział w tej rekrutacji. Zapytał pana naczelnika, czy mamy wpływ na to, co te szkoły dadzą, czy to jest zupełnie niezależne jakie klasy będą chcieli otwierać. Ponadto zapytał, czy dyrektorzy wspólnie zastanawiali się nad promocją rekrutacji w tym roku, ponieważ możemy podejrzewać, że targi w tym roku się nie odbędą, trzeba jakąś alternatywną formę promocji znaleźć. Dodał, że może te pieniądze, które były przeznaczone na targi, dać np. na spoty radiowe, czy przygotować wspólną publikację, czy płytę dla uczniów, na której byłyby jakieś krótkie filmiki, dostarczylibyśmy to do szkół podstawowych. Podkreślił, że dyrektorzy są kreatywni w tym temacie, co było widać na targach. Zaznaczył, że bardzo inspirujące były przedwczoraj filmiki, które były podczas gali wręczenia na rankingu *Perspektyw* przygotowane przez uczelnie i można się na tym wzorować i każdy z dyrektorów ma jakieś pomysły, których nie musi zdradzać, bo wiadomo jest konkurencja. Podkreślił, że ma nadzieję, że będzie to zdrowia konkurencja, bo ona zawsze podnosi poziom. Myśli o jakiś wspólnych działaniach, np. jakaś strona, czy cokolwiek innego na zasadzie wirtualnych targów, że każdy wejdzie sobie i w jednym miejscu będzie mógł znaleźć wszystkie informacje. Poprosił, aby uspokoić nauczycieli, bo dostał informację, że Zarząd chce zakazać nadgodzin w szkołach, więc jest to totalna bzdura. Raczej będzie Zarządowi zależało, żeby maksymalnie wykorzystywać nauczycieli odnośnie nadgodzin, ponieważ to jest tańsze,

więc można takie rzeczy dementować. Poinformował, że trwają też prace nad regulaminem wynagradzania, zresztą były one z dyrektorami konsultowane, nie ma tutaj jakiś wielkich zagrożeń, że coś komuś zostanie mocno zabrane, czy w ogóle, że coś zostanie zabrane mocno. Poprosił, aby to demontować, bo to na pewno burzy też atmosferę ich pracy, nie wie kto wynosi i rozsiewa plotki, a niepotrzebnie, bo to nikomu nie służy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odnośnie wypowiedzi pana wicestarosty powiedział, że ma propozycję, żeby były jakieś zachęcające filmiki do szkół i do jakiś profili. Zaznaczył, żeby były w miarę krótkie 10 minutowe spoty z danej szkoły, żeby młodzież obejrzała.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiadając na pytanie pana wicestarosty, rzeczywistość jest taka, że to dyrektor szkoły ze swoją kadrą ustala ofertę edukacyjną. W przypadku szkół niepublicznych w tym może uczestniczyć i na pewno uczestniczy przypuszcza tak, jak w przypadku naszych szkół Zarząd, organ prowadzący tą szkołę, czyli jest to jakiś podmiot albo stowarzyszony lub inny podmiot w tym również podmiot gospodarczy. My nie mamy wpływu na ofertę edukacyjną placówek niepublicznych. Jeżeli chodzi o progi punktowe i wstępną decyzję, bo rozumie, że po dzisiejszym spotkaniu będziemy mówić już o ostatecznej decyzji progów punktowych wprowadzanych we wszystkich szkołach jako wymóg w procesie rekrutacyjnym, konsultowali z panią dyrektorem Liceum Katolickiego, która przyznała, że tak, że rozumie, że taka potrzeba tego roku jest. Odnośnie promocji już podjęli na poziomie wydziału działania, żeby przygotować w wersji elektronicznej informator. Co roku zbierają takie informacje ze szkół, budują jeden wspólny informator i przekazują go w dziesiątkach egzemplarzy do wszystkich szkół podstawowych nie tylko na terenie powiatu, ale również na teren sąsiednich powiatów, a to, co dotyczy dodatkowych materiałów, czyli materiałów multimedialnych, promocyjnych czy medialnych, wykorzystanie prasy i innych środków przekazu, to się teraz rozpocznie, bo my dzisiaj niejako traktujemy spotkanie Zarządu z dyrektorami jako zatwierdzenie tej oferty edukacyjnej, następnie przekazujemy tą ofertę do Łódzkiego Kuratora Oświaty i możemy mówić

o oficjalnej ofercie, którą możemy przedłożyć na rynek do szkół uczniów, rodziców, nauczycieli w szkołach podstawowych. W poprzednim roku też odczuli, że wymagania dotyczące przekazu informacji różnych urozmaiconych form promocji będą miały ogromne znaczenie. W tym roku wstępnie rozmawiali z przedstawicielami Cechu i niektórych przedsiębiorstw, m.in. Wieltonu o tym, żeby wykorzystać również podmioty gospodarcze do promowania tych kierunków kształcenia, w których oni bezpośrednio uczestniczą. Mówi tu w tej chwili głównie o kształceniu zawodowym.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że pani dyrektor dała pomysł aplikacji, więc pytanie, czy któraś ze szkół jest w stanie stworzyć wspólną aplikację informacyjną. Dodał, że wie, że w którejś szkole były kiedyś jakieś aplikacje. Może ktoś jest w stanie stworzyć aplikację, wtedy nie musielibyśmy szukać na rynku, a to nie jest tanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Urbańskiej-Golec.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu poinformowała, że z tego, co wie, to ZS nr 2 zaczynał 2-3 lata temu prace nad aplikacjami. Zgodziła się z panem wicestarostą, że to jest droga rzecz, ponieważ robili małe rozeznanie rynku, koszt około 10 tys. zł. Natomiast w tej chwili to jest chyba najlepsza forma dotarcia do młodzieży. Raczej trudno będzie chyba komuś ze szkół to zrobić, ale nie chce wyrokować. Dodała, że młodzież bardzo chętnie korzystałaby z aplikacji. Dopowiedziała, że warto byłoby skorzystać z potencjału firm lokalnych, jedna z firm wykonała aplikację Runvido, za którą dostała nagrodę. Nie wie, czy oni nie mogliby nam w jakiś sposób pomóc.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że myśli, że bardzo chętnie. Tworzą jeszcze ciekawsze narzędzia i myśli, że w przyszłym roku będziemy je mogli wykorzystać do rekrutacji, tworzą narzędzie z oczywiście rozszerzoną rzeczywistością i bardzo dobrze będzie się nadawało do takich projektów, jak zapoznanie z ofertą edukacyjną. Dodał, że uważa, że są otwarci na to i można z nimi porozmawiać.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu powiedziała, że tworzenie materiałów informacyjnych do czytania nie ma sensu, filmiki oczywiście tak, od lat je tworzą, co roku się zmieniają. Zgodziła się, że mają być krótkie, teraz

jeszcze krótsze, bo są Tik Toki. Jeśli chcemy rzetelnie to robić to wydaje jej się, że pomysł aplikacji dla wszystkich jest w tej chwili wręcz konieczny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu dyrektorowi Kowalczykowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu powiedział, że taka aplikacja powstała w ZS nr 2, ale to był wysiłek indywidualny ucznia i nauczyciela, ale musiałby sprawdzić, czy jest to temat w ogóle do zrealizowania – czy jest nadal uczniem, czy absolwentem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji stwierdził, że jeżeli jest absolwentem to możemy z naszych placówek złożyć się i dojść do porozumienia, jeżeli mówimy o prawach autorskich i warto byłoby spróbować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że pomysł pani dyrektor Urbańskiej-Golec jest jak najbardziej słuszny, a formę kto to robi i jak, trzeba dopracować z wydziałem i z poszczególnymi dyrektorami. Uważa, że jeżeli trzeba będzie coś dołożyć do tego, to dołożymy. To jest 10 tys. zł i jeszcze nas na to stać.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński pytanie czy to jest na wszystkie platformy, bo może być tylko na android i wykluczmy *iPhone*, a jest ich dość dużo.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu powiedział, że istotna kwestia to płynność w obsłudze tej aplikacji, ponieważ trzeba będzie ją aktualizować corocznie, więc firma zewnętrzna byłaby taką lepszą opcją.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dyrektorzy z wydziałem wspólnie wypracują formę i ewentualnie wykonawcę takiej aplikacji. Jest też kwestia ceny. Zapytał o zdanie pana wicestarosty.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że spotka się z twórcami Runvideo i porozmawia czy mają jakieś narzędzie, może coś zaproponują.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli pan wicestarosta będzie miał jakieś informacje po spotkaniu to prosi o przekazanie do wydziału, który będzie to koordynował. Zarządził głosowania „za” przyjęciem przedmiotowej informacji i przekazaniem do Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) przyjął informację o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru i przekazał na Komisję Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 3 członków Zarządu)

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Sprawy bieżące.

Sprawy bieżące nie były omawiane.

Pkt 12

Wolne wnioski.

Na LXXXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 29 stycznia 2021 r., Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu, złożył wniosek w sprawie przeprowadzenia przez Zarząd Powiatu w Wieluniu kontroli inwestycji pn.: „Przebudowa dr nr 4510E w m. Mokrsko”.

Zarząd Powiatu w Wieluniu na ww. posiedzeniu ustalił termin przeprowadzenia kontroli na drugi tydzień lutego br.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy potrzebny jest wniosek, Zarząd może się spotkać i w każdym momencie członkowie Zarządu mają możliwość skontrolowania, bo mają takie uprawnienia. Dodał, że mogą się zebrać, nie widzi problemu. Zapytał radnego, czy ma na myśli członków Zarządu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu potwierdził.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował termin czyli w drugim tygodniu lutego.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zgodził się.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zgodził się.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby zapisać to do protokołu.

Pkt 13

Zamknięcie LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXXVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

Inspektor