

Protokół nr 89/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 17 lutego 2021 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Andrzej Łebek | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 3. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu (OZ) |
| 4. Pani Anna Freus | - p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu |
| 5. Pan Jarosław Trojan | - Wójt Gminy Osjaków |
| 6. Pani Beata Korczewska | - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu (PCPR) |
| 7. Pani Anetta Nowaczyk | - kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie (WTZ) |
| 8. Pani Emila Łaniewska | - dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie (DPS) |
| 9. Pani Anna Ciach | - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu (PZD) |
| 10. Pani Arleta Dobkowska | - naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 11. Pani Barbara Cichecka | - dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu |

12. Pan Zbigniew Wiśniewski	- dyrektor I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu
13. Pan Dariusz Kowalczyk	- dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu
14. Pan Sylwester Kaczmarek	- dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu (PCUW)
15. Pan Zenon Kołodziej	- naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu
16. Pani Dorota Krajcer	- naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru Starostwa Powiatowego w Wieluniu
17. Pani Anna Pakuła	- inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu
18. Pani Grażyna Nowakowska	- z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieluniu

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o oddaniu w najem na czas oznaczony do 3 lat części nieruchomości o łącznej powierzchni 233,70 m² konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Martina Catering Sp. z o.o., ul. Sarmacka 14 lok. D-2, 61-616 Poznań, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport-Import „Martina” Walczak Mirosław, ul. Mickiewicza 37, 88-400 Żnin, z przeznaczeniem na dostarczenie posiłków

mieszkańcom DPS w Skrzynnie uprzednio przygotowanych i sporządzanych w pomieszczeniach DPS w Skrzynnie.

6. Przyjęcie informacji o funkcjonowaniu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieluniu z uwzględnieniem zagrożeń budowlanych w roku 2020.
7. Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych w 2020 r. decyzji.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Konopnica.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Powiatu Wieluńskiego nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej - *dot. działki położonej w obrębie Szynkielów, gm. Konopnica o pow. 0,0237 ha.*
10. Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:
 - a) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2020 r. - **temat sesyjny**,
 - b) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2020 r. – **temat sesyjny**.
11. Przyjęcie sprawozdania p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2020-2022” – **temat sesyjny**.
12. Zapoznanie ze wstępną informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.12.2020 r.
13. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu na temat planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na 2021 r. - **temat sesyjny**.
14. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o wsparcie i akceptację prowadzonych działań mających na celu realizowanie zadań ratownictwa medycznego na terenie województwa łódzkiego.
15. Rozpatrzenie prośby Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu o zabezpieczenie środków finansowych przez powiat

wieluński na wkład własny Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie w wysokości 3.936,68 zł.

16. Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2021 r.” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożone przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu oraz Wójta Gminy Osjaków.
17. Wyrażenie gotowości realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2021 r.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Aktywny Samorząd”.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji Umowy Nr 1/2016 zawartej w dniu 04 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie, Olewin 92, 98-300 Wieluń, prowadzonego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieluniu, ul. Okólna 7, 98-300 Wieluń.
20. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na realizację zadania publicznego Powiatu Wieluńskiego z zakresu ustawy o pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej w 2021 roku.
21. Zapoznanie z odpowiedzią na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na LXXXVII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 19.01.2021 r., dotyczący przeniesienia etatu kierowcy, czyli stanowiska kierowcy do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu i zmianę organizacyjną w strukturach powiatu.
22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej

pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu.

23. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu o wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosku o udzielenie dofinansowania w ramach programu priorytetowego „Racjonalizacja zużycia energii w budynkach użyteczności publicznej oraz zasobach komunalnych w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery” na zadanie polegające na termomodernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 6 w Wieluniu.
24. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu”.
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu - *kontynuacja sprawy z LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu z dn. 31.12.2020r.*
26. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2021 r.
27. Przyjęcie sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu pn. „Organizacja i koordynacja imprez sportowych o zasięgu powiatowym i wojewódzkim w zakresie sportowego współzawodnictwa klubów wiejskich powiatu wieluńskiego”.
28. Przyjęcie informacji na temat realizacji zadań objętych Planem obchodów świąt państwowych i uroczystości patriotyczno-religijnych w 2020 r., współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.
29. Przyjęcie informacji na temat realizacji wydarzeń organizowanych i współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu w 2020 r., w ramach kalendarzy imprez:
 - kulturalnych i oświatowych,
 - sportowych i turystycznych.

30. Ustalenie trybu obsadzenia stanowiska:
 - 1) Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu,
 - 2) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu,
 - 3) Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniuoraz podjęcie decyzji w sprawie dalszych działań w przedmiotowej sprawie.
31. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
32. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.
33. Sprawy bieżące.
34. Wolne wnioski.
35. Zamknięcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył LXXXIX posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 4 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z tym, że w materiałach przygotowanych przez SP ZOZ oraz Oddział Zdrowia są pewne wątpliwości co do zapisów - chodzi o punkt 11 pn. *Przyjęcie sprawozdania p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2020-2022” – temat sesyjny*, zaproponował zdjęcie tego punktu i złożenie wniosku w imieniu Zarządu Powiatu dotyczącego zmiany w planie pracy Rady Powiatu, Komisji i Zarządu. Nadmieniał, że w planie pracy jest sprawozdanie za okres 2018-2020, w materiałach mamy lata 2020-2022. Ma to związek z nałożeniem się dwóch uchwał – jedna uchwała obowiązywała do końca 2020 r., a druga uchwała podjęta w październiku przez Radę, zatwierdziła nowy program naprawczy zgodnie z przepisami, które mówią, że jednostka opieki zdrowotnej, jeżeli jest wynik finansowy ujemny w ciągu 3 miesięcy od zatwierdzenia sprawozdania musi stworzyć i przedstawić podmiotowi tworzącemu jakim jest powiat nowy program naprawczy. Pani dyrektor przygotowała za lata 2020-2022 według nowych założeń do programu naprawczego. Tutaj byłby wniosek, jeśli będzie taka zgoda, Zarządu Powiatu, aby to zmienić na lata 2020-2022 i te założenie, które były w nowy programie ująć. Ten program w pewnych elementach tego sprawozdania obejmuje ten okres do października 2020 r., ale później są inne założenia, inna tabelka, stąd wniosek, aby to zmienić, również w planie pracy Zarządu byłoby to procedowane w miesiącu marcu. Zapytał, czy ktoś ma odmienne zdanie. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu dołączył Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że ma pewne przemyślenia na ten temat. Zapytał, czy pani dyrektor jest w stanie powiedzieć coś o prognozowanym wyniku finansowym za 2020 r., bo jeśli będzie ujemny to znowu na pani dyrektor będzie ciążył obowiązek przygotowania programu naprawczego i będziemy w przyszłym roku przyjmować dwa plany naprawcze. Jeśli pani dyrektor przewiduje, że będzie dodatni to nie widzi tutaj przeciwskażeń, ale jeśli będzie ujemny, to może warto poczekać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu oddał głos pani dyrektor Freus.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poprosiła o powtórzenie pytania, ponieważ ze względów technicznych nic nie usłyszała.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie wczorajszej rozmowy z panią dyrektorem w sprawie programu naprawczego, poinformował, że przełożyli to na miesiąc marzec i to są takie jego przemyślenia, aby było to rozpatrywane w marcu po zmianie planu pracy Rady. Poprosił pana wicestarostę o powtórzenie pytania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że obowiązkiem tworzenia programu naprawczego jest ujemny wynik finansowy, stąd rodzi się pytanie jak pani dyrektor prognozuje wynik finansowy za 2020 r., bo jeśli będzie ujemny to znowu będzie pani dyrektor zobowiązana, zgodnie z ustawą przygotować kolejny program naprawczy, więc wydaje mu się bez sensu teraz przyjmować jeden, a za kilka miesięcy kolejny. Ponownie zapytał, jak pani dyrektor prognozuje wynik finansowy, jeśli będzie dodatni, to nie ma programu i przyjmujemy ten jako obowiązujący.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że jest duża szansa na to, że wynik finansowy za 2020 r. będzie dodatni. Na ten moment zbierając wszystkie dane finansowe tak to wygląda, że rzeczywiście nie będzie nawet straty netto, która nas obliguje do sporządzenia programu naprawczego. Na pewno nie będzie straty, która wymagałaby pokrycia przez powiat. To jest pewne i oczywiste. Jeżeliby wzięła wynik finansowy, np. sprzed 2 tygodni to wyszłoby, że jakaś niewielka strata jest na poziomie 100 tys. zł, również nie do pokrycia oczywiście przez powiat. Na ten moment, kiedy zebrała świeże wyniki wiadomo, że do nich spływają jeszcze faktury. Tak, że do końca marca normalnie księgują do końca roku, jeżeli zdarzenie gospodarcze tyczy się starego roku. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy mogłaby powiedzieć, że w ogóle tej straty nie mają, czyli nie byłoby obowiązku sporządzenia programu naprawczego. Z całą pewnością może powiedzieć za jakiś czas. Myśli, że nie będziemy musieli czekać do końca marca, aby się wypowiedziała w tym temacie, dodając, że u nich bardzo dużą różnicę w kwotach robią dodatki covidowe. Dlatego, że część personelu otrzymuje te dodatki, kwalifikuje się do otrzymania dodatków, które potem są obojętne dla wyniku finansowego, ale jeżeli obejmie księgowo moment, w którym ma koszty, a nie ma przychodów lub odwrotnie z tego tytułu, to może się pojawić dość duża rozbieżność w wyniku. W tym momencie widzi, że ma znaczny plus mimo,

że 2 tygodnie temu miała stratę w wysokości 100 tys. zł. Wszystko zależy od momentu, w którym księgowo zbiorą zdarzenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czym pani dyrektor się kierowała przygotowując to sprawozdanie i obejmując lata 2020-2022, a nie 2018-2020, skoro to nie jest zgodnie z planem pracy Rady i Zarządu. Powtórzył, że postawił wniosek, aby zdjąć z porządku obrad punkt 11 i wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o zmianę planów pracy i żeby objąć w tym sprawozdaniu lata 2020-2022.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że Program naprawczy jest sporządzany do końca września, jeśli za rok poprzedni wystąpiła strata netto. W 2018 r. został sporządzony Program naprawczy na lata 2018-2020, a potem była uchwała Rady Powiatu w Wieluniu obligująca do sporządzania sprawozdań z tegoż Programu. Kolejnym rokiem, w którym wystąpiła strata netto był rok 2019, ona nie wymagała pokrycia przez powiat, ale jednak wystąpiła. W związku z powyższym Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu był zobowiązany do złożenia programu naprawczego, co nastąpiło we wrześniu 2020 r., zgodnie z ustawą o działalności leczniczej. Mając na względzie powyższe jest to program na lata 2020-2022. Z racji sporządzania kolejnego Programu naprawczego wskazała, że oczywiście czerpie z poprzedniego programu, w międzyczasie był Program naprawczy sporządzany przez firmę zewnętrzną Zakład Usług Konsultingowych KNOW HOW Sp. z o.o. Także mamy sytuację, w której mamy dokumenty - Programy naprawcze z poprzednich okresów, a dyrektor jest dalej zobligowany ustawowo do sporządzenia kolejnego Programu naprawczego. W związku z powyższym niezasadnym byłoby przyjąć poprzednie lub tylko przyjąć delikatną aktualizację dlatego, że mieliśmy jeszcze program naprawczy Know How plus zmienione warunki, zmieniona sytuacja, stan epidemii itd. Zdecydowanie, biorąc pod uwagę bieżący stan rzeczy trzeba było przyjąć nowe prognozowanie, konieczne w tamtym okresie. Na tyle realia się zmieniły, że należało przyjąć nowy Program naprawczy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby się jeszcze wypowiedzieć w tym temacie. Powiedział, że należałoby złożyć przez Zarząd wniosek i ten punkt zdjąć i żeby to było wszystko zgodne z planem pracy Rady i będziemy to procedować w marcu, jeżeli będzie na to zgoda Rady Powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że chyba, że przełożyć to na kwiecień, kiedy będziemy znali wynik finansowy, bo jak się okaże, że jest ujemny i będziemy miesiąc po miesiącu zmieniać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to też jest jakaś myśl. Udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dodała, że jeżeli będzie strata to by oznaczało, że są zobligowani znowu do sporządzenia Programu naprawczego i to się zgadza. I znowu będzie obejmował kolejny okres, jeżeli warunki się zmieniają, to jak najbardziej. Tutaj mamy do czynienia ze sprawozdaniem z wykonania za pół roku. Jeżeli się zmienia Program naprawczy to on się nie zmienia tak, że jak to ujęła „siadamy nad czystą kartką”. Dlatego, że mamy jakąś ciągłość, on czerpie z poprzedniego Programu naprawczego, zakładamy jakąś ciągłość. Sprawozdania z Programu naprawczego, do którego szpital jest zobligowany w cyklu raz na pół roku, odnosiły się do ostatniego aktualnego Programu naprawczego. Dodała, że jeśli chodzi o plan pracy również ta informacja trafiła do szpitala, szkoda, że tutaj ani pracownik merytoryczny, ani pani dyrektor nie wychwyciła tego, bo uważa to za bardziej błąd pisarski. Dlatego, że nie można sprawozdawać programu, który później został zaktualizowany. Uważa, że należy sprawozdawać najnowszy dokument.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu przychylił się do wypowiedzi pana starosty i uważa, że należy złożyć wniosek do pana przewodniczącego o zmianę planu i przedstawmy ten plan, ewentualnie możemy zrobić tak jak mówi pan wicestarosta i wtedy na kwiecień.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” wnioskiem skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął wniosek o wprowadzenie zmiany do planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu oraz planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu na 2021 r., przyjętych uchwałą Nr XXXI/187/20 w dniu 29.12.2020 r. Proponuje się przesunięcie punktu ujętego w miesiącu lutym br., zarówno w planie Rady, jak i wyżej wymienionej komisji pn. Sprawozdanie Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu z realizacji „Programu

naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2018-2020" na miesiąc kwiecień br., z jednoczesną zmianą nazwy punktu na: Sprawozdanie Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2020-2022” (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z przyjęciem w ww. wniosku, zarządził głosowania „za” zdjęciem z porządku obrad punktu 11.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zdecydował o zdjęciu z proponowanego porządku obrad punkt 11 pn. Przyjęcie sprawozdania p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu z realizacji „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2020-2022” – **temat sesyjny** (głosowało 5 członków Zarządu).*

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że dzisiejszy porządek obrad będzie miał 34 punkty chyba, że ktoś z członków Zarządu ma jakieś propozycje do porządku. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianą (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o oddaniu w najem na czas oznaczony do 3 lat części nieruchomości o łącznej powierzchni 233,70 m² konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Martina Catering Sp. z o.o., ul. Sarmacka 14 lok. D-2, 61-616 Poznań, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport-Import „Martina” Walczak Mirosław,

- ul. Mickiewicza 37, 88-400 Żnin, z przeznaczeniem na dostarczenie posiłków mieszkańcom DPS w Skrzynnie uprzednio przygotowanych i sporządzanych w pomieszczeniach DPS w Skrzynnie.
6. Przyjęcie informacji o funkcjonowaniu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieluniu z uwzględnieniem zagrożeń budowlanych w roku 2020.
 7. Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych w 2020 r. decyzji.
 8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Konopnica.
 9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Powiatu Wieluńskiego nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej - *dot. działki położonej w obrębie Szynkielów, gm. Konopnica o pow. 0,0237 ha.*
 10. Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:
 - a) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2020 r. - **temat sesyjny**,
 - b) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2020 r. – **temat sesyjny**.
 11. Zapoznanie ze wstępną informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.12.2020 r.
 12. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu na temat planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na 2021 r. - **temat sesyjny**.
 13. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o wsparcie i akceptację prowadzonych działań mających na celu realizowanie zadań ratownictwa medycznego na terenie województwa łódzkiego.
 14. Rozpatrzenie prośby Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu o zabezpieczenie środków finansowych przez powiat

wieluński na wkład własny Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie w wysokości 3.936,68 zł.

15. Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2021 r.” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożone przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu oraz Wójta Gminy Osjaków.
16. Wyrażenie gotowości realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2021 r.
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Aktywny Samorząd”.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji Umowy Nr 1/2016 zawartej w dniu 04 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie, Olewin 92, 98-300 Wieluń, prowadzonego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieluniu, ul. Okólna 7, 98-300 Wieluń.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na realizację zadania publicznego Powiatu Wieluńskiego z zakresu ustawy o pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej w 2021 roku.
20. Zapoznanie z odpowiedzią na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na LXXXVII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 19.01.2021 r., dotyczący przeniesienia etatu kierowcy, czyli stanowiska kierowcy do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu i zmianę organizacyjną w strukturach powiatu.
21. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej

pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu.

22. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu o wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosku o udzielenie dofinansowania w ramach programu priorytetowego „Racjonalizacja zużycia energii w budynkach użyteczności publicznej oraz zasobach komunalnych w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery” na zadanie polegające na termomodernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 6 w Wieluniu.
23. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu”.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu - *kontynuacja sprawy z LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu z dn. 31.12.2020r.*
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2021 r.
26. Przyjęcie sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu pn. „Organizacja i koordynacja imprez sportowych o zasięgu powiatowym i wojewódzkim w zakresie sportowego współzawodnictwa klubów wiejskich powiatu wieluńskiego”.
27. Przyjęcie informacji na temat realizacji zadań objętych Planem obchodów świąt państwowych i uroczystości patriotyczno-religijnych w 2020 r., współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.
28. Przyjęcie informacji na temat realizacji wydarzeń organizowanych i współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu w 2020 r., w ramach kalendarzy imprez:
 - kulturalnych i oświatowych,
 - sportowych i turystycznych.

29. Ustalenie trybu obsadzenia stanowiska:
- 1) Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu,
 - 2) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu,
 - 3) Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu
- oraz podjęcie decyzji w sprawie dalszych działań w przedmiotowej sprawie.
30. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
31. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.
32. Sprawy bieżące.
33. Wolne wnioski.
34. Zamknięcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu

Pkt 4

Przyjęcie protokołów z LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 86/21 z LXXXVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 87/21 z LXXXVII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 88/21 z LXXXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o oddaniu w najem na czas oznaczony do 3 lat części nieruchomości o łącznej powierzchni 233,70 m² konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Martina Catering Sp. z o.o., ul. Sarmacka 14 lok. D-2, 61-616 Poznań, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport-Import „Martina” Walczak Mirosław, ul. Mickiewicza 37, 88-400 Żnin, z przeznaczeniem na dostarczenie posiłków mieszkańcom DPS w Skrzynnie uprzednio przygotowanych i sporządzanych w pomieszczeniach DPS w Skrzynnie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Łaniewskiej.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to jest ta sama firma, która w latach poprzednich prowadziła stołówkę w DPS.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie potwierdziła. Wpłynęły 4 oferty, ale najkorzystniejsza okazała się oferta konsorcjum.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu zapytał, czy w trybie zamówień publicznych głównym kryterium jest cena. Czy cena decyduje o wyborze, czy można wziąć też inne kryteria pod uwagę?

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie odpowiedziała, że w zamówieniach publicznych jako kryterium jest cena i również są poza cenowe kryteria oceny ofert, które się stosuje. DPS w przedmiotowym postępowaniu zastosował w 60% jako kryterium cenę i w 40% klauzule społeczne, czyli zatrudnienie osób niepełnosprawnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odniósł się do wypowiedzi pani dyrektor, w której mówiła o kosztach, które musi ponieść najemca z tytułu świadczenia tej usługi i wymieniła kwotę 16 tys. zł jako dochody z tytułu pozostałych opłat. Czy to są dochody, bo przecież kontrole okresowe musi zapłacić DPS? To jest zwrot kosztów, a nie dochody. Zapytał, czy dobrze to rozumie. Zaznaczył, że mamy załączony wykaz sprzętu i urządzeń. Zapytał, czy od sprzętu i urządzeń, które DPS przekazuje w użyczenie na okres 3 lat tej firmie są z tego tytułu płacone jakieś opłaty przez świadczącego usługę. Brakuje zapisów dotyczących ponoszenia kosztów z tytułu odpadów komunalnych, co omówił. Zapytał, czy ta firma z tego tytułu ponosi koszty.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie odpowiedziała, że jeżeli chodzi o odpady to ciężar został przeniesiony na najemcę, który został zobowiązany do podpisania umowy, którą przed podpisaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego był zobowiązany dostarczyć, w zakresie DPS-u pozostało rozliczenie z umowy zawartej na odbiór odpadów przez wykonawcę. Jeśli chodzi o sprzęt to stawka za najem, która została ustalona przez rzeczoznawcę, obejmuje również używanie sprzętu, który stanowi wyposażenie kuchni, a jeśli chodzi o dochody, które zostały wykazane w wysokości 16 tys. zł za podgrzanie wody, kontrole okresowe, to taką kwalifikację przedstawiła pani dyrektor jej księgowość. Nie ma innej wiedzy, posiłkuje się główną księgową, która zakwalifikowała tak tą kwotę.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odniósł się ponownie do kosztów, o których mówił wcześniej, a które trzeba ponieść i według niego później obciążyć nimi najemcę.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie potwierdziła. Jeżeli jest taka możliwość to może poprosić panią księgową teraz, żeby wytłumaczyła tą sprawę radnemu Łebkowi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że myśli, że są z tego tytułu obciążenia.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu powiedział, że może tak to musi być, że w dziale księgowości są to dochody, a nie są to koszty. Wiadomo, że najważniejsze jest to, że z tego tytułu firma ponosi koszty i następuje później zwrot.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jako członkowi Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Łódzkiego pogratulował pani dyrektor i pochwalił za użycie klauzuli społecznej w tym postępowaniu. Dużo podmiotów boi się tej klauzuli społecznej, a dzięki temu wzmacniamy na rynku pracy osoby niepełnosprawne, dzięki temu mechanizmowi ten usługodawca, który wygrał przetarg ma obowiązek zatrudniać osoby niepełnosprawne i w związku tym mieszkańcy DPS w Skrzynnie mają szansę pracować w tym podmiocie. Zaznaczył, że cieszy się, że pani dyrektor stosuje klauzule społeczne. Warto o tym mówić i dawać przykład innym podmiotom.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o oddaniu w najem na czas oznaczony do 3 lat części nieruchomości o łącznej powierzchni 233,70 m² konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Martina Catering Sp. z o.o., ul. Sarmacka 14 lok. D-2, 61-616 Poznań, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport-Import „Martina” Walczak Mirosław, ul. Mickiewicza 37, 88-400 Żnin, z przeznaczeniem na dostarczenie posiłków mieszkańcom DPS w Skrzynnie uprzednio przygotowanych i sporządzanych w pomieszczeniach DPS w Skrzynnie (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Przyjęcie informacji o funkcjonowaniu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieluniu z uwzględnieniem zagrożeń budowlanych w roku 2020.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią Ciach PINB w Wieluniu oraz panią naczelnik Dobkowską. Udzielił głosu pani inspektor.

Pani Anna Ciach – PINB w Wieluniu omówiła przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jakie budynki podlegają dopuszczeniu do użytkowania. Zaznaczył, że wie, że są wyjątki, zgodnie kategoriami zaszeregowania bądź wydaną decyzją Wydziału Architektury i Budownictwa. Jak jest termin, bo kiedyś było to 21 dni, a teraz 14 dni?

Pani Anna Ciach – PINB w Wieluniu odpowiedziała, że tak, jeżeli chodzi o zawiadomienia o zakończeniu budowy, o ile wszystko jest w porządku i są dokumenty. A jeżeli budynek wymaga odbioru, czyli pozwolenia na użytkowanie, to wszystko jest uregulowane w art. 55, które budynki wymagają takiego odbioru. Wtedy to traktowane jest już jak normalny wniosek, wówczas muszą wyznaczyć kontrolę obowiązkową, która musi się odbyć w ciągu 21 dni i dopiero po tym czasie jeśli są jakieś braki, muszą zostać uzupełnione. Jeżeli jest wszystko w porządku wydają niezwłocznie pozwolenie na użytkowanie. Starają się, żeby inwestorzy jak najszybciej mogli użytkować swoje obiekty. Budynki, które wymagają pozwolenia na użytkowanie - głównie chodzi o budynki usługowe, dużo jest teraz wyłączeń, jeśli chodzi o pozwolenie na użytkowanie, np. obiekty magazynowe można oddać na zwykłe zawiadomienie, kiedyś wszystkie magazynowe wymagały pozwolenia na użytkowanie. Dodała, że budynki wobec, których toczy się postępowanie naprawcze, czyli był sporządzany projekt zamienny również wymagają pozwolenia na użytkowanie i nie można ich w tej chwili nawet na te ułatwienia z ustawą covidową, które są wprowadzone oddać na zawiadomienie o zakończeniu. Poza tym wszyscy, którzy chcą zamiast zawiadomić o zakończeniu uzyskać pozwolenie na użytkowanie też mogą skorzystać i na podstawie art. 55 ust. 2 wystąpić na pozwolenie na użytkowanie nawet, jeżeli taki obiekt nie wymaga pozwolenia na użytkowanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił, aby pani inspektor podzieliła się z Zarządem wnioskami jakie wynikają z inspekcji i kontroli. Jakie są główne problemy budynków czy osób, które te budynki projektują, budują?

Pani Anna Ciach – PINB w Wieluniu poinformowała, że największy problem jaki ma w tej chwili ma nadzór budowlany dotyczy stanów technicznych. Jeśli chodzi o wszystkie kontrole budowy nawet, jeśli są jakieś odstępstwa, wiadomo zwracają wtedy uwagę, przeprowadzają postępowanie, inwestorzy wykonują projekt zamienny, dodając, że w 2020 r. nie było przypadku, żeby ktoś nie chciał takiego projektu

zrobić, albo robił jakieś kłopoty, aby wstrzymać postępowanie. Największy problem mają ze stanami technicznymi. Np. działka nie ma przeprowadzonego postępowania spadkowego, nie ma właściciela albo jest ich wielu, że jeden na drugiego próbuje ten obowiązek scedować, aby utrzymać obiekt we właściwym stanie technicznym. Inwestorzy i właściciele nie zdają sobie sprawy z tego, że wszystkie niedopełnienia obowiązków, jeżeli chodzi o utrzymanie we właściwym stanie technicznym obiektów, to z tego tytułu może nałożyć mandat, a nawet skierować zawiadomienie do prokuratury, ponieważ nie może być tak, że obiekt stwarza zagrożenie dla osób, które wokół tego budynku mogą przechodzić. To dotyczy budynków, które są usytuowane przy granicy, albo przy drodze, nie są ogrodzone. Poza tym też mają duże kłopoty z sytuacjami, że budynek nie jest w tragicznym stanie technicznym, ale nie jest pilnowany, nie jest zamieszkały i gdyby nie to, że próbują tam chodzić różni ludzie, chodzi o zwykły wandalizm to taki budynek nie stwarzałby zagrożenia, ale chodzi o to, że jest wykorzystywany, użytkowany niewłaściwie i z tego powodu trudno takie osoby gdzieś znaleźć. Dlatego często korzystają z pomocy policji, omówiła jeden przypadek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do informacji na stronie 5 „*Wydano ponadto*” i wskazane są 2 decyzje jakie wydano, nakazujące doprowadzenie obiektu do stanu zgodnego z przepisami w oparciu o prawo budowlane z 1994 r. oraz 3 decyzje nakazujące doprowadzenie obiektu do stanu zgodnego z przepisami w oparciu o prawo budowlane z 1974 r. Poprosił, aby pani inspektor wyjaśniła te kwestie.

Pani Anna Ciach – PINB w Wieluniu poinformowała, że chodzi o to, że były prowadzone postępowania, które zazwyczaj są prowadzone z wniosków sąsiadów, że obiekt nie ma pozwolenia na budowę i jeśli w toku postępowania takie pozwolenie na budowę się nie odnajdzie – nie przedłoży go inwestor, ani PINB go nie odszuka, to w zależności od tego jak dowodowo się okaże, że powstał budynek albo przed 1994 r. albo po 1994 r., prowadzą postępowanie albo z nowego prawa, albo ze starego. Jeśli chodzi o nowe prawo i legalizację takich obiektów torodzi konsekwencje w postaci opłaty legalizacyjnej, a jeżeli chodzi o stare prawo budowlane, polega głównie na tym, że inwestor, właściciel ma nakazaną ekspertyzę, w której osoba uprawniona musi się wypowiedzieć na temat zgodności z miejscowym

planem, z warunkami technicznymi i taki obiekt legalizują już bez opłaty legalizacyjnej. Gorzej jest z tymi obiektami, które powstały po 1994 r., bo opłaty legalizacyjne są bardzo wysokie. Dodała, że mają też mnóstwo zapytań i uważa, że 2021 r. będzie rokiem legalizowania samowoli budowlanych, które mają więcej niż 20 lat, ponieważ mieliśmy zmianę prawa budowlanego, zmian jest bardzo dużo, do tej pory się uczą, ponieważ nie wszystko jest jasne mimo, że prawo i przepisy są określone to dużo przepisów jest niejasnych i nie ma wyraźnych linii orzeczniczych, z których mogą skorzystać. Niemniej jednak wprowadzony jest art. 49e, który mówi o tym, że można zalegalizować budynki, które stoją więcej niż 20 lat bez dostosowania ich do miejscowego planu i warunków technicznych. Jedynym warunkiem jest udowodnienie, że obiekt ma już 20 lat i złożenie ekspertyzy, którą PINB nakazuje i inwentaryzację geodezyjną, przy czym jednym warunkiem jest to, że musi być we właściwym stanie technicznym, bo jeżeli w takim stanie się nie znajduje, to takiego obiektu nie da się zalegalizować. Dodała, że mają już wniosek na swojej stronie internetowej i można z niego korzystać i podejrzewa, że będą mnóstwo takich kontroli i postępowań prowadzić w tym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację o funkcjonowaniu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieluniu z uwzględnieniem zagrożeń budowlanych w roku 2020 (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych w 2020 r. decyzji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią naczelnik o wprowadzenie do tematu.

Pani Arleta Dobkowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa udzieliła informacji w sprawie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że wczoraj otrzymał od naszego posła jego interpelację jaką złożył do Ministerstwa Klimatu. Tematem tej interpelacji były pozwolenia na budowę na zbiorniki przydomowe na wody opadowe, ponieważ do pana posła zwracali się mieszkańcy powiatu wieluńskiego i pajęczańskiego podając przykłady innych powiatów i wielu powiatów, gdzie takie pozwolenia nie są wymagane, natomiast Starostwo w Wieluniu i w Pajęcznie takich pozwoleń wymaga. Odczytał fragment interpelacji *pomimo istniejącej niejednorodności wykładni urzędowej oraz sądowej w przedmiotowym zakresie na poziomie orzeczeń sądów administracyjnych wydaje się dominować pogląd, że uzyskanie decyzji budowlanej na przydomowe zbiorniki retencjonujące i zbierające wody opadowe z terenu posesji, w tym szczelne zbiorniki podziemne o pojemności poniżej 10 m³ nie jest wymagane. Przedmiotowa linia orzecznicza odwołuje się do wykładni celowości ustawy prawo budowlane, a także do racjonalności w ustawie.* Dodał, że przekaże pani naczelnik treść odpowiedzi na interpelację i poprosił, aby przyrzeć się temu tematowi jeszcze raz, bo temat retencji zbierania wód jest tematem bardzo ważnym. Myśli, że ideą programu Moja woda było to, aby jak najwięcej tych zbiorników powstało i żeby łatwo dało się to zakładać. Poprosił, aby pani naczelnik odniosła się do tego tematu.

Pani Arleta Dobkowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedziała, że problem jest w tym, że zbiorniki na wody opadowe nie zostały zwolnione z obowiązku, nie zostały określone art. 29 wprost, że są zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Są zwolnione zbiorniki na ścieki tzw. szamba i to jasno wynika z art. 29 Prawa budowlanego. Natomiast brak jest orzecznictwa, nie wiadomo, w którą stronę to pójdzie, jak najbardziej chodzi o ukłon w stronę inwestora, ale brakowało tego orzecznictwa, żeby było takim ukierunkowaniem, że rzeczywiście nie musimy żądać pozwolenia na budowę. Zbiorniki nie zostały wprost zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę w brzmieniu obowiązującej ustawy Prawo budowlane.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że pan minister zaznacza, że w nowym projekcie będą to też uzupełniać.

Pani Arleta Dobkowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedziała, że to wie, że w projekcie jest to uwzględnione, natomiast na chwilę

obecną te zbiorniki nie zostały zwolnione z takiego obowiązku uzyskania pozwolenia. Dodała, że w tym roku wydali chyba 2 lub 3 pozwolenia na budowę takiego zbiornika.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest jeszcze inny problem dotyczący przyłączy, które są na zgłoszenie, a nawet nie potrzeba niektórych przyłączy zgłaszać. Tu problem jest pod tym względem, że inwestor jest zobowiązany wykonać dokumentację powykonawczą, czyli geodeta to ma zmierzyć, oszacować, a niestety nie jest to robione i później jak postępuje inwestycja i wchodzi w teren, to jest duży problem, bo na mapach tego nie ma, ale o tym temacie będą rozmawiać w marcu na Konwencji Wójtów, ponieważ gminy nie do końca również to przestrzegają. Z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych w 2020 r. decyzji (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Konopnica.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że żaden z wydziałów nie wniósł zastrzeżeń, co do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 515/21 w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Konopnica (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 515/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Powiatu Wieluńskiego nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej - dot. działki położonej w obrębie Szynkielów, gm. Konopnica o pow. 0,0237 ha.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał z-cę naczelnika wydziału panią Nowakowską. Przekazał, że jedna z mieszanek Szynkielowa złożyła propozycję powiatowi wieluńskiemu sprzedaży działki usytuowanej w m. Szynkielów wzdłuż drogi powiatowej za 1000 zł brutto. Zaznaczył, że jego zdaniem nie ma się nad czym zastanawiać, ponieważ to jest z korzyścią dla tej drogi, która jest w pobliżu tej działki, w sumie graniczy z tą działką, a kwota też nie jest wysoka z tego względu, że posługując się innymi danymi to cena za 1m² działki na terenie gminy Konopnica wynosi ponad 14 zł. Tutaj wychodzi nam niecałe 5 zł/m.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że 4 zł z groszami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że w uchwale, którą Zarząd będzie podejmował w § 2 jest napisane, że nieruchomość opisana w § 1 nabywana jest do powiatowego zasobu nieruchomości w celu poprawy warunków eksploatacji drogi powiatowej na tym odcinku. Powiedział, że nie bardzo to rozumie w jaki sposób te 0,0273 ha może poprawić warunki eksploatacji drogi powiatowej. Zapytał, jaka jest szerokość, długość tej działki. Jeśli będzie podjęta uchwała o zakupie tej działki to czy jest możliwość wykorzystania jej na parking, czy na poszerzenie łuku skrętu w tą drogę gminną, która jest tam.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak na polepszenie zjazdu.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że na polepszenie jak rozumie prawo skrętu na drogę gminną. Zapytał, czy jest tam możliwość wykonania parkingu,

ponieważ po przeciwnej stronie jest obiekt i to poprawiłoby możliwość stworzenia lepszych warunków do parkowania.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że jest możliwość i gmina potwierdziła, że jest to zgodne z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego i w przypadku budowy zatok parkingowych i zjazdów z dróg powiatowych i gminnych nie jest wymagane pozwolenie na budowę i nie wymaga to również zgłoszenia.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że trzeba byłoby się zastanowić, czy nie jest wymagane pozwolenie na budowę

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powtórzyła, że nie jest wymagane, posiada interpretację z PINB. Jest warunek, że musi być zgodne z obowiązującym planem zagospodarowania, a jest zgodne i może być wykorzystane na taki cel.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy możemy tą działką kupić w tej cenie, którą zaproponował sprzedawca, czy mamy obowiązek zaczerpnąć informacji rzeczoznawcy.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie, posiłkowała się aktualnymi wycenami, bo akurat tak się złożyło, że Wójt Gminy Konopnica złożył wniosek o darowiznę w m. Piaski po kółku rolniczym i mamy aktualny operat szacunkowy z tego terenu, mamy również przy inwestycjach realizowanych na podstawie ustawy ZRID (*zezwoleń na realizację inwestycji drogowej*) aktualne i to jest wszędzie rząd wielkości 14, 16 i więcej, także koszty operatu szacunkowego byłyby zbliżone.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że te koszty są bardzo korzystne.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dodała, że obowiązek sporządzenia byłby, gdyby zaproponowana przez właściciela cena była wyższa od ceny rynkowej, a tu jest zdecydowanie niższa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu kontynuując wątek zapoczątkowany przez radnego Łebka zapytał, czy rzeczywiście jest nam ta działka potrzebna, czy ktoś konsultował to z Powiatowym Zarządem Dróg – czy to jest potrzebne? Zapytał, czy były jakieś konsultacje.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak, były konsultacje z Powiatowym Zarządem Dróg

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, czyli tak jak pan radny pytał jest zamiar przeznaczenia tej działki na parking, tak?

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak i bezpieczny zjazd, bo to jest praktycznie na skrzyżowaniu drogi powiatowej i gminnej. Mieszkańcy zgłaszali taką potrzebę i stąd m.in. wniosek tej pani.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że ta sprawa ciągnęła się już kilka lat, osoba sprzedająca była za granicą i nie można było tego sformalizować, teraz wróciła i sama się zwróciła pod naciskiem mieszkańców, księdza, żeby to uregulować we właściwy sposób. Były przeprowadzone rozmowy, sprzedająca zaproponowała taką cenę. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 516/21 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Powiatu Wieluńskiego nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 516/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:

- a) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu,

przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2020 r.
- *temat sesyjny*,

- b) zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2020 r. – *temat sesyjny*.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że ma formalne pytanie, wczoraj rozmawiał z członkami Zarządu nad kwestą nazwy tego punktu. Zapytał, czy Zarząd będzie jakąś ocenę wydawać, czy tylko przyjmujemy, zapoznajemy się z informacjami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że zapoznajemy się tylko, ta ocena to jest za duże słowo, zwykle to jest jako przyjęcie informacji, a ocena może być w dyskusji. Tutaj żadnej oceny nie będziemy wystawiać. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że dużo sprzętu zostało zakupionego, dużo szpital przyjął jako darowiznę. Zapytał, kto decyduje o zapotrzebowaniu, jak to się odbywa, jeżeli chodzi o zakup drobniejszego sprzętu, ale niekoniecznie, bo to są dosyć drogie zakupy, więc jak to wygląda. Czy lekarze o to wnioskuje, czy może inaczej? Dodał, że nie zauważył w sprawozdaniu informacji dotyczącej opłat z tytułu wjazdu na teren szpitala. Czy szpital ma jakieś dochody z tego, czy nie? Jak to wygląda?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią dyrektora o udzielenie odpowiedzi i powitał panią kierownik Świtalską.

Pani Anna Freus - p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że zakupy są dokonywane w ten sposób, że kierownik każdej komórki, oddziału, czyli rzeczywiście ordynator ma wpływ na sprzęt, który znajduje się na jego oddziale. Zapotrzebowanie wypływa z komórki, później jest oceniane przez dział techniczny, ponieważ ma różną przyczynę – czasem związane jest z tym, że coś się zepsuło, zużyło i należałoby wymienić, bo sprzęt nie nadaje się do dalszego realizowania procedur lub kierownik oddziału wnioskuje o zakup nowego sprzętu celem realizacji dodatkowych procedur lub tego typu informacji. Dodała, że mając taki wniosek od kierownika oddziału, w dziale technicznym analizują tą sytuację biorąc pod uwagę

działania, które chcą podejmować. Jeżeli chodzi o większe zakupy powyżej 10 tys. zł to jest układany plan inwestycji na kolejny rok. Bardzo trudno jest niektóre tematy przewidzieć aczkolwiek te większe zakupy, jeśli nie wynikają ze zużycia sprzętu lub z awarii, zepsucia to na pewno da się planować i te są umieszczane w planie inwestycyjnym, który jest elementem planu finansowego na kolejny rok, również po analizie przez dział techniczny. Jest to uzgadniane też z działem metodycznym w skrócie zwanym TRUM dlatego, że NFZ dla realizowania wybranych procedur na oddziałach, w poradniach ma pewne wymogi, które muszą spełnić, co do sprzętu również. Np. obecnie dokonali zakupu kolonoskopu, ponieważ było to wymagane po to, aby mogli przystąpić do kompleksowej opieki nad kobietami w ciąży. Odnosnie opłat za wjazd na parking to stanowią one przychody szpitala, to jest kwota w granicach 9 tys. zł-12 tys. zł miesięcznie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nie są wykazane w tych materiałach, bo to nie jest gospodarowanie mieniem, dlatego tu się nie znalazły.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że tak nie do końca, ale jeżeli ten element ma się znajdować w informacji to nie widzi przeszkody, żeby na przyszłość informacja na ten temat była ujęta. Dodała, że nie wiąże się to z wynajęciem konkretnej powierzchni tak, więc nie do końca wypisuje się w ten punkt, nie widzi problemu, aby w tym dokumencie, albo w sprawozdaniu z programu naprawczego w przyszłości umieszczać jakie to są wartości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że dobrze. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do zakupów sprzętu, o który zapytał radny Jurdziński i odpowiedzi jaką udzieliła pani dyrektor. Powiedział, że powyżej 10 tys. zł planuje się zakupy, które przewiduje się w danym roku. W tabelach mamy podane tylko to, że ten sprzęt został zakupiony zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Jeżeli coś takiego się planuje, to czy nie dobrze byłoby zsumować, bo nie wie czy to nie ma negatywnego wpływu, czy ktoś nam nie może np. zarzucić, że jakby rozbijamy te zamówienia publiczne, jakby omijamy ustawę Prawo zamówień publicznych nie stosując innego trybu jak tylko zapytanie o cenę dodając, że ma na myśli przetarg nieograniczony. Jak popatrzymy na tabelkę na zakupy sprzętu to wychodzi, że w jednym miesiącu jak jest zakupywany sprzęt

są 3-4 postępowania. Gdyby pogrupowano taki sprzęt i ogłoszono przetarg nieograniczony, to czy to nie wpłynęłoby na zmniejszenie kosztów zakupu? Wiadomo, że zapytanie kierujemy typowo do odpowiednich dostawców, natomiast tutaj mielibyśmy możliwość poszerzenia dostępu innych dostawców czy producentów. Odniósł się do informacji dyrektora dotyczącej zbycia, wydzierżawienia, wynajęcie majątku trwałego. Są tutaj wyszczególnione pozycje i kwoty za wynajem pomieszczeń. Pokazany jest dochód w danym roku. Jest ujęta nadal dzierżawa powierzchni stacji dializ i jest podana kwota, która jest jakby księgowana, natomiast wiadomo, że została wpłacona jednorazowo przy zawarciu umowy. Zatem pytanie, czy ta kwota powinna być tutaj wykazana, że to stanowi w danym roku dochód szpitala.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała na drugie pytanie, że tak, bo to jest rzeczywiście dochód niepieniężny, jednak w rachunku zysków i strat w rozliczeniach, które mają dlatego, że nie są jednostką budżetową. Nie rozliczają się tutaj na zasadzie dochodu i wydatku pieniężnego tylko działają troszeczkę jak firma prywatna w tym zakresie ustawy o rachunkowości. Dlatego trzeba zachować przychody danego roku przypadające na dany rok nawet, jeżeli są one niepieniężne, ponieważ biorąc pod uwagę wszystkie dokumenty sprawozdawcze tak jak jesteśmy kontrolowani przez biegłego rewidenta tutaj musi być widoczna całość i obraz jednostki. Oczywiście z innych dokumentów to wynika i doskonale widzą, że nie wpłynął pieniądź, ale po to sporządzają rachunek przyływów pieniężnych, że wtedy można przeanalizować jak przepływy finansowe z kolei wyglądały, bo taki dokument też jest tworzony w naszej jednostce. Tak, że żeby była pełna informacja, która znajduje swoje odzwierciedlenie w dokumentach sprawozdawczych jednostki wynikających z ustawy o rachunkowości jak bilans czy rachunek zysków i strat, to muszą te pozycje również pokazać. Czynsz został wcześniej pobrany i to jest prawda, ale został przekalkulowany na cały okres. To jest ten przypadający na 2020 r. i jest tak zaewidencjonowany w księgach, i to jest zgodne z ustawą o rachunkowości. Uważa, że musi się tutaj znaleźć. To jest przychód niepieniężny. On jest przypisany do okresu. Tu jest czynsz netto przypadający na dany rok, 23% Vat-u jest w przypadku tej informacji. Odnośnie pytania dotyczącego zakupów i prawa zamówień publicznych przekazała, że informacja, która jest przedkładana na dany rok zawiera elementy, które nie wynikały tylko z planowania. Tutaj były też sytuacje, że doszło do zepsucia,

zużycia sprzętu itd., więc w informacji znajdują się zarówno produkty, które zostały zakupione jako planowane oraz te, które zostały zakupione, bo nastąpiło zużycie, zepsucie i bieżąca potrzeba była taka, aby dokonać zakupu. Jeżeli chodzi o prawo zamówień publicznych to jak powstaje plan finansowy, potem powstaje plan zamówień publicznych, są tam różnice, bo plan finansowy jest w wartościach brutto, plan zamówień publicznych w wartościach netto. Niemniej jednak te pozycje przewidują i jak najbardziej zakupy, które przewidują, planują starają się wszystkie umieścić w planie zamówień publicznych i planują procedury zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że nasunęło mu się to, bo są takie daty, że w danym miesiącu kupuje się 3-4 rodzaje sprzętu, które stanowią dość dużą kwotę i można by wtedy zastosować tą procedurę. Dodał, że o ile dobrze sobie przypomina to w 2020 r. były również wpłaty przez samorządy gminne robione na konto powiatu czy szpitala na rzecz szpitala i tutaj nie ma żadnych informacji na co te środki zostały wykorzystane. Poprosił o informację w tej sprawie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie środków, które były przekazywane przez gminy poinformował, że nie były przekazywane przez konto SP ZOZ-u tylko do powiatu wieluńskiego, w którym były zaksięgowane. To jest pozycja 14, 15, 16 i była to kwota w wysokości 10 tys. zł przekazana chyba przez gminę Konopnica i gminę Osjaków. Dodał, że pani kierownik chyba pamięta to lepiej.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu odniósł się do słów pana starosty. Podkreślił, że chodziło mu o to, czy te środki wpływały bezpośrednio do szpitala czy do powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że niektóre wpływały bezpośrednio do szpitala w postaci głównie sprzętowej czy zakupione środki ochrony to te środki ochrony nie wystąpią w tym zestawieniu.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu powiedział, że dobrze, że wpływały.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dopowiedziała, że informacja, które jest procedowana w punkcie 10 a) to jest informacja o zakupach, darowiznach sprzętu, czyli to, co już mają w sprzęcie, dlatego tutaj w pozycji 14, 15, 16 szpital otrzymał te sprzęty przekazane przez powiat, bo tak rzeczywiście rzeczowo dla szpitala było i ta informacja od tej strony patrzy jakby na te kwestie. Inaczej możemy spojrzeć na to i nawet moglibyśmy się tutaj pokusić patrząc na punkt

zdjęty, czyli sprawozdanie z programu naprawczego, bo można by tutaj podążając za Państwa wnioskiem uzupełnić o pełne informacje, żeby było jasno wskazane. Dlatego, że szpital otrzymał dotacje od gmin powiatu wieluńskiego, które bardzo się przysłużyły w walce z covid. Dodała, że zakupili głównie środki ochrony osobistej, których tutaj nie widać dlatego, że jakby nie od tego jest ta informacja. Myśli, że w innej informacji mogą rozpisać od kogo, co i ile, czyli wyjść od strony pomocy, czyli dotacje, darowizny jakie otrzymali i na co je przeznaczyli, a nie tylko od środków trwałych, bo nie wszystko jest środkiem trwałym. Zaznaczyła, że szpital nie zdecydował się na podwyższenie poziomu postrzegania środków trwałych od wartości 10 tys. zł do czego mieli prawo tylko nadal traktując 3,5 tys. zł. Dlatego, że były różne informacje, że mają być zmiany, powrót do 3,5 tys. zł w przypadku działalności leczniczej. Wykazują wszystkie środki trwałe powyżej 3,5 tys. zł.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu wyszedł z propozycją do pana starosty i wicestarosty, żeby zwrócili się na Konwencie Wójtów o wsparcie w roku 2021 r. dla szpitala, bo wiadomo w jakiej trudnej sytuacji się znajdujemy, nadal mamy pandemię. Za te środki można zakupić dodatkowy sprzęt, który będzie służył mieszkańcom.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował za sugestię. Odnośnie kwestii darowizn, którą poruszyła pani dyrektor, powiedział, że może w materiałach nie ujmować tego, skoro jest to temat sesyjny tylko niech pani dyrektor będzie przygotowana i w dodatkowym swoim wystąpieniu wspomniała na temat pomocy od samorządów gminnych z terenu naszego powiatu, ponieważ będzie to też podziękowanie. Udzielił głosu panu wicestaroscie, a następnie radnemu Dybka.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, żeby tak jak to było w poprzednich latach zwyczajowo napisali do Rady Miejskiej o tą kwotę, którą szpital wpłaca do kasy miejskiej w postaci podatków od nieruchomości, skoro był taki zwyczaj to wykorzystajmy go. Zwrócił się do pani dyrektor, że warto do Rady Miejskiej napisać. Odnośnie dzierżawy stacji dializ zapytał, czy dobrze rozumie, że od 1. grudnia 2022 r. będziemy otrzymywać już pieniądze nie na papierze tylko fizycznie, czy tak?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że do tego okresu obowiązuje umowa, więc tutaj wrócimy do ustalania kwot, itd.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że z zapisu, który jest w tabelce wynika, że umowa obowiązuje od sierpnia 2015 r. do końca lipca 2025 r., a czynsz został uregulowany od roku 2015 do roku 2022. Zapytał, czy tak jest, czy jest tu jakaś pomyłka.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że nie, jak najbardziej tutaj nie ma błędu, umowa jest do 2025 r., a czynsz został w ten sposób, a rzeczywiście pieniężny rozpocznie nam się po tym okresie. Powiedziała, że chętnie sporządzi pismo odnośnie pomocy od gmin, nie ukrywa, że zaproponowaliby aparaturę, sprzęty, itd., które warto byłoby kupić i które pomogłyby rozszerzyć procedury. Dodała, że mają ładną liczbę lekarzy, którzy chcą działać, coś robić i to widać. Bardzo fajnie ruszyły do działania oddziały zabiegowe, poprawiły się ich wyniki finansowe, mają olbrzymie koszty pośrednie, które muszą udźwignąć, są to koszty bloku, ale są również duże koszty niepieniężne, bo koszty amortyzacji sprzętu. Przekazała, że w planie finansowym w tym roku jest zakup endoskopu, ponieważ chcą rozszerzyć działania, ma informację, że warto byłoby zakupić dodatkowe usg.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że jeśli będziemy w tym kierunku działać to będzie to dla dobra wszystkich stron.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odnośnie wydzierżawienia majątku, prosektorium zapytał, czy tam jest błąd, czy ta umowa nie została przedłużona, ponieważ okres jej obowiązywania już upłynął.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że okres obowiązywania tej umowy za 2020 r. już upłynął, tutaj było nowe postępowanie konkursowe i została podpisana kolejna umowa. Nadal na nasz obszar zostaliśmy wybrani, podnieśliśmy stawkę, która została zaakceptowana.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowania „za” przyjęciem przedmiotowych informacji i przekazaniem na sesję Rady Powiatu w Wieluniu i komisję.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął:

- a) informację p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2020 r. - **temat sesyjny,***

b) informację p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2020 r.

– temat sesyjny

i przekazał na sesję Rady Powiatu w Wieluniu oraz Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Zapoznanie ze wstępną informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.12.2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w informacji chyba wkradł się błąd, ponieważ jest napisana data w ostatniej tabelce 30.11.20 r., a powinna być 31.12.20 r. przy zobowiązaniach ogólnych. Zwrócił się do wydziału, aby data była właściwa.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że wkradł się błąd, powinna być data 31.12.2020 r., co potwierdza tabela powyższa. Skorygują i prześlą poprawiony materiał. Następnie omówiła przedmiotową informację. Dodała, że do 30. kwietnia prześlą informację roczną, która będzie zgodna z danymi bilansowymi. To nie będzie zmiana drastyczna. Dodała, że po zakończeniu miesiąca marca zamykają księgi rachunkowe i wtedy sporządzą kolejną informację, którą przedłożą do powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że ogółem podsumowując wzrósł stan zobowiązań o 253 tys. zł. Zapytał, czy dobrze to odczytuje.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu potwierdziła. Jest wzrost zobowiązań, zarówno wymagalnych jak i niewymagalnych. Zobowiązania niewymagalne zupełnie ich nie niepokoją dlatego, że wynikają głównie z dodatków covidowych, bo uprawnienie do zwiększonego wynagrodzenia dla pracowników z tytułu pracy z pacjentami covid powoduje, że poziom wynagrodzeń i składek zus wzrasta. Zobowiązania wzrastają, a dokładnie 1:1 wzrosty w tej wysokości przychody. Pozostałe, czyli dostawy towarów i usług to zazwyczaj w grudniu

wzrastają te zobowiązania w stosunku do listopada. Pojawiają się sytuacje, że firmy, które mogą wystawiać noty odsetkowe wystawiają je do grudnia. Tutaj trzeba liczyć się z tym, że jest ten wzrost. Jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne to tutaj covid się przysłużył i to, że część przychodów jest niepieniężnych mimo, że wynik finansowy nie będzie ujemny to płynność finansowa nadal wymaga dużej uwagi z ich strony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy szpital robił analizę opłacalności oddziałów covidowych. Czy to się sumuje, czy jest na minusie. Na pewno tutaj trzeba działać, bo nie można oszczędzać na zdrowiu mieszkańców.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że prowadzą takie analizy. Powróciła do tematu zobowiązań wymagalnych i podkreśliła, że jeśli chodzi o ich poziom to jest 687 tys. zł. W miesiącu na przełomie stycznia-lutego wpłynęła kwota 360 tys. zł z BKG na spłatę zobowiązań wymagalnych. Ten poziom został wtedy zmniejszony. Dodała, że jak się będzie działo coś niepokojącego, to będzie o tym informować. Przekazała, że nie jest to sytuacja komfortowa, ale taki poziom jest dla nich niski, ale to nie oznacza, że 300 tys. zł, 600 tys. zł, a zaraz będzie 900 tys. zł tylko rzeczywiście te 600 tys. zł potem było spłacone jeszcze dodatkowymi środkami z Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK). Podkreśliła, że prowadzą analizy oddziału covidowego. Mają zanalizowane na dany moment księgowy wyniki poszczególnych oddziałów, poradni, pracowni. Oddział covidowy zbilansował się ledwo co, jak to ujęła. Przekazała, że na pewno przyniósł bardzo dużą korzyść, bo pozwolił normalnie funkcjonować na innych oddziałach, realizować procedury, część kosztów, które przyjął, bo się zbilansował w ujęciu kosztowym, finansowym, jakby nie było oddziału covidowego pozostałaby w szpitalu, a przychodów by nie było z oddziału covidowego. Te koszty trafiłyby na inne oddziały. Czy można było wypracować lepszy wynik? Jak to ujęła trudno powiedzieć, taka była sytuacja. Szpital jednym zespołem internistycznym obstawił również oddział covidowy, czyli nie doszło do jakiegoś zwiększenia zatrudnienia. Poziom finansowania przez NFZ jest niski i niewystarczający. Jest uzależniony od przypadków, które są, ponieważ bardzo dobrze opłacane są łóżka respiratorowe, czyli tam gdzie pacjent potrzebuje sztucznej wentylacji, a jeżeli nie potrzebuje to stawka jest znacznie niższa. Trudno tutaj wchodzić w kompetencje lekarza, czy rozliczenie było wystarczające. Rozmawiali na ten temat, pan ordynator

twierdzi, że rzetelnie podał wszystkie informacje do rozliczenia, że nie zostało nic pominięte, takie spotkania były i szpital rozliczył się ze wszystkiego. Dodatkowo w poszczególnych oddziałach były łóżka izolacyjne i to też generowało przychód i pomagało na wyizolowanie pacjentów zagrożonych, podejrzewanych o zachorowanie na COVID-19. Oddział covidowy balansuje na granicy niewielkiej straty, jeżeli weźmiemy pod uwagę wszystkie koszty, w tym koszty pośrednie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, powiedział, że rozumie, że Zarząd zapoznał się z informacją. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się ze wstępną informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.12.2020 r. oraz ze zgłoszoną przez p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poprawką do przedmiotowej informacji, polegającą na zmianie daty z: 30.11.20 r. na: 31.12.20 r., ujętej w ostatniej tabeli (ZOBOWIĄZANIA SP ZOZ W WIELUNIU).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu na temat planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na 2021 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał o punkt 3 *Szacowane dodatkowe koszty, podpunkt 3.1. a) pozostałe koszty operacyjne (opłaty sądowe, komornicze, utworzenie rezerw na gratyfikacje i odprawy emerytalne, sprawy sądowe).* Jest to kwota 1 600 000,00 zł. Co głównie spowodowało, że ta kwota stanowi taką wielkość, które czynniki miały na nią decydujący wpływ?

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że jest to pozycja, która zawsze będzie i była duża. Mają konieczność wynikającą również z ustawy o rachunkowości utworzenia rezerw na gratyfikacje i odprawy emerytalne pracowników i to jest największa, która się tu znajduje i przekracza 1 mln zł, czyli wszystkie gratyfikacje, odprawy planowane na dany rok przeliczają, biorąc pod uwagę wskaźnik wzrostu cen towarów i usług itd., aby ustalić jaka to będzie wartość. Dodatkowo wszyscy pracownicy, a wśród pielęgniarek mają kadrę w wieku blisko emerytalnym, więc na 2021 r. sporo osób kwalifikuje się do przejścia na emeryturę i nawet, jeżeli nie przejdą, muszą zawiązać rezerwę w tym temacie na kwotę, która wyjdzie i wynagrodzenie plus przewidywany wzrost wynagrodzenia. Pozostałe pozycje nie stanowią wielkiej wartości. Rezerwy, które przewidują, jeżeli chodzi o sprawy sądowe, uzgadniają z kancelarią dlatego, że jeśli jest bardzo duże ryzyko przegrania sprawy sądowej, odszkodowanie na wysoką kwotę, nie wiedzą czy przegrają, czy wygrają, ale wartość, o którą się sądzą pacjenci lub rodziny pacjentów, jest realna przewidywana do 2021 r. to są zobowiązani zawiązać na tą kwotę rezerwę, jeżeli ta wartość przekracza sumę ubezpieczenia. Czy one zaistnieją dodała, że niekoniecznie.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy to są sprawy sądowe toczące się z tytułu błędów lekarskich.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że toczą się sprawy, nawet wczoraj mieli spotkanie z panią mecenas, o czym nie chce mówić ze względu na ochronę danych osobowych, świadomość społeczeństwa jest bardzo duża, roszczeniowość również. Wczoraj rozmawiali o sytuacji, że z punktu widzenia lekarskiego rodzina pacjenta nie ma racji, potwierdził to proces karny, który był wytoczony wcześniej i było po myśli szpitala, ale rodzina teraz wystąpiła z powództwem cywilnym. Dodała, że nie mogą zabronić takiej sytuacji. Jeżeli pacjent lub jego rodzina czują się skrzywdzeni to zawsze mają prawo wejść na drogę sądową ze szpitalem i te sprawy się od czasu do czasu toczą, w większości są umarzane, ale to się dzieje praktycznie wszędzie, w każdym szpitalu.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że wie, że są kancelarie prawne, które się w tym specjalizują i niejednokrotnie one jak wyłapią jakiś temat to próbują sprawy ciągnąć. Zapytał, czy sprawa, o której pani dyrektor mówiła dotyczy dużych środków finansowych.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu przekazała, że jeszcze do końca nie wiedzą jakiś środków. Wiedzą na ten moment, aczkolwiek jest pewne zagrożenie, że dalsza rodzina - o ile wynik będzie po myśli pacjenta, to ktoś jeszcze może z rodziny podłączyć się pod ten wyrok i kwota wzrośnie, czyli na razie mówimy o kwocie 200 tys. zł, ale jest zagrożenie, że wzrosłaby ta wartość. Szpital musi udowadniać swoje racje, broker podkreśla lekarzom, żeby na bieżąco bardzo dobrze prowadzili dokumentację medyczną, bo potem chroni lekarza i nie ma słowa przeciwko słowu tylko dokumentacja jest w stanie zobrazować jasno, rzetelnie sytuację. Dodała, że na ten moment zagrożenie jakie wskazała pani mecenas wypłaty środków na 2021 r., na co została zawiązana rezerwa, to jest kwota 200 tys. zł.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do planu inwestycji na 2021 r. do pozycji *Roboty budowlano-adaptacyjne SOR*. Dodał, że kwota prawie 2 mln zł to są koszty, które będą poniesione w roku bieżącym. Drugie pytanie dotyczy wykonania drogi dojazdowej do SOR-u (*Szpitalny Oddział Ratunkowy*), jest kwota 240 tys. zł i jest to dotacja powiatu. Poprosił pana starostę i wicestarostę o wyjaśnienie, czy mamy to zapisane w budżecie roku 2021. Dodał, że w tabelce nie jest ujęty projekt przebudowy Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, a wie, że o tym dyskutowali wcześniej. Zapytał, czy nie będzie to teraz realizowane, czy będzie to w roku 2022.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu jeśli chodzi o Oddział Ginekologiczno-Położniczy to jest zadanie powiatu, to jest z rządowego programu, wysokość pomocy jaką otrzymaliśmy jest w wysokości 5,5 mln zł. Droga dojazdowa też będzie wykonana przy przebudowie SOR jak będzie ogłaszany przetarg to będzie podzielony na 2 etapy – część etapu będzie finansował powiat, a część etapu szpital, dlatego jest to wykazane po stronie szpitala, a nie są ujęte te inwestycje przeprowadzane przez powiat w szpitalu.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że zapomniał o tym, że te środki, które zostały przekazane na modernizację SOR-u, zostały przekazane do powiatu.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odnośnie SOR-u przekazała, że kwoty, które planują wynikają z aktualnie obowiązujących harmonogramów. One są ujęte na rok 2021. Informacją, która została dopisana do planu inwestycji, bo ta się może zadziać i w zasadzie są pewni, że tak się

zadzieje, że te wartości mogą ulec zmianie. Dlatego, że są w ciągłej korespondencji z Ministerstwem Zdrowia w zakresie inwestycji SOR i mogą być zmiany. Zostawiają sobie taki margines. Jeśli chodzi o drogi dojazdowe do SOR-u ustalenia wstępne, które mają z powiatem, to SOR musi zostać podzielony, czyli częściowo jakby środki będą z Funduszu Rozwoju Inwestycji Lokalnych, które zdobył powiat, a częściowo od nich w ramach projektów, które realizuje szpital. Kwestia, kto będzie zamawiającym – czy to będzie 2 zamawiających, czy 1 jakby nie została w dokumentach doprecyzowana, bo to jest jeszcze przed nami. Zapewne to będzie wynikało z tego jak odniesie się do tego Ministerstwo Zdrowia. Dlatego istnienie SOR-u bez drogi dojazdowej jest niemożliwe. W związku z powyższym umieściła tą informację w planie inwestycyjnym szpitala. Jeżeli powiat wejdzie to albo z dotacją, albo będzie realizowała zadanie sam i wtedy odejdą w ogóle drogi dojazdowe z planu inwestycji szpitala. Kwestia jak to będzie zrobione nie jest jeszcze do końca pewna .

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu na temat planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na 2021 r. - **temat sesyjny** i przekazał na sesję Rady Powiatu w Wieluniu i Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu.*

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o wsparcie i akceptację prowadzonych działań mających na celu realizowanie zadań ratownictwa medycznego na terenie województwa łódzkiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dzisiaj wpłynęło pismo od pani dyrektor, które ma nadzieję, że członkowie Zarządu otrzymali. Udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę. Przekazała, że dla naszego szpitala korzystne jest to, aby ratownictwo zostało. Za 2020 r. zysk z ratownictwa dla szpitala wynosił ponad 600 tys. zł. To jest utrata około 4 mln zł przychodu rocznie dla szpitala. Podkreśliła, że nasz szpital będzie w bardzo ciężkiej sytuacji, podejmowane są działania, aby ratownictwo zostało w szpitalu. Porozumienia, które wcześniej otrzymała w 2020 r. na mocy, których miałyby się zrzec karetek i przekazać realizację zadania WSMR w Łodzi (*Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego*) nie podpisała, karetki zostały. NFZ przedłużył kontrakt szpitalowi do połowy tego roku, jednocześnie lider, czyli WSRM twierdzi, że nie chce z nami dalej podpisać umowy na drugą połowę roku, co tak naprawdę dla szpitala jest niekorzystne. Sytuacja jest trudna, dynamiczna. Dlatego niezwłocznie jak dostała dokumenty, które zamierzają dzisiaj podpisać, które przeczytała i się z nimi zgadza. Dlatego niezwłocznie przekazała do panów starostów informację, żeby obieg informacji był jasny i pełny. Dodała, że chciałyby, jeżeli są jakieś wątpliwości przekonać, że to jest dla dobra szpitala i myśli, że dla dobra powiatu i jego mieszkańców.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jaka jest rola w tej chwili WSRM, skoro stacja informowania o zdarzeniach została przejęta pod wojewodę.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że na podstawie umowy z NFZ wszystkie środki finansowe przepływają przez WSRM, czyli jest pośrednikiem między nimi a NFZ.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zwrócił się do Zarządu, aby udzielić akceptacji, co do działań pani dyrektor i udzielić wsparcia. Zarządził głosowanie. Dodał, że myśli, że ta sytuacja się rozwiąże.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że Zarząd akceptuje jak najbardziej stanowisko pani dyrektor tylko zastanowił się, czy by nie zrobić kroku do przodu i podjąć taką uchwałę intencyjną jak powiat radomszczański.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy to miałyby być uchwała Rady Powiatu czy Zarządu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że to jest kwestia do rozważenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że ten materiał pojawi się na tablicie. Pismo wpłynęło rano. Dodał, że też zastanawiali się z panem wicestarostą nad takim procedowaniem, żeby to przekazać na Radę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że myśli, że tutaj ważniejsze od podejmowania uchwał są realne działania, które zostały podjęte. Zwróciliśmy się do naszego posła, który jest w kontakcie z posłami z tych powiatów, których to dotyczy i będą wspólnie podejmować inicjatywę mającą poruszyć ten temat. Z panem starostą rozmawiali, że chcą spotkać się ze starostami, których dotyczy ta sprawa. Uchwała tak naprawdę nic nam tutaj nie wniesie, więc myśli, że ważniejsze od uchwały są nasze działania, dajemy akceptację pani dyrektor do działań, które podejmuje.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył prośbę p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu udzielając wsparcia i akceptując prowadzone działania mające na celu realizowanie zadań ratownictwa medycznego na terenie województwa łódzkiego (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu poprosił o ogłoszenie 5 minutowej przerwy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził 5 minutową przerwę w obradach Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził 5 minutową przerwę w obradach Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pkt 14

Rozpatrzenie prośby Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu o zabezpieczenie środków finansowych przez powiat wieluński na wkład własny Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie w wysokości 3.936,68 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią kierownik Świtalską o wprowadzenie do punktu.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to jest ostateczna kwota, czy może ulec zmianie.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że będziemy wnioskować o tą, która jest zawarta we wniosku. Myśli, że nie ulegnie zmianie, może to być na bieżąco w przypadku, jeśli będą jakieś zmiany w projekcie, to wtedy może ulec zmianie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu zapytał, o tą kwotę, która jest proponowana - czy te środki można wygospodarować z przyznanego algorytmu z PFRON na rok 2021. Czy muszą być to środki z budżetu powiatu? Rozumie, że to jest kwestia związana ze zwiększeniem o 5 osób w 2022 r.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że chodzi o poprawę warunków lokalowych w związku z powiększeniem tej liczby uczestników.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwrócił uwagę, że jest połączona pani kierownik WZ Nowaczyk to może udzieli odpowiedzi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z tym, że pani kierownik Nowaczyk miała problemy techniczne, poprosił panią dyrektor Korczewską o udzielenie odpowiedzi.

Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu odnośnie zabezpieczenia tej kwoty ze środków z algorytmu to nie jest to możliwe dlatego, że wtedy środki PFRON byłyby w wyższej wysokości niż są ogłoszone w programie, w którym jest powiedziane, że maksymalnie 80% kosztów. Gdybyśmy to wzięli z algorytmu to ten procent byłby większy, więc tutaj musiały być środki własne powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że kwota nie jest wielka, należałoby ją przeznaczyć. Myśli, że środki w budżecie się znajdują. Zarządził głosowanie „za” pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył prośbę Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu o zabezpieczenie środków finansowych przez powiat wieluński na wkład własny Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie w wysokości 3.936,68 zł (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2021 r.” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożone przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu oraz Wójta Gminy Osjaków.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana wójta. Poprosił panią dyrektor Korczewską o zabranie głosu, a następnie panią kierownik.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła kwestię wniosku Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie. Zdaniem PCPR wniosek jest jak najbardziej zasady.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych omówiła kwestię wniosku Gminy Osjaków. Dodała, że będzie mała zmiana, jeśli chodzi o stronę 12, ponieważ jest data rozpoczęcia działalności na rzecz osób niepełnosprawnych w Środowiskowym Domu Samopomocy. Był I kwartał 2022 r., natomiast dokonano zmiany na grudzień 2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana wójta o zabranie głosu.

Pan Jarosław Trojan – Wójt Gminy Osjaków powiedział, że jeśli chodzi o tą zmianę, to wynika z konsultacji, ustaleń z urzędem wojewódzkim. Ubiegają się na funkcjonowanie też gminy, otrzymują środki i wynika to z zasad finansowania tego typu ośrodków. Dodał, że wiedzą, że muszą uruchomić to w tym roku w grudniu, stąd ta zmiana. Ogromnym wyzwaniem będzie to, aby w tym roku się zmieścić z budową tego ośrodka, żeby go uruchomić. Niezmiernie ważne jest, żeby ten ŚDS miał środek transportu, który będzie mógł dowieźć osoby z niepełnosprawnościami. Nie wszystkie rodziny mają możliwości dowiezienia osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza osób na wózkach, więc taki samochód do prawidłowego funkcjonowania tego typu placówki jest niezbędnym i nieodzowny. Cieszy się, że w roku ubiegłym oprócz środków, które pozyskali z Unii Europejskiej to wsparł ich działania wojewoda dodając, że w tym roku też złożyli wniosek, mają wstępne zapewnienie, że inwestycje, które były rozpoczęte w tamtym roku, w tym roku będą również wsparte finansowo. Jeżeli wszystko pójdzie po ich myśli to uważa, że są w stanie wyrobić się w czasie, jeśli chodzi o realizację przedsięwzięcia, natomiast brakuje samochodu, o którym mówił. Podkreślił, że ośrodek nie jest po to, aby z kimkolwiek konkutował, ale żeby uzupełniał już istniejące tego typu placówki, zwłaszcza, że z rozeznania, które zrobili jest ogromne zapotrzebowanie w tej materii i bardzo się cieszy, że pan wojewoda ich w tym wspiera.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pani kierownik, aby przypomniła jaka jest procedura. My składamy wniosek do PFRON i czekamy na rozstrzygnięcie, tak?

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych potwierdziła, do nas przysyłają jednostki, które są zainteresowane złożeniem tego wniosku, my to zbieramy w całość jako jeden wniosek powiatu i wysyłamy do PFRON-u, czekamy za odpowiedzią, czy te środki będą przyznane i wtedy jest podpisanie umowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeszcze musimy porozumienie jakieś spisywać z podmiotami do nas wnioskującymi.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że nie, później my to realizujemy jako powiat. Następnie odbywa się procedura przekazania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotowymi wystąpieniami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2021 r.” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożonymi przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu oraz Wójta Gminy Osjaków.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Wyrażenie gotowości realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik Nowaczyk.

Pani Anetta Nowaczyk – kierownik WTZ w Olewinie podziękowała za wsparcie jej uczestników i placówki w rozszerzeniu działalności i polepszeniu jakości warunków pobytu uczestników. Od 15 lat nie było takich remontów podjazdów, wejść, które by stanowiły bezpieczne wchodzenie i schodzenie dla uczestników i pracowników. Podjazd uległ dość dużemu zniszczeniu. Bardzo ważne jest, że dzięki temu programowi możemy zabezpieczyć funkcjonowanie WTZ w Olewinie, jak równie ważne jest, że mogą zwiększyć ilość uczestników, by nie czekali w kolejkach.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jak dobrze rozumie prośba pani kierownik jest pozytywnie rozpatrzona, bo nie była głosowana.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak. Z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” wyrażeniem gotowości realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2021 r. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wyraził gotowość realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Aktywny Samorząd”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani dyrektor czy chciałaby coś dodać odnośnie tego punktu.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu przekazała, że to pełnomocnictwo jest niezbędne, żeby zamknąć program „Aktywny samorząd” z ubiegłego roku, ponieważ kończy się z końcem miesiąca marca i muszą rozliczyć się z PFRON, zamknąć realizację i wypłacić ostatnie świadczenia w marcu. Do punktu 16 dodała, że to jest wyrażenie gotowości do programu „Aktywny samorząd” na rok 2021. Jest duże zainteresowanie tym programem, w ramach, którego mogą pomóc wielu osobom, dlatego dziękują za wyrażenie gotowości jego realizacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 517/21 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Aktywny Samorząd” (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 517/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji Umowy Nr 1/2016 zawartej w dniu 04 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie,

Olewin 92, 98-300 Wieluń, prowadzonego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieluniu, ul. Okólna 7, 98-300 Wieluń.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 518/21 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji Umowy Nr 1/2016 zawartej w dniu 04 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie, Olewin 92, 98-300 Wieluń, prowadzonego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieluniu, ul. Okólna 7, 98-300 Wieluń (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 518/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 19

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na realizację zadania publicznego Powiatu Wieluńskiego z zakresu ustawy o pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej w 2021 roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały. Podziękował za obecność gościom. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 519/21 w sprawie ogłoszenia konkursu na realizację zadania publicznego Powiatu Wieluńskiego z zakresu ustawy o pomocy społecznej, dotyczącego prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej w 2021 roku (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 519/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 20

Zapoznanie z odpowiedzią na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na LXXXVII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 19.01.2021 r., dotyczący przeniesienia etatu kierowcy, czyli stanowiska kierowcy do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu i zmianę organizacyjną w strukturach powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedź została przygotowana. Dodał, że myśli, że Zarząd zapoznał się z odpowiedzią. Zapytał, czy są jakieś inne sprawy, które chciałby wnioskodawca poruszyć. Udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu podziękował za odpowiedź. Dodał, że do niego te argumenty osobiście nie trafiają, ale tak jak pan starosta wskazał, że do niego należy odpowiedzialność za kierowaniem starostwem, to bierze też odpowiedzialność za wynik ekonomiczny starostwa i poprosił o to, aby wziął się do pracy i zaczął szukać oszczędności.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował radnemu Dybce. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z wnioskiem Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożonym na LXXXVII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 19.01.2021 r., dotyczącym przeniesienia etatu kierowcy, czyli stanowiska kierowcy do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu i zmianę organizacyjną w strukturach powiatu.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 21

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią naczelnik Krajcer. Poprosił o zabranie głosu przez panią naczelnik.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwrócił się z prośbą, którą już kiedyś proponował, a mianowicie, jeśli zmieniamy jakąś uchwałę to, żeby tekst obowiązujący, czy pierwotny też dodawać w materiałach, żeby nie musieli tego szukać, bo tak naprawdę zapis, że dodaje się punkt w brzmieniu niewiele mówi, ponieważ może się odnosić też do innych punktów. Ponadto warto byłoby się zastanowić czy jeszcze jakieś jednostki zapisać do wspólnej obsługi tak, jak np. PZD czy Dom Dziecka, bo jeśli podejmujemy decyzję, że PCUW funkcjonuje i obsługuje to niech obsługuje jak najwięcej, żeby jego funkcjonowanie było jak najbardziej opłacalne dla naszego budżetu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że to można zapisać w statucie, który musi ulec zmianie w PCUW i możemy tam dokonać takich zapisów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał panią naczelnik czy muszą być numeratycznie wymienione te jednostki, czy nie może być ogólnie.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru odpowiedziała, że w uchwale Rady Powiatu muszą być wpisane jednostki, które będą wspólnie obsługiwane przez PCUW.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że myśli, że w tym

punkcie trzeba byłoby taką analizę przeprowadzić, które stanowiska mogłyby być przeniesione do PCUW i ewentualnie poszukać jakiś optymalizacji tych stanowisk. Prosi pana starostę o zarządzenie takiej analizy tej kwestii, bo jeżeli jedna jednostka może przenieść czy chce, a inne nie chcą, to trzeba byłoby się zastanowić nad tym, żeby to zoptymalizować.

Pani Dorota Krajcer – naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru dodała, że w przypadku PCPR była taka sytuacja, że pani księgową odchodzi na emeryturę, dlatego była taka prośba do PCUW.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to było z tym związane i sam zasugerował a propos szukania oszczędności, żeby tą księgowość prowadził PCUW. O tyle to jest dobre, że to jest w jednym budynku praktycznie wszystko zlokalizowane, jest blisko, jeśli chodzi o jakieś konsultacje i sprawy finansowe. Bliskość zadecydowała o tym, aby tą księgowość przenieść do PCUW. Dodał, że będziemy procedować uchwałę, zgłoszujemy, a zawsze to można zmienić, jeśli taką analizę przeprowadzimy. Myśli, że jak najbardziej to, co radny Jurdziński powiedział, należałoby przeprowadzić i zobaczyć obrazowo plusy i minusy przeniesienia. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu kontynuując myśl radnego Jurdzińskiego zapytał ile mamy jeszcze takich jednostek organizacyjnych, które nie są obsługiwane przez PCUW. Czy jeszcze są jakieś inne jednostki, które prowadzą księgowość samodzielnie. Przypomniał o wniosku jaki składał odnośnie działalności PCUW. Zapytał pana dyrektora czy ma taką wiedzę, czy zdarzają się takie sytuacje, że jednostki, które obsługiwane są przez PCUW, np. czy nie dublują się sprawy księgowe, mając na myśli szczególnie placówki oświatowe, szkolne. Jest wiele realizowanych programów przez poszczególne szkoły. Czy te wszystkie zadania związane z pozyskiwaniem środków, rozliczaniem jest tylko w gestii szkół, czy całkowicie to rozlicza PCUW. Chciałby uzyskać taką informację, czy nie dublują się sytuacje szczególnie związane z rozliczeniami księgowymi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu dyrektorowi Kaczmarkowi, który jednak ze względu na problemy techniczne nie udzielił odpowiedzi.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że o tych jednostkach można powiedzieć, a mianowicie pozostają te, które nie są obsługiwane,

czyli Powiatowy Zarząd Dróg, wydaje mu się, że też Dom Dziecka, bo w strukturze ma księgową, Dom Pomocy Społecznej w Skrzynnie, Powiatowy Urząd Pracy i starostwo powiatowe i to by było chyba na tyle.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odnośnie etatu księgowej w PCPR zapytał, czy to był pełny etat czy $\frac{1}{4}$, czy $\frac{1}{2}$.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że był to pełny etat.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zaznaczył, że trzeba byłoby to przeanalizować dodając, że dlatego był jego wniosek o zakres działalności PCUW. Jeśli mamy 3-4 jednostki, to trzeba byłoby się zastanowić jak to rozwiązać, aby zmniejszyć koszty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pan dyrektor Kaczmarek nie słyszy nas.

W zdalnym posiedzeniu nie uczestniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że tak jak mówił większość jednostek obsługiwanych jest przez PCUW. Chodzi o to, czy czasem nie następuje dublowanie niektórych spraw w zakresie rozliczania zadań związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Czy to jest robione w ramach PCUW, czy jednostki same to rozliczają. PCUW ma obsługiwać całą działalność księgową to również te zadania powinny być realizowane przez tą jednostkę, która jest powołana po to, żeby spełniała obowiązki statutowe. Powiedział, że skoro pan dyrektor nas nie słyszy to, żeby na następnym Zarządzie taką informację przekazał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przypomniał, że na jednym z Zarządów pan dyrektor już na to pytanie odpowiadał. Zgodził się z panem radnym Łebkiem w sprawie takiej informacji na piśmie. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 520/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu

i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 520/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

W zdalnym posiedzeniu uczestniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pkt 22

Rozpatrzenie wniosku Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu o wyrażenie zgody na złożenie przez powiat wieluński do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosku o udzielenie dofinansowania w ramach programu priorytetowego „Racjonalizacja zużycia energii w budynkach użyteczności publicznej oraz zasobach komunalnych w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery” na zadanie polegające na termomodernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 6 w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią Annę Pakuła i poprosił o wprowadzenie. Dodał, że audyt, który był robiony stracił ważność. Zapytał, czy dostała pani wczoraj ostateczną wersję. Poprosił o omówienie kosztów i założeń.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że mamy tylko wersję na emailu, papierowa ma być dzisiaj, ale wstępną wersję już dostała. Koszty i założenia już mamy. Następnie omówiła koszty i założenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał na jaki okres we wniosku będzie to rozpisane.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych przekazała, że pożyczkę możemy wziąć maksymalnie na 15 lat, będziemy rozpisywać na 5 lat, zadanie realizujemy do końca 2022 r., później jest okres karencji 6 miesięcy i od tego momentu spłacamy pożyczkę. Dodała, że będziemy mieli jeszcze przy tym zadaniu koszty niekwalifikowane, bo koszty sporządzenia projektu, koszty nadzoru inwestorskiego i wcześniej

jak mieliśmy koszty audytu plus 5,48 na działalność gospodarczą to są koszty niekwalifikowane, które też do tej inwestycji trzeba liczyć i jest jeszcze kwestia podatku VAT, który jest kwalifikowany pod warunkiem, że nie będziemy mogli go odliczyć. Do wniosku obowiązkowym załącznikiem jest interpretacja indywidualna organu skarbowego. Jak będziemy mieli tą interpretację to będziemy na 100% wiedzieli czy VAT będzie kosztem kwalifikowanym, czy możemy go odliczyć. Nasze stanowisko jest takie, że VAT będzie kosztem kwalifikowanym tylko musimy mieć jeszcze potwierdzenie organu skarbowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że wczoraj podpisywał wniosek o interpretację w tej sprawie do izby skarbowej. Udzielił głosu panu skarbnikowi i poprosił o odniesienie się pod względem finansowym do tematu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poinformował, że w ciągu 2 dni otrzymał informację o 3 różnych rodzajach kosztów, co chwile pojawia się jakaś inna wartość, więc tak naprawdę do końca trudno jest się odnosić do materiału.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że maleje ta wartość.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że dla niego jest totalną porażką napisanie sobie tylko i wyłącznie pisma. Jedyną kwestią jaką możemy w tej chwili zrobić to złożyć wniosek i będziemy się starali pozyskać te środki finansowe. To zadanie na ten moment nie wpisujemy ani do budżetu, ani do WPF, ponieważ to, co mówił panom starostom w pierwszej kolejności muszą dokonać zmian w budżecie na sesji marcowej, najpóźniej kwietniowej, kiedy dostaniemy ostateczne kwoty do budżetu, bo tak jak mówił pan wicestarosta możemy liczyć na zwiększenie subwencji oświatowej, pierwotnie w jego wypowiedzi było rzędu 2-3 mln zł, potem 1,5-2 mln zł. 1,5 mln zł mniejszy kredyt byśmy zapisywali to w pierwszej kolejności zapiszemy kredyt i następnie to zadanie oraz inne zadania i zobaczymy czy będzie nas po prostu stać. Złożenie wniosku do Funduszu nie obliguje nas do korzystania z tych środków. W dniu wczorajszym z panią Pakułą rozmawiali jak to zadanie będzie wyglądało, bo wcześniej rozmawiał z panem wicestarostą na ten temat i miał tylko informację, że będzie to na lata 2021-2022, z 5 letnim spłacaniem, pani Pakuła rozliczyła to w taki sposób, ponieważ taką mieliśmy informację pisemną, kiedy to zadanie było niecałe 3 900 000,00 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwracając się do pana skarbnika podkreślił, że mówienie tutaj o kpinie jest tutaj dużym nadużyciem, bo nie zna pan uwarunkowań, ponieważ jest na urlopie i tak jak pani Pakuła powiedziała ten audyt został dopiero teraz zaktualizowany. Wartość projektu jest niższa niż wcześniej planowaliśmy, więc jeśli pan skarbnik zakładał wyższą, to niższa tym bardziej może być akceptowana, gdyby pan skarbnik to liczył. Zapytał panią Pakuła, ponieważ wtedy kiedy składaliśmy w 2019 r. do RPO (Regionalny Program Operacyjny) to planowane koszty były około 4,5 mln zł. Czy coś się zmieniło w zakresie, czy staniały usługi, materiały?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że do RPO były liczone koszty, które są tutaj niekwalifikowane, na pewno był doliczony nadzór inwestorski, koszty projektu. Nadzór inwestorski możemy liczyć około 1% od wartości robót budowlanych, bo tak się zazwyczaj przyjmuje. Jeśli chodzi o zakres to nawet nam się teraz zwiększył, bo z tego co wie to doszła wymiana okien, której wtedy nie było, bo przy wniosku do RPO była tylko uwzględniana wymiana pustaków szklanych na oknach, a teraz doszła wymiana kilku okien i wymiana 4 sztuk drzwi zewnętrznych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że jak rozumie audyt posiadamy.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że tak w wersji elektronicznej, papierowej jeszcze nie ma. Dodała, że w audycie mamy tylko koszty kwalifikowane.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał jaka byłaby kwota po naszej stronie gdzie musielibyśmy zagwarantować środki, żeby można było skorzystać. Tak jak pani mówiła do 70% możemy skorzystać z dotacji.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że tak, ale od kosztów kwalifikowanych.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał o pozostałą kwotę, również możemy ubiegać się o pożyczkę.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że pożyczka jest nieumarzalna i jest warunkiem obligatoryjnym dostania dotacji, czyli żeby dostać do 70% dotacji musimy wziąć pożyczkę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział o warunkach pożyczki 1,5% i oprócz tego jest 6 miesięczna karencja od zakończenia zadania.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zaznaczył, że tam mieszczą się jeszcze inne organizacje i wiadomo, że będziemy musieli sobie odliczyć jako koszty niekwalifikowalne.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że tak to 5,48, o których mówiła.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy na dzień dzisiejszy mamy określoną kwotę, którą musi w swoim budżecie zagwarantować powiat.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że to byłoby te 3 661 885,50 zł, to jest razem z kosztami. To są wszystkie kwalifikowane razem z działalnością gospodarczą i tak jak mówiła nadzór inwestorki około 40 tys. zł, projekt do wniosku do RPO był liczone około 80-90 tys. zł, wtedy był taki szacunek. Na projekt trzeba byłoby policzyć.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że na dzień dzisiejszy jeszcze takiej orientacyjnej kwoty nie mamy.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że całego projektu razem z kosztami niekwalifikowanymi to tak możemy założyć ten nadzór inwestorski i projekt.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, do kiedy mamy termin na złożenie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że do 22 lutego. Udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, jaka jest suma kosztów niekwalifikowanych.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powiedziała, że teraz pan pyta o część, która jest pod działalność gospodarczą to są to koszty kwalifikowalne, ale odliczone od kwoty

pomocy, a dodatkowo mamy koszty niekwalifikowalne, czyli projekt i nadzór inwestorski.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, że wszystkie koszty, które nie będą uwzględnione, czyli suma kosztów, którą będzie musiał dołożyć powiat.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że tak jak mówiła ten nadzór inwestorski możemy ten 1% kosztów inwestycji szacować, czyli dodatkowo 40 tys. zł, a na projekt to też opiera się na szacunku z wniosku z RPO i tam było 86 tys. zł, czyli to trzeba byłoby dodać do 3 460 000,00 zł.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że myśli, że będzie to około 350 tys. zł, o ile dobrze policzył koszty niekwalifikowane.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że w sumie razem. Myśli, że tak czy inaczej, jako powiat warto żebyśmy w te inwestycje weszli dlatego, że to jest budynek, który jest jakąś wizytówką miasta i powiatu i trzeba to zrobić. W wyniku dokonania tej inwestycji, ile zaoszczędzimy. Czy jest w stanie pani powiedzieć ile zaoszczędzimy energii kwotowo poprzez wykonanie instalacji fotowoltaicznej oraz ile mniej zapłacimy do ciepłowni za ciepło.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że to są szczegółowe wyliczenia z audytu i wszystkie te informacje są w nim zawarte. Z pamięci nie jest w stanie odpowiedzieć. Może ewentualnie jeszcze przygotować audyt i wtedy odpowiedzieć na pytanie.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że to wyniknie z wniosku, w którym będą pokazane te różnice, co zyskujemy.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych przekazała, że kwotowo akurat we wniosku nie będzie tylko efekt ekologiczny. Jeśli chodzi o oszczędność i o kwoty, to tego we wniosku nie ma.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że jeśli wiemy, że za prąd jest ponad 100 tys. zł to już można to mniej więcej liczyć.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy gmina Wieluń posiada program niskiej emisji, bo to jest duży problem.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że nie jest konieczny do złożenia do Wojewódzkiego Funduszu PGN planu gospodarki emisyjnej nie musi mieć.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu przypomniał, że była taka sytuacja, że musieliśmy składać taki wniosek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to było w przypadku RPO ten program gospodarki niskoemisyjnej był załącznikiem do wniosku i był obligatoryjny, a jeżeli tutaj chodzi o Fundusz nie jest to wymagane i zmienił się rodzaj wniosku z tego, co mówiła pani Pakuła, że kiedyś te kwoty się wyszczególniało jaki będzie efekt w postaci kwotowej. Dodał, że nie wie, kiedy to się zmieniło.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dopowiedział, że jeśli chodzi o Fundusz to chodzi o efekt ekologiczny

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych dodała, że tam są ograniczenia emisji.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że to można przełożyć łatwo na nasze oszczędności, jeżeli wiemy, że nie zapłacimy za energię oraz zostanie pomniejszona kwota, którą płacimy za energię ciepłą to sądzi, że ten okres 5 letni, w którym weźmiemy pożyczkę tymi oszczędnościami zostanie to spłacone i po 5 latach będzie już in plus dla nas ta kwota.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że takie są założenia. Zwrócił się do radnego Łebka, że my to sfinansujemy z dotacji plus pożyczka i wtedy to będzie w 100% jak gdyby, zostanie nam później do spłaty ten kredyt, o którym mówił pan Dybka, a tylko zostaną te koszty niekwalifikowane, które musimy ponieść w związku z realizacją inwestycji, a tam jest potrzebny o ile dobrze pamięta, projekt funkcjonalno-użytkowy. Zapytał panią Pakuła, czy tak?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu co do terminu płatności tego kredytu okres 5 letni teraz trzeba byłoby przeanalizować jak to zamknie się w naszym budżecie, bo wiemy, że tych inwestycji w najbliższych latach będzie sporo. Chodzi o to, aby nie zamknąć sobie „furtki” na przyszłość. Apelowałby o to, aby to bardzo szczegółowo przeanalizować na jakie kwoty w danym roku będzie nas stać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że też to mówił, aby przeanalizować. Na razie jest tylko prośba o wyrażenie zgody na złożenie tego wniosku przez Zarząd Powiatu, a następne kroki to będzie analiza.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że to jest bardzo mała kwota, więc nie warto tego na dłużej rozkładać.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że jeszcze ma na myśli inwestycję w drugiej placówce - mowa o sali gimnastycznej. Dodał, że wie, że starostowie z dyrektorem byli oglądać pewne placówki budowane w systemie budynku pasywnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” wyrażeniem zgody na złożenie przez powiat wieluński do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi przedmiotowego wniosku.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wyraził zgodę na złożenie przez powiat wieluński do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosku o udzielenie dofinansowania w ramach programu priorytetowego „Racjonalizacja zużycia energii w budynkach użyteczności publicznej oraz zasobach komunalnych w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery” na zadanie polegające na termomodernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 6 w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że jest to bardzo szczegółowa analiza, za którą dziękują, ale zabrakło mu jednej rzeczy, jeśli taka jest, a mianowicie ile osób nie zostało dopuszczonych do matury, byli uczniami, a nie zostali dopuszczeni do matury.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu odpowiedział, że wszystkie osoby są dopuszczane do matury, które ukończą szkołę, więc w I LO wszystkie osoby były dopuszczane do matury.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, ile osób nie zdało, czy nie zaliczyło tej ostatniej klasy.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. T. Kościuszki w Wieluniu odpowiedział, że jedna osoba miała egzamin poprawkowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana naczelnika Kołodzieja. Z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu” (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 24

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu - kontynuacja sprawy z LXXXV posiedzenia Zarządu Powiatu z dn. 31.12.2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana dyrektora Kowalczyka. Poprosił o omówienie punktu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową sprawę. Jeśli chodzi o kształcenie osób dorosłych to musimy zwrócić uwagę poważnie na nabór, który z naszych szacunków musi być na poziomie minimum około 30 osób, co omówił. Podkreślił, że jest to kształcenie w formie zaocznej i firma WIELTON deklaruje wszelkie wsparcie dla szkoły i dla uczniów, absolwentów Szkoły Branżowej I stopnia, którzy to uczniowie zechcieliby się dalej kształcić, podnosić kwalifikacje łącznie z ewentualnym

wzmocnieniem doposażenia czy wspieraniem dalszym szkoły, jeżeli chodzi o potrzeby związane z kształceniem na tym poziomie edukacyjnym.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu przekazał, że planują w Branżowej Szkole II stopnia uruchomić zawód: technik mechanik, który ma II kwalifikację. Druga kwalifikacja spina zarówno kwalifikacje w zawodzie, w którym kształcą w klasie wieltonowskiej, jak i zugilowskiej dodatkowo mogą uruchomić w przyszłości zawód ślusarz pod zawód technik mechanik.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 521/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 521/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 25

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 522/21 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 522/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 26

Przyjęcie sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu pn. „Organizacja i koordynacja imprez sportowych o zasięgu powiatowym i wojewódzkim w zakresie sportowego współzawodnictwa klubów wiejskich powiatu wieluńskiego”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że Zrzeszeniu Powiatowemu Ludowe Zespoły Sportowe udało się zrealizować planowane imprezy sportowe i dodatkowo zaangażowali środki pozyskane z innych źródeł na realizację imprez sportowych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy wszystkie z planowanych imprez udało się odbyć, bo nie słyszał wypowiedzi pana naczelnika.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że większość z tych imprez mimo pandemii udało się zrealizować łącznie z tym, że Zrzeszenie Powiatowe zaangażowało dodatkowe środki na realizację planowanych zadań objętych kalendarzem współzawodnictwa w ramach Ludowych Zespołów Sportowych na terenie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem sprawozdania.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął sprawozdanie z wykonania zadania publicznego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu pn. „Organizacja i koordynacja imprez sportowych o zasięgu powiatowym i wojewódzkim w zakresie sportowego współzawodnictwa klubów wiejskich powiatu wieluńskiego” (głosowało 5 członków Zarządu).

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński nie uczestniczy w zdalnym posiedzeniu Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pkt 27

Przyjęcie informacji na temat realizacji zadań objętych Planem obchodów świąt państwowych i uroczystości patriotyczno-religijnych w 2020 r., współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację na temat realizacji zadań objętych Planem obchodów świąt państwowych i uroczystości patriotyczno-religijnych w 2020 r., współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński uczestniczy w zdalnym posiedzeniu Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pkt 28

Przyjęcie informacji na temat realizacji wydarzeń organizowanych i współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu w 2020 r., w ramach kalendarzy imprez:

- kulturalnych i oświatowych,
- sportowych i turystycznych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że jeśli chodzi o Młodzieżową Scenę Inicjatyw Artystycznych to brakuje mu koncertu kolęd, który odbył się 5. stycznia 2020 r., na którym było bardzo dużo publiczności. Dodał, że zauważył taki paradoks, jeżeli chodzi o pracę PMDKiS to więcej było wykonawców publiczności np. na wokalnych perełkach w roku pandemicznym niż w zeszłym roku,

kiedy pandemii jeszcze nie było, co może świadczyć o dużym zaangażowaniu i potrzebie aktywności młodzieży dzieci w tym czasie, który teraz mamy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pan naczelnik to uzupełni, bo jest to chyba temat komisyjny.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że w tym roku tylko Zarząd przyjmuje informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację na temat realizacji wydarzeń organizowanych i współorganizowanych przez Starostwo Powiatowe w Wieluniu w 2020 r., w ramach kalendarzy imprez:

- kulturalnych i oświatowych,*
- sportowych i turystycznych*

(głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 29

Ustalenie trybu obsadzenia stanowiska:

- 1) Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu,**
- 2) Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu,**
- 3) Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu**

oraz podjęcie decyzji w sprawie dalszych działań w przedmiotowej sprawie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, o ile Zarząd się zgodzi, aby przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora ZS nr 1 pani Elżbiecie Urbańskiej-Golec na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 31.08.2026 r., również przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora PMDKiS panu Jerzemu Nowakowskiemu na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 31.08.2025 r., natomiast odnośnie stanowiska dyrektora ZS nr 3, aby ogłosić konkurs.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odniósł się do sprawy przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora

ZS nr 1 i PMDKiS oraz zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu przeprowadzanego w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowania. Zamknął punkt.

Ad. 1. Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o przedłużeniu powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu Pani Elżbiecie Urbańskiej-Golec na okres od 1.09.2021 r. do dnia 31.08.2026 r. (głosowało 5 członków Zarządu);

Ad. 2. Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 523/21 w sprawie ogłoszenia konkursu przeprowadzanego w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu); Uchwała Nr 523/21 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3. Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o przedłużeniu powierzenia stanowiska Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu Panu Jerzemu Nowakowskiemu na okres od 1.09.2021 r. do dnia 31.08.2025 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiały w ww. sprawach stanowią załączniki do protokołu.

Pkt 30

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana skarbnika o omówienie punktu.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu poprosił, aby pan skarbnik powiedział kilka słów w sprawie wydatków np. w dziale 750, 276 tys. zł zwiększono wydatki bieżące o kwotę, skąd ta dosyć znaczna kwota? Pan skarbnik mówił dosyć

szybko o inwestycjach, ale czy wymienił wszystkie wydatki, ponieważ niepokoi go kwota planowanych wydatków jest większa niż dochodów.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że na moment przygotowania budżetu i jego uchwalania te wydatki, które były zagwarantowane, środki na poręczenia dla szpitala w 100% zostały zapisane ze środków starostwa powiatowego to było utworzone. W związku z tym te 2/12 teraz przekazujemy z powrotem na starostwo, ponieważ stąd zostały przekazane na ten cel. Różnica, że wydatki są większe niż dochody wynika z tego, że jak weźmiemy sobie jeszcze kwestię rozchodów, ponieważ zmniejszyliśmy rozchody i te rozchody przekazujemy na wydatki, stąd to jest. To jest po prostu operacja.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że nie rozumie tej odpowiedzi. Podkreślił, że nagle pojawia się w dziale 750, 276 tys. zł, czyli zwiększono wydatki bieżące o tą kwotę. Zapytał na co te pieniądze są przeznaczone.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że wydaje mu się, że wszystko przekazali na płace i pochodne, ale zaraz to sprawdzi. Dodał, że na wynagrodzenia i składki od nich naliczane.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu jeszcze raz zapytał, to w budżecie wcześniejszym przyjętym przed nowym rokiem brakowało tych pieniędzy, bo trochę tego nie rozumie, że nagle pojawia się tutaj taka potrzeba.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poprosił, aby radny spojrział w treść uchwały w § 5. Odczytał *zmniejsza się wydatki na wypłaty z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji*. Całość poręczeń i gwarancji, która wynosiła w zaokrągleniu 1 700 000,00 zł była w 100% zabezpieczona o pomniejszone wydatki starostwa. Teraz, jeśli zmniejszamy wydatki z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, a to poręczenie i gwarancje dotyczą tylko i wyłącznie SP ZOZ w Wieluniu, to te środki z tych wydatków pomniejszamy, przekazujemy na wydatki starostwa, bo stamtąd one pierwotnie były zaplanowane, że stamtąd bierzemy. To było wszystko zapisane w uchwale budżetowej w załącznikach.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że powiedzmy przyjmuje to do wiadomości, ale zaszyfrowane to jest troszeczkę dla niego. To jest jego opinia.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że nie jest zaszyfrowane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał o załącznik dotyczący wydatków, rozdział 75704 rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji. Jak została wyliczona ta kwota zmniejszenia?

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że tak jak co roku o 1/12.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, dlaczego o 1/12.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że akurat teraz w miesiącu lutym wzięli 2/12.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, dlaczego 2/12.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że zawsze tak robili.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że to jest troszeczkę inna sytuacja w tym roku, ponieważ zgodnie z umową jaką poręczyliśmy zadłużenie szpitala, poręczaliśmy na ten okres 2 miesiące kwotę 103 tys. zł, a nie 278 tys. zł, ponieważ jest karencja i spłacane są tylko odsetki i taką kwotę poręczyliśmy, stąd jego pytanie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że w poprzednich poręczeniach, kiedy wchodziło w dany rok Regionalna Izba Obrachunkowa nigdy nam nie podważała naszego.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy Regionalna Izba miała tą umowę.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu przekazał, że w każdej chwili ma do niej wgląd, jak poprosi o dokumenty, czy w czasie kontroli.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że gdyby teraz przyszło nam powiedzieć, że szpital przestanie spłacać to będziemy mieli mniejsze poręczenie niż jesteśmy zobowiązani zapłacić, więc wydaje mu się, że to powinno być skorelowane z umową, którą podpisaliśmy z bankiem i budżet powinien odzwierciedlać to, co faktycznie podpisaliśmy z bankiem, a nie fikcję, już i tak dużo fikcji mamy w budżecie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że trudno mu na ten moment odpowiedzieć, zawsze tak robiliśmy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że zawsze tak robiliśmy tylko teraz technicznie wydaje mu się, że powinniśmy przenieść to, co wynika z umów do budżetu, a nie coś tam dzielić nie wiadomo skąd. Jeśli nawet to też się to nie zgadza, bo 2/12 tego, co jest w załączniku to jest 306 tys. zł.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że pracownice tak wyliczyły tą kwotę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że chyba, że ma nieaktualny załącznik, ale tutaj nie będzie się sprzeczać dodając, że tylko, odbezpieczamy pieniądze mniejsze niż te, które powinny być zabezpieczone.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że rozumie, o co chodzi panu wicestarosie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, gdybyśmy się musieli tłumaczyć przed RIO, czy przed sądem to wystarczy tłumaczenie zawsze *tak było*. Ponieważ w przepisach prawa takiego stwierdzenia nie znalazł, że zawsze *tak było*, tłumaczy.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że zgadza się z wypowiedzią pana wicestarosty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu myśli, że to trzeba tak jak pan wicestarosta słusznie zauważył, w następnym miesiącu, kiedy będziemy uwalniać to taką kwotę zapisać jaka jest, zgodnie z obowiązującymi umowami i faktycznie jaka kwota jest potrzebna.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaznaczył, że możemy to poprawić autopoprawką przed sesją.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że możemy zrobić tak, jak proponuje pan wicestarosta, że prosiłby Zarząd o przyjęcie autopoprawki, zostanie to sprawdzone i dokonają o mniejszej wartości w tym § 5 wpisujemy inną wartość i automatycznie wpisujemy inną, przeniesiemy dla ZS nr 1 w Wieluniu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, jaką inną wartość dla ZS nr 1.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że pomyliło mu się, nie dla ZS, mniejszą wartość przeniesiemy dla Starostwa Powiatowego w Wieluniu. Podkreślił, że pomyliło mu się z tymi 313 tys. zł.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że to rozumie tylko faktycznie musimy zrobić tą autopoprawkę i jeszcze być może będzie

potrzebna jedna poprawka i dają to na Zarząd przed sesyjny, bo rozważają z panią naczelnik budownictwa i z panią Pakułą zmianę nazwy zadania dotyczącego hali, ale to jakby rozwikłają do dnia sesji.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zapytał, czy tu mówimy o hali dla mechanika.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński potwierdził, rozważamy pod względem przepisów budowlanych, ale też ewentualnego dofinansowania na zmianę nazwy zadania na rozbudowa Zespołu Szkół nr 2 o halę sportową, ale to wszystko uda się do dnia sesji rozwikłać.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu zwrócił się do Zarządu z prośbą, że w dniu dzisiejszym dokonają tej zmiany pod kątem wartości, żeby Zarząd to przyjął, bo zaraz zadzwoni do pani naczelnik i dokonają zmiany tej wartości. Nie będzie tam 286 tys. zł tylko będzie inna wartość. Natomiast, jeśli chodzi o nazwę zadania, to w tym momencie jak będzie ustalona nazwa zadań to wnosilibyśmy to w formie autopoprawki już na sesji chyba, że nie będzie potrzeby zgłoszenia na sesji zmiany nazwy zadania i zmienimy nazwę zadania, możemy wtedy ewentualnie zmienić na sesji marcowej.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że być może nie będzie w ogóle takiej potrzeby i zostanie tak jak jest, czyli rozumie, że teraz przyjmujemy uchwałę ze zmianą w tych dwóch pozycjach, jeśli chodzi o wydatki, czyli w dziale tym, o którym mówił. Jeśli ma aktualny załącznik do umowy to będzie 103 382,61 zł, ale nie wie, czy jest aktualny, bo jest z 10. sierpnia, a podpisywali później umowę.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że teraz weszło to poręczenie, ponieważ uruchomili większą wartość, w miesiącu styczniu lub lutym podpisywaliśmy aneks jeszcze dla szpitala, więc tutaj nastąpi delikatne zwiększenie. Sprawdzą sobie na spokojnie z dokumentacji źródłowymi. W związku z tym w § 5 będą inne wartości, co omówił.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy te zmiany na paragrafach starostwa nie będą grozić jakąś niewypłacalnością wypłat, czy czegoś.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie dlatego, że robimy to w ten sposób, że jak uwalniamy to przesuwamy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że przesuniemy teraz mniejszą kwotę.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że na tej grupie wydatków na wypłaty i składki posiadają środki i będziemy to uruchamiać sukcesywnie. Wypłaty są aż do końca roku, więc tutaj nie ma niebezpieczeństwa, że zabraknie środków na wypłaty, że nie będziemy mieć planu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że do końca roku tak, ale czy w tym miesiącu nam nie brakuje.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że tu nie ma problemu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że rozumie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały z poprawkami. Następnie poprosił o przygotowanie projektu uchwały na sesję z tymi zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 524/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu z poprawkami zgłoszonymi na LXXXIX Zarządzie Powiatu w dniu 17.02.2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 524/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 31

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy naniesione zmiany do projektu uchwały ujętej w punkcie 30 będą miały wpływ na WPF.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że tak, tutaj też dokonają korekty w dniu dzisiejszym, żeby materiały zostały wysłane, a później będzie ewentualnie zmiana nazwy zadania jak to będzie ustalone chyba, że nie będzie takiej potrzeby. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały z autopoprawką wynikającą ze zmniejszenia, którego Zarząd dokonał przed chwilą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały z poprawkami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 525/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2030 z poprawkami (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 525/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 32 i 33

Sprawy bieżące.

Wolne wnioski.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że w tym punkcie mamy *Informację Dyrektora Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu z dnia 11.02.2021 r. znak: MBW.07.8.2021 dotyczącą organizacji pracy dydaktyczno-wychowawczej w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.* Powitał panią dyrektor Cichecką. Zapytał, czy są jakieś pytania. Nikt się nie zgłosił. Stwierdził, że Zarząd zapoznał się z odpowiedzią.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją Dyrektora Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu z dnia 11.02.2021 r. znak: MBW.07.8.2021 dotyczącą organizacji pracy dydaktyczno-wychowawczej w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że wie, że były wizytowane 3 obiekty budowy sali gimnastycznej w nowym systemie, tzw. pasywnym. Zapytał, jak to się ma do kosztów porównując obiekty z budową tradycyjną a systemem tradycyjny. Jak to się później przekłada na etapy eksploatacji w latach następnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że musi się pożegnać, ponieważ ma wideokonferencję, pan wicestarosta odpowie na pytanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu nie uczestniczy w zdalnym posiedzeniu Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że odwiedzili 3 obiekty – jeden zbudowany w systemie pasywnym, drugi o wysokiej izolacji i małej przepuszczalności powietrza z zewnątrz już gotowy, 3 obiekt pasywny w trakcie inwestycji, postawione ściany, robiona izolacja z zewnątrz, wstawiane okna, a właściwie naklejane od zewnątrz, żeby nie było punktów gdzie przenika powietrze. Jeśli chodzi o koszt inwestycji jaki jest większy w porównaniu do tradycyjnego budowania to panowie przedstawili, że od 12 do 17% w tych inwestycjach, które oni rozważali. Jeśli chodzi o zysk to na pewno zysk na ogrzewaniu. Budynki są tak konstruowane, żeby były zero energetyczne, czyli tak naprawdę to, co grzeją brały z pomp ciepła - czy to powietrznych, czy gruntowych, do tego jest dokładana fotowoltaika, która ma prąd potrzebny do obsługi tych pomp wyprodukować. Dodał, że byli na pewno zbudowani tym, co zobaczyli i myśli, że to jest ten kierunek, który trzeba podejmować. Teraz też z nowymi przepisami budowlanymi te obiekty muszą być w ten sposób budowane, że ta izolacja musi być na bardzo wysokim poziomie. Po zakończeniu Zarządu jest umówiony z panem dyrektorem, żeby spróbować stworzyć powoli opis zamówienia pod postępowanie dotyczące tego projektu. Na pewno są zgodni z panem starostą, że trzeba iść drogą budynku pasywnego i też pokazać coś nowego, a przez kolejne lata będziemy mieli oszczędność na energii.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że wiadomo, że gdzieś tych oszczędności trzeba szukać. Zaznaczył, że 12-17 % od budowy tradycyjnej to nie jest wygórowany koszt. Rozumie, że to są pełnowymiarowe sale.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wyjaśnił, że planują salę, na której zmieści się boisko do piłki ręcznej, pełny wymiar.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że z zapleczem, szatniami. Zapytał, jaka jest plus minus wartość takiego obiektu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński potwierdził. Na drugie pytanie odpowiedział, że na pewno założenia z panem dyrektorem zaraz będą ustalać jakie on ma założenia i co jest potrzebne, ale mniej więcej około 7,5 tys. zł za m² tak panowie mówili. Dodał, że wczoraj przeliczył sobie parkiet plus salkę siłową, salę fitness, kilka szatni, magazynek, widownię, pokój dla wf-ów, toalety, salę konferencyjną plus łącznik, więc wychodzi mu około 11 mln zł, z tym, że planujemy złożyć wniosek do Sportowej Polski, więc tam pewnie około 4-5 mln zł można byłoby uzyskać i będziemy szukać albo już na tym pierwszym etapie jeszcze przed budową jakiegoś projektu na budynki pasywne, ale też z perspektywy na pewno będzie można uzyskać refinansowanie, więc tak naprawdę trzeba znaleźć drugie źródło finansowania i one się ze sobą nie kłócą.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że w tym kierunku trzeba iść, bo innego wyjścia nie mamy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, że część pasywną można wykonać z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, można to rozdzielić. Jeszcze w RPO jest możliwość wnioskowania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że wchodzi RPO za chwilę i myśli, że tam też będą programy.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał do jakiej kwoty można się ubiegać o środki.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wyjaśnił, że są ogłaszane programy, ale na ten moment nie jest ogłoszony. Były programy, ten program chyba nazywał się Puszczyk w Narodowym Funduszu.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że dobrze, że podejmuje się takie działania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że był pod wrażeniem dbałości o szczegóły w tej izolacji, okna nie są wstawiane tylko zaklejane na zewnątrz, odizolowane, nie może być żadnej dziurki na ścianach zewnętrznych, czyli wszystkie toalety na ścianach zewnętrznych, jeśli są stawiane, to są stawiane na stelażach. Od spodu jest bardzo gruba izolacja, styrodur,

jest styropian i nawet o tyle jest ciepło, że nie na całej powierzchni trzeba kłaść kable. W zasadzie drugi problem się pojawia w tym, żeby latem nie było za ciepło w tej hali, więc trzeba to wszystko wyliczyć i wyważyć, żeby ta wymiana powietrzna raz, że grzała zimą, a chłodziła latem.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy rozważane jest zaprojektuj-wykonaj, czy najpierw projekt.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że doszli do wniosku, że najpierw projekt, bo żeby starać się o Sportową Polskę jest potrzebne pozwolenie na budowę. Zapytał, czy ktoś z członków Zarządu ma jakiś wniosek, interpelację. W związku z kontrolą, która się odbyła dot. inwestycji złożył wniosek, żeby sprawdzić możliwość, czy możemy zmienić plan audytów starostwa powiatowego. Jeśli jest to możliwe to, żeby zrezygnować z jednego zadania i dodać zadanie przeanalizowania właśnie robót dodatkowych przy inwestycjach prowadzonych przez powiat, żeby wciągnąć wnioski na przyszłość i ustalić ewentualne formularze zgłaszania tych robót dodatkowych i pod względem prawnym czy to wszystko zostało spełnione na przykładzie tego co było, żeby wyciągnąć wnioski i sprawdzić co można jeszcze lepiej zrobić, żeby nie było więcej z tym problemów.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu uważa, że przed podpisaniem aneksu na roboty dodatkowe do umowy należy zweryfikować, czy faktycznie te roboty są niezbędne do realizacji. Podał przykład z własnego doświadczenia, że też mieszkańcy wymuszają na inwestorze wiele rzeczy, które się robi, a nie mają wpływu na efektywność, a generują koszty.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że stąd wniosek, żeby na podstawie wyników z audytu opracować procedurę zgłaszania robót dodatkowych, kto powinien to akceptować. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu przekazał z doświadczenia, że duża część tych robót dodatkowych powstaje na wniosek mieszkańców, wójta. Tutaj musimy wypracować procedurę, że tam gdzie chcą mieszkańcy poprzez wójta, żeby gminy finansowały roboty dodatkowe w bardzo dużym udziale, procencie. Czasami udawało się tak to rozwiązać, natomiast z niektórymi żadnej roboty pomimo, że to im zależało.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że chodzi mu o to, żeby ktoś niezależny spojrzął jak u nas to wygląda, ocenił to i ewentualnie wtedy na podstawie wyciągniętych wniosków, żebyśmy zaproponowali zmiany.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do wypowiedzi pana skarbnika odnośnie współfinansowania robót dodatkowych. To trzeba na spokojnie wypracować, a przy zadaniach, które mamy w tej chwili zaplanowane na lata mogą być różne problemy z tego wynikające.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał pana sekretarza, czy możemy jeszcze zmienić plan audytu, ewentualnie jeszcze dodać zadanie.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że plan oczywiście można zmienić, natomiast sądzi, że trzeba byłoby w tym planie z czegoś zrezygnować, bo mamy umowę, w której jest ustalone ile tych audytów rocznie audytor będzie robił, więc trzeba byłoby się zastanowić, jeśli nie zgodziły się na dodatkowy audyt, to zrezygnować z któregoś, a w miejsce tego wprowadzić tą propozycję.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu po analizie dokumentów dotyczących robót dodatkowych w Mokrsku uważa, że w protokołach konieczności powinny znajdować się osoby wnioskujące o roboty dodatkowe, kto wnioskował i pisemne uzasadnienie tych robót, w jakim celu te roboty są wykonywane i też powinien podpisać się pod tym projektant. To wynika z jego obserwacji innych protokołów i po lekturze tego tematu. Nie jest fachowcem, ale uważa, że doszło do pewnego zaniedbania w tej kwestii.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział dlatego, że nie jesteśmy fachowcami, stąd też wniosek, żeby spojrzeć na to fachowiec.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu podkreślił, że robót dodatkowych nie unikniemy, ale jak wszyscy pamiętają Mokrsko było przygotowane bardzo szybko, co omówił. Każdy program zawiera inne zasady jak ta droga ma wyglądać i to jest najgorsze. Zaproponował i wnioskował, żeby te projekty, które mamy zapisane i mamy dostać środki, żeby już teraz przystąpić do pełnej weryfikacji czy tam też nie ma jakiś błędów, bo to można w miarę poprawić, czy zmienić zapisy w specyfikacji później, żeby w tych umowach, jeśli mamy być partnerami to, żeby było tak jak to powinno być, co omówił.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wnioskuje i chce zobowiązać pana sekretarza, aby wprowadził do planu audytu, audyt inwestycji

szczególnie pod kątem robót dodatkowych i opracowania procedury tych robót dodatkowych, a pan sekretarz zdecyduje, czy dodać to zadanie, czy zamienić z innym. Zarządził głosowanie.

Na LXXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 17 lutego 2021 r., Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński, złożył wniosek w sprawie zobowiązania Sekretarza Powiatu Wieluńskiego Pana Andrzeja Chowisa do wprowadzenia do planu audytu wewnętrznego dla powiatu wieluńskiego na rok 2021, audytu inwestycji, szczególnie pod kątem przeanalizowania robót dodatkowych przy inwestycjach prowadzonych przez powiat wieluński i opracowania procedury zgłaszania robót dodatkowych.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął przedmiotowy wniosek (głosowało 4 członków Zarządu).

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński udzielił głosu radnemu Dybka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że chciałby złożyć wniosek i ma taką prośbę, żeby nasza radczyni prawna przyjrzała się tematowi czy potrzebna jest zgoda projektanta przy protokole konieczności. Chodzi o opinię prawną na przyszły Zarząd, aby taka opinia prawna była. Na podstawie protokołów konieczności z inwestycji w Mokrsku nie ma nigdzie podpisu projektanta i trudno stwierdzić, czy te roboty, które zostały tam wykonane potrzebują projektu, czy nie potrzeba jakiś zmian.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że też chciałby złożyć wniosek dotyczący tej samej sprawy i prosić panią mecenas, aby przygotowała opinię, czy w protokołach konieczności powinna być informacja o wnioskodawcy dodatkowych robót i uzasadnienie dotyczące dodatkowych robót.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zarządził głosowania nad wnioskami radnych.

Na LXXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 17 lutego 2021 r., Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu, złożył wniosek w sprawie przygotowania przez radcę prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu na kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, opinii prawnej wyjaśniającej, czy w protokole konieczności powinien być podpis projektanta, wyrażający jego akceptację na zmiany projektowe.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął przedmiotowy wniosek (głosowało 4 członków Zarządu).

Na LXXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 17 lutego 2021 r., Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu, złożył wniosek w sprawie przygotowania przez radcę prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu, opinii prawnej wyjaśniającej, czy w protokole konieczności powinien być zapis o wnioskodawcy wykonania robót dodatkowych i uzasadnienie wniosku w sprawie wyżej wymienionych robót.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął przedmiotowy wniosek (głosowało 4 członków Zarządu).

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że niejednokrotnie jest ciężko coś wyegzekwować od inspektora nadzoru, bo to jest też bardzo ważne, wszystkie roboty dodatkowe muszą być blisko powiązane z ustawą Prawo zamówień publicznych, co omówił.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu podkreślił, że na inwestycji na Mokrsku nastąpiła taka sytuacja, że pan kierownik budowy reprezentujący firmę, która wykonywała tą drogę, on jest wnioskodawcą, zgłasza, że trzeba to i to wykonać, nie zgłasza nasz kierownik. Na tym spotkaniu, które się odbyło przekazał, że on swoim okiem zerknął na podstawie tylko sytuacji wzrokowej, że trzeba dołożyć na wjazdach, bo kruszywo pod tym nie wytrzyma, nie 15, a trzeba zrobić 25. Nie ma żadnych badań, żadnej analizy tylko on sobie zawnioskował i to akceptuje nasz kierownik budowy i kierownik z PZD i jest temat załatwiony,

projektant o tym nic nie wie. Zapytał, czy to tak powinno być, w ogóle czy to tak może być.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że sprawdzimy to audytem i będzie jasna odpowiedź, i też pani mecenas wyda opinię prawną. Przypomniał, że na którymś Zarządzie składał wniosek z prośbą, aby PZD na każdym etapie projektu z nami konsultował, czy przedstawiał nam ten projekt, więc mamy gotowy projekt duży, który został złożony do Funduszu Dróg Samorządowych i został na jego podstawie złożony wniosek, a my go nie widzieliśmy, więc wniosek, aby napisać pismo do PZD, dlaczego nie realizują jego wniosku przegłosowanego przez Zarząd.

Na LXXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 17 lutego 2021 r., Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński, złożył wniosek w sprawie zwrócenia się do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu z zapytaniem, dlaczego ww. Jednostka nie przestrzega wytycznych ujętych we wniosku znak: ONB.0022.16.2020 z dnia 28.05.2020 r., przyjętego w głosowaniu przez Zarząd Powiatu w Wieluniu na LVII posiedzeniu, a którego był wnioskodawcą.

Celem wyżej przytoczonego wniosku miało być zwiększenie udziału Zarządu w przygotowaniu inwestycji drogowych.

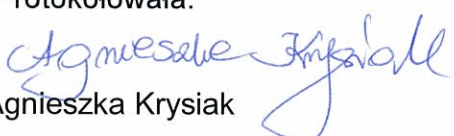
W 2020 r. powiat wieluński złożył wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych na dofinansowanie realizacji inwestycji pn. Przebudowa drogi powiatowej Nr 4536E Rychłocice-Gabrielów. Podkreśla się, że czynności dotyczące opracowania projektu na wyżej cytowane zadanie odbyły się z pominięciem Zarządu Powiatu w Wieluniu.

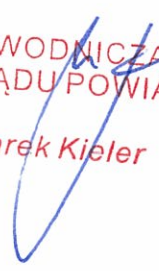
Pkt 34

Zamknięcie LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął LXXXIX posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak
Inspektor


PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU

Marek Kieler

PROCESSED
FEB 20 1964
FBI - NEW YORK