

PROTOKÓŁ NR XXV/21
ze zdalnego posiedzenia
Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 23 lutego 2021 r.

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Pan Robert Grabowski | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Grzegorz Mielczarek | - z-ca przewodniczącego Komisji |
| 3. Pan Grzegorz Jankowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Andrzej Jażdżyk | - członek Komisji |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział brali:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Marek Kieler | - starosta wieluński |
| 3. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 4. Pani Barbara Puchała | - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej
w Wieluniu |
| 5. Pan Sylwester Kaczmarek | - dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych
w Wieluniu |
| 6. Pani Beata Korczewska | - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy
w Wieluniu |
| 7. Pan Wojciech Panek | - koordynator Biura Ochrony Informacji
Bezpieczeństwa |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXV posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia Komisji.
5. Informacja o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru.
6. Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu.
9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie XXV posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXV posiedzenia Komisji.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa powitał radnych obecnych na XXV posiedzeniu Komisji oraz zaproszonych gości.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa stwierdził, po imiennym wyczytaniu, że na 5 członków komisji obecnych jest 5, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa odczytał proponowany porządek obrad i zapytał, kto ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła porządek obrad komisji (głosowało 5 członków komisji).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia Komisji.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XXIV posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXIV posiedzenia komisji.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła protokół z XXIV posiedzenia komisji (głosowało 5 członków komisji).

Pkt 5

Informacja o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa udzielił głosu panu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotowy materiał.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś z członków Komisji ma pytania w tej sprawie? Udzielił głosu radnemu Mielczarkowi.

Radny Grzegorz Mielczarek – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał o nowy kierunek kształcenia, czyli technik transportu drogowego, czy jego utworzenie będzie się wiązało z kosztami i chodzi mu o zakup pojazdu?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że z informacji, które otrzymali od dyrektora szkoły, to szkoła jest zabezpieczona, jeżeli chodzi o bazę dydaktyczną, czyli sprzęt oraz kadrę do prowadzenia zajęć. Warunkiem uruchomienia naboru było zawarcie porozumienia o ścisłej współpracy z firmą działającą na rynku gospodarczym w tym obszarze, aby wspierać proces kształcenia. Te wszystkie kwestie są uzgodnione z kierownictwem szkoły i nie przewidują dodatkowych kosztów związanych z wdrażaniem tego zawodu, w tym obszarze, o którym wspomniał pan radny, czyli zakupu samochodu, ale także innych większych kosztów, jeżeli chodzi o dosprzętowanie, czy doposażenie placówki.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa udzielił głosu radnemu Jażdżykowi.

Radny Andrzej Jażdżyk – członek Komisji nawiązał do progów przyjęć do klas technikum i liceum dla absolwentów klas ósmych i zapytał dyrektorów szkół, jak wyglądają wyniki w klasach technikum i liceum. Czy uczniowie, którzy przychodzą radzą sobie dobrze, czy odpadają podczas pierwszego semestru, nie dają sobie rady? Dodał, że analizując sytuację, jaka jest u niego w szkole, ponieważ śledzi on losy absolwentów, to zauważył, że dużo uczniów, którzy nie osiągnęli takich wysokich wyników na koniec klasy ósmej poszła do liceum, albo do technikum.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa poprosił dyrektorów o odpowiedź.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu zapytała o jakie najniższe wyniki chodzi, ponieważ patrząc na średnie punktowe uczniów, którzy zostali przyjęci, to mediana dla technikum architektury krajobrazu wynosi – 104,65, dla technikum budownictwa – 100, do technikum budownictwa i obsługi nieruchomości – 96, do technika rachunkowości 128, do technika ekonomisty – 123. Powiedziała, że te niskie wyniki w szkole nie do końca odzwierciedlają te progi punktowe. Stąd ich decyzja i rekomendacja, aby zwiększać te progi punktowe przyjęcia do technikum, a nie wie, jak licea do tego podchodzą. Podkreśliła, że są wysokie te progi punktowe przyjęć w medianach. W dalszej części powiedziała, że ci uczniowie bardzo różnie sobie radzą. Z ich doświadczenia wynika, że niekoniecznie uczeń, który ma 135 punktów funkcjonuje lepiej, niż ten który został przyjęty ze 100 punktami. Zdarza się nawet porażka edukacyjna ucznia, który miał 140 punktów. Przekazała, że obserwują obniżenie poziomu nauczania. Powiedziała, że u nich wyniki matur próbnych nie są satysfakcjonujące i będą powtarzali maturę próbną w przyszłym tygodniu, aby jeszcze raz dać uczniom szansę na przygotowanie. Dodała, że poziom tego ucznia oraz formy, które zostały przyjęte są zniżkowe w jej ocenie. Powiedziała, że w tej chwili w Zespole Szkół nr 1 nie mają niepowodzeń uczniów klas pierwszych. Frekwencja w technikum jest na poziomie 87%, a w Branżowej Szkole I Stopnia jest gorzej. Myśli, że dużym sprawdzianem są potem egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie, które póki co, idą nieźle. Jednak jest to ogromna praca nauczycieli.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu powiedział, że u niego w szkole jest niewielu uczniów z punktacją poniżej 100. Dodał, że w pierwszym semestrze nikt nie opuszcza szkoły z tego powodu, że się nie nadaje, że nie radzi sobie z nauką. Podkreślił, że to nie jest tak, że uczeń, który jest „trójkowy” w szkole podstawowej to automatycznie w szkole średniej będzie uczniem „piątkowym”. Natomiast jeżeli chodzi o problemy innej natury, to nie ma reguł, że ci najslabsi mają problemy. Zdarza się nawet, że uczeń, który w rekrutacji miał 140 lub 150 punktów z jakichś powodów sobie nie radzi. Jednak nie zauważa on reguły, że uczniowie, którzy przychodzą na granicy punktowej, że oni są skazani na niepowodzenie. Zauważył, że w cyklu szkoły jego szkołę opuszcza 2 lub 3 uczniów, a do matury podchodzą wszyscy i w ostatnich latach było tak, że maturę wszyscy zdawali.

Pani Renata Tatar - dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu powiedziała, że podziela to, co powiedziała pani Urbańska-Golec oraz to, co powiedział pan Wiśniewski, ponieważ ona również nie ma uczniów, którzy zostają przyjęci do szkoły i później z powodu niepowodzeń muszą tą szkołę opuścić. Dodała, że ma wyniki stanu po przeprowadzeniu ostatniej symulacji w procesie rekrutacji mediany i średnie arytmetyczne w poszczególnych klasach. W klasie filologicznej mediana wynosiła 146, w klasie europejskiej 124, w klasie prawniczo-dziennikarskiej 120, biologiczno-chemicznej – 144, w matematyczno-językowej – 146, a w klasie politechnicznej 152 punkty. Przekazała, że wszyscy uczniowie, którzy zostali przyjęci w ubiegłym roku do klas pierwszych, to tylko 9 osób miało punktację pomiędzy 90, a 100 punktów, a pozostałe osoby przyjęte do szkoły miały powyżej 100 punktów. Każdy rok jest inny. Powiedziała, że mogą się martwić, ponieważ biorąc pod uwagę wyniki ubiegłego roku wydaje się celowe zaproponowanie podniesienia progu punktowego, ale jest to wszystko przed nimi.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania w tej sprawie? Udzielił głosu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił uwagę, że progi punktowe są dla nich trudną rzeczą. Zostało to wyregulowane, jeżeli chodzi o nabory do poszczególnych typów szkół, jeżeli chodzi o licea i technika. Jednak z roku na rok obserwują, ponieważ nie jest to sytuacja tylko obecnego roku, że wymagania stawiane przed uczniem szkoły średniej zawodowej, jaką jest technikum są niezwykle wysokie. Dlatego jest potrzebny mocny absolwent i nie mówi tutaj o wynikach punktowych, ponieważ nie zawsze przekłada się to na rezultaty. Ma na to wpływ wiele czynników. Zauważył, że jednak pojawiają się głosy ze szkół podstawowych, że do szkół średnich na poziom technika i liceum dostają się uczniowie, którzy nie mają najwyższych wyników, jeżeli chodzi o kształcenie na poziomie szkoły podstawowej. Zauważył, że jednak działa tutaj czysta matematyka, więc jeżeli oni spełniają te wymagania kryteriów punktowych i są miejsca w klasach, to system tworzy listy kandydatów, a później szkolne komisje rekrutacyjne, posługując się tym systemem przyznają to miejsce. Natomiast jeżeli chodzi o spadek ilości uczniów w toku kształcenia w pierwszym, czy drugim semestrze jest bardzo istotna i oni to śledzą, ale nie mają na to bezpośredniego wpływu. Powiedział, że ma końcowe zestawienie wszystkich klas rekrutowanych w poprzednim roku szkolnym we wszystkich szkołach. Śledzą tą sytuację i w tym roku uzgodniona została jednogłośnie decyzja na koniec lutego, aby te progi punktowe delikatnie w tym roku zwiększyć. Nie jest to związane z tym, że uważają, że mogą być szczególne wyniki uczniów w tym roku, ale

zastanawiają się nad tym, czy wymagania stawiane przed uczniami w procesie egzaminowania, czy przez nauczycieli, którzy pewnie będą uwzględniali te trudne warunki edukacji uczniów, to stąd ta propozycja. Możliwe, że jest ona związana z tym, że te wyniki mogą być trochę zawyżone. Będą śledzili, co będzie się działo w najbliższych miesiącach. Podkreślił, że w szkołach egzaminy próbne będą dwukrotnie, albo i częściej przygotowywane, mimo zdalnego nauczania. Zauważył, że te ostatnie miesiące są miesiącami ogromnej i wytężonej pracy ze strony uczniów.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy pan dyrektor Kowalczyk chciałby się do tego odnieść? Udzielił głosu panu dyrektorowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu podpisał się pod wszystkimi wypowiedziami i przekazał, że uczniowie, którzy są na krawędzi punktowej, ale jeżeli im zależy, to radzą sobie. U nich w technikum mechatronik, elektryk są też takie przypadki, że uczniowie, którzy rekrutują się na tym progu, mają kłopoty z dobrym wynikiem. Jest to bardzo indywidualne. Drugim elementem jest specyfika dzisiejszego roku, a mianowicie zdalnej pracy, gdzie w ich szkole po raz pierwszy od kilku lat szkoła przyjęła standardy pracy, jeżeli chodzi o średnią ocen i średnią frekwencję i po raz pierwszy od kilku lat pracują z młodzieżą na standardzie. Jednak ten zdumiewająco dobry wynik nie przekłada się na wyniki próbnych matur, które przeprowadzili. Stąd dylemat, odnośnie ustalania progów punktowych przy rekrutacji w tym roku. Następnie odniósł się do kwestii zakupu środka transportu dla nowego kierunku. Powiedział, że w tej chwili taki środek powinien się pojawić, jeżeli myśli się o takim modelowym kształceniu w tym zawodzie. Jednak w tej chwili ten temat jest obchodzony, poprzez korzystanie z firm zewnętrznych, które przeprowadzają takie szkolenia. Natomiast jeżeli chodzi o element współpracy z pracodawcami, to w tej chwili, od 3-4 dni organizują takie spotkania z lokalnymi środowiskami transportowców. Przekazał, że zainteresowanie jest średnie, ponieważ na 40 firm, które zostały poinformowane i dopuszczone do spotkania, zgłosiło się kilka, a spotkanie, które miało się odbyć w czwartek, zostało przełożone na kolejny tydzień.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Udzielił głosu panu Jażdżykowi.

Radny Andrzej Jażdżyk – członek Komisji podziękował za te wypowiedzi i stwierdził, że oferta, którą przedstawiają dyrektorzy jest bardzo ciekawa i można to było obserwować na targach, które odbyły się w zeszłym roku. Stwierdził, że szkoda, że w tym

roku te targi się nie odbędą. Ma nadzieję, że zostanie to przeprowadzone w innej formie. Absolwenci mają trudne decyzje do podjęcia, ponieważ muszą wybrać szkołę i z tego, co mówią dyrektorzy wynika, że te wybory są trafne, a uczniowie idąc do szkół średnich realizują się i z tego się cieszy. Najważniejsze, aby uczniowie byli zadowoleni z wyboru szkół.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa powiedział, że zawsze był przeciwny temu, aby wszyscy dyrektorzy uczestniczyli w posiedzeniach komisji, ponieważ zdaje on sobie sprawę z tego, że mają bardzo dużo swoich obowiązków. Jednak cieszy się, że są, ponieważ jest dużo informacji, których mogli się dowiedzieć.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił uwagę na to, że radni otrzymali uzupełniający materiał i jest to informacja od dwóch dyrektorów z I i II liceum ogólnokształcącego. Przekazał, że ten materiał nie wnosi zasadniczych zmian, jeżeli chodzi o nabór i mówi tutaj o kierunkach kształcenia. Jednak wnosi zmiany, jeżeli chodzi o proces rekrutacji bądź planowanych rozszerzeń na etapie rekrutacji, aby uczniowie mieli informację na ten temat. Poprosił o zapoznanie się z tą informacją i przyjęcie. Jeżeli będą pytania, to odpowie na nie. Dodał, że Zarząd przyjął tą informację dotyczącą kierunków naboru i wszystkich kwestii związanych z tą procedurą, a to uzupełnienie będzie analizował na Zarządzie na najbliższym posiedzeniu.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa poprosił o omówienie tej informacji.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił uzupełniającą informację.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś z dyrektorów liceum chciałby coś dodać? Nikt się nie zgłosił. Odniósł się do takiej kwestii, że od września jest duży bój na temat budżetów szkół średnich. Na komisjach radni nasłuchali się o przewartościowaniach budżetów. Powiedział, aby dyrektorzy byli świadomi, że Komisja Edukacji zawsze będzie ich wspierała i zawsze to robi. Powiedział, że jeżeli chodzi o budżet za 2020 rok, to poda dwie kwoty, jeżeli chodzi o zamknięcie tego budżetu, wszystkich jednostek, które są prowadzone przez powiat wieluński pierwsza kwota to jest 46 350 000 zł, a druga kwota to jest 48 240 000 zł i to jest budżet, który został zamknięty w 2020 roku, a druga kwota jest trochę zawyżona przez niego, chociaż będzie tak samo analizowana przez niego i przez członków komisji edukacji. Dodał, że będzie się pytał pana skarbnika. Uważa on, że jeżeli chodzi o kształcenie

w szkołach średnich, to trzeba zdać sobie sprawę z tego, że jeżeli nie będzie pieniędzy na to kształcenie, to on to widzi w czarnych kolorach. Po drugie nie zgadza się z wypowiedziami kolegów na innych komisjach, że przewartościowali swoje budżety, ponieważ on sobie przeanalizuje jeszcze jedną kwestię i na następne posiedzenie komisji zaprosi dyrektorów na komisję, którzy będą mogli się wypowiedzieć na ten temat. Zapytał dyrektorów, ponieważ teraz jest planowany budżet na 2021 rok i zapytał, czy dyrektorzy w swoich budżetach zabezpieczyli środki na podwyżki dla administracji? Zaznaczył, że po przeanalizowaniu pieniędzy, które otrzymują pracownicy administracji na konto, to jedna z pań dostaje brutto 3 360 zł z usługą 20%. Na konto wpływa jej niecałe 2 400 zł. Trzeba przeanalizować podwyżki dla administracji i on ma taką propozycję, żeby w tym roku, do końca tego roku szkolnego, aby znaleźć środki finansowe. Będzie takie jego pytanie do zarządu i chciałby, aby dyrektorzy mieli świadomość, aby znaleźli środki finansowe na kwotę 151 332 zł na podwyżki dla całej administracji we wszystkich szkołach średnich. Dodał, że wyliczył on sobie, że każda osoba, która pracuje w administracji w poszczególnych szkołach dostaje na konto, na rękę w tej chwili około 200 zł, to jest w granicach 300 zł brutto. Przekazał, że przy doliczeniu ZUS-u i innych świadczeń to jest kwota 12 611 zł i to razy 12 miesięcy daje taką kwotę 151 332 zł. To jest jego pierwsza sprawa i o to będzie mocno walczył. Chciałby, aby dyrektorzy podeszli do tego bardzo poważnie, aby na zebraniach z Zarządem poruszyli tą kwestię, że było to poruszane na Komisji Edukacji. On sam będzie to monitorował. Następnie zapytał, czy pan naczelnik i wydział edukacji i wydział finansowy w starostwie analizują wszystkie wskaźniki związane z pieniędzmi, które mają wpływać do poszczególnych placówek oświatowych? Powiedział, że on ma te wskaźniki, standardy w podpunktach i jeżeli chodzi o standard b), to jest to ilość uczniów i można to sobie podstawić do wzoru i na poszczególnych uczniach jest jakaś konkretna suma pieniędzy. Natomiast jeżeli chodzi o standard a), to nie mają na to wpływu, ponieważ to wylicza to Warszawa. Zapytał pana naczelnika, czy analizują te wskaźniki w swoich wyliczeniach przy naborze? Dodał, że wie, że dyrektorzy wysyłają raporty odnośnie ilości uczniów w poszczególnych klasach w poszczególnych szkołach.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że on nie może się wypowiadać w kwestiach analiz finansowych, czyli tego, co robi wydział finansowy. Przekazał, że wszyscy dyrektorzy przygotowują swoje plany finansowe, uwzględniają perspektywiczne wydatki na każdy rok budżetowy, zgodnie z klasyfikacją budżetową, przewidując koszty, które będą ponosili z procesem kształcenia i wychowania. Zarówno te płacowe i nie tylko w kategorii nauczyciele, ale również

pracownicy administracji i obsługi. Oczywiście jest to, że te wynagrodzenia nie są szczególnie wysokie, a dyrektorzy zwracają uwagę na niskie wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi. Podkreślił, że ogólnie płynący wniosek jest taki, że określone możliwości finansowe, czy budżetowe są radnym doskonale znane i tutaj dyrektorzy nie mogą zbyt wiele zadziałać w tym obszarze. Natomiast jeżeli chodzi o planowanie kierunków kształcenia, to trzeba wziąć pod uwagę to, w jaki sposób ten kolejny nabór, albo realizowane zadania mogą wpływać na wydatki finansowe. Dodał, że w tym roku zwrócił uwagę i próbował bardzo mocno ograniczyć nakłady na oświatę związane z prowadzeniem poszczególnych klas na poziomie planowanego naboru. We wszystkich placówkach dyrektorzy odstąpili od dwóch zawodowych klas, czyli klas w których w jednej klasie kształcenie będzie prowadzone dla dwóch różnych zawodów, często zbieżnych. Takie sytuacje się pojawiały. Dodał, że obecnie utrzymują nabór w klasach wielozawodowych w jednym zespole szkół, czyli w Zespole Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika i są to klasy wielozawodowe, w których kształcenie jest prowadzone przy współpracy, poprzez podmioty gospodarcze, a szkoła współpracuje z tymi podmiotami gospodarczymi. Jest ich około 100 średnio, w których uczniowie realizują praktyczną naukę zawodu, a szkoła wspomaga to kształcenie zawodowe, realizując zajęcia ogólnokształcące, tzw. ogólne i teoretyczne zajęcia z przedmiotów zawodowych, bądź też w formach kursowych są uzupełniane treści w kształceniu zawodowym. Drugą rzeczą jest to, że dyrektorzy planując nowe kierunki kształcenia, planują jaki jest stopień subwencjonowania, czyli zabezpieczenia finansowego z oświatowej subwencji ogólnej na dany zawód. Przed kilkoma laty, w kształceniu zawodowym była jedna waga, a w tej chwili w zależności od zawodu te wagi są różnej wysokości. Ale nie są na tyle wysokie, że planując na poziomie szkoły, czy organu prowadzącego można było z góry założyć na czym się zyska, a na czym się straci. Powiedział, że często te trochę wyższe wagi, czyli ten dodatek do standardu, jeżeli chodzi o poziom subwencjonowania kształcenia każdego pojedynczego ucznia, związane są z większymi nakładami w szkole, np. ze sprzętem, czy z organizacją procesu kształcenia, z realizowanymi przedmiotami. Czyli te zadania są wyżej płatne, czy też bardziej obciążające w kształceniu, w tych zawodach lepiej subwencjonowanych. W tej chwili, zgodnie z decyzją Zarządu będzie prowadzona analiza organizacyjno-finansowa wszystkich placówek przez zewnętrzny podmiot i wypracowany standard edukacyjny w kształceniu i decyzja będzie należała do organów powiatu o ewentualnym wdrożeniu nowych zasad organizacyjno-finansowych, czy wniosków z tej przeprowadzonej analizy oraz tego standardu, który miałby być podstawą do realizowania zadań w poszczególnych

szkołach przez wszystkich dyrektorów w stosunku do uczniów, którzy w tej chwili znajdują się w procesie kształcenia. Dodał, że szczegółowa analiza nie będzie dotyczyła szkolnictwa specjalnego, czyli Zespołu Szkół Specjalnych i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie ze względu na specyfikę realizowanych zadań, odbiegającą od pozostałych placówek. Czyli to, co wynika z obowiązku organu prowadzącego, jak również szkoły, w związku z planowaniem grup organizacji zajęć, zabezpieczenia wsparcia dla uczniów o różnych potrzebach edukacyjnych, często głębokich dysfunkcjach zarówno intelektualnych, psychicznych, jak i fizycznych. Dlatego tych dwóch placówek ta diagnoza nie będzie obejmowała. Przekazał, że wyniki tej diagnozy w przybliżeniu powinny być w kwietniu i będą możliwe do wykorzystania przy planowaniu nowego roku szkolnego, czyli 2021/2022 z punktu widzenia finansowania i organizacji pracy. Wcześniej będą także cząstkowe wyniki tej analizy, które będą podlegały bieżącej analizie przez wszystkich dyrektorów placówek i kierownictwo powiatu, celem opracowania jak najlepszych modeli. Dodał, że celem jest to, aby zwrócić uwagę na to, co da się jeszcze udoskonalić w organizacji pracy placówek, zwracając uwagę na jakość, aby te środki, które są do dyspozycji, były jak najlepiej wykorzystane. Dodał, że nie wie dlaczego pan przewodniczący zwrócił uwagę na takie dwie wartości, nie wie jaki był cel, może nie wszystko do niego dotarło i niedosłyszał. Są rozbieżności dwóch sum, a takie porównania, analizy są prowadzone w sposób ciągły. Natomiast, co do kwestii budżetowych, czyli zabezpieczenia w budżecie, jakie to są środki i jak to wygląda w planowaniu na poziomie budżetu powiatu, to nie może odpowiedzieć, ponieważ nie uczestniczy w realizacji tych zadań na poziomie starostwa powiatowego.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa przypomniał, że wspominał o tych budżetach i realizacji budżetu za 2020 rok, bo te sumy, które podawał w milionach złotych, są spowodowane tym, że na sesjach bardzo często słychać głosy, że dyrektorzy szkół przewartościowali budżet na 2021 rok. Podkreślił, że on się z tym nie zgadza. Dlatego przeanalizował sobie budżet za 2020 rok i porównał go z subwencją oświatową. Następnie powiedział, że pragnąłby, aby zacząć się wzajemnie wspierać, ponieważ wśród tej walki o podwyżki dla administracji, trzeba mówić jednym głosem, ponieważ to, co dzieje się w tej chwili to jest dramat. Tak nie powinno być i powinny to, jak najszybciej naprawić. Powiedział, że on zaznaczył, że będą trwały takie rozmowy, jeżeli chodzi o kwestie budżetowe i będzie to analizowane. Uważa, że dyrektorzy muszą mieć z jego strony i ze strony Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa duże wsparcie. Zakomunikował, że jeżeli chodzi o niego, to na pewno bardzo mocno będzie ich wspierał.

Dodał, że jeżeli chodzi o te porównania budżetów i subwencji oświatowej, to jak będzie miał wszystkie dane odnośnie standardu a), to będzie to analizował. Dodał, że jeżeli chodzi o budżet szkół w 2020 roku i 2021 roku, to nie powinien się zmienić, jeżeli chodzi o prowadzenie szkół, o płace dla nauczycieli, dla administracji, na utrzymanie poszczególnych placówek oświatowych. On sobie zdaje sprawę z tego, że trzeba wziąć pod uwagę w przyszłym roku poszczególne prace, które zaczęli, muszą dokończyć, czyli m.in. inwestycje w Zespole Szkół nr 1, a jeżeli uda się wypracować jakieś środki finansowe, to będą analizowali inne placówki, bo wie, że dyrektorzy mają plany na inwestycje. Dla niego najważniejsze jest w tej chwili utrzymanie etatów w poszczególnych placówkach oświatowych. Można robić oszczędności, ale nie kosztem pracowników. Dodał, że analizował poszczególne placówki oświatowe w poprzednich latach i obecnie, to każdy z dyrektorów pisze projekty i dzięki tym projektom standard nauczania w tych placówkach oświatowych jest na bardzo wysokim poziomie. Przypomniał, że do zadań organu prowadzącego szkołę należy w szczególności zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i pracy dla dzieci i wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań z tego tytułu w tym zakresie. Przypomniał, że jeżeli chodzi o to wykonywanie remontu obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych, to w bardzo dużej części dyrektorzy szkół wspierają sobie z tym radzą. Przez to niejednokrotnie budżet powiatu nie jest obciążony tymi remontami i nie mówi tutaj o budowie hali sportowej przy Zespole Szkół nr 1, bo to jest całkiem inna kwestia. Zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowej informacji.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła informację o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku szkolnym 2021/2022 oraz procedurach naboru (głosowało 5 członków Komisji).

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa udzielił głosu panu dyrektorowi Wiśniewskiemu.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu omówił przedmiotową informację.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania do pana dyrektora? Nikt się nie zgłosił. Pogratulował panu dyrektorowi, że wyniki w jego szkole są na tak wysokim poziomie i dzięki temu szkoła dostała „srebrną tarczę”. Zaznaczył, że gdyby nie dyrektorzy szkół w poszczególnych placówkach to mieli by zagwostkę i podziękował im za to. Podkreślił, że Wieluń stał się fajną miejscowością, jeżeli chodzi o kształcenie średnie. Podkreślił, że muszą teraz robić wszystko, aby ten poziom utrzymać. Zaznaczył, że wieluńskie szkoły mają bardzo wysoki poziom nauczania. Dodał, że jeżeli chodzi o zdawalność egzaminów zawodowych, to są na bardzo wysokim poziomie jeżeli chodzi nawet o całą Polskę. Podobnie jest z maturami w liceach. Odniósł się także do uczniów, którzy dostają się do renomowanych uczelni i je kończą. Zastanawia się dlaczego tak robią sobie pod górkę pod kątem finansowym. Podkreślił, że gdyby nie dyrektorzy szkół i pozyskiwanie środków zewnętrznych, to powiat wieluński miałby zagwostkę. Przypomniął, że subwencja oświatowa nie pokrywa wszystkich wydatków w oświacie. Organ prowadzący, czyli powiat musi liczyć się z tym, że musi te pieniądze znaleźć. Zauważył, że chciałby udowodnić, że w przypadku powiatu wieluńskiego dofinansowanie do wszystkich szkół średnich jest znikome. To tylko i wyłącznie praca dyrektorów szkół powoduje, że powiat łapie się w tą subwencję oświatową. Jednak poruszają ten temat jeszcze na następnym posiedzeniu komisji. Zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania do pana dyrektora Wiśniewskiego? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła prezentację realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu (głosowało 5 członków Komisji).

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa udzielił głosu panu dyrektorowi Kaczmarkowi.

Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Pogratulował obecnej pani dyrektor Korczewskiej nominacji na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu. Zapewnił ją o wsparciu Komisji Edukacji w razie jakichkolwiek problemów.

Pani Beata Korczewska – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu podziękowała i krótko się przedstawiła członkom Komisji.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania do pani dyrektor? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu i utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu” oraz nadania jej statutu (głosowało 5 członków Komisji).

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa udzielił głosu panu dyrektorowi Kowalczykowi.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu oraz włączenia Branżowej Szkoły II stopnia w Wieluniu w skład Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu (głosowało 5 członków Komisji).

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że odnośnie promocji oraz oferty edukacyjnej to są takie działania promocyjne podjęte we wszystkich placówkach na stronach internetowych, facebooku. Jest również ogłoszony terminarz naboru do szkół ponadpodstawowych. Będą tam też zamieszczone informacje nie tylko dotyczące zasad rekrutacji, ale również dotyczące ofert edukacyjnych poszczególnych szkół i będzie to takie zestawienie z przekierowaniem każdego zainteresowanego na strony poszczególnych placówek oświatowych, w których

będą mogli otrzymać szczegółowe informacje, ewentualnie umówić się na konsultacje i spotkanie w szkole. Na poziomie wszystkich placówek jest także przygotowywane przy wsparciu zewnętrznej firmy, gra edukacyjna, aby zachęcić uczniów, żeby odwiedzali powiatowe placówki oświatowe i zapoznawali się z ofertą edukacyjną, aby zachęcić młodzież żeby chciała się z tym zapoznać. Dodał, że taka zbiorcza informacja zostanie przesłana na adresy mailowe wszystkich placówek współpracujących z Wydziałem w związku z planowanym naborem, a także do placówek spoza powiatu wieluńskiego, z których uczniowie uczęszczają do szkół ponadpodstawowych i są potencjalnymi kandydatami do szkół powiatowych.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Pkt 10

Zamknięcie XXV posiedzenia komisji.

Radny Robert Grabowski – przewodniczący Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa zamknął XXV posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

Protokołowała:

Paulina Bednik

Inspektor