

Protokół nr 92/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 18 marca 2021 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Andrzej Łebek | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Sławomir Kaftan | - skarbnik powiatu |
| 3. Pan Grzegorz Łuczak | - Powiatowym Lekarz Weterynarii w Wieluniu |
| 4. Pani Barbara Sułkowska | - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Wieluniu |
| 5. Pan Grzegorz Libura | - Komendant Powiatowej Policji w Wieluniu
(KPP) |
| 6. Pan Tomasz Lewiński | - Komendant Powiatowej Państwowej Straży
Pożarnej w Wieluniu (KPPSP) |
| 7. Pani Anna Freus | - p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu
(SP ZOZ) |
| 8. Pani Beata Korczewska | - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie w Wieluniu (PCPR) |
| 9. Pani Anetta Nowaczyk | - kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej
w Olewinie (WTZ) |

10. Pani Patrycja Świtalska	- kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu (OZ)
11. Pani Grażyna Nowakowska	- z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieluniu
12. Pani Alicja Krzemień	- kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu (PZD)
13. Pan Maciej Bryś	- z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Wieluniu
14. Pani Małgorzata Zygmunt	- z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu
15. Pan Jerzy Nowakowski	- dyrektor Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu (PMDKiS)
16. Pani Anna Pakuła	- inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Przyjęcie informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny.**
6. Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. – **temat sesyjny.**

7. Przyjęcie sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu z działalności w roku 2020 i informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny**.
8. Przyjęcie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny**.
9. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o zmianie do planu finansowego oraz planu inwestycji na rok 2020.
10. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o przebiegu wykonania planu finansowego i planu inwestycyjnego SP ZOZ w Wieluniu za 2020 r. - **temat sesyjny**.
11. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2020 r. - **temat sesyjny**.
12. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o podjętej uchwale Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu z dnia 11.03.2021 r.
13. Zapoznanie z oceną i sprawozdaniem z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie za 2020 r.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - **temat sesyjny**.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XLII/305/10 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 maja 2010 r. zmienioną uchwałą Nr XVI/119/11 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu.
16. Zaakceptowanie ustaleń zawartych w projekcie protokołu uzgodnień, który zostanie wykorzystany jako dokument do notarialnej umowy ustanowienia prawa użytkowania działki na rzecz SP ZOZ w Wieluniu.

17. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4530E w miejscowości Osjaków ul. Piotrkowska wzdłuż działki nr geod. 940/2 należącej do mieszkańca Osjakowa.
18. Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Pątnów w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4520E w miejscowości Pątnów na odcinku od szkoły w Pątnowie do torów kolejowych dł. 1,160 m i zabezpieczenia środków finansowych na dokumentację techniczną.
19. Rozpatrzenie wniosku Pana Grzegorza Mielczarka radnego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącego uwzględnienia przejścia dla pieszych przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Przedszkolu w miejscowości Młynisko przy składaniu wniosków w naborze o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w województwie łódzkim na rok 2021.
20. Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Andrzeja Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zabezpieczenia poboczy w ciągu drogi powiatowej Nr 4508E na odcinku od mostu do m. Kurów.
21. Wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia z Transportowym Dozorem Technicznym (TDT) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.) w ramach wykonywanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów przez Starostę.
22. Zaakceptowanie złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych na drogach powiatowych.
23. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Wieluniu sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu wieluńskiego w roku 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” - **temat sesyjny**.
24. Przyjęcie informacji pt. „Realizacja zadań i funkcjonowanie Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Wieluniu” - *kontynuacja sprawy z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 09.03.2021 r.*

25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu.
26. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w Wieluniu za 2020 r.
27. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie aktualizacji miesięcznej kwoty dotacji na jednego ucznia (słuchacza) szkoły publicznej i niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w roku budżetowym 2021.
28. Podpisanie przez Zarząd Powiatu bilansu z wykonania budżetu powiatu za rok 2020.
29. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
30. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021 – 2030.
31. Sprawy bieżące.
32. Wolne wnioski.
33. Zamknięcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył XCII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne. Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc

obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje zmiany porządku obrad. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, aby uporządkować dwie rzeczy, żeby sprawy szpitalne były razem i jest też temat dotyczący wniosku w sprawie przejścia dla pieszych w Młynisku, Zarząd później zajmie się sprawą wniosku dotyczącego przejścia dla pieszych (*dot. punktu 22*). Chodzi o to, aby razem rozpatrzyć te sprawy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odnośnie wniosku dotyczącego przejścia dla pieszych w Młynisku powiedział, że może być za ww. punktem, jak Zarząd coś już ustali.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, albo razem to rozpatrzyć z naszym punktem, czyli nie będzie punktu 19, ponieważ stanie się punktem 21, pozostałe punkty będą o jeden mniejsze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie punktu szpitalnego wskazał, że konsultował tą sprawę wczoraj z panem wicestarostą, aby to było w jednym bloku rozpatrzone. Zaproponował, aby obecny punkt 16, rozpatrzyć jako punkt 13, a obecny punkt 19 rozpatrzyć jako punkt 21 b), czyli byłby punkt 21 a) i b) Zarządził głosowanie „za” ww. zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o rozpatrzeniu punktu 16 pn. „Zaakceptowanie ustaleń zawartych w projekcie protokołu uzgodnień, który zostanie wykorzystany jako dokument do notarialnej umowy ustanowienia prawa użytkowania działki na rzecz SP ZOZ w Wieluniu” jako punktu 13 oraz punktu 19 pn. „Rozpatrzenie wniosku Pana Grzegorza Mielczarka radnego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącego uwzględnienia przejścia dla pieszych przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Przedszkolu w miejscowości Młynisko przy składaniu wniosków w naborze o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania

przejsć dla pieszych w województwie łódzkim na rok 2021" jako punktu 21 b) (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianami (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Przyjęcie informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny**.
6. Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. – **temat sesyjny**.
7. Przyjęcie sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu z działalności w roku 2020 i informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny**.
8. Przyjęcie informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny**.
9. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o zmianie do planu finansowego oraz planu inwestycji na rok 2020.
10. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o przebiegu wykonania planu finansowego i planu inwestycyjnego SP ZOZ w Wieluniu za 2020 r. - **temat sesyjny**.

11. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2020 r. - **temat sesyjny**.
12. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o podjętej uchwale Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu z dnia 11.03.2021 r.
13. Zaakceptowanie ustaleń zawartych w projekcie protokołu uzgodnień, który zostanie wykorzystany jako dokument do notarialnej umowy ustanowienia prawa użytkowania działki na rzecz SP ZOZ w Wieluniu.
14. Zapoznanie z oceną i sprawozdaniem z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie za 2020 r.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - **temat sesyjny**.
16. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XLII/305/10 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 maja 2010 r. zmienioną uchwałą Nr XVI/119/11 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu.
17. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4530E w miejscowości Osjaków ul. Piotrkowska wzdłuż działki nr geod. 940/2 należącej do mieszkańca Osjakowa.
18. Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Pątnów w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4520E w miejscowości Pątnów na odcinku od szkoły w Pątnowie do torów kolejowych dł. 1,160 m i zabezpieczenia środków finansowych na dokumentację techniczną.
19. Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Andrzeja Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zabezpieczenia poboczy w ciągu drogi powiatowej Nr 4508E na odcinku od mostu do m. Kurów.
20. Wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia z Transportowym Dozorem Technicznym (TDT) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym

(t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.) w ramach wykonywanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów przez Starostę.

21. a) Zaakceptowanie złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych na drogach powiatowych.
b) Rozpatrzenie wniosku Pana Grzegorza Mielczarka radnego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącego uwzględnienia przejścia dla pieszych przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Przedszkolu w miejscowości Młynisko przy składaniu wniosków w naborze o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w województwie łódzkim na rok 2021.
22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Wieluniu sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu wieluńskiego w roku 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” - **temat sesyjny**.
23. Przyjęcie informacji pt. „Realizacja zadań i funkcjonowanie Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Wieluniu” - *kontynuacja sprawy z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 09.03.2021 r.*
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu.
25. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w Wieluniu za 2020 r.
26. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie aktualizacji miesięcznej kwoty dotacji na jednego ucznia (słuchacza) szkoły publicznej i niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w roku budżetowym 2021.
27. Podpisanie przez Zarząd Powiatu bilansu z wykonania budżetu powiatu za rok 2020.
28. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
29. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021 – 2030.

30. Sprawy bieżące.
31. Wolne wnioski.
32. Zamknięcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 89/21 z LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 89/21 z LXXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Przyjęcie informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana Grzegorza Łuczaka, którego poprosił o wprowadzenie do punktu i skrótowe omówienie informacji. Następnie zauważył, że pan Łuczak ma chwilowe problemy z połączeniem.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu przeprosił za kłopoty techniczne. Omówił skrótowo przedmiotową informację. Miniony rok podsumował jako w miarę spokojny i udany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy w tym momencie w związku z ruchem ptactwa, zauważono jakieś ogniska ptasiej grypy.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu odpowiedział, że 1. lutego został poproszony o pomoc w zwalczaniu takiego ogniska ptasiej grypy pod Sieradzem, więc było jak to ujął dosyć „gorąco”. Dodał, że jest członkiem Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Dochodzeń Epizootycznych w ramach,

którego pracował cały dzień w ognisku choroby. Było to gospodarstwo, które utrzymywało 37 tys. indyków w 5 kurnikach. Uczestniczył w procesie zabijania tych ptaków, tzn. były gazowane, następnie były z tych kurników usuwane, przekazywane do utylizacji, wstępna dezynfekcja. Przekazał, że przy dobrej organizacji pracy, również w takim dużym gospodarstwie, gdzie jest ponad 37 tys. indyków - każdy w wadze około 10-12 kg jesteśmy w stanie takie duże ognisko w miarę sprawnie opanować. Dodał, że są w stałym kontakcie z gospodarstwami towarowymi, są skontrolowane w zakresie bioasekuracji, cały czas te informacje do nich płyną, zresztą starają się do wszystkim zainteresowanych przekazywać bieżące informacje o występowaniu ptasiej grypy, o samej chorobie, o sposobach jej roznoszenia, rozprzestrzeniania się. Dzikie ptactwo roznosi wirusa ptasiej grypy o wysokiej zjadliwości i tak naprawdę nigdy nie wiedzą gdzie będzie problem. W ww. gospodarstwie, o którym mówił była ścięta kukurydza i dzikie ptactwo tam było widziane jako pożywiające się na resztkach tej kukurydzy i prawdopodobnie wzbijając się nad tym gospodarstwem w ten sposób się rozniosła ptasia grypa, co omówił. Utrzymują gotowość podwyższoną w związku z tym zagrożeniem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że w informacji jest podane, że odstrzał dodatkowy sanitarny dzików wynosił 547 szt. Powiedział, że chciałby poznać ile sztuk wynosił plan odstrzału na rok 2020 – nie ten dodatkowy tylko ten właściwy.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu odpowiedział, że Polski Związek Łowiecki sporządza roczne plany i posługują się planami, natomiast wzorem ubiegłego roku w tym roku też zbierają informacje o liczebności dzików i na tej podstawie planują odstrzał sanitarny. Dodał, że plan realizują myśliwi, natomiast Powiatowy Lekarz Weterynarii, czy Wojewoda w zależności od tego jaka jest sytuacja, zarządza odstrzał sanitarny dzików. Tak, jak radny przytoczył tą liczbę, to w ramach tego odstrzału sanitarnego taka ilość dzików została odstrzelona, zostały wypłacone środki w postaci ryczałtu dla myśliwych i przygotowują się również do planowania odstrzału sanitarnego w tym roku.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że z tego wynika, że pan doktor nie ma wiedzy jaki był planowany odstrzał dzików w 2020 r., ani na ten rok też nie zna pan wytycznych jaki jest planowany odstrzał.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu wyjaśnił, że tak jak odpowiadał są w fazie planowania, więc te informacje jak są potrzebne to będą przekazane. Zaznaczył, że Polski Związek Łowiecki na 10. marca liczy liczebność populacji dzików, następnie przekazuje do 21. te informacje do nadleśniczego, który do końca marca jak gdyby zatwierdzał te roczne plany łowieckie, więc można powiedzieć, że w kwietniu są gotowe, zatwierdzone plany łowieckie, które są następnie przekazywane do Związków Okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego i wtedy są jakieś konkrety. Podkreślił, że na szybko pozbiali dane, ale jeśli jest taka potrzeba, to udostępnią tylko wszystkich cyfr nie pamięta dodając, że w najbliższym dniach są w stanie takie szacunki podać.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy wiemy ile dzików z tego liczenia było w tamtym roku na terenie powiatu.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu odpowiedział, że tak jak mówił musi zajrzeć do dokumentacji, bo nie pamięta tych cyfr, ale przekaże tą informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, o ile zgodzi się radny Dybka i pan wicestarosta, aby pan Łuczak przygotował taką informację na sesję.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu odpowiedział, że dobrze zaznaczając, że nie był przygotowany w tym momencie na udzielenie takiej odpowiedzi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu poprosił o ten zeszłoroczny, czyli na jakiej podstawie był liczony stan dzików i wzór do obliczenia odstrzału na dany rok i analogicznie do tego roku. Podkreślił, że z tego co widzi, co roku jest popełniany ten sam błąd, liczenie jest na poziomie około jak dobrze pamięta zeszły rok, 340 dzików, to około 80% stanowi odstrzał, czyli zakłada, że jest w granicach 400, a teraz się dowiadujemy, że odstrzelono dodatkowo 500 plus te 300, to jest stan 800 i jeszcze coś zostaje, więc bardzo prosi, aby pan doktor wyjaśnił jak to faktycznie

wygląda. Życzyłby sobie, aby na sesję zostało to w końcu dokładnie policzone i złożone właściwie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do str. 19 przedmiotowej informacji, w której jest przedstawiona ilość zakładów, które są pod kontrolą Inspektoriatu Weterynarii. Zapytał o składowanie produktów pochodzenia zwierzęcego bez wymogów temperatury, na czym to polega.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana doktora o odpowiedź.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu wyjaśnił, że nie wie, czy dobrze zrozumiał pytanie, są podmioty, które zajmują się taką działalnością, natomiast z tego, co wie to jest podmiot, który kiedyś się zarejestrował i w jakiś sposób jest w rejestrze i to jest taki nieaktywny podmiot.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu odniósł się do składowania produktów pochodzenia zwierzęcego bez wymogów temperatury. Czy prowadzenie takiej działalności nie ma wpływu na środowisko, jeśli jest nieodpowiednio zabezpieczone przed wysoką temperaturą, rozkładaniem się tych produktów?

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu przekazał, że ma problem z Internetem. Poprosił o powtórzenie pytania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że pan radny Łebek podnosił kwestię, czy przypadkiem brak wymogów składowania tych produktów odnośnie temperatury nie przynosi, np. szkody dla środowiska, bo następuje czasami rozkład termiczny. Jakiego rodzaju są to produkty?

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu poinformował, że są takie produkty, np. odtłuszczone mleko w proszku, które można składować w warunkach do 25 stopni C i które mają trwałość 24 miesiące. W tych warunkach można bezpiecznie składować taki produkt, który tą wartość jak gdyby żywieniową zachowuje w tym czasie i są to sytuacje, kiedy np. magazyn do składowania takich produktów nie wymaga temperatury obniżonej.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu jeżeli dobrze rozumie, czyli wszystkie produkty, które są pakowane termicznie, mogą być przechowywane do jakiejś temperatury plusowej, czyli to są te produkty, które mogą być przez taki

zakład przechowywane. Chodzi o typowo termicznie zamknięte produkty pochodzenia zwierzęcego.

Pan Grzegorz Łuczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wieluniu odpowiedział, że nie wszystko słyszy, bo ma problemy z połączeniem. Wrócił do przykładu, czyli mleka odtłuszczonego w proszku, które w związku z tym, że jest produktem odtłuszczonym ma długi czas przechowywania i w tych warunkach nie pogarsza się jego jak gdyby jakość zdrowotna, więc spokojnie nawet do 24 miesięcy w temperaturze do 25 stopni C można przechowywać mleko w proszku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że chodziło jeszcze o to, czy oprócz mleka w proszku są inne produkty pochodzenia zwierzęcego, które można przechowywać dodając, że na pewno próżniowo pakowana jest kielbasa, która nie może być przechowywana w temperaturze 25 stopni C. Zaznaczył, że jest to temat sesyjny, sesja odbędzie się w dniu 26.02. br., będą odbywały się też komisje. Poprosił, aby pan doktor przybył do starostwa i skorzystał ze sprzętu komputerowego do zdalnego połączenia, aby łączność była zdecydowanie lepsza. Z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny** oraz zwrócił się do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu o uzupełnienie przedmiotowego materiału na sesję Rady Powiatu o następujące informacje:*

- w związku z zapytaniem radnego Łukasza Dybki: ile wynosił właściwy planowany odstrzał dzików na rok 2020; jaki był zeszłoroczny stan dzików wraz z podaniem wzoru jaki stosuje się do obliczenia odstrzału dzików na dany rok i analogicznie w roku 2021,*
- w związku z zapytaniem Pana Krzysztofa Dziuby - Wicestarosty Wieluńskiego: ile było dzików na terenie powiatu w 2020 r. (głosowało 5 członków Zarządu).*

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. – temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią Barbarę Sułkowską, którą poprosił o wprowadzenie do tematu.

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu omówiła przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu w razie podejrzenia zachorowania na COVID-19 w tym momencie, zapytał jak wygląda procedura – czy trzeba się zgłaszać do Sanepidu? Czy wystarczy to uzgodnić z lekarzem?

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu odpowiedziała, że w tej chwili sytuacja jest taka, że jeżeli mamy jakiegokolwiek objawy niepokojące, zgłaszamy się do lekarza, który na podstawie wywiadu zleca wykonanie testu i wtedy osoba zgłasza się do punktu wymazowego. Jest wprowadzana do systemu, laboratorium po wykonaniu badania, jeśli wynik jest dodatni lub ujemny, ten wynik jest odnotowywany, a Sanepid codziennie filtruje osoby, które były badane dnia poprzedniego i jeśli są osoby z dodatnimi wynikami to prowadzą dochodzenie epidemiologiczne, ustalają w ciągu ostatnich 3 dni kto miał kontakt i wtedy te osoby są poddawane kwarantannie, która trwa 10 dni. Jeżeli przebiega bezobjawowo, czyli nie doszło do zakażenia w wyniku tego kontaktu to wtedy kwarantannę kończy. Natomiast osoba, która ma wynik dodatni, bo zdarzają się osoby bezobjawowe, to wtedy izolacja trwa minimum 10 dni. Jeżeli występują objawy minimum 14 dni. Jeżeli się jeszcze jakieś objawy pogarszały, czy stan zdrowia, to wtedy lekarz decyduje o dalszym postępowaniu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odniósł się do pracowników stacji Sanepidu i zapytał, czy byli szczepieni, jak to teraz wygląda.

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu odpowiedziała, że w tej chwili trwają jeszcze szczepienia, ponieważ 2 tygodnie temu rozpoczęło się szczepienie ich grupy, tzn. jeszcze jako grupy „0”, ale ponieważ nie wszyscy z tej grupy zostali zaszczepieni w tym pierwszym terminie

ze względów oczywistych, w związku z tym część znacząca osób jest zaszczepiona, a w tej chwili są jeszcze osoby, które będą się szczepiły.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu nawiązując do pytania radnego Jurdzińskiego powiedział, że w tej chwili w mediach pojawiło się dużo zastrzeżeń do szczepionki *AstraZeneca* i zapytał, czy pani jako Powiatowy Inspektor Sanitarny otrzymywała zgłoszenia o powikłaniach po szczepieniu tą, czy innymi szczepionkami, które są dopuszczone na polskim rynku i na rynku Unii Europejskiej.

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu poinformowała, że tak, ponieważ obowiązek zgłaszania NOP, czyli tzw. *niepożądanych odczynów poszczepiennych* jest nałożone na lekarza. To są określone objawy i jeżeli występuje podwyższona temperatura, złe samopoczucie, bóle mięśni, to są takie objawy bardzo łagodne, więc po tej szczepionce wpłynęło do nich kilkanaście NOP-ów. Były to NOP-y łagodne, objawy, które wystąpiły u osób zaszczepionych po 1-2 dniach mijały, niemniej jednak lekarze decydowali się na zgłoszenie jako NOP-u i przekazywali to dalej. Jeden chyba był poważny, ale potem chyba lekarz się wycofał, bo doszedł do wniosku, że nie było to spowodowane samym przyjęciem preparatu szczepionkowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ofiar śmiertelnych z tego tytułu z terenu naszego powiatu nie było.

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu odpowiedziała, że nie, to było kilkanaście objawów, NOP-ów, ale to były łagodne NOP-y, bo jest łagodny, poważny i bardzo poważny. Taka jest klasyfikacja.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, czy odnośnie dwóch pozostałych szczepionek były również takie zgłoszenia, co do skutków ubocznych.

Pani Barbara Sułkowska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieluniu odpowiedziała, że z tego, co pamięta, ale w tej chwili jej odpowiedź nie będzie może bardzo precyzyjna, ponieważ szczepienia odbywały się głównie szczepionką *AstraZeneca*, więc te NOP-y były zgłaszane z tej szczepionki. W tej chwili nie jest w stanie dokładnie powiedzieć, czy były również NOP-y po szczepionce *Pfizera*.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu wieluńskiego w 2020 r. – **temat sesyjny** (głosowało 5 członków Zarządu).*

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Przyjęcie sprawozdania Komendanta Powiatowej Policji w Wieluniu z działalności w roku 2020 i informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2020 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu komendantowi.

Pan Grzegorz Libura - Komendant Powiatowej Policji w Wieluniu krótko omówił przedmiotowy materiał. Podziękował Zarządowi Powiatu, Radzie Powiatu za wsparcie finansowe w zakupie radiowozu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że jest przysłowie „obyś żył w ciekawych czasach” i okazuje się, że jest to chińskie przysłowie wpisujące się w nasze realia. Zaznaczył, że wszelkie sytuacje kryzysowe powodują, że kumulacja różnych emocji społecznych jest skierowana na służby, przede wszystkim na Policję i na inne służby również. Zapytał o sprawę protestów, które miały miejsce w naszym mieście, a dokładnie o wykroczenia dotyczące wulgaryzmów, bo z tego, co się orientuje wulgaryzmy są to wykroczenia karalne. Podczas tych protestów, jak to ujął „uszy puchły” zaznaczając, że absolutnie nie ocenia, bo każdy ma prawo wyrażać swoje opinie, zdanie, żyjemy w kraju demokratycznym, natomiast jak Policja odnosiła się do tego typu zachowania. W całym kraju jest takie nastawienie - przynajmniej tych grup protestujących, negatywne do Policji. Ma wrażenie bardzo często jak ogląda gdzieś relacje, że policjanci są szykanowani, obrażani, bardzo dużo złych emocji jest przelewanych na Policję. Osobiście uważa, że zupełnie niesłusznie. Z jednej strony

rozumie i ceni Policję za profesjonalizm, żeby nie dochodziło do jeszcze większych napięć, z drugiej strony chciał zapytać o wulgaryzmy. Jeżeli „przymykamy oko” na coś takiego, nie zauważamy tego problemu to uważa, że też jest niedobrze, bo w jednym przypadku może się okazać, że Policja egzekwuje, w drugim nie.

Pan Grzegorz Libura - Komendant Powiatowy Policji w Wieluniu odpowiedział, że radny ma rację, jako Policja nie pozostali na to obojętni i w przypadku ujawnionych sprawców, konkretnych osób kierowali do sądu wnioski o ukaranie. Z tego, co pamięta jest kilka wniosków odnośnie, których sądy jednak odstępowały od ukarania, uzasadniając to dużymi emocjami w skrócie mówiąc i jakby usprawiedliwiając zachowanie tychże osób, usprawiedliwiając tym, że politycy także takiego słownictwa czasami używają i taka była sentencja wyroku, natomiast reakcja Policji była przy czym, jeśli było powiedzmy 50 osób, to nie na wszystkie te osoby, jeżeli wnioski były kierowane, z danego dnia na 2-3 osoby, bo chcieli zobaczyć jaka będzie ocena pełnoprawna czyniona przez sąd. Były też przypadki takie, że karali osoby mandatami, które były przyjmowane. Reakcja z ich strony była.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że podziwia, ponieważ wymaga to ogromnego spokoju i bardzo profesjonalnego podejścia do tych sytuacji, zwłaszcza, jeżeli chodzi o protesty społeczne i chciał wyrazić uznanie odnośnie pracy Policji w tej kwestii, natomiast uważa, że tolerowanie różnego rodzaju złego zachowania, wykroczeń, jakby przyzwyczajanie do tego powoduje eskalację tego typu zachowania. Myśli, że nawet, jeżeli sądy będą takie zachowania odrzucać i dajmy na to bagatelizować to być może, jeżeli będzie taka konsekwencja ze strony stróżów prawa, to w końcu spojrzenie na ten temat się odmieni, może i sądownictwo. Uważa, że nie powinniśmy też „przymykać oczu” i udawać, że się nic złego nie dzieje, jeżeli zachowania publiczne są bardzo złe, negatywne i właściwie karygodne. Jeszcze raz podziękował za profesjonalną postawę Policji i życzył wytrwałości w tym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestarosie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał o kwestię kwarantanny, policjanci odwiedzali osoby, które podlegały kwarantannie. Jak to wyglądało, jak była przestrzegana kwarantanna przez mieszkańców powiatu wieluńskiego.

Pan Grzegorz Libura - Komendant Powiatowy Policji w Wieluniu przekazał, że była przestrzegana kwarantanna bardzo sumiennie, nie ma teraz danych

statystycznych, ale to były sporadyczne przypadki, gdzie kogoś nie było na kwarantannie, albo wynikało to z jakiegoś nieporozumienia, że np. nie zdążył zgłosić, że musi się udać do punktu wymazowego, czy gdzieś po leki. Dodał, że nie tylko chodzi o kwarantannę, ale przestrzeganie obostrzeń związanych z noszeniem maseczek, z punktami handlowymi, które były zamykane, punktami gastronomicznymi, które sprzedawały na wynos zaznaczając, że naprawdę pod tym względem nasi przedsiębiorcy stanęli na wysokości zadania i może dzięki temu po tych większych falach, które były wcześniej teraz nie wygląda to tak źle. Chociaż w ostatnich dniach widać, że coraz więcej mamy chorych osób tak więc trzecia fala, która jest w kraju nie omija powiatu wieluńskiego, ale myśli, że i tak jest dużo lepiej niż w innych miejscach. Dodał, że mają też takie przyzwolenie, że jeżeli kogoś sprawdzają na kwarantannie, jednego, drugiej dnia, to nie muszą później w poszczególnych dniach wszystkich sprawdzać, bo jeśli widać, że ktoś jest 4-5 razy i widać, że jest to osoba sumienna i nie ma problemu, to zwłaszcza w tych momentach jak mieli do sprawdzenia ponad 1000 osób w kwarantannie, mogli czasami co drugi dzień kontrolować. Podziękował wszystkim pracownikom starostwa i radnym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował za uczestnictwo w organizowanych przez powiat uroczystościach patriotycznych, zawsze Policja, straż była obecna. Przychylił się do wypowiedzi radnego Jurdzińskiego, że pewne granice zachowania nawet tych osób protestujących, które się nie zgadzają, żeby nie były przekraczane i w jakiś sposób trzeba dyscyplinować. Poprosił o złożenie podziękowań wszystkim pracownikom. Zarządził głosowanie.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu z działalności w roku 2020 i informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2020 r. - **temat sesyjny** (głosowało 5 członków Zarządu).*

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Przyjęcie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2020 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana komendanta Lewińskiego, któremu udzielił głosu.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu omówił przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że służba zawodowej straży pożarnej na naszym terenie należy do strategicznych, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. Zapytał, czy jakieś szczególne środki są podjęte, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zdrowotne pracowników straży, przede wszystkim strażaków. Gdyby doszło do sytuacji zbiorowej kwarantanny, czy zakażenia to jest jednak jakiś problem. Są jednostki wspierające, ale czy pan komendant widzi zagrożenie w tym temacie, czy podejmują jakieś środki dodatkowe?

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu odpowiedział, że oczywiście podejmują, większość roku pracowali w systemie 4 zmianowym z tego względu, że 2 zmiany pracowały po 5 służb, czyli można powiedzieć 10 dni, później były izolowane, ale gdyby, np. ktoś z tej zmiany był i cała zmiana byłaby eliminowana ze służby, to wtedy zostają jeszcze 3 zmiany, może wejść w 3 zmiany i ma komfort, że zapewnia gotowość bojową. Pół stanu pracowało 10 dni i po 10 dniach 24h/24 pracowało następne pół jednostki ratowniczo-gaśniczej, natomiast były też wprowadzane i zmierzają w tym kierunku, jak Minister Zdrowia wczoraj powiedział, czyli pracy zdalnej i będą musieli tam, gdzie jest taka możliwość, że jest stanowisko dwuosobowe, wprowadzić system zdalny i jedna osoba zostaje na miejscu. Dodał, że chyba wejdą w ten system zdalny. Ponadto mają środki dezynfekujące, nie ma wejścia do komendy, wszyscy są spisywani, jeżeli są wcześniej umówieni, sprzęt ratowniczy jest dezynfekowany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu zwrócił uwagę, że na stronie 19 chyba nastąpiła mała pomyłka, bo najmniej zdarzeń powstało w gminie Czarnożyły, albo jest odwrotnie, 49 jest w Czarnożyłach, a 59 jest w Skomlinie. Tak wynika ze strony 18. Odniósł się do zdania „*natomiast najmniej zdarzeń w gminie Skomlin*”.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu odpowiedział, że to jest czeski błąd, najmniej na gminie Czarnożyły.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że wzrastają różnego rodzaju zdarzenia, do których dysponowana jest jedna jednostka, co się rzadko, kiedy zdarza, przeważnie 2-3 jednostki i jeszcze Wieluń. Odniósł się do przykładu, aby pokazać pewien precedens i podkreślając, że jego zdaniem w złym kierunku to zmierza, a mianowicie do wypadku zaśląbnienia człowieka w miejscowości Smugi został wezwany śmigłowiec pogotowia ratunkowego, do zabezpieczenia terenu zostały zadysponowane jednostki ze: Skomlina, Wróblewa oraz z Wielunia. Wydaje mu się, że to jest wielka przesada, musimy trochę ograniczać te wyjazdy. Myśli, że w zupełności poradzą sobie strażacy ochotnicy z jednej straży do zabezpieczenia śmigłowca. Takich przykładów jest niestety bardzo dużo. Zapytał, czy do wyciągnięcia kota ze studni potrzebna jest też Państwowa Straż Pożarna, żeby przyjechała, czy wystarczą przeszkoleni ochotnicy z danej miejscowości. Też dwie jednostki. Wydaje mu się, że jest wystarczająco dużo szkoleń dla ochotników ze straży gminnych, są w systemach, że wystarczy, albo większe zaufanie straży powiatowej, żeby oni też zadziałali, a nie od razu wzywany jest Wieluń, miejscowi przyjeżdżają, stwierdzają, że kot jest na gałęzi, sami sobie poradzą, a tu Wieluń jeszcze przyjeżdża. Dodał, że nie wie, czy to jest wina dyżurnego, ale bardzo prosiłby, aby zwrócić na to uwagę. Sądzi, że za dużo dysponujemy jednostek do danych zdarzeń. Radziłby, żeby najpierw dojechał jeden zespół i niech stwierdzi, czy faktycznie sytuacja wymaga tego, że trzeba wezwać następną jednostkę, a nie, że od razu dysponowane są 3-4 jednostki. Rozumie, jeżeli to jest pożar, a nie, że do jakiegoś zdarzenia od razu wysyłane są 2, czy 3 jednostki.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że to wynika z wytycznych jakimi kieruje się Państwowa Straż Pożarna do takich zdarzeń. Chyba radnemu Dybce o to chodzi, czy są przepisy, które to regulują.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu powiedział, że tak, czy regulują dodając, że Smugi nie leżą przy trasie szybkiego ruchu, czy w środku miejscowości, czy jest

jakieś skrzyżowanie, że trzeba zabezpieczać ten teren. To jest kilka domów w lesie, droga jest gminna, przejeżdża 1 auto na godzinę, a 3 jednostki są dysponowane do zabezpieczenia terenu, żeby wylądował śmigłowiec w terenie zupełnie leśnym. Powiedział, że jest to „przerost formy nad treścią”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wyraził swoje zdanie, że pewnie są jakieś określone zdarzenia lądowania śmigłowca i w przypadku wypadku śmigłowca straż jest na miejscu. Wydaje mu się, że tutaj o to chodzi. Dodał, że u nas to jeszcze nie jest uregulowane, ale bardzo mu się podoba system niemiecki, który obserwował będąc w tym kraju. Są tam, tzw. półzawodowe straże - pierwsza jednostka, która dojeżdża decyduje o tym, czy wzywać, czy nie wzywać kolejnej dodając, że mają bardzo dobre wyposażenie i wówczas głównym dowodzącym całego zdarzenia jest ta jednostka, która jest pierwsza. Poprosił pana komendanta o wypowiedź.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu wtrącił, że w podobnych kategoriach myśli, bo zanim ktoś dojedzie na miejsce, to już jest zadysponowanych tyle jednostek, że potem się nazjeżdżają, a tam się okazuje, że tyle nie potrzeba. Jego zdaniem powinno być większe zaufanie do naszych strażaków, bo sprzęt chyba rok temu pan komendanta sam mówił, że niektóre jednostki gminne mają lepszy niż Powiatowa Straż Pożarna. Jeżeli są jakieś ograniczenia prawne, to poprosił o przekazanie takich wytycznych, że jeżeli śmigłowiec ląduje to są potrzebne 3 jednostki.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu odpowiedział, że procedura zabezpieczenia lądowiska śmigłowca w terenie gdzie nie ma lądowiska, to minimum 3 samochody pożarnicze. Do każdego zdarzenia są procedury. Nieraz jest wysłanych 6 jednostek do pożaru i wójt musi za to płacić, w tym 2 jednostki w ogóle nie biorą udziału tylko stoją, a później na koniec miesiąca przychodzą po tą rekompensatę. Kolejna sprawa to nie ma wysokościowych szkoleń dla ochotniczych straży pożarnych, a powyżej 1,5 m, jeśli stałoby się coś, to dlaczego nie została zadysponowana PSP. Z drugiej strony, jeśli nie wyślą tej jednostki, która jest tak, jak pan radny powiedział, podając przykład kota na drzewie we Wróblewie, z Wróblewa to społeczeństwo powie, że z Wielunia straż przyjechała, a z Wróblewa nie. Jest procedura, że samochód z PSP w Wieluniu musi wyjechać chyba, że jest to zgłoszenie dotyczącej 10 arów trawy, czy poszycia leśnego z tego względu, że nasza elektronika działa i dyżurny ma pewność, że jednostka z Wielunia dojedzie, natomiast są problemy do godziny

co najmniej 15.00 czy 16.00 z kierowcami. Dyżurny selektywnie załącza te jednostki, które by tam widział. Jeżeli wypadną 1-2 jednostki, a jeżeli będzie tych jednostek za mało i coś się stanie to chyba będzie gorzej. Dodał, że rozumie swoich dyżurnych. Dużo jednostek ochotniczych straży pożarnych wydzwania do nich z pretensjami, że w sąsiedniej miejscowości się paliło, a oni nie zostali wezwani. Dodał, że ma szacunek dla tych osób, że chcą wyjeżdżać i działać, ale też rozumie gospodarzy poszczególnych gmin, że to są dla nich też koszty. Na każde zdarzenie jest procedura. Lepiej jak są 2 jednostki więcej niż jakby miała być jedna mniej.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu podziękował za wyjaśnienia odnośnie lotniczego pogotowia ratunkowego.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu dodał, że to nie muszą być auta ciężkie, mogą być lekkie, które mają zaznaczyć teren gdzie może wylądować śmigłowiec.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiat powiedział, że w jego przekonaniu należałoby zmienić ogólnie procedury dodając, że ma dużo szacunku dla ochotniczych straży pożarnych, ale różnie bywa, mogą nie wyjechać. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał pana komendanta odnośnie do sytuacji jaka zaistniała na Janowie, gdzie doszło do przykrego zdarzenia, gdzie nastąpiło zderzenie wozu strażackiego, który jechał do pożaru z innym samochodem. Dodał, że słyszał, że kierowca tego wozu strażackiego nie miał pełnych uprawnień do prowadzenia.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu poinformował, że chciał powiedzieć o tym zdarzeniu w Janowie w związku z pytaniami pana radnego Dybki odnośnie ochotniczych straży pożarnych. Miało miejsce zdarzenie gdzie osoba nieuprawniona kierowała samochodem pożarniczym, a z jakiego względu? - ponieważ chcieli wyjechać, a nie było kierowcy, prezes wsiadł dopiero w trakcie jazdy, a druh, który jechał nie miał ani przeszkolenia, ani prawa jazdy. Powiedział, że nie będzie się wypowiadał za Policję, która prowadzi dochodzenie i najprawdopodobniej prokurator, ale szkoda tych ludzi, bo ta jednostka prężnie się rozwijała. Wyjeżdżali do pożaru 10 arów trawy. Dyżurny wysłał jednostkę PSP i akurat dobrze, że wyjechała, po minutę po ich zdarzeniu, jednostka PSP była na miejscu – nie przy pożarze, mogli udzielić pierwszej pomocy strażakom ochotnikom.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu dodał, że słyszał, że pan kierowca, który prowadził ten wóz strażacki miał uprawnienia do prowadzenia samochodów tylko, że nie miał uprawnień do prowadzenia tego typu samochodów uprzywilejowanych.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu zaznaczył, że miał kategorię „B”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nie miał uprawnień do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi. Odniósł się do przepisów z zamierzonych czasów, że kierowca z kategorią niższą mógł kierować pojazdem wyższej kategorii, ale tylko w przypadku ratowania życia i mienia. W tej chwili tego nie ma, starosta wydaje uprawnienia na pojazdy uprzywilejowane i mają one określoną wagę, zgodnie z badaniami lekarskimi. W jego ocenie powinno być 2-3 kierowców, gminy zatrudniają takich kierowców na ½ etatu, na ¼ etatu, ale wiadomo, że w tej chwili wszyscy pracują. Zaznaczył, że zawsze na spotkaniach strażackich podkreśla, że na terenie gminy powinna być jedna, góra dwie jednostki w krajowym systemie gaśniczym, które pełniłyby rolę półzawodowej, idą na to zewnętrzne środki przypominając, że opiera się na systemie niemieckim, o czym już dzisiaj mówił. Udzielił głosu panu komendantowi.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu zaznaczył, że po tym zdarzeniu robią analizę w całym powiecie jak to wygląda i na wstępie jest bardzo nieciekawie. Są samochody, które są nieubezpieczone, nie mają kierowców, nie wie, jakie będą decyzje, czy te jednostki będą wycofywane. Podkreślił, że nie chciałby tych jednostek wycofywać z podziału bojowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że powinny być do podtrzymywania tradycji strażackiej, a nie uczestniczenia w działaniach bojowych, bo z całym szacunkiem, ale oni są ochotnikami, nie chodzi tylko o to, że nie mają uprawnień, ale czasami stan techniczny ich samochodów jest pod dużym znakiem zapytania.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zaznaczył, że myśli, że też nadgorliwość i ambicje samych ochotników strażaków jest też przerastająca nad czym trzeba zapanować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że ma taki chyba wniosek tutaj z tej rozmowy, żeby stworzyć w ciągu roku kurs, żeby straż powiatowa przygotowała dla kierowców, którzy posiadają prawo jazdy na pojazdy ciężarowe, a nie mają uprawnień do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi. Aby taki kurs w ciągu roku był przygotowany dla całego powiatu, dla chętnych, żeby nie powstawały takie sytuacje, że nie ma kto jechać, albo nie ma osoby. Chodzi o to, aby jak najwięcej osób posiadało te uprawnienia. Musimy wyjść chyba naprzeciw tej sytuacji, żeby zapobiegać, a nie później rozmyślać, co się wydarzy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiat przekazał, że z tego, co wie to pan komendant już takie kroki podjął, pisma zostały rozesłane do wszystkich jednostek.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu powiedział, że kurs jeden trwa, ale to nie miało nic wspólnego z tym wypadkiem, to był wcześniej zaplanowany kurs, bo planują z roku na rok i teraz trwa. Najważniejsze, żeby dany strażak ochotniczej straży pożarnej miał podstawowy kurs strażaka, żeby mógł brać udział w działaniach i kategorię „C” oraz badania psychologiczne, pan starosta wydaje wtedy dokument do prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Niestety z kategorią prawo jazdy „B” bez żadnych kwalifikacji nie może tego samochodu prowadzić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że zmierza do tego, żeby ci, którzy mają uprawnienia kategorię „C”, żeby zgłosili się i żeby mogli poruszać się tymi pojazdami, jak największa liczba osób z danej miejscowości, żeby nie ograniczać do tych 2, bo niekiedy te 2 osoby pracują zawodowo. W jednostce gminnej, żeby takich uprawnionych było przynajmniej 5. Sądzi, że dobry byłby tego wynik i efekt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odnosząc się do sytuacji z kotem w miejscowości Wróblew, powiedział pan komendant, że nie mają uprawnień wysokościowych, stąd pytanie, czy nie można ochotnikom zrobić ww. uprawnień, żeby tego kota mogli uratować, a nie musiał pan komendant wysyłać swoich ludzi, bo wtedy może być inne zagrożenie i mogą być bardziej potrzebni. Następnie odniósł się do miejscowych zagrożeń, które są bardzo pojemnym terminem, a jest ich dość sporo. Poprosił, aby pan komendant podzielił je na drobniejsze i zwrócił uwagę na to jakich miejscowych zagrożeń w ubiegłym roku było najwięcej, z czego wynikały.

Pan Tomasz Lewiński - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu poinformował, że miejscowe zagrożenie to plamy po oleju na drogach, wypadki, zalania piwnic, nawet związane z powodzią, wiatrołomy, to wszystko wliczamy do miejscowych zagrożeń jak również zbieranie pszczoł, os, czy szerszeni jest traktowane jako miejscowe zagrożenie. Coraz więcej ludzi dzwoni do nich, bo osoba czuje się zagrożona, mają kontakt z pszczelarzami, którzy mogliby jechać i je sprzątnąć, ale osy, czy szerszenie oni muszą usuwać, bo osoba mówi, że jest uczulona. Dodał, że każda rozmowa jest nagrywana na rejestrator i zawsze można to odtworzyć. Przekazał, że było bardzo dużo wiatrołomów, bardzo dużo jednostek ochotniczych straży pożarnych w tym brało udział. Ponadto jest dużo kolizji, czy wypadków drogowych. Odnośnie uprawnień wysokościowych dla ochotników poinformował, że ośrodek szkolenia Komendy Wojewódzkiej szkoli, ale nie może się wyrobić ze szkoleniami strażaków z całego województwa Państwowej Straży Pożarnej. Młoda kadra i cały czas jest rotacja, natomiast co, do kota na drzewie muszą mieć sprzęt, którym mogą opuścić się do studni, a wiadomo, że na pewnej głębokości mogą być różne gazy, dlatego nie chcieliby ryzykować. Musi być to pod nadzorem jednak strażaka PSP, czyli schodzenie na pewną głębokość do studni.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji. Podziękował panu komendantowi za wyczerpującą odpowiedź. Podsumowując odniósł się do wymiany systemu organizacji państwowego ratownictwa pożarniczego, jak również jednostek gminnych. Podkreślił, że za przeproszeniem po co samochód za 900 tys. zł w miejscowości Ciecuiów, gdzie oni wyjeżdżali, jak wygląda ze sprawozdań poszczególnych jednostek, 2 razy do pożaru, w tym jeden do fałszywego alarmu, a samochód jest za 900 tys. zł, gmina ponosi koszty ubezpieczenia, wszystko opłaca, a najlepiej wyposażyć PSP w taki sprzęt najnowszy pod względem technologicznym, a pozostałe jednostki, które są w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym powinny nie ustępować, co do wyposażenia, a reszta do podtrzymywania tradycji strażackiej.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2020 r. z poprawką na stronie 19 przedmiotowego sprawozdania, polegającą na zastąpieniu w zdaniu: „Stosunkowo dużo zdarzeń

powstało na terenie gmin Konopnica oraz Osjaków, natomiast najmniej zdarzeń w gminie Skomlin” sformułowania: „w gminie Skomlin”, sformułowaniem: „w gminie Czarnożyły” (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o zmianie do planu finansowego oraz planu inwestycji na rok 2020.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektor Freus. Poprosił o przedstawienie informacji i wytłumaczenie, dlaczego w tytule jest rok 2020, a nie 2021.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmioty materiału i udzieliła wyjaśnień w sprawie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Powitał panią kierownik Świtalską. Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu zapytał, do jakiego momentu można takie zmiany wprowadzać.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że zmiany w planie generalnie są dokonywane do końca roku, którego dotyczą, czyli do końca roku taki dokument powstaje. Ten powstał z datą 21.12. i dla swojej ważności jest wystarczający, czyli nie wymaga jakby dalszego procedowania. Jeżeli chodzi o nadzwyczajne sytuacje tak, jak mamy epidemiologiczną, nie zaistniała taka konieczność z ich strony, ale generalnie mogliby jeszcze dłużej tą zmianę na pozycji kosztów przeciągnąć i nawet pogorszyć wynik finansowy ze względu na sytuację epidemiologiczną. Co do zasady, jeżeli chodzi o wykonanie planu finansowego danego roku, to do końca marca wszystkie zdarzenia, które dotyczą 2020 r., księgują jeszcze do 2020 r., księgi rachunkowe zamykają z końcem marca.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu uzupełnił wypowiedź odnośnie pytania radnego Łebka, że to jest na stan księgowy 22.02.2021 r.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu przekazała, że w jednym punkcie mają plan i sprawozdanie, jeżeli chodzi o Radę Społeczną – plan finansowy jest według stanu 21.12.2020 r. i jest aktualny i jakby obowiązujący za 2020 r. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania planu, w Radzie Społecznej było

to jednym punktem, na Zarządzie jest to w dwóch punktach i sprawozdanie z wykonania planu rzeczywiście jest to stan księgowy 22.02.2020 r.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział, że zgodnie z uchwałą Nr 3 z 11.03.2021 r.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu przekazała, że musi być złożone sprawozdanie z wykonania planu finansowego za poprzedni rok. Troszeczkę nijak ma się to do ustawy o rachunkowości, w związku z czym tak jak w poprzednim roku za jakiś czas, jak zakończymy marzec, złożą korektę do sprawozdania z wykonania planu finansowego i inwestycyjnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał o uchwałę Rady Społecznej, którą mamy zamieszczoną do materiałów w punkcie 9 - czy ona nie powinna być podłączona pod punkt 10, żeby było to przedstawione Radzie Powiatu.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że w związku z tym, że w tej uchwale są te dwa punkty, to jak najbardziej uważa, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani kierownik chciałby coś powiedzieć na ten temat.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że ta uchwała jest, zarówno do punktu 9 jak i 10, natomiast z reguły te uchwały Rady Społecznej nie były załączane do materiałów na Radę Powiatu, ale jeśli będzie taka decyzja, to oczywiście dołączymy do tego materiału.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że powinno to być załączone do tematu sesyjnego, ale poprosił o opinię pana sekretarza.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu podkreślił, że w trakcie przygotowywania tego materiału konsultowała pani kierownik tą sprawę i tak jak to przedstawiła, została załączona do jednego punktu, bo ten dotyczy zmian, nie były przedstawiane uchwały Rady Społecznej na posiedzenia Rady Powiatu. Dodał, że Rada Społeczna działa dla pani dyrektor, więc w jednym materiale wystarczy, ale jeżeli jest taka potrzeba, to nie ma problemu, żeby to dołączyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych zaznaczyła, że wcześniej te materiały, jeśli chodzi o Radę Społeczną to był oddzielny punkt, natomiast teraz uznali, że uchwały będą dołączane do danego punktu, ponieważ te materiały się powielają, np. były materiały na Zarząd, a za chwilę był ten sam materiał w punkcie dotyczącym Rady Społecznej. Teraz jest ta zmiana, że uchwała jest podłączona pod materiał, a nie jest jako oddzielny punkt do materiałów Rady Społecznej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, jeśli nie ma konieczności, to nie będziemy załączać tego pod materiał sesyjny. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podzieli się informacją, którą usłyszał przedwczoraj przysłuchując się dyskusji na posiedzeniu Sejmiku, w której brał udział pan minister Niedzielski. Obawialiśmy się zwrotu pieniędzy związanego z niewykonaniem ryczału, który był płacony w tamtym roku równo w każdym miesiącu. Pan minister zapewnił, że to, co jakby trzeba odrobić, będzie minimum przedłużone do końca roku – powiedział minimum, więc myśli, że można liczyć na to, że ze względu na obecną sytuację epidemiczną to pewnie będzie jeszcze dłużej, albo zostanie rozwiązane w inny sposób, więc jakby ta sytuacja, której się obawialiśmy, że w połowie roku będziemy musieli oddawać grube pieniądze, pan minister zapewnił, że to nie będzie miało miejsca, więc możemy się uspokoić w tym zakresie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową informacją.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o zmianie do planu finansowego oraz planu inwestycji na rok 2020.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o przebiegu wykonania planu finansowego i planu inwestycyjnego SP ZOZ w Wieluniu za 2020 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Freus.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w kwestii formalności zapytał, czy zmiana planu finansowego jest ujęta w planie z wykonania przebiegu planu finansowego

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu potwierdziła. Istotne jest, aby przekazywać informacje o ostatnim zmienionym planie, żeby sprawozdanie z wykonania planu było zrozumiałe, dlatego ten plan nieco różni się od pierwotnego z początku roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu powiedział o pozytywnych rzeczach, jeśli chodzi o szpital, czyli o informacji jaką dzisiaj przekazał pan wicestarosta, jak również o wyniku finansowym, o którym mówiła pani dyrektor. Myśli, że w jakiś sposób będzie to pozwalało wyprowadzać szpital „na prostą”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją, która będzie przekazana na Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu, a następnie na sesję. Zamknął punkt 10.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o przebiegu wykonania planu finansowego i planu inwestycyjnego SP ZOZ w Wieluniu za 2020 r. - **temat sesyjny.***

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2020 r. - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Freus.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jest to okazja do podsumowania i tak jak pani dyrektor powiedziała, to był rok pod znakiem covidu, który upłynął. Podziękował pani dyrektor za czas, kiedy została już dyrektorem i podjęła się misji w trudnym czasie, za odwagę i otwartość do działania, bo dzięki tej odwadze powstał w Wieluniu oddział covidowy i mieszkańcy naszego powiatu nie musieli być wożeni poza teren województwa tylko byli na miejscu, zawsze to jest bliżej i łatwiej coś się dowiedzieć rodzinie, czy coś przekazać. Ogromne podziękowania za wykorzystywanie szans, które się nadarzyły dla dobra mieszkańców powiatu, bo ta otwartość była naprawdę duża i sprawność w działaniu, bo jak pojawiła się tylko możliwość, żeby zawalczyć o izolatorium, to też już w moment jechaliśmy i próbowaliśmy. Dlatego jeszcze raz dziękuje i prosi, aby było tak dalej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odnośnie bieżących spraw przekazała, że jest taka sytuacja, że poziom zakażeń rośnie, szykują się na trzecią falę, zaczyna to być widoczne w naszym szpitalu, a na pewno tutaj jest taka intencja wojewody, żeby zabezpieczać kolejne miejsca. W związku z tym są po uzgodnieniu z lekarzami, z kadrą, zaplanowali rozwiązanie techniczne i kolejne 10 miejsc covidowych powstanie w oddzielnej części Oddziału Internistycznego o Profilu Kardiologicznym. Biorąc pod uwagę wewnętrzne ograniczenia liczba pacjentów waha się między 3-5 pacjentów, więc ograniczają tam miejsca do 5, a 10 wydzielają na miejsca covidowe. Dodała, że muszą być elastyczni w działaniu i potrafią podejmować szybkie decyzje, uzgadniać zespół i działać. Najprawdopodobniej od przyszłej środy zostanie uruchomionych kolejnych 10 miejsc. Na OIOM (*Oddział Intensywnej Opieki Medycznej*) mają 2 miejsca covidowe, teraz będą mieć 5, a 2 czyste, bo widzą taką potrzebę. Więcej jest tych pacjentów z covidem niż pacjentów *czystych*. Nie mają możliwości zastosowania innych proporcji. Obawia się również tego, że jeśli będzie zwyczaj, jak to miało miejsce w drugiej fali na naszym terenie, to spowoduje wyłączenie oddziału. W związku z powyższym, jeśli będzie takie zagrożenie podejmą również szybką decyzję o przekształceniu nawet całej Interny

na covidowe, bo lepiej mieć covidowe niż nie działać i mieć zawieszenie działalności. Zaznaczyła, że z miejscami izolacyjnymi rzeczywiście im nie wyszło, bo nie było takiej potrzeby, ale nigdy nie wiadomo czy taka nie zaistnieje, a mają już ustalenia, uzgodnienia, stawki, także gdyby coś, to dzięki temu uda się szybciej to załatwić. Zdaniem pani dyrektor nic nie poszło na marne.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował pani dyrektor za te działania. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2020 r. - temat sesyjny.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o podjętej uchwale Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu z dnia 11.03.2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Powiedział, że chodzi o umowę o wynajęcie pomieszczeń, dzierżawy do protetyki słuchu.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że kończy się umowa, jest wola dalszej współpracy, dla szpitala to dodatkowy przychód.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją. Zamknął punkt 12.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu o podjętej uchwale Rady Społecznej przy SP ZOZ w Wieluniu z dnia 11.03.2021 r.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Zaakceptowanie ustaleń zawartych w projekcie protokołu uzgodnień, który zostanie wykorzystany jako dokument do notarialnej umowy ustanowienia prawa użytkowania działki na rzecz SP ZOZ w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że wszystko jest jasne i klarowne, członkowie Zarządu wiedzą czego dotyczy protokół uzgodnień. Należy przekazać tą działkę na rzecz SP ZOZ. Udzielił głosu pani naczelnik, którą poprosił o wprowadzenie.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani dyrektor chciałaby się wypowiedzieć dodając, że pewnie nie ma uwag.

Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że nie ma uwag. Jest to rzeczywiście doprowadzenie stanu prawnego do stanu faktycznego. Wiadomo, że przy użytkowaniu w zakresie ustawy o działalności leczniczej są ograniczenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że do tego nie ma wątpliwości, ale przy okazji chciał zapytać o działkę sąsiednią nr 30/18, ponieważ tam znajduje się znakomita część tego parkingu na tej działce. To nie jest już własnością powiatu, jakie losy tej działki mogą być dalej, czy z tego parkingu będziemy musieli zrezygnować? Poprosił o odpowiedź panią naczelnik.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że na szybko nie odpowie, ponieważ nie wie jakie jest przeznaczenie w planie zagospodarowania konkretnie tej działki. Z tego, co wie to nowi właściciele, którzy odzyskali grunty starania czynili - nie wie, czy mają decyzję o warunkach zabudowy, czy jakieś konkretne przeznaczenie w planie, zależy czy ewentualnie można podjąć działania nawet ponownie wywłaszczyć, ale to musi być w planie na cel publiczny. Nie wie, może tam jest *mieszkaniówka*, nie odpowie w tej chwili, może zająć się dokładnie tematem, bo od tego trzeba zacząć, czy powiat wywłaszczy z urzędu, czy nabyć, ale to już z właścicielami, ale przede wszystkim aktualny plan zagospodarowania będzie uzależniał dalsze działania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, aby pani naczelnik to sprawdziła, bo gdyby nagle właściciele odgradzili tą działkę to byłby problem w funkcjonowaniu szpitalnej izby przyjęć na ten moment dość duży.

Pani Grażyna Nowakowska – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami podkreśliła, że przez kilka lat jak toczyło się postępowanie za każdym razem ubierała w słowa uzasadnienie, że to jest jak najbardziej potrzebne, nawet w jednej decyzji w uzasadnieniu było napisane, że to będzie taki mały park dla pacjentów, niestety tej działki nie udało się wywalczyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie w sprawie zaakceptowania ustaleń zawartych w przedmiotowym protokole uzgodnień.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zaakceptował ustalenia zawarte w projekcie protokołu uzgodnień, który zostanie wykorzystany jako dokument do notarialnej umowy ustanowienia prawa użytkowania działki na rzecz SP ZOZ w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy można zawnieioskować o przerwę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że można, jeśli jest taka potrzeba. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę w obradach Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu Powiatu w Wieluniu po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym składzie.

Pkt 14

Zapoznanie z oceną i sprawozdaniem z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie za 2020 r.

Pani Anetta Nowaczyk – Kierownik WTZ w Olewinie omówiła przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani kierownik?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał na jakim etapie pani kierownik jest z przygotowaniem zwiększenia ilości miejsc?

Pani Anetta Nowaczyk – Kierownik WTZ w Olewinie odpowiedziała, że był złożony projekt w ramach programu, gdzie czekają na dostosowanie i poprawę standardów warunków. Natomiast jeżeli chodzi o miejsce do pracy dla przyszłej grupy, to jest już w planie przygotowane. Mają stół, krzesła itp. rzeczy. Mają także pracownika, który ewentualnie przyjdzie do nich do pracy od stycznia 2022 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania do pani kierownik? *Nikt się nie zgłosił.* Udzielił głosu pani dyrektor Korczewskej.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu dodała, że cieszy się że Warsztat przetrwał ciężkie chwile i uczestnicy nadal chodzą. Była kontrola i wszystko funkcjonuje prawidłowo, więc nie mają żadnych uwag jeżeli chodzi o działalność Warsztatu za rok ubiegły.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem dalszych pytań stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową oceną i sprawozdaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z oceną i sprawozdaniem z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Olewinie za 2020 r.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Korczewskiej.

Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani dyrektor? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, jak pani dyrektor ma zamiar wykorzystać środki, które zostaną w przypadku nieotrzymania dofinansowania na utworzenie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Rudzie oraz czy pani dyrektor wykorzysta te środki w 100%?

Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu powiedziała, że są w stanie wykorzystać te środki, ale kwestia jest taka, że zależy to od tego kiedy okaże się, czy Warsztat uda się otworzyć, czy nie. Zauważyła, że jeżeli będzie to w ostatnim kwartale to może być problem. Natomiast jeżeli będą wiedzieli do końca września, czy Stowarzyszeniu „Tacy sami” uda się pozyskać dodatkowe środki w tym okresie, to jej zdaniem od września są w stanie to wykorzystać np. na likwidację barier architektonicznych, ponieważ potrzeby są duże, wnioski napływają. Powiedziała, że przy odpowiednim nagłośnieniu myśli, że udałoby się wykorzystać te środki. Jeżeli sytuacja się unormuje to są w stanie to podzielić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał panią kierownik na jakim etapie są rozmowy dotyczące tworzenia WTZ-u w Rudzie. Wpłynęło pismo od wojewody. Poprosił o przedstawienie członkom Zarządu takiej informacji.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała, że otrzymali pismo od wojewody z prośbą o uzupełnienie programu inwestycji oraz złożenia wniosku na odpowiednim formularzu. Zostało to przekazane do pana prezesa o uzupełnienie. Natomiast nie otrzymali jeszcze odpowiedzi, czekają. Była rozmowa w tej sprawie z panem Kluską i panem wicestarostą, ale czekają na tą odpowiedź.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 537/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - temat sesyjny (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 537/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XLII/305/10 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 maja 2010 r. zmienioną uchwałą Nr XVI/119/11 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Korczewskiej.

Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani dyrektor? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 538/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XLII/305/10 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 maja 2010 r. zmienioną uchwałą Nr XVI/119/11 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 538/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4530E w miejscowości Osjaków ul. Piotrkowska wzdłuż działki nr geod. 940/2 należącej do mieszkańca Osjakowa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik i poprosił o wprowadzenie.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu omówiła przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do pani kierownik? Udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, jaki może być koszt takiego chodnika?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że trzeba opracować dokumentację, ponieważ nie mogą robić czegoś bez projektu, czy zgłoszenia. Robienie dokumentacji na 20-30 metrów chodnika jej zdaniem mija się z celem, ponieważ może przyjść kolejny mieszkaniec, który za chwilę będzie się budował, ponieważ tam powstają działki budowlane, i znowu będą postawieni przed faktem aby budować następne chodniki. Stwierdziła, że albo decydują się na odcinek o długości np. kilometra chodnika, albo w tej chwili wcale. Powiedziała, że ten chodnik kończy się w połowie działki, ponieważ jak był budowany chodnik wspólnie z gminą Osjaków, to była to działka niezabudowana, więc tak chodnik był zaprojektowany i do tego momentu doszli.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że ten chodnik jest dalej, niż do połowy, ponieważ tak naprawdę to z tego, co widział na google maps i na street view, to praktycznie do końca działki, ale jest zjazd, więc on się zgadza z panią kierownik, że nie stać ich na to, aby projektować 3, czy 5 m chodnika, bo ktoś ma taką wizję, że chciałby mieć przy płocie na całej długości chodnik. Ale też nie zamykałby drogi i jeśli pan wójt chce sfinansować projekt i zrobienie tych 5 m chodnika, to mogą przyjąć takie pieniądze od pana wójta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że można pójść w inną stronę i udostępnić teren, a pan wójt wykona dokumentację. Zapytał, czy pani kierownik ma jakąś koncepcję?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że mają wiele inwestycji rozpoczętych na gminie Osjaków. W Raduczycach są na etapie rozpoczętego projektu i jest on niezakończony. Dodała, że z tego, co wie, to w ostatnim dniu wpłynęło odwołanie od decyzji wojewody i teraz sprawa poszła do Ministerstwa, a chcieliby zakończyć ten projekt, aby w przyszłości można było go zrealizować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jego koncepcja odpowiedzi jest taka, aby napisać, że jest wiele inwestycji wykonywanych wspólnie, ponieważ są zaplanowane inwestycje do wykonania na terenie gminy Osjaków. Zarząd Powiatu nie widzi konieczności wykonywania 6-7 metrów chodnika, gdyż koszty wykonania samego projektu przekraczają znacznie efekt do uzyskania. Czyli, że efekt jest znikomy, a koszty to przekraczają, bo samo wykonanie mapy projektowej tj. koszt około 5 tys. zł. Dodał, że jeżeli będą dalsze wnioski od mieszkańców, to Zarząd rozpatrzy to ponownie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, aby dać wójtowi szansę, jeżeli chciałby zaprojektować te 5 metrów. Są otwarci.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że można to w ten sposób ująć. Zapytał, kto jest za takim rozwiązaniem?

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że niektóre gminy robią projekty i w 100% pokrywają koszty, więc jeżeli będzie chciał wykonać ten projekt, to zadanie, to niech wykona.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on odpowiedziałby, że ze względu na złą kondycję finansową, czy na brak środków nie będą robić i nie tłumaczyć się. Takie jest jego zdanie, bo tak to znowu może być jakieś pismo.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że podsumowując, to można odpisać, że powiat nie jest w stanie tego wykonać, ale jeżeli pan wójt ma pieniądze i życzenie, to proszą, aby za swoje pieniądze wykonał projekt i wykonawstwo. Zaznaczył, że nie chcą blokować pana wójta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że powiat udostępni teren. Zapytał, kto jest za takim rozwiązaniem?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do Wójta Gminy Osjaków w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4530E w miejscowości Osjaków ul. Piotrkowska wzdłuż działki nr geod. 940/2 należącej do mieszkańca Osjakowa informującej, że powiat wieluński ze względu na trudności finansowe nie jest w stanie wykonać ww. zadania, z jednoczesną propozycją, aby Gmina Osjaków, jeśli posiada środki finansowe,

sfinansowała wykonanie projektu i wykonawstwo, natomiast powiat wieluński udostępni teren do wykonania przedmiotowej inwestycji (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Pątnów w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4520E w miejscowości Pątnów na odcinku od szkoły w Pątnowie do torów kolejowych dł. 1,160 m i zabezpieczenia środków finansowych na dokumentację techniczną.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest jeszcze dokumentacja na Grębień i należy odpowiedzieć, że są trudności finansowe powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że można zaproponować panu wójtowi, aby przyjął drogę Nr 4520E w zasób dróg gminnych. Powiedział, żeby nie zamykać panu wójtowi drogi. Zauważył, że tą część pan wójt mógłby przejąć, ponieważ ten odcinek jest tylko na terenie jego gminy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zauważyła, że ta droga częściowo przebiega przez gminę Wieluń, za torami, od lasu do Kamionki jest na terenie gminy Wieluń.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że siedziby nie łączy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zgodziła się.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że do Kamionki to jest 4519E.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że w pewnym momencie, przy torach zahacza o gminę Wieluń. Zauważyła, że ta sprawa jest nieuregulowana z koleją, ponieważ tam kilometr drogi przebiega po terenie kolejowym.

Dodała, że nie wie co z tą działką, czy trzeba będzie płacić odszkodowanie dla kolei. Zaznaczyła, że z tego, co wie z geodezji, to są to bardzo duże kwoty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że trwa postępowanie, zostało wystosowane pismo odwoławcze, ponieważ kazano powiatowi wykupić te grunty.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że droga 4520E zaczyna się od drogi krajowej i kończy się na krzyżowaniu z 4519E na terenie gminy Pątnów, więc w całości zamyka się na terenie gminy Pątnów. Tak wynika z mapy, którą ma. Droga, która idzie na Kamionkę to jest droga Nr 4519E Kamionka-Strugi.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że można zaproponować panu wójtowi tak samo, jak były proponowane Popowice, aby przejął tą drogę, że nie spełnia kategorii drogi powiatowej i poczekamy, co odpowie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy droga w Popowicach prawnie spełnia ten wymóg? Czy to, co powiedział pan wójt, że w razie tylko jakichś objazdów, łuku, trasy łącznikowej, będzie spełniać? Zapytał, czy Wydział Komunikacji lub Powiatowy Zarząd Dróg mogliby prawnie ocenić sytuację, czy faktycznie Popowice spełniają te wymogi drogi powiatowej?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie ma takich przepisów z mocy prawa. Omawiali już to na poprzednim zarządzie. Podkreślił, że muszą być chętne dwie strony. Nie ma prawnego nakazu. Inaczej byłoby w przypadku, gdyby grunty były gminy Pątnów, a droga powiatu, sama jezdnia. Poinformował, że wtedy można by podważyć decyzję o komunalizację, jak to się działo w przypadku gminy i miasta Wieluń. Poprosił panią kierownik o zabranie głosu.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że nie można pozbawić kategorii drogi, jeżeli drugi samorząd jej nie przejmie. Wniosek, który składał pan Dybka poszedł do geodezji i nie wie, czy poszła już jakaś odpowiedź, aby posprawdzać, kto jest właścicielem tych działek pod tą drogą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on to sprawdzi. Wyjaśni to.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że kategorii drogi powiatowej na pewno nie spełnia, ale nie ma narzędzi, aby przekazać, jeśli się na to nie zgodzą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, aby przekazać w odpowiedzi na to pismo informację, że w związku z trudną sytuacją

finansową powiatu w roku budżetowym 2021 nie ma możliwości wykonania dokumentacji technicznej, z propozycją, aby pan wójt przejął tą drogę w zarząd gminy Pątnów. Zapytał kto jest „za”?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do radnych Gminy Pątnów w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4520E w miejscowości Pątnów na odcinku od szkoły w Pątnowie do torów kolejowych dł. 1,160 m i zabezpieczenia środków finansowych na dokumentację techniczną informującej, że w związku z trudną sytuacją finansową powiatu wieluńskiego w roku budżetowym 2021 nie jest możliwe wykonanie dokumentacji technicznej i o zwróceniu się do Wójta Gminy Pątnów z propozycją przekazania ww. drogi Gminie Pątnów (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu nie bierze udziału pan Łukasz Dybka - członek Zarządu Powiatu. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym.

Pkt 19

Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Andrzeja Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zabezpieczenia poboczy w ciągu drogi powiatowej Nr 4508E na odcinku od mostu do m. Kurów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania do propozycji odpowiedzi, która została przygotowana? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) zaakceptował projekt odpowiedzi na wniosek Pana Andrzeja Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zabezpieczenia poboczy w ciągu drogi powiatowej Nr 4508E na odcinku od mostu do m. Kurów (głosowało 4 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu dołączył pan Łukasz Dybka - członek Zarządu Powiatu. Zarząd obraduje w składzie 5 osobowym.

Pkt 21

Wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia z Transportowym Dozorem Technicznym (TDT) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.) w ramach wykonywanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów przez Starostę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg omówił przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pracownicy Wydziału Komunikacji też uczestniczą w tej kontroli. Dodał, że te kontrole są bardzo skrupulatne i niektórzy właściciele stacji diagnostycznych nie do końca są zadowoleni z tego, że jest dużo poprawek, które muszą usunąć, aby ta stacja diagnostyczna działała prawnie i bezpiecznie dla osób, które robią przeglądy. Jego zdaniem jest to dobre rozwiązanie. W związku z brakiem pytań zapytał, kto jest „za” wyrażeniem zgody.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wyraził zgodę na podpisanie porozumienia z Transportowym Dozorem Technicznym (TDT) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.) w ramach wykonywanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów przez Starostę (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 21

- a) Zaakceptowanie złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na poprawę bezpieczeństwa ruchu

pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych na drogach powiatowych.

- b) Rozpatrzenie wniosku Pana Grzegorza Mielczarka radnego Rady Powiatu w Wieluniu dotyczącego uwzględnienia przejścia dla pieszych przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Przedszkolu w miejscowości Młynisko przy składaniu wniosków w naborze o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w województwie łódzkim na rok 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zgodnie z ogłoszeniem tego programu rządowego odnośnie poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze, to w tym ogłoszonym naborze jest możliwość złożenia 8 wniosków. Zastanawiają się ile tych wniosków złożyć, ponieważ potrzeb jest bardzo dużo, ale to będzie również generowało koszty i nie wiadomo na ile wniosków dostaną środków finansowych i ile będą musieli zabezpieczyć wkładu własnego, jeżeli ewentualnie otrzymają te środki. Dodał, że dofinansowanie może być maksymalnie do 80%, czyli 20% jest to kwota maksymalna, czyli do każdego projektu będą musieli dołożyć dodatkowo 40 ty. zł. Zauważył, że jeżeli byłoby to 8 wniosków to jest to kwota 320 tys. zł. Powiedział, że pani kierownik ma propozycje dotyczące przejść, które były analizowane przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Wstępnie mieli zamiar złożyć wnioski na 4 lub 5 projektów. Byłyby to: Łagiewniki, Skomlin, Mokrsko, Wieluń – ul. Joanny Żubr. Następnie dodał, że jest również pismo skierowane do Zarządu Powiatu od radnego z poparciem mieszkańców sołectwa Młynisko. Podobne pismo było w ubiegłym roku od pani dyrektor szkoły i przedszkola. Uzasadnienie jest takie, że droga z Czastar jest prostym odcinkiem i są tam nadmierne prędkości, co stwarza zagrożenie dla dzieci. Następnie poinformował członków Zarządu o rozmowach, jakie prowadził z wójtem gminy Mokrsko dotyczących doświetlenia przejścia przy szkole. Pan wójt wyraził zgodę, że weźmie na siebie to doświetlenie, ale są głosy mieszkańców, aby również wykonać przejście dla pieszych w miejscowości Mokrsko przy sklepie Dino. Powiedział wtedy i wyraził zgodę, że postarają się i przygotowują dokumentację i małymi krokami będą starali się to wykonać. Dodał, że wtedy jeszcze nie wiedzieli o tych wnioskach, o tym naborze.

Przekazał, że również jest propozycja w Łagiewnikach i Skomlinie. Poprosił panią kierownik o przedstawienie.

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedziała, że jest ogłoszony nabór na zadania powiatowe i na przejścia dla pieszych jest przeznaczony 8 400 000 zł. Dzieliąc to na powiaty, to wychodzi po około niecałe 400 tys. zł na powiat. Należy się zastanowić, które wybrać. Myśli, że nie jest to nabór jednoroczny, że będzie to co roku i w tym roku na próbę można zrobić 3, ale to zleży jak Zarząd zdecyduje, aby też starczyło środków w budżecie powiatu i należy wybrać te, które otrzymają jakąś punktację i dofinansowanie. Kryterium brany pod uwagę jest np. liczba zdarzeń brana z policji, czyli liczba rannych, zabitych, wypadków oraz czy te przejścia są usytuowane przy obiektach użyteczności publicznej, jak np. szkoła, kościół, czy przedszkole. Należy jej zdaniem się zastanowić które przejścia wybrać. Następnie omówiła przejście na ul. Joanny Żubr oraz kwestię doświetlenia przejść dla pieszych. W dalszej części podkreśliła, że oni wzięli na siebie ciężar wykonania dokumentacji, a termin jest bardzo krótki, bo trzeba złożyć wnioski, a trzeba zrobić jeszcze dokumentację. Czyli musi być konkretna decyzja.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował panią kierownik za przypomnienie i powiedział, że aby to przyspieszyć podjęli takie kroki, że w tej chwili zostanie to sfinansowane z Powiatowego Zarządu Dróg. Dokumentacja na takie jedno przejście to jest koszt 12 000 zł, a czterech to będzie 50 tys. zł. Później te środki trzeba będzie zwrócić, ponieważ PZD musi mieć środki na bieżące utrzymanie. Podkreślił, że trzeba wybrać te przejścia, które spełniają te kryteria i które są wyznaczone przy ogłoszeniu tego naboru. Otworzył dyskusję i udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on wie że jest to trudne, ponieważ powiat będzie musiał zabezpieczyć na to dodatkowe środki. Uważa, że realizacja tych zadań jest ważna, ponieważ jest wiele przejść, które są niebezpieczne. Nie wie, czy tych wniosków będzie 3 czy 4, ale ważne jest aby je złożyć i spróbować znaleźć środki na zabezpieczenie tych 20%. Jego zdaniem nie powinno podlegać podważeniu i dyskusji przejście w gminie Mokrsko przy Dino, ponieważ jeżeli zostały przeprowadzone rozmowy z panem wójtem gminy Mokrsko i on decyduje się na oświetlenie tego przejścia, to trzeba to zrealizować. Ten wniosek jest dla niego, jak najbardziej zasadny. Stwierdził, że należy wziąć także pod uwagę propozycję, którą złożyli projektanci pani kierownik, czyli wykorzystania oświetlenia

ulicznego, ponieważ będzie to dużo tańsze, bo za oświetlenie odpowiadają wójtowie, rada gminy i jeżeli z taką propozycją wystąpi się do gmin, to one będą na pewno zainteresowane. Dodał, że w Łagiewnikach jest słup energetyczny na wysokości tego przejścia i tam był kiedyś wypadek śmiertelny. Została potrącona kobieta przechodząc przez to przejście. Dodał, że jest też dalej przejście stanowiące dojście do przystanku autobusowego, do przedszkola i jest też sala OSP. Trzeba się zastanowić i złożyć wnioski, które otrzymają najwięcej punktów. Stwierdził, że trzeba się też zastanowić na ile powiat będzie stać jeżeli chodzi o dofinansowanie i wykonanie tych projektów. Może warto się skonsultować z wójtami, czy jest szansa na wykonanie oświetlenia z słupów energetycznych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że odnośnie podłączania do słupów energetycznych, to wójt gminy Mokrsko znalazł rozwiązanie, rozmawia w tej sprawie z wykonawcą. Wyjaśnił, że chodzi o to, że gminy wyłączają oświetlenie np. po godzinie 23.00 i wtedy to przejście nie jest oświetlone przez całą noc. Jednak znaleźli takie rozwiązanie, że zostanie zamontowany czujnik ruchu i jak pojawi się pieszy, to ta lampa załączy się w tej chwili. Stwierdził, że takie rozwiązanie można zastosować i skorzystać z tego rozwiązania w gminie Mokrsko, które jest już planowane i jest przygotowywany projekt, aby to funkcjonowało prawidłowo całą noc. Udzielił głosu pani kierownik.

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odnośnie wypowiedzi pana Łebka poinformowała, że jest brane pod uwagę przejście przy przedszkolu, a nie przy szkole, ponieważ ono jest bardziej narażone, ponieważ jest w obrębie niebezpiecznego łuku i skrzyżowania na drogę gminną. Poza tym po jednej i po drugiej stronie jest chodnik, więc byłoby to bezpieczniejsze niż przy szkole, ponieważ tam jest jednostronny chodnik.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on wie o które przejście chodzi, możliwe że się przejęzyczył. Doskonale to rozumie i właśnie o tym przejściu myślał. Dodał, że jeżeli były by przeprowadzone z wójtami takie informacyjne rozmowy, to uważa że jest możliwe, aby w danej miejscowości lub jej części oświetlenie paliło się całą dobę. Jest to kwestia bezpieczeństwa ludzi, którzy tam mieszkają. Jego zdaniem wójtowie wyrażą taką zgodę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał panią kierownik, czy składając wniosek powiat musi mieć już gotowy projekt?

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedziała, że przede wszystkim muszą mieć plan zagospodarowania, z którego będzie wynikało co chcą tam zrobić, będzie opis techniczny i kosztorys, który jest podstawą, ponieważ muszą tam zostać rozpisane koszty. Nie muszą mieć ważnego zgłoszenia i innych dokumentów. Nawet to przyłączenie do energetyki można będzie zrobić w takcie wykonania.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że muszą mieć taką wstępną koncepcję.

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że tak.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że z tego, co analizowali na spotkaniu z panią kierownik i panem starostą, to te 4 przejścia zostały wyznaczone. Jego zdaniem fajnie, że radny przeszedł się po wsi i zebrał podpisy, ale myśli, że gdyby się przeszli po Skomlinie, czy Łagiewnikach, a nawet gdyby przeszedł się po swojej mało uczęszczanej ulicy i zapytał ludzi, czy chcą mieć przejście dla pieszych, to każdy by podpisał. Rady wykorzystał jakąś informację, że Zarząd będzie się tym zajmował i zebrał takie podpisy. Jednak gdyby patrzeć na to, gdzie faktycznie te przejścia dla pieszych są uczęszczane, szczególnie po zmroku, to na pewno przy Kościele Św. Barbary przy ul. Joanny Żubr, ponieważ parking samochodowy jest po drugiej stronie ulicy. W Mokrsku podobnie, ponieważ ludzie chodzą do sklepu wieczorem, podobnie Skomlin i Łagiewniki, ponieważ też jest to miejsce, gdzie ludzie chodzą wieczorem. Podkreślił, że jeżeli nie złożą wniosku na Młynisko, czy inną miejscowość, to nie oznacza, że nie będą mogli złożyć w kolejnym. Można przygotować te dokumentacje na spokojnie. Taka jest jego propozycja. Spotkali się już w tej sprawie i przez dłuższy czas to analizowali, i to udało im się wypracować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy jeżeli gmina nie posiada przestrzennego planu zagospodarowania, to jaki wtedy dokument jest potrzebny? Odnośnie Skomlina zapytał, czy to chodzi o przejście naprzeciwko delikatesów, czy naprzeciwko plebani? Stwierdził, że to skrzyżowanie jest ogromne, krzyżują się tam dwie drogi powiatowe i czy nie okaże się tak, jak mówiła pani

kierownik, że będą zmuszeni zrobić dwa przejścia w obrębie tego skrzyżowania dróg powiatowych. To skrzyżowanie jest specyficzne, są dwie drogi powiatowe i droga gminna z przesunięciem tych dróg powiatowych. Zapytał, czy można w obrębie tego skrzyżowania zrobić jedno główne bardziej doświetlone, a to drugie w inny sposób doświetlić. Czy nie będzie takiego wymogu, że musi być całe skrzyżowanie.

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że czytając to ogłoszenie o naborze i po rozmowie telefonicznej sugerowano, że jeżeli to jest skrzyżowanie, to aby całe je objąć, czyli wszystkie przejścia wokół skrzyżowania. Na ul. Joanny Żubr robione są dwa, ponieważ w ciągu drogi powiatowej są bardzo niebezpieczne te skrzyżowania, czyli przy kościele Św. Barbary jest zasadne, aby te dwa przejścia doświetlić. Powiedziała, że jeżeli chodzi o Skomlin, to należałoby to rozważyć, czyli te dwa w głównym ciągu, a pozostałe mniejszym kosztem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że rozważane były różne możliwości. Stwierdził, że wybierają te 4 przejścia i myśli, że będzie na to zgoda. Zapytał, co na to pan Jurdziński?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że w takim razie będzie to Wieluń, Mokrsko, Łagiewniki i Skomlin? Jeśli tak, to jest za.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że potrzeb jest bardzo dużo, ale muszą się liczyć z konsekwencjami finansowymi. Zaznaczył, że jest to program wieloletni, więc radnemu Mielczarkowi należy odpisać, że zostanie to ujęte w następnym roku. Pani kierownik dopyta jeszcze na policji ile tam było wypadków. Zaznaczył, że jednak nie może być tak, że musi dojść do wypadku, i dopiero wtedy jak ktoś zginie, to wtedy coś się robi. To nie jest też tak do końca.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że tak można by powiedzieć wszędzie. Podkreślił, że nie są w stanie przygotować tego dla każdego przejścia dla pieszych w powiecie. Stwierdził, że to daje im czas do przyszłego roku i mogą zrobić inwentaryzację wszystkich przejść dla pieszych, jakie mają na drogach powiatowych i pod te kryteria wystąpić do policji, aby przestali im dane i zrobić taki swój ranking pod te kryteria wszystkich przejść dla pieszych i sukcesywnie je realizować w kolejnych latach trwania programu. Wtedy będzie jasne, czym się kierowano i dlaczego tak, a nie inaczej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się z tym, co mówi pan wicestarosta. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, że nie zrobią

wszystkiego w jednym roku, a czas tych inwestycji jest bardzo krótki, ponieważ trzeba to zrealizować do końca roku.

Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dodała, że do 15 grudnia trzeba się rozliczyć. Nie ma przejścia na następny rok.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że jest zgoda na przejścia: Łagiewniki, Mokrsko, Skomlin i ul. Joanny Żubr.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że trzeba napisać odpowiedź do mieszkańców.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się, że odpowiedź, że będzie to w przyszłym roku, bo jest to program wieloletni. Taki wniosek złożą, ale wymaga to opracowania odpowiednich dokumentacji. Zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem?

- a) Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o złożeniu 4 wniosków o dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych na drogach powiatowych, wybierając przejścia: Wieluń, ul. Joanny Żubr, Mokrsko, Łagiewniki, Skomlin (głosowało 5 członków Zarządu);
- b) Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawcy w sprawie uwzględnienia przejścia dla pieszych przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Przedszkolu w miejscowości Młynisko przy składaniu wniosków w naborze o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w województwie łódzkim na rok 2021 informującej, że Zarząd Powiatu weźmie pod uwagę ww. wniosek w przyszłym roku, bo jest to program wieloletni, a złożenie wniosku wymaga opracowania odpowiednich dokumentacji (głosowało 5 członków Zarządu)

Materiały w ww. sprawach stanowią załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Wieluniu sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu wieluńskiego w roku 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jemu tutaj brakuje informacji o Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury i Sportu, który współpracuje m.in. z PTTK, z Towarzystwem Polsko-Chorwackim. Zastanawia się też nad Kołem Łowickim, ale nie wie, czy jest to organizacja pozarządowa. W tym sprawozdaniu nie ma tych trzech instytucji.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazała, że sprawozdanie zostało przygotowane na podstawie tych danych, które przedłożyli dyrektorzy szkół i jednostek organizacyjnych, jak również Wydział Zdrowia. Ta informacja, o której mówił radny jest istotna i oczywiście zostanie uzupełniona.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zgodził się z tym, że trzeba to uzupełnić, jeżeli ktoś współpracował z powiatowymi jednostkami, a nie zostanie wymieniony, to może się poczuć pominięty. Podobnie zauważył nie ma Zespołu Szkół Specjalnych, a oni też współpracują i otrzymują wsparcie. Współpracują także z NGO-sami, podobnie jest również ze szpitalem. Powinno to zostać uzupełnione, ponieważ jest to bardzo wartościowa współpraca NGO-sów z powiatowymi jednostkami. Należy docenić organizacje współpracujące z powiatem i powinny one się tutaj znaleźć.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że znaczna część działań, które zostały zaplanowane nie została z oczywistych przyczyn przeprowadzona, ale te działania, które były przeprowadzone, mimo obostrzeń i trudnej sytuacji, powinny się tutaj znaleźć. Zaproponowała uzupełnienie tego materiału. Jednak wiąże się to z problemem organizacyjno-technicznym, ponieważ ten punkt jest zaplanowany do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w marcu, a wcześniej zajmuje się nim Komisja Edukacji. Wobec tego zapytała, czy ten materiał ma być przesunięty na kolejny miesiąc?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie. Powiedział, aby dzisiaj wystąpić do jednostek, o których była tutaj mowa i uzupełnić to na posiedzenie Komisji i Rady Powiatu. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że zastanawia go jeszcze Powiatowy Związek Sportowy, czy to też jest organizacja pozarządowa?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zaznaczył, że w takim razie też powinien być i uważa on tak, jak pan starosta, że to w formie poprawki zaakceptują.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały z poprawkami.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 539/21 w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Wieluniu sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu wieluńskiego w roku 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” z poprawkami do załącznika projektu uchwały, wskazanymi przez członków Zarządu na XCII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu - **temat sesyjny** (głosowało 5 członków Zarządu).*

Uchwała Nr 539/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Przyjęcie informacji pt. „Realizacja zadań i funkcjonowanie Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Wieluniu” - kontynuacja sprawy z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 09.03.2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że ten materiał został uzupełniony i zapytał, czy ktoś ma pytania lub uwagi? Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu Powiatu podziękował za uzupełnienie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z brakiem dalszych pytań zapytał, kto jest za przyjęciem informacji?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację pt. „Realizacja zadań i funkcjonowanie Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Wieluniu” - kontynuacja sprawy z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 09.03.2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 24

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani naczelnik Zygmunt.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, na jaki okres trzeba powierzyć stanowisko w przypadku gdy nie wpłynie żadna oferta?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że przepis nie mówi o okresie, należy przyjąć zapis ogólny, że na 5 lat szkolnych, nie krócej niż 1 rok. Należy tutaj pamiętać o zgodzie, czyli porozumieniu rozumianym jako zgoda kuratora oświaty.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że także rady.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zgodziła się, ale opinia rady nie jest wiążąca.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, jak zostali wytypowani przedstawiciele organu prowadzącego, ponieważ jak był poprzedni konkurs dotyczący I Liceum Ogólnokształcącego i tam Zarząd miał swoich przedstawicieli i było to dobre, ponieważ później kiedy rozpatrywali to na Zarządzie, to

ci przedstawiciele wiedzieli już jak wyglądał konkurs i wiedzieli o kandydatach do tego konkursu.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że przepisy wprost o tym nie mówią, ale orzecznictwo sądowe, które jest na bieżąco bardzo szczegółowo analizowane przez Wydział. Stoi ono na stanowisku, że nie ma możliwości, aby przedstawiciele Zarządu, Starosta, czy Wicestarosta, a także radni rady, mogli by przedstawicielami organu prowadzącego. Z uwagi na to, że Zarząd zatwierdza, bądź unieważnia postępowanie konkursowe. Byłby wtedy sędzią we własnej sprawie. Podkreśliła, że orzecznictwo bardzo wyraźnie stoi na stanowisku, że jeżeli w skład komisji konkursowej, jako przedstawiciele organu będą wchodziły wymienione wcześniej osoby, to wówczas jest to podstawa do unieważnienia postępowania konkursowego. Dlatego taka jest ich propozycja. Orzecznictwo wskazuje, że jako przedstawiciele organu prowadzącego w tym obszarze należy rozumieć pracowników administracji, którzy zajmują się sprawami oświaty, czyli w ich przypadku przedstawiciele starostwa. Nie mogą być to przedstawiciele żadnych podmiotów zewnętrznych, czy organów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że on i pan starosta są również przedstawicielami starostwa.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zauważyła, że jednocześnie piastują funkcję, są członkami organu, który zatwierdza, bądź unieważnia postępowanie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że w takim przypadku nie powinni też być członkami komisji przeprowadzającej postępowanie związane z powierzaniem zadania prowadzenia zajęć sportowych, czy współzawodnictwa sportowego, ponieważ to jest taka sama zasada. Zauważył, że sam był w komisji konkursowej, a potem głosował za zatwierdzeniem, a potem podpisywał jeszcze umowy.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że trudno jej się odnieść do tej sytuacji. Podkreśliła, że ona informuje na jakich bazują orzeczeniach.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił o przesłanie tego orzeczenia na maila.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że prześle. Dodała, że takie rozwiązania były

stosowane również u nich, ale w momencie, kiedy ukazuje się orzecznictwo w tym obszarze, to działanie wbrew jest bardzo ryzykowne.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zgodził się.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zgodnie z tym, co rozmawiał z wydziałem, to wskazał sekretarza, ponieważ w strukturze organizacyjnej jest bezpośrednim przełożonym Wydziału Edukacji, naczelnika wydziału i zastępcę naczelnika, czyli panią Zygmont.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, przyjmując hipotetycznie, że zgłosi się 3 kandydatów i komisja ich przepytą i w jakiś sposób ich rankinguje, to czy Zarząd może wybrać z tych 3 kandydatów, czy jest zobowiązany wybrać tego, którego komisja rankingowała najwyżej?

Pani Małgorzata Zygmont – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że komisja przedstawia Zarządowi jednego kandydata do powierzenia stanowiska. Rolą organu wykonawczego jest to, a przepis Prawa Oświatowego mówi o tym wprost, że kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu nie można odmówić powierzenia stanowiska.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że Zarząd jest ubezwłasnowolniony.

Pani Małgorzata Zygmont – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaważyła, że chyba że Zarząd, który bada prawidłowość przeprowadzenia konkursu, unieważni go. Podstawą do unieważnienia konkursu jest niedopuszczenie kandydata do postępowania konkursowego, wbrew przepisom, czyli gdy komisja konkursowa nie dopuszcza do dalszego postępowania kandydata, mimo iż były wszelkie podstawy do tego, aby kandydat został dopuszczony. Druga przesłanka dotyczy postępowania komisji konkursowej bez wymaganego quorum, czyli bez 2/3 składu komisji, trzecią przesłanką, która dyskwalifikuje postępowanie to jest naruszenie tajności głosowania, a czwartym jest to, jeżeli Zarząd dopatrzy się jakiegokolwiek nieprawidłowości, która mogła mieć wpływ na wynik postępowania. Ostatnie jest bardzo ogólne, ale nie można go też interpretować rozszerzająco. Dotyczy to nieprawidłowości, która rzeczywiście może zostać udokumentowana podczas postępowania konkursowego. Np. wybór członków komisji w nietajny sposób. Dodała, że te przesłanki muszą mieć bezpośredni wpływ na wynik postępowania. W ramach tych przesłanek Zarząd może unieważnić postępowanie konkursowe. Natomiast jeżeli nie zaistnieją takie przesłanki, to Zarząd zatwierdza postępowanie i

zgodnie z Prawem Oświatowym powierza, wyłonionemu przez Komisję kandydatowi stanowisko.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jest bardzo zdumiony tym orzeczeniem. Znalazł je przed chwilą w Internecie. Stwierdził, że przez wiele lat działali w inny sposób i prawo się nie zmieniło, a zmieniło się orzecznictwo, a tak naprawdę wszystko się zmienia. Taka jest jego opinia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy można wyznaczyć przedstawiciela w roli obserwatora?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że przepisy tego nie przewidują. Byłoby to naruszenie postępowania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeszcze są jakieś pytania?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy można jeszcze poczekać z podjęciem tej uchwały? Jest jakiś termin?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że przepis, który wyznacza pewne terminy, oblige do podjęcia tej uchwały z tego względu, że postępowanie konkursowe nie może być później, niż w ciągu 14 dni od momentu zakończenia terminu zbierania ofert. Czyli przystępując do planowania konkursu oni zawsze biorą pod uwagę pewne terminy i jeżeli został przyjęty 22 marca, to w terminie 14 dni od momentu zakończenia zbierania ofert muszą przeprowadzić postępowanie konkursowe.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zauważył, że Zarząd jest 29 marca i gdyby wtedy Zarząd podjął decyzję o tym?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że co najmniej na 7 dni przed terminem muszą powiadomić członków Komisji i kandydatów.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że się zmieszczą w terminie.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zgodziła się i poprosiła, aby pamiętać, że jeżeli zawiadomią ich pocztą i naruszą ten termin o 1 dzień, to może spowodować zarzut, że postępowanie

nie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami i może być unieważnione. Jednak jeżeli jest taka opcja, że jest pewne, że to zawiadomienie dowiozą na co najmniej 7 dni, to mogą poczekać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu jego zdaniem nie ma co przedłużać i należy to przyjąć. Później Zarząd oceni to postępowanie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy można ten konkurs przesunąć o dwa dni, czy to już jest ustalone?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że jest to ustalone z Kuratorium. Wiąże się to z tym, że Kuratorium przedstawia określone osoby i wiąże to z terminem. Już na etapie występowania o przedstawicieli podają termin.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że Zarząd znowu jest ubezwłasnowolniony.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że 29 marca jest Zarząd i gdyby to przyjęli, to jeszcze tego 29 marca można by to wysłać listem poleconym i ten warunek będzie spełniony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dobrze by było gdyby pojawił się chociaż jeden kandydat.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy jeżeli nie będzie kandydata, to komisja musi się zebrać?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził więc, że jeżeli w poniedziałek się okaże że nie ma kandydata, to w ogóle nie muszą powoływać tej komisji.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zgodziła się.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeżeli opinia komisji na temat tego kandydata na dyrektora będzie bardzo niska i nie będzie spełniał oczekiwań, to komisja może nie przedstawić Zarządowi podjęcia uchwały o powierzeniu stanowiska dyrektora?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdziła. Jeżeli chodzi o przebieg postępowania i ilość punktów, które kandydat musi otrzymać, żeby móc go przedstawić organowi

wykonawczemu, jest bardzo ściśle określona i taka sytuacja, o której mówi pan wicestarosta jest nazywana niewyłonieniem kandydata w drodze postępowania konkursowego. Komisja przedstawia taką informację Zarządowi, że w wyniku postępowania nie został wyłoniony kandydat. W takiej sytuacji wchodzi przepisy Prawa oświatowego, które mówią o tym, że Zarząd w przypadku gdy nie zgłosi się żaden kandydat, albo komisja konkursowa nie wyłoniła kandydata, to wówczas organ prowadzący w porozumieniu z Kuratorium i po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej, powierza stanowisko wyłoniionemu przez siebie kandydatowi. Wtedy decyzja należy do organu prowadzącego. Komisja nie musi wyłonić przedstawiciela, który będzie przedstawiony Zarządowi Powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaproponował, aby pozostawić sprawę w toku i żeby poczekać do 29 marca, bo chyba jest małe prawdopodobieństwo, że ktoś złoży.

Wicestarosta Wieluński Pan Krzysztof Dziuba ogłosił 7 minut przerwy w związku ze złym zdalnym połączeniem z Przewodniczącym Zarządu Powiatu w Wieluniu Panem Markiem Kielerem.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Pan Marek Kieler wznowił obrady po przerwie. Obecnych jest 5 członków Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się propozycją, aby tą sprawę rozpatrzyć na Zarządzie w dn. 29 marca i byłaby to sprawa w toku. Zapytał, czy Komisja Edukacji musi to rozpatrzyć?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tym aby ten punkt rozpatrzyć jako „sprawa w toku” i przełożyć go na posiedzenie Zarządu przed sesją?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o pozostawieniu punktu pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w

Wieluniu” jako sprawy w toku i rozpatrzeniu na kolejnym posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 29.03.2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 25

Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w Wieluniu za 2020 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w Wieluniu za 2020 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Sprawozdanie w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 26

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie aktualizacji miesięcznej kwoty dotacji na jednego ucznia (słuchacza) szkoły publicznej i niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w roku budżetowym 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Udzielił głosu radnemu Łebkowi.

Pan Andrzej Łebek – członek zarządu Powiatu zapytał o subwencję oświatową, czy to, co było przyjmowane w budżecie jest na tym samym poziomie, czy zmniejszone czy zwiększone?

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu odpowiedział, że jest zmniejszona wartość subwencji oświatowej, ale dokładnie to omówi przy uchwale odnośnie zmian w budżecie.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński dodał, że tam to dokładnie widać. Zarządził głosownie nad podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 540/21 w sprawie aktualizacji miesięcznej kwoty dotacji na jednego ucznia (słuchacza) szkoły publicznej i niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w roku budżetowym 2021 (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 540/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 28

Podpisanie przez Zarząd Powiatu bilansu z wykonania budżetu powiatu za rok 2020.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o podpisaniu bilansu z wykonania budżetu powiatu za rok 2020 (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 28

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński powiedział, że rozumie, że te zmiany będą już na komisji omawiane?

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu poinformował, że autopoprawka o której mówił dotycząca 1 000 zł na tą inwestycję, na zakup gruntu, będzie to uwzględnione w materiałach na komisję i sesję. Dodał, że uzgadniali to już z panem starostą z czego to będą robić.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy będzie to wymagało dużego nakładu pracy Wydziału, gdyby chcieli po każdym miesiącu otrzymywać informację o wykonaniu budżetu? Szczególnie chodzi mu o plany jednostek. Aby po zakończonym miesiącu wiedzieli, jaki jest poziom wykonania budżetu i planu finansowego jednostek, żeby móc ewentualnie planować wysokość kredytu, czy pożyczki. Powiedział, że jeżeli jest to wydruk z systemu to można przekazywać, a jeżeli wymaga to wprowadzania jakichś danych, to np. może to być kwartalnie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że za chwilę odpowie.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński w związku z brakiem dalszych pytań zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 541/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 541/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 29

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021 – 2030.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 542/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021 – 2030 (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 542/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że odnośnie tego, o co pytał pan wicestarosta, to nie będzie to problemem, ponieważ Wydział otrzymuje od każdej jednostki sprawozdanie z realizacji budżetu do 10 dnia miesiąca. Byłyby to przekazane sprawozdania jednostek, ponieważ Wydział potem to zbiera dla danych rozdziałów.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że tak. Nawet lepiej.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu dodał, że będą tam występowały różne klasyfikacje.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że są tam te plany zatwierdzane w klasyfikacji.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński powiedział, że należy członkom Zarządu przekazać takie zestawienie do 15 dnia każdego miesiąca.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił, aby na kolejny otrzymali za styczeń i luty.

Pkt 30

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński poinformował, że został złożony wniosek na termomodernizację budynku II Liceum Ogólnokształcącego. Prace mają się rozpocząć w roku 2022. Pani Pakuła przekazała mu, że Fundusz Ochrony Środowiska zażyczył sobie żeby w tym roku zabezpieczyć kwotę w budżecie powiatu i pojawił się problem. Poprosił panią Pakułę o wprowadzenie.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych przekazała, że złożony został wniosek z rozplanowanym harmonogramem zadań na 2022 rok i przyszło uzupełnienie, że należy poprawić oświadczenie o zbilansowaniu. Powiedziała, że w momencie, kiedy składali wniosek, to nie załączyli uchwały budżetowej, w której pokazaliby, że są zabezpieczone te środki i mieli uzupełnić o tą uchwałę, ale rozmawiała z panią z Funduszu, która mówiła, że nie muszą tego robić szybko, ale że będą musieli zabezpieczyć te środki w tym roku. Czyli trzeba będzie to zrobić. Wkład własny powiatu, czyli kwota około 200 tys. zł musiałaby być zabezpieczona w budżecie. Zauważyła, że jeżeli mają zaplanowane zadania tylko na 2022 rok, to nie są w stanie wykazać tego w budżecie na ten rok. Dodała, że ponownie rozmawiała Funduszem i odpowiedzieli jej, że można część środków przerzucić na ten rok i wtedy będą w stanie wykazać to zabezpieczenie chociaż tych 200 tys. zł. Poinformowała, że jeżeli chcieliby podpisać umowę już w tym roku, to będą musieli już w tym roku coś realizować. Dodała, że przed zawarciem umowy jest niezbędna opinia RIO o możliwości zaciągnięcia pożyczki.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński poprosił pana skarbnika o zdanie.

Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu powiedział, że wie o tym, ponieważ prosił panią Pakułę, żeby przesała harmonogram. Bo dostał informację o tej konieczności zabezpieczenia. Jego zdaniem ta cała inwestycja została zaplanowana na przyszły rok, w związku z tym nie było możliwości zabezpieczenia na ten rok pieniędzy, skoro taki poszedł wniosek. Dodał, że w związku z tym nie ma też możliwości wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej takiego zadania, ponieważ byłoby to zadanie jednoroczne, bo tak zostało przygotowane. Uważa, że mają dwa wyjścia, albo wszystko przeniosą na 2022 rok i wtedy będą składać wniosek, albo że część środków będą musieli zabezpieczyć w roku bieżącym, ale wtedy trzeba zmienić cały harmonogram.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał panią Pakułę, czy nie można wpisać, że w tym roku, np. zostanie wymienione 5 okien i to wystarczy, czy musi być jakiś procentowy udział w tym roku?

Pani Anna Pakuła - inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że musieliby zrobić konkretne zadanie, ale jest w kontakcie z audytorem i może z nim porozmawiać jak to zrobić, aby sensownie taki wybrać zakres, który jest możliwy do zrealizowania w tym roku, aby go przerzucić.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński potwierdził, ale żeby to by jak najmniejszy zakres.

Pani Anna Pakuła - inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych zgodziła się, że są to w stanie zrobić. Jednak lepiej to ustalić z audytorem, ponieważ on podpowie realizacyjnie, co można.

Pan Marek Kieler - starosta wieluński powiedział, że rozumie, że wtedy wejdzie to w WPF, bo zostało to złożone jako inwestycja jednoroczna, a wejdzie to jako wieloletnia. Zapytał, czy takie zmiany są możliwe?

Pani Anna Pakuła - inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że harmonogram można jak najbardziej zmienić.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński powiedział, że chciał tylko poinformować Zarząd o tej sprawie i jak będą zmiany w budżecie to to uruchomią. Jednak muszą mieć na to zgodę Funduszu. W dalszej części poinformował Zarząd o tym, że zgodnie z wnioskiem, który był zgłoszony na Zarządzie zmienił się plan audytu wewnętrznego powiatu wieluńskiego odnośnie kontroli inwestycji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się ze zmianą nr 1 z dnia 1 marca 2021 r. Planu Audytu Wewnętrznego Powiatu Wieluńskiego na rok 2021 w zakresie planowanych zadań audytowych, mającą związek z wnioskiem Pana Krzysztofa Dziuby – Wicestarosty Wieluńskiego, złożonym na LXXXIX posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 17 lutego 2021 r. w sprawie zobowiązania Sekretarza Powiatu Wieluńskiego Pana Andrzeja Chowisa do wprowadzenia do planu audytu wewnętrznego dla powiatu wieluńskiego na rok 2021, audytu inwestycji, szczególnie pod kątem przeanalizowania robót dodatkowych przy inwestycjach prowadzonych przez powiat wieluński i opracowania procedury zgłaszania robót dodatkowych.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zaprosił członków Zarządu na XVII Konkurs Piosenki Optymistycznej. Dodał, że do tej pory Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury i Sportu działa zgodnie z przepisami, ale nie wiadomo, co będzie po niedzieli. Poinformował, jak się będzie odbywał ten konkurs.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że na ostatnim Zarządzie proponował temat Klubu Seniora, w ramach programu Senior+. Zajęli się tym tematem z panią kierownik Świtalską oraz z panem dyrektorem Nowakowskim. Przekazał, że nie ma wielkich chęci pana dyrektora w tym temacie i raczej szukał powodu, niż sposobu. W związku z tym porzucił temat PMDKiS-u w temacie Senior+ i podpatrzył rozwiązania, jakie funkcjonują w innych powiatach i zdarzają się takie kluby funkcjonujące przy Ośrodkach Pomocy Społecznej lub DPS-ach i zaczął rozmawiać z panią dyrektorką Łaniewską, ponieważ dzięki temu mogłaby sobie doposażyć jakąś pracownię do terapii i dodatkowo zrobić terapię dla mieszkańców. Takim miejscem, gdzie mogłoby to być jest strych, ale w tym roku nie zdążą przygotować dokumentacji i ekspertyz, więc to odkładają. Jednak jest to program wieloletni, więc jest propozycja, aby przygotować w przyszłym roku taki dopracowany wniosek i go złożyć. Powiedział, że szkoda, że nie mogą zbudować takiego powiatowego klubu seniora w Wieluniu, ponieważ byłoby to najlepsze miejsce. Stwierdził, że trudno, nie ma woli pana dyrektora, więc nic na siłę.

Pan Marek Kieler – starosta wieluński powiedział, że w pandemii trudno byłoby to zrealizować, ale w przyszłym roku może uda się.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński stwierdził, że pandemia się skończy, a realizacja i stworzenie tego, żeby zaczęło to funkcjonować to pewnie byłaby w grudniu, a pełną parą w przyszłym roku. Jednak nie ma woli pana dyrektora, co jest bardzo przykre.

Pkt 31

Wolne wnioski.

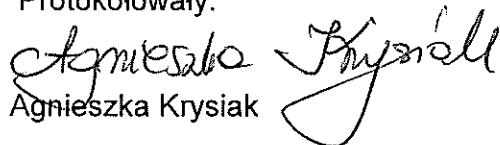
Na XCII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 18 marca 2021 r. nikt nie zgłosił wolnych wniosków.

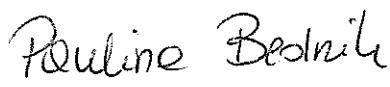
Pkt 32

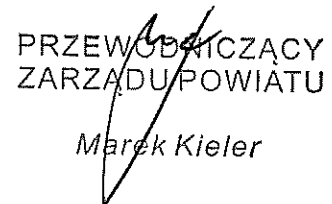
Zamknięcie XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XCII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowały:


Agnieszka Krysiak
Inspektor


Paulina Bednik
Inspektor


PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU
Marek Kieler

