# **Protokół nr 93/21 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29 marca 2021 r.,**

# ***które odbyło się zdalnie***

**W posiedzeniu udział wzięli:**

# Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu

# Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński

# Pan Andrzej Łebek - członek Zarządu

# Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu

# Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
2. Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu
3. Pani Anna Freus - p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego   
    Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu   
    (SP ZOZ)
4. Pani Grażyna Nowakowska - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,   
    Kartografii, Katastru i Gospodarki   
    Nieruchomościami Starostwa Powiatowego   
    w Wieluniu
5. Pani Beata Korczewska - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy   
    Rodzinie w Wieluniu
6. Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw   
    Społecznych Starostwa Powiatowego   
    w Wieluniu (OZ)
7. Pani Alicja Krzemień - kierownik Powiatowego Zarządu   
    Dróg w Wieluniu (PZD)
8. Pan Maciej Bryś - naczelnik Wydziału Komunikacji,   
    Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego   
    w Wieluniu
9. Pani Elżbieta Urbańska-Golec - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu   
    (ZS nr 1)
10. Pan Sylwester Kaczmarek - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy   
     Rodzinie w Wieluniu (PCUW)
11. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu
12. Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury   
     i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu

*Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XC i XCI posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie   
   w Wieluniu o podpisanie porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie   
   w rodzinie zastępczej.
6. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o wyrażenie zgody na rozbiórkę dwóch budynków użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach zadania inwestycyjnego   
   pn.: „Zakup aparatury medycznej i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody   
   na wydzierżawienie lokalu zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej   
   w użytkowaniu SP ZOZ.
8. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w sprawie wycięcia drzew znajdujących się na działce nr 132/1 obręb 6 miasta Wieluń, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego oddaną w trwały zarząd Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w udziale 900/1000.
9. Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Biała i sołtysów wsi Janowiec i Brzoza   
   w sprawie wykonania projektu przebudowy drogi powiatowej Nr 4505E   
   na odc. od wsi Brzoza do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4506E wraz   
   z chodnikiem i ścieżką rowerową i zabezpieczenia środków finansowych na ten cel w ramach Inicjatyw samorządowych Powiat/Gmina Biała.
10. Zapoznanie z uchwałą Nr XXIII/126/20 Rady Gminy Pątnów z dnia   
    27 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania na drodze powiatowej   
    Nr 4519E w miejscowości Kamionka *(na odc. od budynku Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kamionce do granicy Gminy Pątnów),* przesłaną   
    przez Wójta Gminy Pątnów.
11. Zapoznanie z informacją na temat postępowania mającego na celu powierzenie stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu   
    i podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu w Wieluniu w sprawie trybu dalszego postępowania mającego na celu powierzenie od dnia 01.09.2021 r. stanowiska Dyrektora ww. Zespołu - *kontynuacja sprawy z XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 18.03.2021 r.*
12. Zapoznanie z informacją o przebiegu spotkania kandydatów zgłoszonych   
    w procesie naboru na członka do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu oraz zaplanowanie kontynuacji działań w przedmiotowej sprawie.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wydania opinii   
    w przedmiocie wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na: „Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów-Warszawka”, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 408, 409/5, 407/1, 386, 406/12, 406/14, 406/15, 406/16, 406/8, 409/7, 407/7, obręb Pątnów, gmina Pątnów.
14. Rozpatrzenie prośby Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych   
    w Wieluniu znak: PCUW.035.12.2021 z dnia 23.03.2021 r. w sprawie zwiększenia budżetu na 2021 r. dla Powiatowego Centrum Usług Wspólnych   
    o kwotę 63.500,00 zł na wynagrodzenia pracowników.
15. Przyjęcie informacji o wnioskowanych i pozyskanych środkach budżetowych   
    i pozabudżetowych przez Powiat Wieluński w roku 2020 i sposobie   
    ich wykorzystania.
16. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wieluńskiego za rok 2020 - ***temat sesyjny.***
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.*
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.*
20. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
21. Sprawy bieżące.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

# **Pkt 1**

# **Otwarcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył XCIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział   
w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

**Pkt 2   
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne.   
Na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje zmiany porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął proponowany porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).* **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XC i XCI posiedzenia Zarządu Powiatu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie   
   w Wieluniu o podpisanie porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie   
   w rodzinie zastępczej.
6. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o wyrażenie zgody na rozbiórkę dwóch budynków użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach zadania inwestycyjnego   
   pn.: „Zakup aparatury medycznej i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody   
   na wydzierżawienie lokalu zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej   
   w użytkowaniu SP ZOZ.
8. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w sprawie wycięcia drzew znajdujących się na działce nr 132/1 obręb 6 miasta Wieluń, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego oddaną w trwały zarząd Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w udziale 900/1000.
9. Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Biała i sołtysów wsi Janowiec i Brzoza   
   w sprawie wykonania projektu przebudowy drogi powiatowej Nr 4505E   
   na odc. od wsi Brzoza do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4506E wraz   
   z chodnikiem i ścieżką rowerową i zabezpieczenia środków finansowych na ten cel w ramach Inicjatyw samorządowych Powiat/Gmina Biała.
10. Zapoznanie z uchwałą Nr XXIII/126/20 Rady Gminy Pątnów z dnia   
    27 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania na drodze powiatowej   
    Nr 4519E w miejscowości Kamionka *(na odc. od budynku Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kamionce do granicy Gminy Pątnów),* przesłaną   
    przez Wójta Gminy Pątnów.
11. Zapoznanie z informacją na temat postępowania mającego na celu powierzenie stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu   
    i podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu w Wieluniu w sprawie trybu dalszego postępowania mającego na celu powierzenie od dnia 01.09.2021 r. stanowiska Dyrektora ww. Zespołu - *kontynuacja sprawy z XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 18.03.2021 r.*
12. Zapoznanie z informacją o przebiegu spotkania kandydatów zgłoszonych   
    w procesie naboru na członka do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu oraz zaplanowanie kontynuacji działań w przedmiotowej sprawie.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wydania opinii   
    w przedmiocie wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na: „Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów-Warszawka”, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 408, 409/5, 407/1, 386, 406/12, 406/14, 406/15, 406/16, 406/8, 409/7, 407/7, obręb Pątnów, gmina Pątnów.
14. Rozpatrzenie prośby Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych   
    w Wieluniu znak: PCUW.035.12.2021 z dnia 23.03.2021 r. w sprawie zwiększenia budżetu na 2021 r. dla Powiatowego Centrum Usług Wspólnych   
    o kwotę 63.500,00 zł na wynagrodzenia pracowników.
15. Przyjęcie informacji o wnioskowanych i pozyskanych środkach budżetowych   
    i pozabudżetowych przez Powiat Wieluński w roku 2020 i sposobie   
    ich wykorzystania.
16. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wieluńskiego za rok 2020 - ***temat sesyjny.***
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.*
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.*
20. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
21. Sprawy bieżące.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

### Pkt 4

**Przyjęcie protokołu z XC i XCI posiedzenia Zarządu Powiatu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 90/21 z XC posiedzenia Zarządu Powiatu   
w Wieluniu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 90/21 z XC posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 91/21 z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 91/21 z XCI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).*

**Pkt 5**

**Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie   
w Wieluniu o podpisanie porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka   
oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę   
i wychowanie w rodzinie zastępczej.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor Korczewską. Zaznaczył, że sprawa jest oczywista. Otworzył dyskusję.   
*Nikt się nie zgłosił*. Zapytał, czy pani dyrektor chciałaby coś dodać.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** odpowiedziała,   
że sprawa jest prosta, dziecko z powiatu wieruszowskiego przebywa w rodzinie zastępczej na naszym terenie i powiat wieruszowski będzie pokrywał koszty pobytu dziecka w rodzinie.

**Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu** zapytała, jaka kwota będzie uiszczana przez powiat wieruszowski.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** odpowiedziała,   
że905 zł, ponieważ to jest dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności w rodzinie spokrewnionej, 694 zł świadczenie+ 211 zł dodatek z tytułu niepełnosprawności.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań,zarządził głosowanie.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu   
o podpisanie porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu   
i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie w rodzinie zastępczej (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*W zdalnym posiedzeniu nie bierze udziału Pan Krzysztof Dziuba   
– wicestarosta wieluński i Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu. Zarząd Powiatu   
w Wieluniu obraduje w 3 osobowym składzie.*

**Pkt 6**

**Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o wyrażenie zgody na rozbiórkę dwóch budynków użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup aparatury medycznej i wyposażenia   
oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poinformował,   
że jest to budynek, który w związku z przebudową części pomieszczeń SOR-u *(Szpitalny Oddział Ratunkowy)* nadaje się do wyburzenia. Zarządził głosowanie,   
kto jest ”za” wyrażeniem zgody.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył prośbę p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu i wyraził zgodę na rozbiórkę dwóch budynków użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup aparatury medycznej i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu” (głosowało 3 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody   
na wydzierżawienie lokalu zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej   
w użytkowaniu SP ZOZ.**

*Do zdalnego posiedzenia dołączył Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński i Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu, a odłączył się Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w 4 osobowym składzie.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 543/21 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej   
w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 543/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Do zdalnego posiedzenia Zarządu dołączył Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.*

# **Pkt 8**

**Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w sprawie wycięcia drzew znajdujących się na działce nr 132/1 obręb 6 miasta Wieluń, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego oddaną w trwały zarząd Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w udziale 900/1000.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor i poprosił o przedstawienie lokalizacji.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** powiedziała, że to jest wewnętrzna część szkoły przy dawnym boisku obecnie asfaltowym. Chodzi o uporządkowanie terenu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że bez nasadzenia drzew się nie obędzie, jeśli będzie zgoda na wycięcie. Zarządził głosowanie „za” wycięciem drzew.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu w sprawie wycięcia drzew znajdujących się na działce nr 132/1 obręb 6 miasta Wieluń, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego oddaną w trwały zarząd Zespołu Szkół nr 1   
w Wieluniu w udziale 900/1000 (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 9**

**Rozpatrzenie wniosku radnych Gminy Biała i sołtysów wsi Janowiec i Brzoza   
w sprawie wykonania projektu przebudowy drogi powiatowej Nr 4505E   
na odc. od wsi Brzoza do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4506E   
wraz z chodnikiem i ścieżką rowerową i zabezpieczenia środków finansowych na ten cel w ramach Inicjatyw samorządowych Powiat/Gmina Biała.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy pan skarbnik widzi możliwość zabezpieczenia środków w tym roku, czy raczej nie ma żadnych możliwości.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** odpowiedział, że nie ma żadnych możliwości.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że myśli, że trzeba byłoby odpowiedzieć, że w związku z brakiem środków finansowych na ten moment w tym roku nie planujemy wykonać tego projektu. Zapytał, czy jest taka zgoda i poprosił, aby każdy się wypowiedział w tej kwestii. Dodał, że mamy jeszcze inne zobowiązania. Udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że można jeszcze dodać, że planujemy na Gminie Biała inwestycje na odcinku od drogi krajowej do Naramic.

**Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu** dodał, że myśli, że trzeba odpowiedzieć w podobny sposób, jak odpowiadaliśmy Wójtowi Gminy Pątnów odnośnie odcinka drogi w Pątnowie. Wiemy jaka jest sytuacja w tym roku, ile mamy zaplanowanych inwestycji i nie mamy na to żadnych środków, będziemy realizować to, co mamy w tej chwili w budżecie dodając, że dzisiaj na sesji radny Jasiński pytał   
o drogę w Małyszynie. Wiemy jaka tam jest sytuacja. Zaznaczył, że trzeba twardo   
i jasno odpowiedzieć, że na dzień dzisiejszy w tym roku budżet jest już rozpisany,   
są inwestycje zaplanowane, którymi powiat się będzie zajmował i nie przyjmujemy żadnych zadań do realizacji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią kierownik Krzemień i pana Macieja Brysia naczelnika wydziału. Zapytał, czy pani kierownik słyszała wypowiedź radnego Łebka, bo trzeba odpisać zgodnie   
z koncepcją przez niego przedstawioną.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział,   
aby zaproponować przejęcie drogi, bo również obie drogi leżą tylko i wyłącznie na terenie gminy Biała.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że może tak być z dopisaniem, że powiat jest chętny przekazać drogę, o której mowa   
w piśmie. Zapytał, czy pani kierownik chciała coś dodać.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała,   
że dopiszą, że droga nie spełnia kategorii i powiat chętnie przekaże tą drogę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozwiązaniem. Zamknął punkt 9.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję   
o wystosowaniu odpowiedzi do radnych Gminy Biała i sołtysów wsi Janowiec   
i Brzoza w sprawie wykonania projektu przebudowy drogi powiatowej Nr 4505E   
na odc. od wsi Brzoza do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4506E   
wraz z chodnikiem i ścieżką rowerową i zabezpieczenia środków finansowych   
na ten cel w ramach Inicjatyw samorządowych Powiat/Gmina Biała informującej,   
że w tym roku budżet jest rozpisany, są zaplanowane inwestycje, którymi powiat wieluński będzie się zajmował i nie przyjmuje innych zadań do realizacji,   
a także o wystąpieniu z propozycją przekazania przez powiat wieluński Gminie Biała drogi, o której mowa w piśmie (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*W zdalnym posiedzeniu nie bierze udziału Pan Andrzej Łebek – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.*

**Pkt 10**

**Zapoznanie z uchwałą Nr XXIII/126/20 Rady Gminy Pątnów z dnia   
27 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania na drodze powiatowej   
Nr 4519E w miejscowości Kamionka *(na odc. od budynku Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kamionce do granicy Gminy Pątnów),* przesłaną   
przez Wójta Gminy Pątnów.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że tutaj chodzi o dokończenie zakrętu do lasu, o wykonanie nakładki. Również trzeba odpowiedzieć, że w tej chwili powiat nie ma środków finansowych, aby przeznaczyć na dodatkowe zadanie na drodze powiatowej Nr 4519E w miejscowości Kamionka. Dodał, że można podziękować za podjęcie uchwały, ale niestety trudności finansowe nie pozwalają powiatowi wieluńskiemu na udział w kosztach remontu tej drogi. Zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozwiązaniem.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję   
o wystosowaniu odpowiedzi do Wójta Gminy Pątnów w sprawie przesłanej uchwały   
Nr XXIII/126/20 Rady Gminy Pątnów z dnia 27 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem   
na realizację zadania na drodze powiatowej Nr 4519E w miejscowości Kamionka   
(na odc. od budynku Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kamionce do granicy Gminy Pątnów) informujące, że w chwili obecnej powiat wieluński nie posiada środków finansowych na dodatkowe zadanie na przedmiotowej drodze   
wraz z podziękowaniem za podjęcie ww. uchwały przez Radę Gminy   
z zaznaczeniem, że trudności finansowe nie pozwalają powiatowi wieluńskiemu   
na udział w kosztach remontu tej drogi (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 11**

**Zapoznanie z informacją na temat postępowania mającego na celu powierzenie stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika   
w Wieluniu i podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu w Wieluniu w sprawie trybu dalszego postępowania mającego na celu powierzenie od dnia 01.09.2021 r. stanowiska Dyrektora ww. Zespołu - *kontynuacja sprawy z XCII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 18.03.2021 r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitała pana naczelnika Kołodzieja, któremu udzielił głosu.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy pan naczelnik rozmawiał już z tymi osobami i czy są sygnały odnośnie tego, czy te osoby   
są zainteresowane tą funkcją.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** przekazał, że oficjalnych żadnych rozmów nie prowadził, czekał   
na decyzję Zarządu, czyli upoważnienie, zobowiązanie go do prowadzenia takich rozmów. W tej sprawie rozmowy prowadził tylko z panem starostą i panem wicestarostą, konsultował sytuację w placówce z panią dyrektor i wstępnie uzmysłowił, zarówno zastępcy dyrektora, jak i kierownikowi kształcenia praktycznego jako osobom pełniącym funkcje kierownicze, sytuację w jakiej znalazła się placówka   
i zasygnalizował, że wszystko na to wskazuje, że mogą się z taką ofertą spotkać,   
a w przypadku wicedyrektora z decyzją Zarządu o powierzeniu. Wspomniał,   
że w przypadku tymczasowego powoływania na stanowisko osoby p.o. dyrektora prawo oświatowe nie przewiduje konieczności spełnienia wszystkich wymagań formalnych, tzn. obecny wicedyrektor nie musi mieć przygotowania z zakresu zarządzania placówką oświatową, co następnie omówił. Dlatego ten okres powierzenia p.o. dyrektora szkoły nie może być dłuższy niż 10 miesięcy   
od przeprowadzenia postępowania konkursowego. Odpowiadając na pytanie radnego Jurdzińskiego powiedział, że rozpisanie procedury konkursowej było   
też poprzedzone przeprowadzonym sondażem środowiska kadry pedagogicznej, przede wszystkim osób, które mają pełne kwalifikacje i mogłoby z tej oferty skorzystać, co do zainteresowania w zakresie dalszego kierowania placówką. Podkreślił, że nie było żadnych inicjatyw, tzn. nikt z nauczycieli mających uprawnienia, czy pełne kwalifikacje świadczące, że mogą pełnić stanowisko kierownika jednostki, nie zgłosił się, czy nie skorzystał z tej oferty, w związku z tym musimy szukać tego drugiego rozwiązania, czyli kontynuować procedurę, na którą zezwala prawo oświatowe.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że jesteśmy w dość patowej sytuacji mając na myśli to, że wiemy, że zastępca dyrektora nie ma wszystkich wymaganych uprawnień i to jest, tzw. tymczasowość pełnienia obowiązków dyrektora, nie patrząc jak gdyby w przyszłość i być może tylko będzie przetrzymanie. Wolałby, aby to było wyrażenie takiej chęci i ewentualnie uzyskania odpowiednich uprawnień, czyli odpowiedniego wykształcenia, ale z tego co wie podyplomówka z zakresu zarządzania oświatą chyba trwa 2 semestry,   
czy 2 lata. Jeżeli w ciągu tych 10 miesięcy ogłaszalibyśmy konkurs, to czy zdąży uzyskać odpowiednie kwalifikacje by zarządzać placówką oświatową?

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** powiedział, żeby zwrócić uwagę, że powierzenie p.o. dyrektora nie jest równe z tym, że Zarząd Powiatu jest zobligowany albo upatruje w wielkiej przenośni w tej osobie dalszego dyrektora. To może raczej chodzi o to, aby spoglądać na ten okres jako próby sprawdzenia siebie na tym stanowisku i odpowiedzenia, czy ja dalej chcę, czy jestem na tyle osobą ambitną. Zależy przede wszystkim, od tzw. jednostki, rozwoju placówki i czy podołam tym obowiązkom, czy chce się zaangażować   
na dłuższy okres czasu w zarządzanie tą jednostką oświatową. Jeżeli chodzi   
o uprawnienia to nie przeglądał akt osobowych, bo nie ma dostępu do tego i o to też nie prosił dodając, że potrzebuje upoważnienia Zarządu, żeby oficjalnie reprezentował organ w takim obszarze i o tym szczegółowo rozmawiał. Rzeczywiście tak jest, że studia podyplomowe, w tym również z zakresu zarządzania oświatą, albo w ogóle zarządzania są najczęściej studiami 3-4 semestralnymi, placówki kształcenia szczególnie uniwersytety, szkoły wyższe jakoś te zajęcia realizują łamiąc rok akademicki, czy też skracając część zajęć w 2, czy 3 semestrze i ten okres ukończenia studiów podyplomowych i zdania egzaminów jest często krótszy   
niż 2 lata, a zdarza się, że krótszy niż 1,5 roku, a jest również dla osób zainteresowanych „*krótsza furtka*” kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania   
dla oświatowej kadry kierowniczej, ponieważ ten kurs kwalifikacyjny również upoważnia osoby spełniające wszystkie pozostałe wymagania do przystępowania   
do postępowania konkursowego. Może zaistnieć taka sytuacja, że zastępca dyrektora nie przyjmuje tych obowiązków nałożonych przez Zarząd i w takim przypadku będzie trzeba wskazywać inną osobę zatrudnioną w tej placówce   
do pełnienia tych obowiązków. Ustawodawca zapisał, że dotyczy to zarówno zastępcy dyrektora jak i pracowników zatrudnionych w tej placówce.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że jeżeli takie upoważnienie Zarząd przedstawi to chciałby, żeby również miał pan naczelnik możliwość do zapoznania się ile jest takich osób, nauczycieli w szkole, którzy mają stosowne kursy kwalifikacyjne do zarządzania oświatą, czy też studia podyplomowe   
w tym zakresie. Powiedział, że taka tymczasowość zarządzania placówką trochę przyhamuje jej rozwój, tak to postrzega. Jeżeli ktoś się zdecyduje na zarządzanie   
tą szkołą to nie myśli, że to jest tylko 10 miesięcy tylko myśli do przodu i jego zaangażowanie w zarządzaniu tą placówką będzie na pewno efektywniejsze. Dodał, że to są jego przemyślenia. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** powiedział, że ta sytuacja ma dwie strony. Ten okres 10 miesięcy to jest ewentualny sprawdzian dla osoby, która chciałaby pełnić obowiązki dyrektora   
w zarządzaniu tą placówką i ma możliwość podjęcia odpowiedzialnej decyzji   
i ewentualnie przystąpienie do konkursu. Druga rzecz, jeżeli nie zgłosił się żaden   
z kandydatów ze środowiska szkolnego do postępowania konkursowego, to pozwoli sobie wyciągnąć wniosek, że tych osób chętnych nie ma bez względu na to, ile takich osób ma uprawnienia, które miałyby wizję rozwoju tej placówki. Jednym   
z podstawowych dokumentów na kandydata na stanowisko dyrektora, który składa dokumenty do postępowania konkursowego, jest przedstawienie strategii rozwoju szkoły, wizji jej rozwoju na okres kadencji, czyli 5 lat, musi przedstawić obszary, które upatruje jako obszary do rozwoju, do rozszerzenia, kierunki rozwoju szkoły nie tylko w zakresie kształcenia i ogółem we wszystkich aspektach związanych   
z funkcjonowaniem środowiska szkolnego, miejsca placówki w tym środowisku, współpracy z organami szkolnymi i pozaszkolnymi, itd. Dodał, że jeżeli my w tej chwili szukamy kandydata na dyrektora i ewentualnie Zarząd miałby powierzyć takiej osobie obowiązki na 5 lat, która do końca nie jest przekonana co do tego,   
czy chciałaby być dyrektorem, albo czy zechce być tym dyrektorem bez względu   
na to, że nie skorzystała z szansy przystąpienia do postępowania konkursowego,   
a następnie kierowania placówką po decyzji Zarządu w okresie kilkuletnim, trudno mu powiedzieć. Wydaje mu się, że ten sprawdzian kilku miesięcy nie jest złym rozwiązaniem, ponieważ taka osoba może się sprawdzić i podjąć odpowiedzialną decyzję po kilku miesiącach. Gdy mówił o upoważnieniu to dotyczy tylko tego,   
czy wydział, czy naczelnik ma podjąć działania celem konsultacji z zastępcą dyrektora, czy z kierownikiem praktycznej nauki zawodu celem skonsultowania sytuacji, gdy Zarząd powierzy obowiązki, czy te obowiązki będą przyjęte, czy nie. Zarząd może też zadziałać w ten sposób, że po prostu te obowiązki nałożyć   
na zastępcę dyrektora i czekać na jego decyzję bez diagnozy i konsultacji,   
ale wydaje mu się ta pierwsza forma lepsza. Ewentualnie poproszenie na spotkanie również zastępcy dyrektora, co następnie omówił.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował,   
aby zorganizować spotkanie w starostwie po świętach 6.04.br z panią zastępcą,   
na którym będzie również pan starosta, pan wicestarosta, pan naczelnik i będą rozmawiać na ten temat. Dodał, że należy taki krok poczynić. Zapytał,   
co na to członkowie Zarządu.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** powiedział, że pominął obecną panią pełniącą obowiązki dyrektora, ponieważ wielokrotnie merytorycznie na temat zarządzania placówką rozmawiał   
i obecna pani dyrektor definitywnie podjęła decyzję, że nie tylko nie przystąpi   
do postępowania konkursowego, ale że również nie podejmie się, gdyby taką propozycję ewentualnie otrzymała, czyli pani Maria Mikoda nie zgodzi się na dalsze kierowanie placówką bez względu na to jaki to miałby być okres, w przypadku gdyby Zarząd Powiatu z taką decyzją z jej strony się zwrócił.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy jest możliwe nie tylko z grona pracowników wyznaczyć takiego kandydata. Druga sprawa, czy starosta jako szef organu może powierzyć na ten dłuższy okres czasu z powołania się to nazywa, ale nie pamięta dokładnie? Czy jest taka opcja w ogóle? Czy starosta ma takie kompetencje?

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że to Zarząd musi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** podkreślił, że starosta takich kompetencji nie ma, natomiast może być taka sytuacja, że albo takiej możliwości nie ma Zarząd Powiatu, jeśli chodzi   
o powołanie dyrektora spośród kadry placówkiz rady pedagogicznej dokładnie, natomiast jeżeli taka sytuacja zaistnieje i byłaby konieczność powołania kogoś spoza rady pedagogicznej, to należałoby najpierw tą osobę zatrudnić w placówce,   
a następnie powierzyć obowiązki kierownicze na okres czasu, który wskazał.   
Taka możliwość istnieje tylko ta osoba musi być pracownikiem placówki. Ustawa mówi jasno: *nauczycielowi tej placówki*, co omówił. Można założyć, że następuje zatrudnienie, np. nauczyciela z zewnątrz przez obecnego dyrektora od 1.09.   
i jednocześnie Zarząd Powiatu powierza obowiązki kierownicze związane   
z placówką. Dodał, że wszystkie interpretacje, które przedstawił będzie dawał   
do szczegółowej analizy prawnej.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy można na okres,   
np. pełnej kadencji zatrudnić taką osobę.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** odpowiedział, że wszystko na to wskazuje, że gdyby się okazało,   
że ta osoba spełnia wszystkie wymagania, to mógłby być to okres do 5 lat. Jeżeli chodzi o to powołanie, o które pytał radny Judziński, to musi być w porozumieniu   
z kuratorem oświaty, czyli z szefem nadzoru pedagogicznego na szczeblu wojewódzkim.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że w Polsce   
są też takie rozwiązania i nie zabrania tego ustawa o systemie oświaty, że jeden człowiek jest dyrektorem w dwóch szkołach. Wie, że takie sytuacje   
są, np. w Poznaniu i jeszcze w innych miejscach też. Zapytał, czy wtedy,   
ten dyrektor, który jest już gdzieś dyrektorem musi startować w konkursie,   
czy możemy też temu dyrektorowi powierzyć tą pracę, a wtedy też w szkole jest zastępca dyrektora, a jedna osoba jest dyrektorem w dwóch zespołach szkół,   
czy w szkołach.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** przyznał szczerze, że nie dopuszczał, jeśli chodzi o taką koncepcję, takiej możliwości. Mamy na tyle duże placówki oświatowe mówiąc o szkołach, że nie bardzo sobie wyobraża, żeby jeden dyrektor jako menedżer mógł zarządzać dwoma placówkami, zaznaczając, że oczywiście nie jest to niemożliwe. Natomiast ustawodawca tu nic nie mówi o kwestii, o której wspominał pan wicestarosta, można zakładać, że ta osoba zatrudniona w drugiej placówce mogłaby mieć też powierzone to stanowisko kierownicze, ale musiałby mieć czas, żeby to sprawdzić pod względem prawnym. Dodał, że wydaje mu się to obciążeniem ogromnym, ale prawnie   
to zanalizuje na ile ta sytuacja jest możliwa. Dodał, że nie wszystkie placówki oświatowe mamy takie duże, musielibyśmy również przeanalizować kwalifikacje.   
Na pewno jednym z wymogów byłoby posiadanie odpowiednich kwalifikacji kierunkowych przez tego kandydata, w tym przypadku dyrektora jednej placówki   
do prowadzenia zajęć w tej drugiej placówce. Wyraził swoje zdanie, że ma spore wątpliwości co do skuteczności takiego rozwiązania, co zaznaczył, że nie niemożliwego, szczególnie w takiej sytuacji, gdy mielibyśmy do czynienia z pewnego rodzaju kryzysem związanym z wyłonieniem kandydata na dyrektora w tejże konkretnej placówce.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,   
czy zarządzający placówką oświatową musi być nauczycielem, czy może być tylko menadżerem w zakresie zarzadzania.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** odpowiedział, żeustawa przewiduje takie możliwości menadżerskie, natomiast musi to sprawdzić. Myśli, że pan starosta mówi o powołaniu niepedagogicznego menadżera, czyli osoby, która posiada wszystkie uprawnienia   
do kierowania i zarządzania placówką, ale nie posiada kwalifikacji pedagogicznych. Byłaby to sytuacja, z której nie korzystaliśmy do tej pory w historii oświaty w powiecie wieluńskim. Ustawodawca w takim przypadku zobowiązywał organ do tego,   
aby zastępcą dyrektora obligatoryjnie w tej placówce był człowiek z pełnymi uprawnieniami pedagogicznymi w zakresie kierowania placówką i obligatoryjnie ten zastępca musi mieć przypisany nadzór pedagogiczny, wychowawczy nad zadaniami realizowanymi przez daną szkołę, czy daną placówkę oświatową. W tej chwili może powiedzieć, że nie mówi, że nie, Zarząd musiałby zobowiązać go do analizy takiej sytuacji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że w swojej wypowiedzi pan naczelnik rozwiał jego wątpliwości, skoro osoba będzie musiała sprawować nadzór pedagogiczny, to z natury rzeczy wydaje mu się,   
że powinna mieć przygotowanie pedagogiczne.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** dodał, że taki styl zarządzania placówkami oświatowymi ustawodawca przewidział i go wykorzystywaliśmy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu wicestaroście.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** przypomniał, że pan naczelnik mówił o maksymalnym czasie pełnienia obowiązków, czyli 10 miesięcy. Zapytał, czy jest minimalny czas powierzenia, bo żebyśmy mogli odbyć nowy konkurs to musimy kogoś powołać choćby na jeden dzień i wtedy możemy rozpisać nowy konkurs. Czy na ten czas moglibyśmy powołać, np. pana naczelnika na pełniącego obowiązki jednocześnie, żeby pełnił funkcję i naczelnika wydziału i dyrektora szkoły?

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** odnośnie drugiego pytania powiedział, że jest dla niego zaskakujące niezwykle. Natomiast odnośnie pierwszego przekazał, że ustawodawca mówi   
do 10 miesięcy. Zauważył, że do końca obecnego roku szkolnego mamy jeszcze sporo czasu, prawie pół roku, po nierozstrzygnięciu konkursu z tego powodu,   
że nie zgłosił się żaden kandydat, organ nie może rozpisać nowego konkursu.   
Tak ustawodawca sprawił. Można też założyć, że gdyby Zarząd zdecydował,   
bo nie ma ograniczeń, że ten konkurs, o którym wspominamy odbyłby się   
w listopadzie, czy grudniu, a nawet w niektórych przypadkach wcześniej mógłby się odbyć, to i tak nie możemy do końca roku przeprowadzić drugiego konkursu.   
W przypadku, gdy to powierzenie nastąpi można w trybie szybkim, czyli jak prawo oświatowe przewiduje, tj. musimy mieć okres przynajmniej 1,5 miesiąca   
do przeprowadzenia postępowania konkursowego, bo wtedy Zarząd musi mieć czas na ogłoszenie konkursu, przeprowadzenia naboru kandydatów, później przeprowadzenie postępowania konkursowego, itd. Nie możemy założyć,   
że to *p.o.* *(pełnienie obowiązków)* będzie krótkie i np. jesienią od razu przystąpimy   
do przeprowadzenia postępowania konkursowego, bo w tym kierunku myśli,   
że to pytanie zmierzało, więc potwierdza, że nie musimy czekać, np. wiosny kolejnego roku kalendarzowego. Odnośnie powierzenia obowiązków naczelnikowi odpowiedział, że nie wie. Natomiast nie mówi tego z perspektywy - naczelnik Kołodziej tylko w ogóle. Zależy to od kwalifikacji osoby zapewne, która miałaby być brana pod uwagę i przede wszystkim od oceny merytorycznej, ale również chodzi   
o przyczyny formalne dodając, że boi się powiedzieć, że mogłoby nie być takich przeszkód, ale przy spełnieniu tych warunków, o których wcześniej wspomniał,   
czyli osoby zatrudnionej, czy pracownika tej placówki.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że myśli, że tutaj byłby konflikt interesów i chyba nie mogłoby tak być.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** przypomniał, że pan skarbnik pracował, zresztą pan naczelnik też w II LO.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** odpowiedział, że pan skarbnik   
to jest co innego dodając, że to tak jakbyś miał być swoim szefem jednocześnie.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** powiedział, że ta sytuacja jest specyficzna.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował spotkanie na 6.04.br. we wtorek w gabinecie starosty z panią wicedyrektor   
celem przedstawienia jej propozycji, a pan naczelnik może zasugerować,   
aby zastanowiła się nad tą propozycją. Jeżeli nie to będziemy szukać innych rozwiązań nawet, jeśli nie będzie chętnych to można połączyć placówki.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** przyjmuje to, co pan starosta powiedział, czyli przedłożenia wstępnej propozycji, żeby ta osoba przyszła przygotowana na spotkanie dodając, że jeżeli panowie pozwolą to już dzisiaj umówi spotkanie oraz przekaże oficjalną informację, co do stanu rzeczy radzie pedagogicznej placówki, bo nauczyciele powinni sobie też zdawać sprawę z tego, jaka jest sytuacja i do czego Zarząd Powiatu jest zobligowany, jeżeli konkurs się nie odbył. Jak również poprosiłby o przemyślenie,   
o ile Zarząd na to pozwoli, takiej sytuacji, czyli drugiej osobie pełniącej funkcję kierowniczą, a mianowicie kierownikowi kształcenia praktycznego w tej szkole. Zwrócił uwagę, bo mówimy o *p.o*. dyrektora, ale za tym pójdą kwestie jeszcze dwóch stanowisk, a mianowicie osoby, która miałaby pełnić funkcję zastępcy dyrektora   
i tutaj nowo powołany dyrektor, zakłada, że pełniący obowiązki będzie musiał   
tą decyzję skonsultować, czyli wystąpić o opinię do Zarządu Powiatu, zarówno   
w jednym jak i w drugim przypadku. Jeżeli zastępca – zakłada - przyjmie *p.o*.,   
to będzie musiał poszukać osoby, która zechce z nim współpracować na stanowisku zastępcy dyrektora i to samo, jeżeli chodzi o kierownika kształcenia praktycznego. Sprawdził to, co nie wymaga ingerencji ani w dane osobowe, ani w akta osobowe pracowników jakiekolwiek są tylko w placówce poza aktami osobowymi dyrektora,   
do których ma pełny dostęp, a mianowicie nie tylko pani Maria Mikoda jako *p.o.* dyrektora ma obowiązki powierzone do 31.08., ale pani Kamila Prange poprzedni dyrektor również powierzyła obowiązki zastępcy dyrektora i kierownikowi kształcenia zawodowego do końca swojej nazwijmy to kadencji, czyli do 31.08. To samo zrobiła pani Mikoda przejmując obowiązki jesienią minionego roku, czyli mamy 3 stanowiska kierownicze, na które to osoby są powołane do 31.08.2021 r.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że trzeba wykonać ten pierwszy krok i zorganizować spotkanie, a także radzie pedagogicznej przedstawić problem, który jest.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że jutro chętnie z panem naczelnikiem może podjechać do pani wicedyrektor i razem porozmawiać.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** dodał, że jeśli Zarząd będzie skłonny do rzeczy, o których była mowa,   
to będzie podejmował te czynności i na jutro umówi spotkanie i wówczas skonsultuje godzinę spotkania.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił,   
że na ten moment przyjmują takie rozwiązanie, a co będzie dalej, to się okaże. Konkluzja jest taka, że jutro jest spotkanie. Zapytał, czy jest taka zgoda.   
*Nikt nie wyraził sprzeciwu*. Zamknął punt.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu podjął decyzję o podjęciu rozmów z obecnym   
Wicedyrektorem Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi od dnia   
1.09. 2021 r. na okres nie dłuższy niż 10 miesięcy.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 12**

**Zapoznanie z informacją o przebiegu spotkania kandydatów zgłoszonych   
w procesie naboru na członka do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu oraz zaplanowanie kontynuacji działań   
w przedmiotowej sprawie.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił,   
że ta sprawa była poruszana na sesji Rady Powiatu i pan naczelnik już to tłumaczył. Zwrócił uwagę na koncepcję zakończenia. Udzielił głosu panu naczelnikowi. **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** omówił przedmiotową sprawę. Dodał, że wskazali jedynie małą zmianę, jeśli chodzi o tryb głosowania, który nie naruszy demokratycznych zasad,   
a mianowicie wskazać, iż kandydaci głosują, wybierając członka z pominięciem siebie, co pozwoli definitywnie rozstrzygnąć tą rywalizację o miejsce w składzie tej Rady.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że mogą być wtedy głosy nieważne.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** dodał, że proponował drugą turę, czyli powtórzenie głosowania,   
ale obecni na spotkaniu kandydaci - spośród 6 były 4 osoby, nie chciałby powtórnego głosowania tylko prosili, aby przekazać tą decyzję Zarządowi. Jeżeli Zarząd zdecyduje, że wprowadzenie tej zmiany dotyczącej trybu głosowania może być nieskuteczne, czy nieodpowiednie, to będą prowadzić to postępowanie do skutku.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że można złożyć propozycję zmiany uchwały Rady Powiatu, aby w takich przypadkach była decyzja Zarządu.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** podkreślił, że wydaje mu się to daleko idąca zmiana, oddajmy w ręce Zarządowi decyzję w procedurach demokratycznych i niech w jakiś sposób czują się przymuszeni do wyłonienia kandydata, w ocenie realnej kto ma reprezentować środowiska, w tym przypadku, która osoba może uzupełnić skład Powiatowej Rady Pożytku Publicznego, co następnie omówił.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie kto jest „za” ponownym przeprowadzeniu głosowania wśród zgłoszonych przez organizacje pozarządowe kandydatów na członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję   
o ponownym przeprowadzeniu głosowania wśród zgłoszonych przez organizacje pozarządowe kandydatów na członka Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 13**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wydania opinii   
w przedmiocie wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na: „Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów-Warszawka”, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 408, 409/5, 407/1, 386, 406/12, 406/14, 406/15, 406/16, 406/8, 409/7, 407/7, obręb Pątnów, gmina Pątnów.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał zastępcę naczelnika wydziału pana Łukasza Sibińskiego.Zapytał, czy są pytania. *Nikt się   
nie zgłosił.* Zarządził głosowanie kto jest „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 544/21 w sprawie wydania opinii w przedmiocie wniosku o uzyskanie decyzji   
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na: „Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów-Warszawka”, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 408, 409/5, 407/1, 386, 406/12, 406/14, 406/15, 406/16, 406/8, 409/7, 407/7, obręb Pątnów, gmina Pątnów (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 544/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 14**

**Rozpatrzenie prośby Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych   
w Wieluniu znak: PCUW.035.12.2021 z dnia 23.03.2021 r. w sprawie zwiększenia budżetu na 2021 r. dla Powiatowego Centrum Usług Wspólnych o kwotę 63.500,00 zł na wynagrodzenia pracowników.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał pana dyrektora.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał pana skarbnika jaką ma propozycję.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** odpowiedział, że należałoby pracownikom podnieść wynagrodzenia, natomiast nie posiadamy w chwili obecnej środków.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,   
a jak z wolnych środków byśmy to przekazali od 1.07., jeśli byłoby podniesienie wynagrodzeń.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** odpowiedział, że to już będzie Państwa decyzja jak zostaną podzielone wolne środki. Jest trochę tych wolnych środków, ale braki w oświacie są potężne.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** podkreślił,   
że w tym momencie jak się przekazuje PCUW następną jednostkę, to ktoś tam   
nie będzie pracował, to jakieś pieniądze się znajdą w innym miejscu. Nie może być takiej sytuacji, że PCUW bierze wszystko i tylko się mu dokłada cały czas, a 3 osoby, czyli dyrektor ma trochę więcej, pani główna księgowa, ale to są śmieszne pieniądze i pani prawnik, ale też oscylują w granicach prawie najniższego wynagrodzenia,   
a reszta pracowników ma najniższą 2800 zł zasadniczą. Jest to demotywujące   
dla ludzi, jeśli to zobaczą, to jest przekonany, że zaczną dziać się dziwne rzeczy,   
bo panie już są w taki stanie, że trudno jest nawet rozmawiać, do tej pory było trudno utrzymać jakąś dyscyplinę. W tej chwili robi się naprawdę ciężko, a tym bardziej,   
jeśli dojdzie jednostka. Dodał, że w tej chwili będą już mieć 13 jednostek do obsługi   
i odpowiadają za 13 budżetów. To jest 70% budżetu starostwa i mają najniższej,   
coś trzeba z tym zrobić, bo sprawa jest naprawdę trudna.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował,   
aby od 1.07. te środki się znalazły na podwyżki z podziału nadwyżki. Sytuacja jest taka, że to była inna placówka, rozmawiali z panem dyrektorem, że to jest demotywujące dla tych pracowników, coraz więcej ceduje się na nich zadań,   
a te 63.500 zł należałoby przeznaczyć.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** dodał,   
że to policzyli od 1.04.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zaznaczył, że problem dotyczy innych pracowników administracji i to napięcie też jest widoczne i odczuwalne,   
co tylko sygnalizuje.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** odpowiedział,   
że tylko innym pracownikom się nie dokłada niczego, a PCUW się dokłada   
i następną jednostkę przyjmują od kwietnia, weszły Pracownicze Plany Kapitałowe,   
w placówkach tego nie ma, to wszystko spada na nich.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział radnemu Jurdzińskiemu, że myśli, że sukcesywnie w miarę będą musieli   
w innych placówkach z początkiem roku niestety jakieś decyzje podjąć, więcej środków na płace. Udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że ma taki już stary swój wniosek, że jak np. likwidujemy dajmy na to 2 jakieś stanowiska, czy przenosimy,   
to wtedy z tego jednego powinniśmy przeznaczać pieniądze na podnoszenie płac, czyli jak np. likwidujemy coś w PCPR i dajmy na to jeszcze w PZD, to wtedy z tej jednej pensji obdarowujemy jakimiś pieniędzmi tych ludzi, którzy dostali te zadania   
i wtedy będziemy dźwigać płace.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że na pewno tak jest, jak mówi radny tylko, że w tym roku były jeszcze odprawy emerytalne itd., że to tak się nie przełoży.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że dalej składałby ten wniosek, żeby PCUW jeszcze przejął kompetencje z PZD zaznaczając, że od razu przeniósłby tą płacę i dał PCUW.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** odpowiedział,   
że wszystko rozumie tylko, że trzeba zauważyć taką sytuację, że PCUW   
jest jednostką właściwie stricte oświatową i mają specjalistów od oświaty.   
W tej chwili, jeśli dorzuca się im zadania, które są w ogóle z oświatą niezwiązane,   
to jest dla nich wielki problem w tym momencie, to się tak nie da.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zaznaczył, że chodzi o kadrowość,   
np. o kadrową.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** wyjaśnił,   
że nie obsługują kadr jako takich tylko stricte finansowo zajmują się sprawami. Każdy prowadzi swoją kadrowość, w każdej jednostce jest kadrowa, PCUW posiada ewentualnie dane, które są potrzebne do płac.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że trzeba to przedyskutować.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** podkreślił, że teraz jest naprawdę taki czas, że musimy zacząć podejmować te decyzje.

**Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu** dodał, że nie można zlecić wszystkiego PCUW, bo całego starostwa nie obsłuży, nie ma takiej opcji. Następnie powiedział o różnicy w wysokość wynagrodzenia księgowej w PCPR   
i swojego wynagrodzenia. Powiedział, że tak nie może być.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** podkreślił, że popiera stanowisko pana dyrektora, że trzeba podnosić pensje.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozwiązaniem, że z dniem 1. lipca br. te środki muszą się znaleźć na zwiększenie płac w PCUW w Wieluniu. Poprosił o zapisanie tego w protokole,   
aby te środki się znalazły, ale dopiero przy nadwyżce budżetowej przeznaczona będzie wnioskowana kwota.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję   
o znalezieniu od 1. lipca br. środków finansowych na zwiększenie wynagrodzeń pracowników Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu - środki finansowe   
w wysokości 63.500,00 zł będą przeznaczone z nadwyżki budżetowej (głosowało   
4 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 15**

**Przyjęcie informacji o wnioskowanych i pozyskanych środkach budżetowych   
i pozabudżetowych przez Powiat Wieluński w roku 2020 i sposobie   
ich wykorzystania.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację o wnioskowanych i pozyskanych środkach budżetowych   
i pozabudżetowych przez Powiat Wieluński w roku 2020 i sposobie ich wykorzystania (głosowało 4 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 16**

**Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wieluńskiego za rok 2020 - *temat sesyjny.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił pana skarbnika o zabranie głosu.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotowy materiał.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że nie jest ekonomistą, natomiast patrzy na pierwszą tabelkę i plan był taki, że miał być deficyt   
(–) 6 mln 270 tys. zł. Jest nadwyżka 3 mln 285 tys. zł, co wynika z pierwszej tabeli. Jednocześnie jest wzięty kredyt 3 mln zł, więc wychodziłoby na to, że gdyby ten kredyt nie był wzięty, to byłoby na zero. Poprosił o wytłumaczenie.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** odpowiedział, że tutaj się zgadza z radnym Jurdzińskim, natomiast jest taka kwestia, że jednostki składają większe zapotrzebowanie, tak przedstawiają to w swoich projektach budżetu. Dodał,   
że nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować do końca, jednostki wnioskują do nas   
o pieniądze, my im przesyłamy, a potem dostajemy zwrot tych pieniędzy.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** kontynuując wątek mamy nadwyżkę w wysokości 3 mln zł i wzięliśmy kredyt 3 mln zł, czyli tak naprawdę moglibyśmy spłacić ten kredyt i nie mieć nadwyżki, czy tak?

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** odpowiedział, że można by tak powiedzieć, ale część tych pieniędzy otrzymujemy w końcówce roku, nie wiemy   
jak one będą wydatkowane – czy będą wydatkowane, czy nie, na pewne rzeczy   
nie mamy wpływu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że jego rozumowanie jest takie, że kredyt to jest jednak zawsze jakiś koszt i teraz gdybyśmy, np. spłacili ten kredyt, a zrezygnowali z podziału tej nadwyżki, to według jego odczucia to byłaby oszczędność dla powiatu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że to jest takie proste myślenie, bo też tak kiedyś myślał, ale niektóre, np. zadania przetargowe też były w okresie późniejszym było to jesienią robione i też z tego tytułu   
są oszczędności z tego, co zauważył. Przypomniał, że w październiku chyba wzięty był kredyt, a w listopadzie była uruchomiona pierwsza transza chyba to było 1 mln zł z tego, co pamięta. Przekazał, że też zastanawiał się nad tym, jak to wygląda   
w rzeczywistości. Dodał, że pan skarbnik tak planuje, o czym rozmawiali, że część   
z tej nadwyżki zostanie spłaconych kredytów tak, że już odsetki będą spadać,   
ale musimy zaciągnąć następny i tu jest problem.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** dodał, że może nowy będziemy w mniejszej wysokości zaciągać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że to jest do rozpatrzenia, bo i tak muszą się spotkać w miesiącu kwietniu   
i przymierzyć się do nadwyżki, żeby pan skarbnik miał jasność, ponieważ w maju będą stawać chyba przed procedurą uruchomienia nowego kredytu. Poprosił   
o uzupełnienie swojej wypowiedzi przez pana skarbnika.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** poinformował, że ma pan starosta słuszną rację, że trzeba zdecydować, bo jeśli to, co jednostki nam wykazały w tym roku najpierw brak 15 mln zł, potem jeszcze zmniejszyły, więc zostało przyjmijmy   
9 mln zł. Gdybyśmy przeznaczyli wolne środki budżetowe nie na spłatę kredytu,   
bo ta wynika ze współczynników tylko, żeby przeznaczyć na wydatki w oświacie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem sprawozdania.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wieluńskiego za rok 2020 -* ***temat sesyjny*** *(głosowało 4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu nie bierze udziału w zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie   
3 osobowym.*

**Pkt 17**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
w budżecie powiatu.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 545/21 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 3 członków Zarządu). Uchwała Nr 545/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 18**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 546/21 w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 3 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 546/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 19**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
w budżecie powiatu.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 547/21 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 3 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 547/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 20**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę   
Nr 548/21 w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021 (głosowało 3 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 548/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 21**

**Sprawy bieżące.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że sprawach bieżących pan naczelnik poinformuje o sytuacji epidemicznej   
w niektórych placówkach oświatowych, czyli chodzi o szkołę specjalną i ośrodek   
w Gromadzicach.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** przedstawił bieżącą informację na temat sytuacji w dniu dzisiejszym   
i na temat tego, co będzie w najbliższych dniach, jeśli chodzi o nasze placówki oświatowe. Po pierwsze do nauki zdalnej musiały przejść szkoły w obszarze praktycznej nauki zawodu i to zarówno ZS nr 1, ZS nr 2 i ZS nr 3, tzn. praktyka realizowana w podmiotach gospodarczych przez tą placówkę. Funkcjonuje   
bez zmian, czyli bez wstrzymania zajęć i przy w miarę stabilnej sytuacji zdrowotnej uczniów, wychowanków i nauczycieli Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy   
w Gromadzicach. Dzisiaj pani dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych zgłosiła problemy, jeżeli chodzi o poziom zachorowalności kadry, na godz. 12.00 to było 7 osób spośród pracowników nieobecnych i znaczna część dzieci i młodzieży w szkole. W związku   
z tym nosi się z zamiarem i prawdopodobnie ta decyzja zapadnie w dniu dzisiejszym o przeniesienie nauki ze stacjonarnej na zdalną, na co pozwala ostatnie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Szkolnictwa Wyższego. Dodał,   
że w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury i Sportu mamy, ponieważ   
ww. rozporządzenie, zresztą nie po raz pierwszy nie wprowadza reorganizacji zmiany form pracy, w związku z tym w PMDKiS w Wieluniu zajęcia będą odbywały się stacjonarnie z wyłączeniem tych, które są prowadzone w innych obiektach,   
czyli głównie poza PMDKiS - mowa o salach gimnastycznych bądź otwartych obiektach sportowych, np. boiska typu orlik, co omówił. Ta reorganizacja będzie trwała dokładnie do 9.04. br., moment fizyczny do 11.04., ponieważ jest weekend.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu wicestaroście.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że zastanawia się nad tym, czy jednak nie zrezygnować w ogóle z zajęć stacjonarnych w PMDKiS   
w Wieluniu dodając, że rezygnujemy z poważniejszych rzeczy na ten czas   
- nie umniejszając zajęciom, które są prowadzone w PMDKiS, ale jednak sytuacja epidemiczna w kraju i w powiecie jest dosyć poważna, więc żeby wyjść temu naprzeciw i ograniczyć jednak kontakty międzyludzkie, to wydaje mu się,   
że powinniśmy do 9.04. również zajęcia ograniczyć do jakiejś zdalnej formy,   
żeby nie spotykać się ze sobą.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** podkreślił, że w zupełności się zgadza z panem wicestarostą, konsultowali to z nadzorem zlokalizowanym w Delegaturze Kuratorium Oświaty   
w Sieradzu, którego stanowisko jest takie, że jeżeli rozporządzenie nie przewiduje   
w tego typu placówkach ograniczeń, to te zajęcia powinny być prowadzone. W tej chwili dyrektor w konsultacji z nim podjął decyzję o ograniczeniu zajęć sportowych. Zapotrzebowanie na te zajęcia jest ogromne, żeby zmniejszyć współczynnik zagrożenia to można te zajęcia wstrzymać, czy formę zdalną przekazać. Nie ma zachorowalności w placówce dzieci i wychowanków, czy uczestników tych zajęć,   
w związku z tym trudno się na te przepisy powoływać, może poczekajmy do jutra. Jeżeli chodzi o konsultację z Sanepidem, to wstępną decyzję dyrektor otrzymał taką, że Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna nie ma nic przeciwko temu,   
żeby wydać opinię pozwalającą na wstrzymanie zajęć, natomiast przepisy oświatowe w ogóle nie dotykają tej kwestii. Dodał, że może ewentualnie jeszcze raz dyrektorowi zlecić konsultacje z radcą prawnym tej sytuacji możliwości wstrzymania zajęć   
w placówce, jeżeli Zarząd uzna to za stosowne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przypomniał,   
że w poprzednim rozporządzeniu było, że dyrektor po zasięgnięciu opinii może odwołać zajęcia stacjonarne i przejść na formę zdalną bądź hybrydową. Decyzja należała do dyrektora danej placówki oświatowej.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** podkreślił, że rozporządzenie zupełnie inaczej traktuje szkoły, inaczej pozostałe placówki, co już wcześniej omówił. Jeżeli będzie obrany kierunek działań zaproponowany przez pana wicestarostę, to będzie dawał to do opinii prawnej.   
Nie chciałby, żeby dyrektor po konsultacji podjął decyzję, która byłaby uznana   
za naruszenie przepisów prawa oświatowego. Zapytał, czy diagnozować możliwość zawieszenia, czy do formy zdalnej przenieść zajęcia.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, aby pan naczelnik zorientował się, jak to wygląda pod względem prawnym. Następnie poinformował, że w sprawach bieżących jest dodatkowy materiał *„Zapoznanie   
z odpowiedzią Starosty Wieluńskiego z dnia 25.03.2021 r. znak: SI.7013.1.2021   
na wniosek złożony przez Pana Jakuba Jurdzińskiego - członka Zarządu   
na XC posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się zdalnie   
w dniu 26 lutego 2021 r. w sprawie opracowania wewnętrznych zasad (regulaminu) dotyczących robót dodatkowych w inwestycjach prowadzonych przez powiat wieluński”.* Zapytał, czy radny Jurdziński się zapoznał z ww. pismem.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** odpowiedział, że dopiero   
je zauważył. Powiedział, że wie, o co chodzi. Dodał odnośnie PMDKiS w Wieluniu,   
że jego zdanie jest takie, aby nie zamykać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** stwierdził, że Zarząd zapoznał się z ww. odpowiedzią.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z odpowiedzią Starosty Wieluńskiego z dnia 25.03.2021 r. znak: SI.7013.1.2021 na wniosek złożony przez Pana   
Jakuba Jurdzińskiego - członka Zarządu na XC posiedzeniu Zarządu Powiatu   
w Wieluniu, które odbyło się zdalnie w dniu 26 lutego 2021 r. w sprawie opracowania wewnętrznych zasad (regulaminu) dotyczących robót dodatkowych w inwestycjach prowadzonych przez powiat wieluński.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że dobrze. Jest tam osoba w środku chyba, żeby się sytuacja epidemiczna pogorszyła i jakby były jakieś wskazania na to, że należy zamknąć, to prosi pana naczelnika o monitorowanie tej sprawy.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu   
i Promocji** dodał, że dyrektor na bieżąco monitoruje i pracownicy. Zapytał, czy ma drążyć temat, czy na razie zostajemy tak, jak jest.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że na razie jest jak jest, ale przygotujmy temat.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** potwierdził,   
aby przygotować temat. Przekazał, że kolejne posiedzenia Zarządu będą ustalone, sesja jest wstępnie zaplanowana na 26.04.br.

**Pkt 22**

**Wolne wnioski.**

*Na XCIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były zgłoszone.*

**Pkt 23**

**Zamknięcie XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XCIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

*Inspektor*