# **Protokół nr 96/21 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 12 maja 2021 r.,**

# ***które odbyło się zdalnie***

**W posiedzeniu udział wzięli:**

# Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu

# Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński

# Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu

# Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
2. Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu
3. Pani Anna Freus - p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego   
    Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu   
    (SP ZOZ)
4. Pani Anna Pakuła - inspektor ds. strategii, inwestycji   
    i pozyskiwania środków zewnętrznych   
    Starostwa Powiatowego w Wieluniu
5. Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw   
    Społecznych Starostwa Powiatowego   
    w Wieluniu (OZ)
6. Pani Alicja Krzemień - kierownik Powiatowego Zarządu   
    Dróg w Wieluniu (PZD)
7. Pan Bartłomiej Panek - z-ca kierownika Powiatowego Zarządu   
    Dróg w Wieluniu (PZD)

*Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XCIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę dodatkowych obiektów budowlanych, użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „*Zakup aparatury medycznej   
   i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”*   
   - *kontynuacja sprawy z XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.03.2021 r.*
6. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie uzyskania wsparcia Powiatu Wieluńskiego   
   oraz o wiążące informacje dotyczące możliwości współpracy z Powiatem w celu pozyskania brakujących środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „*Dostosowanie pomieszczeń SP ZOZ w Wieluniu i instalacji gazów medycznych w nich zlokalizowanych oraz zakup wyposażenia i sprzętu medycznego w celu przeciwdziałania COVID-19*” *- kontynuacja sprawy z XCV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.04.2021 r.*
7. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu   
   do umowy nr 211000521261120 z dnia 22.12.2020 r. na limit finansowy udzielony przez BFF Polska S.A. z/s w Łodzi, ul. Płk. Jana Kilińskiego 66, zawartej na okres do 09.12.2021 r.
8. a) Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na temat przeznaczenia ewentualnej dotacji celowej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 mln zł   
   na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego oraz realizację inwestycji   
   w szpitalu,

b) Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu dotyczącej określenia rodzaju inwestycji, które mogą zostać zakwalifikowane lub terminu wydatkowania środków finansowych.

1. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.03.2021 r. sporządzoną   
   wg stanu księgowego na dzień 29.04.2021 r.
2. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o przedłożeniu w późniejszym terminie sprawozdania z wykonania planu finansowego za pierwszy kwartał 2021 r.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 3   
   do porozumienia zawartego w dniu 14 października 2015 r. w Wieluniu pomiędzy Powiatem Wieluńskim a Gminą Pątnów w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającej na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wieluniu za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
7. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

# **Pkt 1**

# **Otwarcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył XCVI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział   
w zdalnym posiedzeniu Zarządu.

**Pkt 2   
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** na podstawie zdalnego połączenia audiowizualnego stwierdził, że obrady są prawomocne.   
Na 5 statutowych członków Zarządu Powiatu obecnych jest 4 członków Zarządu. Wiadomo, że mandat radnego Andrzeja Łebka wygasł zgodnie z postanowieniem Komisarza Wyborczego. Do momentu uzupełnienia składu, Zarząd będzie obradował w 4 osobowym składzie. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje zmiany porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął proponowany porządek obrad (głosowało 4 członków Zarządu).*

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XCIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę dodatkowych obiektów budowlanych, użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „*Zakup aparatury medycznej   
   i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”*   
   - *kontynuacja sprawy z XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.03.2021 r.*
6. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie uzyskania wsparcia Powiatu Wieluńskiego   
   oraz o wiążące informacje dotyczące możliwości współpracy z Powiatem w celu pozyskania brakujących środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „*Dostosowanie pomieszczeń SP ZOZ w Wieluniu i instalacji gazów medycznych w nich zlokalizowanych oraz zakup wyposażenia i sprzętu medycznego w celu przeciwdziałania COVID-19*” *- kontynuacja sprawy z XCV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.04.2021 r.*
7. Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu   
   do umowy nr 211000521261120 z dnia 22.12.2020 r. na limit finansowy udzielony przez BFF Polska S.A. z/s w Łodzi, ul. Płk. Jana Kilińskiego 66, zawartej na okres do 09.12.2021 r.
8. a) Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na temat przeznaczenia ewentualnej dotacji celowej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 mln zł   
   na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego oraz realizację inwestycji   
   w szpitalu,

b) Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu dotyczącej określenia rodzaju inwestycji, które mogą zostać zakwalifikowane lub terminu wydatkowania środków finansowych.

1. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.03.2021 r. sporządzoną   
   wg stanu księgowego na dzień 29.04.2021 r.
2. Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o przedłożeniu w późniejszym terminie sprawozdania z wykonania planu finansowego za pierwszy kwartał 2021 r.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 3   
   do porozumienia zawartego w dniu 14 października 2015 r. w Wieluniu pomiędzy Powiatem Wieluńskim a Gminą Pątnów w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającej na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wieluniu za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
7. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

### Pkt 4

**Przyjęcie protokołu z XCIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 94/21 z XCIV posiedzenia Zarządu Powiatu   
w Wieluniu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął protokół nr 94/21 z XCIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).*

# **Pkt 5**

**Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę dodatkowych obiektów budowlanych, użytkowanych przez SP ZOZ w Wieluniu w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „*Zakup aparatury medycznej   
i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”* - *kontynuacja sprawy z XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.03.2021 r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył,   
że projektant wystąpił w związku z planowaną inwestycją dotyczącą przebudowy SOR-u *(Szpitalny Oddział Ratunkowy)*. Wydział architektury nie mógł wydać zgody   
na rozbiórkę, ponieważ został tam ujawniony podziemny zbiornik, tzw. tłuszczownik. Należy wyrazić zgodę, żeby pozwolenie zostało uruchomione. Zapytał,   
czy są pytania do pani dyrektor. *Nikt się nie zgłosił*. Podkreślił, że o ile się nie myli wiąże się to z pewnymi oszczędnościami dla szpitala, w przypadku   
tej rozbiórki nie będzie odprowadzany podatek od nieruchomości do budżetu gminy Wieluń. Pomieszczenia są w tragicznym stanie i nie są przydatne dla działalności naszego szpitala. Zapytał, czy pani dyrektor chciałaby zabrać głos.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,   
czy są pytania. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał o koszt rozbiórki tych budynków? Czy pani dyrektor ma jakiś szacunkowy koszt?

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że nie ma w tym momencie szacunku ile to będzie kosztowało.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że to będzie zrobione w ramach realizowanej inwestycji, zostanie to ujęte w kosztorysie.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** potwierdziła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** wobec braku dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” wyrażeniem zgody na rozbiórkę dodatkowych obiektów budowlanych.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził zgodę na rozbiórkę dodatkowych obiektów budowlanych, użytkowanych przez SP ZOZ   
w Wieluniu w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup aparatury medycznej i wyposażenia oraz przebudowa części pomieszczeń SOR w Wieluniu”   
- kontynuacja sprawy z XCIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.03.2021 r. (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** przeprosił, bo zapomniał o tym wcześniej, ale chciałby prosić, aby w punkcie „Wolne wnioski” z Zarządem połączyła się pani kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zwrócił się do Biura Rady i Zarządu, aby poprosić panią kierownik PZD, aby się połączyła z Zarządem.

**Pkt 6**

**Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie uzyskania wsparcia Powiatu Wieluńskiego oraz o wiążące informacje dotyczące możliwości współpracy   
z Powiatem w celu pozyskania brakujących środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „*Dostosowanie pomieszczeń SP ZOZ w Wieluniu   
i instalacji gazów medycznych w nich zlokalizowanych oraz zakup wyposażenia i sprzętu medycznego w celu przeciwdziałania COVID-19*”   
*- kontynuacja sprawy z XCV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 29.04.2021 r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że w materiałach jest opis całej sytuacji z jaką pani dyrektor się boryka. Pan skarbnik napisał uwagę o braku środków finansowych ale mamy środki *covid-owskie*,   
o których z panią dyrektor wcześniej rozmawiali. Na SOR proponowałaby,   
aby przeznaczyć 4 mln zł. Powitał panią Annę Pakułę. Chodzi o to, aby pani miała jasną sytuację jakie środki przeznaczamy z puli 5,5 mln zł, które zostały przeznaczone na szpital z wniosków, które składali do Pana Premiera. Zapytał panią Pakułę, bo we wnioskach było 2,5 mln zł przeznaczone na SOR.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** odpowiedziała, że 1,5 mln zł na SOR, a po 2 mln zł było   
na kardiologię i na ginekologię.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że może źle sobie zapisał. Dodał, że jest 3,5 mln zł przeznaczone na działania związane   
z SOR-em, bo te 2 mln zł z kardiologii myśli, że jest zgoda Zarządu, aby przeznaczyć w całości na SOR. Dodatkowych pieniędzy nie mamy w budżecie powiatu,   
aby udzielić pani dyrektor dotacji. Przy opracowywaniu kosztorysu na przebudowę SOR-u trzeba oddzielić środki powiatu i to w jakiś sposób podzielić na etapy. Zapytał panią Pakułę, czy nie ma przeciwskazań, abyśmy wspólnie zorganizowali zamówienie publicznie. Myśli, że należałoby to zrobić wspólnie, żeby nie rozbijać tego na 2 zamówienia publiczne, żeby był jeden wykonawca, który będzie wykonywał całość za co będzie odpowiadał. Uważa, że jest to bardziej uzasadnione niż jak   
2 firmy będą na jednym placu budowy prowadzić prace budowlane. Wówczas byłby jedne inspektor nadzoru, który w imieniu powiatu i SP ZOZ w Wieluniu nadzorowałby prace. Jest 5,5 mln zł powiatu, 2 100 000 zł jest to dotacja z Ministerstwa Zdrowia   
w ramach środków unijnych, których dysponentem jest ww. ministerstwo, mamy 5 600 000 zł. Ze wcześniejszych rozmów wynika, że przewiduje się koszt budowy SOR-u ze wszystkimi drogami na około 7 mln zł. Zapytał, czy gazy medyczne też wtedy były brane pod uwagę. Czy to jest dodatkowa rzecz, o którą pani dyrektor występuje w piśmie?

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że szacunki, które mamy nie są jeszcze do końca wiarygodne, są to wstępne szacunki, ale tam gazy były w tej kwocie. Za chwilę w zasadzie się dowiemy jakie będą faktyczne kosztorysy, wtedy poznamy faktyczną wartość robót. Niemniej jednak składamy pismo do Ministerstwa Zdrowia o zwiększenie finansowania w zakresie SOR-u, więc zobaczymy. Wiedzą, że 5 600 000 zł jest kwotą niewystarczającą. Podjęli działania, jeżeli chodzi o Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) z prośbą   
o przekształcenie kredytu inwestycyjnego w wysokości 800 tys. zł, który mają nieuruchomiony i nie generował na razie żadnych dodatkowych kosztów,   
żeby przeznaczyć na SOR. Z informacji ustnych, bo pisemnej nie otrzymała z banku, wie, że takiej zgody nie będzie, jeśli chodzi o SOR. W związku z czym wysłali kolejne pismo do BGK z próbą zamiany kredytu inwestycyjnego lub z prośbą o przedłużenie oferty na kredyt inwestycyjny w zakresie remontów przebudowy pomieszczeń pod tomograf komputerowy, bo to jest jakby druga sprawa, na którą poszukują finansowania i jest bardzo pilna. Rzeczywiście wystosowała do Zarządu dużo pism   
z tego względu, aby wyjaśnić i żeby Zarząd miał świadomość, że poszukują różnych źródeł finansowania. Dzięki temu, że są rozmowy ma informację zwrotną,   
że ma nie poszukiwać finansowania, gdzie będzie wymagane poręczenie powiatu.   
O tyle w rozmowach z BKG, czy z innymi instytucjami finansującymi rozmawia,   
że poręcznia powiatu być nie może. Jak tylko uzyska takie oferty to poinformuje Zarząd. Powtórzyła, że dostosowanie pomieszczeń pod TK (tomograf komputerowy) to jest temat bardzo pilny i muszą jak najszybciej znaleźć źródła finansowania. Dlatego, że tomograf jest przyznany, otrzymali go, jest dobrej jakości, ale wymusza odpowiednie rygory co do pomieszczeń, co jest kosztowne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że z wypowiedzi pani dyrektor wynika, że jest szansa, że jeszcze jakieś dofinansowanie na SOR może być. Nie za bardzo wiadomo kiedy byłaby jakaś odpowiedź. Jak podejmiemy teraz decyzję o przeniesieniu tych środków z kardiologii, to zamykamy ten projekt związany z kardiologią. Trzeba się zastanowić czy jeszcze przez chwilę poczekać   
na jakąś odpowiedź. Dodał, że by to rozważył.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że myśli, że trzeba te środki przenieść, bo nie mamy już wyjścia, nie po to pisaliśmy do ministerstwa o akceptację tego pomysłu. Zaznaczył, że SOR jest jak najbardziej potrzebny tylko jego przemyślenia idą w tym kierunku, żeby te środki przeznaczyć jak wcześniej powiedział, następnie w jak najszybszym czasie spotkać się, aby podzielić te zadania, które są po stronie powiatu, a tylko dobrze skosztorysować,   
aby wystarczyło tych środków do przetargu. To są jego przemyślenia. Udzielił głosu panu wicestaroście, a następnie głos zabierze pan skarbnik.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** podkreślił, że w tej chwili   
nie musimy jeszcze podejmować decyzji, że całe 2 mln zł przekazujemy na SOR,   
pismo, które napisaliśmy do Kancelarii Premiera było dyplomatycznie stworzone,   
że możemy przenieść te pieniądze na 2 zadania, czyli też na ginekologię. Teraz pani dyrektor pisze pismo do Ministerstwa Zdrowia o zwiększenie pieniędzy ze środków unijnych, bo jest w ministerstwie jakaś „*resztkówka”*, jeśli powiedzmy dostaniemy   
1 mln zł-1,5 mln zł. Dodał, że dalej nasz poseł zabiega w temacie tych *covid-owych* pieniędzy, żeby nam pozwolili te gazy zrobić, więc tutaj może udałoby się kolejny   
1 mln zł uzyskać, to wtedy tylko z tych *covid-owych* naszych wziąć tyle, ile będzie brakowało, a z reszty, jeśli coś zostanie - nie wie 100 tys. zł, 200 tys. zł, 300 tys. zł będzie łatwiej zrobić ginekologię, czy będzie można zrobić coś więcej na ginekologii. Myśli, że nie musimy tego dziś podejmować, że całe 2 mln zł będzie łącznie wykorzystane na SOR.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że jest taki problem, że jak najszybciej trzeba zrobić z całym procesem inwestycyjnym.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że nie możemy dzisiaj i tak nic robić, bo nie mamy jeszcze projektu, kosztorysu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że jakieś założenia do kosztorysu, żeby te pieniądze wystarczyły muszą być,   
żeby ogłosić zamówienie publiczne.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że na dzisiaj   
nie mamy kosztorysu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że po to pani dyrektor napisała, żeby wiedzieć mniej więcej jak ten kosztorys *„zmontować*”, żeby na tyle ile jest środków, to przygotować. Dzisiaj jakaś decyzja   
w jego odczuciu musi zapaść, bo tak to przedłużamy cały proces inwestycyjny.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powtórzył, że nie mamy dzisiaj kosztorysu, nie możemy dzisiaj ogłosić przetargu. Zapyta, czy możemy dzisiaj ogłosić przetarg, czy nie możemy.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** zaznaczył, że tak jak pan wicestarosta powiedział na ten moment nie możemy ogłosić przetargu. Poruszył kwestię techniczną. Wiemy, że mamy odpowiedź, że możemy przenieść te pieniądze na te 2 zadania, jak zresztą pan wicestarosta mówił. Natomiast mamy zadanie   
o nazwie *Dostosowanie pomieszczeń SP ZOZ w Wieluniu i instalacji gazów (…)*,   
a takiego zadania nie mamy. Pytanie do pani dyrektor, czy to będzie włożone   
w SOR, bo na zadanie o takiej nazwie nie mamy prawa przenieść tych pieniędzy *covid-owych*, bo w skrócie składaliśmy wniosek na SOR, kardiologię, ginekologię. Natomiast teraz pojawia się nam całkowicie nowe zadanie. Na takie zadanie w ogóle nie wnioskowaliśmy. Odnośnie przenoszenia środków powiedział, że poczekałby faktycznie tak jak mówi pan wicestarosta. Mamy jeszcze sesję czerwcową, bo wątpi, abyśmy na sesji majowej na koniec miesiąca to zrobili, bo myśli, że jeszcze kosztorysów nie będzie chyba, że pani dyrektor już je jutro będzie miała i można będzie się nad nimi pochylić.

**Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński** zapytał panią dyrektor   
do kiedy wykonawca projektu ma czas, bo nie pamięta.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że do 20. czerwca muszą być oddane kosztorysy, z tym, że projektant już się pyta   
i podejmują z nim rozmowy, bo musi wiedzieć na etapie zadań cząstkowych   
jak te kosztorysy podzielić, żeby one były wydzielone na zadania częściowe. Myśli, że oczywiście problemem jest źródło finansowania. Postarają się porozmawiać   
z projektantem, aby maksymalnie wyetapować może te zadania i obszarowo. Dlatego, że tam wchodzą różne rzeczy – drogi dojazdowe to jest jedna rzecz łatwa   
do wydzielenia nie ma problemu, kolejna rzecz remont, dostosowanie, przebudowa pomieszczeń SOR, czyli to na co mają pieniądze ministerialne w wysokości   
2,1 mln zł, o co korzystają ze zwiększenia. Wartość kosztorysowa tego zadania   
na pewno będzie znacznie powyżej 2 mln zł tym bardziej, że tam jeszcze sprzęt   
w to wchodzi, także tutaj jest pewna elastyczność między budowlanką a sprzętem. Kolejna rzecz instalacje. Wchodzą tutaj gazy medyczne, które wychodzą poza obszar SOR-u, bo to jest instalacja, jeżeli chodzi o cały szpital, gdyż chcą cały szpital wzmocnić w tym zakresie. Dodała, że projektantowi muszą wskazać pewne założenia już teraz, żeby to podzielił, ale myśli, że jak podzielimy bardziej niż mniej   
to będzie możliwość potem łączenia zakresów ewentualnie, dostosowując do źródeł finansowania, żeby nie kolidowało to potem nam ze źródłami finansowania   
i z rozliczeniem. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że dokładnie,   
w takie pakiety niech to poukłada, żebyśmy mogli przekładać między finansowaniem jednym i drugim, i nie robiło to problemu, a dostosujemy do tego, jakie dostaniemy odpowiedzi od Ministerstwa Zdrowia, czy to z funduszu *covid-owego*, czy ze środków unijnych.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** dodała,   
że nie chciałaby później nam „związać rąk”. Faktycznie, jeśli jest taka możliwość uzyskania zwiększenia finansowania na SOR, to nie chce nam tego zamknąć,   
a jeśli chodzi o kredyt, o którym wspomniała to wie, że na SOR będzie trudniej,   
tzn. inwestycyjne dostaną, bo musi powiedzieć, że banki są aktualnie chętne   
do udzielenia kredytu nawet bez poręczenia powiatu z tym, że wiemy, że chcemy   
w jak najmniejszym zakresie z tego instrumentu korzystać. Jeżeli nie będzie wyjścia to kredyt inwestycyjny jest na pewno lepszym rozwiązaniem niż nie posiadanie finansowania zadania w całości w ogóle. Dlatego zbierają oferty.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał,   
czy to dostosowanie pod tomograf możemy sfinansować z kredytu inwestycyjnego.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że wyszło takie zapytanie z ich strony z uzasadnieniem, że będzie tutaj ekonomiczna wartość dodana, bo mogła to udowodnić, czego nie mogła na SOR. Z tego powodu nie chcieli przekierunkować kredytu, aczkolwiek z rozmów wie, że bardziej skłonni   
są do udzielenia nowego kredytu niż zmiany tamtego. Równolegle złożyli pismo   
o ofertę takiego kredytu inwestycyjnego, jeżeli nie będzie możliwości przekwalifikowania tamtego, bo jakieś źródło finansowania musimy znaleźć. Wiemy, że szpital na to nie stać. Projekt informatyczny będzie już dużym obciążeniem   
dla szpitala dlatego, ż VAT jest niekwalifikowalny, a VAT-u jest ponad 700 tys. zł. Poza tym do zadania musi być 15% wkładu własnego, to jeszcze VAT jest niekwalifikowalny. Podkreśliła, że jeśli chodzi o SOR i TK jesteśmy w obowiązku szukać innych źródeł finansowania dodając, że nie dają sobie rady.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** proponowałby,   
aby przy rozmowie z projektantem rozdzielić również gazy medyczne dotyczące SOR-u i zrobić oddzielny kosztorys na gazy medyczne, które będą poza obszarem budowy SOR-u, bo to jest istotne. Wtedy możemy te pieniądze, o których rozmawiamy, wkomponować w SOR, a pozostałych niestety nie będziemy mogli.   
Być może, jeśli środki zostaną, jeśli pani pozyska źródła finansowanie bądź kredyt inwestycyjny, to z tych środków można pozostałą część szpitala wyposażyć w nową instalację gazów medycznych. Są to jego przemyślenia, nie wie, czy słuszne, może ktoś z członków Zarządu ma inne zdanie, ale to pozwoliłoby na wykorzystanie tych środków również na gazy medyczne. Nie wiadomo ile drogi wyjdą, co też jest istotne   
i nie wiadomo czy tych środków starczy, bo to jest kosztowna inwestycja. Jeśli ktoś ma odmienne zdanie to bardzo prosi o przestawienie. Oczekuje od członków Zarządu propozycji ile przeznaczamy, żeby te założenia jakieś przedstawić pani dyrektor, aby projektant miał nad czym przysiąść i opracować kosztorys dostosowując do możliwości finansowych, bo to jest istotne. Tak to nic z tego   
nie wyjdzie, albo pójdzie w górę i przetargu też nie ogłosimy, bo nie będziemy mieć środków, aby go ogłosić. Jeśli będzie kosztorys w górnych granicach szacowany,   
a tych środków nie będziemy mieli - ani szpital, ani my i nie będzie możliwości ogłoszenia przetargu, to hamuje całą budowę prowadzenia tej inwestycji. Powinniśmy się odnosić czy 1,5 mln zł dajemy, czy dajemy te dwa, w przetargu wszystko wyjdzie, jeśli oferenci się zgłoszą, czy koszty będą niższe od kosztorysu, czy będą wyższe, bo tutaj sytuacja może być różna. Ale żeby ogłosić przetarg i zrobić jakiś ruch, to musimy dzisiaj podjąć taką decyzję. Tutaj jest decyzja do Zarządu   
i stoimy przed takim dylematem. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu. **Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że nie wie, może pan starosta ma rację, ale jego filozofia myślenia jest trochę inna. W ogóle filozofia inwestycji powinna być taka, żeby było jak najtaniej i od tego trzeba zacząć. Żeby zadanie było zrealizowane, żeby było jak najtaniej i dopiero wtedy, jak wiemy jaki jest kosztorys to szukamy środków, a nie szukamy środków pod to, żeby zrobić kosztorys. Nie wie, nie czuje tego i może tego nie rozumie. Jakby prywatnie robił inwestycje to najpierw szukałby kosztorysu najtańszego i dopiero ewentualnie patrzył, czy go na to stać. Jak wyłożymy, że mamy tyle pieniędzy to wiadomo,   
że ten kosztorys będzie taki duży, a nawet jeszcze trochę większy. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** wyjaśnił o co chodzi panu staroście. Chodzi o to, że jakby to zadanie trzeba podzielić na tą część, na którą przetarg ogłosi powiat wieluński, a na drugą część zadania ogłosi szpital i tu trzeba dokonać podziału. Nie wiemy, ile dostaniemy z zewnątrz, więc nie wiemy ile trzeba dać - nie potrafi powiedzieć ile my musimy dać, bo nie wiemy ile nam dołoży Ministerstwo Zdrowia. Myśli, że to, co pani dyrektor proponowała, żeby ten kosztorysant to spakietował na jak najdrobniejsze pakiety, które da się później podzielić to jest słuszna decyzja i czekałby na te pakiety, i tym samym na odpowiedzi z Ministerstwa Zdrowia, jeśli chodzi o covid i jeśli chodzi o unijne środki. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że logika jest w tym, co mówił radny Jurdziński, żeby ten kosztorys był najtańszy, żeby można było ogłosić przetarg. Udzielił głosu radnemu Dybce. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** przychylił się do radnego Jurdzińskiego i pana wicestarosty. Dodał, że mamy wzór niestety na PZD, że jeżeli mówimy jaką mamy kwotę, to wtedy te kosztorysy są bardzo drogie. Im większy kosztorys to jeszcze więcej. Zaproponował, aby były jak najniższe ceny w tym kosztorysie, ale przychyla się do wypowiedzi pana wicestarosty i do pani dyrektor, żeby to podzielić i małymi krokami robić, nie zamykać jakiś innych możliwości. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani dyrektor. **Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** podkreśliła,   
że kosztorys jest dla inwestora, tak więc to jest informacja dla nas i ważne,   
żeby nie był jak najniższy tylko oparty o aktualne ceny rynkowe, czyli czego się możemy spodziewać otrzymując ofertę. Wykonawcy, oferenci tego kosztorysu   
nie widzą, to jest informacja dla nas, bo my szykujemy się finansowo do sytuacji. Jeśli chodzi o projekt, to na tym etapie byśmy planowali, żeby „*nie rozszaleć się*”   
za mocno, czyli tylko wymogi ustawowe plus praktyczne rozwiązania sensowne,   
żeby ten SOR na etapie projektu nie był „*rozdmuchany”*, żebyśmy faktycznie   
nie planowali nie wiadomo jakich „cudów”. Jeśli chodzi o branżę medyczną   
to sytuacja jest niestety o tyle trudna, że tutaj za wszystko się płaci o wiele więcej dlatego, że np. płytki, czy kable muszą mieć swój odpowiedni standard dla podmiotu leczniczego i tu niestety ceny są odpowiednie. A jeśli chodzi o kosztorysy   
to im zależy, żeby był w miarę obiektywny, oparty na aktualnych cenach towarów   
i usług, a wykonawca nie powinien znać tych kosztorysów. Dlatego im zależało na rozdzieleniu *Zaprojektuj i wybuduj* dlatego, żeby mieli na samo *wybuduj* więcej ofert, bo to może dać nam lepsze ceny, na co liczą i wówczas oferenci walczą ze sobą   
na zasadzie kto da niższą cenę, oczywiście nie tylko, bo to nie jest jedyny warunek, ale generalnie bardzo istotny. Dodała, że spotkają się z projektantami   
i rozdzielą maksymalnie obszary. Zgadza się z gazami medycznymi, które możemy rozdzielić na SOR i na resztę, im większe rozdrobnienie uważa, że jest lepiej,   
bo jesteśmy w stanie potem się tym podzielić. Na tym etapie projektantowi nie zależy w zasadzie na tym kto jest finansującym. Dodała, że wczoraj też kontaktował się   
z nią pan Poseł Rychlik i wie, że mocno angażuje się w to, żeby jakieś finansowanie jeszcze udało się zdobyć, jeśli chodzi o SOR. Jest pełna wiary, że otrzymają więcej,   
ale chciała też zasygnalizować, że szykuje się od strony kredytowej, zbiera oferty. Kredyt inwestycyjny na inwestycję dobrze zrealizowaną nie jest czymś złym,   
na dobrych warunkach. Zależało jej na zapoczątkowaniu rozmowy z Zarządem. Rozmawia mając też informację, że nie ma co liczyć na poręczenie powiatu. Wiadomo, że te oferty będą ciut mniej korzystne przez to w sensie marży,   
ale nie będzie obciążenia dla powiatu. Jeśli chodzi o tomografię komputerową zaznaczyła, że otrzymamy bardzo dobry sprzęt. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że kosztorys jest nasz tylko, że w budżecie naszym, jak i w szpitala musi być ujawniona kwota przeznaczona na realizację inwestycji. To nie jest tak, że nikt   
nie wie jakie pieniądze mamy, bo to muszą wiedzieć, ponieważ obliguje nas ustawa   
o zamówieniach publicznych. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu. **Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że rozumie, że gazy medyczne są niezbędne na SOR-e. Powstało nowe zadanie, żeby zrobić to w całym szpitalu, ale czy to jest rzeczywiście konieczność? Czy nie można było zrobić etapu na SOR i zostawić tą inwestycję? Może od tego trzeba zacząć. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że dlatego chciał to podzielić na etapy mając na myśli to, że nie będzie środków   
i pewnie trzeba zrobić na SOR-e i dalej, żeby było rozprowadzenie, ale nie wie jak   
to technicznie wygląda, jak projekt zakłada. Czy to będzie oddzielne źródło, oddzielna linia niełącząca się z SOR-em? Myśli, że to będą 2 oddzielnie linie. Udzielił głosu pani dyrektor. **Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** wyjaśniła,   
że są to bardzo przestarzałe mechanizmy. Nie ma możliwości, żeby na SOR-e dobrze funkcjonowały gazy medyczne, jeśli nie zrobimy całości. Mało tego jest tutaj duża obawa o to, czy inwestycja zostanie odebrana, czy wydolność na to pozwoli. Nasza próżnia ma 50 lat, agregat 20 lat. Jeśli są pytania bardziej techniczne   
to poprosi swojego pracownika, który od strony technicznej to wytłumaczy. Dodała, że obawia się, że nie mają wyjścia, co projektant też przedstawił, że nasza instalacja jest na tyle przestarzała, że nie uciągnie fizycznie nowego SOR-u, już nie mówiąc   
o reszcie szpitala. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odnośnie SOR-u   
to jest jasne, że jak coś od nowa budujemy to na SOR-e musi być wszystko   
po nowemu zrobione, trzeba zamówić agregat o takiej wydolności, żeby obsłużył cały szpital. Chodzi tutaj o z etapowanie tego zadania, że w pierwszej kolejności robimy SOR, a później zaczynamy dalej, to co radny Jurdziński zauważył. Może tych środków nie będzie, ale SOR w 2022 r. musimy zakończyć. Jeśli będzie krótki okres realizacji inwestycji to ceny będą rosły. Tu jest problem. Podkreślił, że zróbmy tak,   
jak tutaj było powiedziane w pakietach to rozdzielić, kosztorys tak jak pani dyrektor powiedziała, żeby był z cenami jakie obowiązują na rynku (średnią rynkową) i później przystąpimy do dzielenia środków. Udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** chciałby, aby pani dyrektor poprosiła wykonawcę, żeby może troszeczkę szybciej to zrobił, bo jeśli to będzie   
20. czerwca to będzie nam bardzo trudno złożyć na czerwcową sesję w budżet. Gdyby to było na początku czerwca to będzie bardziej realne, że uda nam się   
to zrobić. **Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** myśli, że jak tylko otrzymają tą zgodę na rozbiórkę to będzie możliwość złożenia wniosku ponownie   
o pozwolenie na budowę do starostwa. Jak tutaj ten temat będzie szybko rozpatrzony to będzie mówiła o tym wykonawcy. Generalnie wykonawca wskazuje, że to jest problem, jeśli chodzi o czas. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił, aby złożyli wniosek jak najszybciej, zgoda jest już wyrażona, także tu nie będzie żadnych obaw   
i w ciągu 2-3 dni po przejrzeniu dokumentów takie pozwolenie otrzymają. Poprosił, aby poinformować, że wniosek został złożony. **Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że dobrze.  **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił,   
że rozwiązanie zostało ustalone, a środki finansowe po otrzymaniu kosztorysów będą podzielone i wpisane do budżetu jak będzie kosztorys i cała sprawa będzie jasna. Zarządził głosowanie.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję,   
aby Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu przygotowała w pierwszej kolejności kosztorys inwestorski (z obowiązującymi średnimi cenami rynkowymi) z podziałem na pakiety zadań, a następnie Zarząd Powiatu w Wieluniu przystąpi do rozdzielenia środków finansowych (głosowało 4 członków Zarządu). Materiał ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7   
Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu do umowy nr 211000521261120 z dnia 22.12.2020 r. na limit finansowy udzielony przez BFF Polska S.A. z/s w Łodzi, ul. Płk. Jana Kilińskiego 66, zawartej na okres do 09.12.2021 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił panią dyrektor o wprowadzenie dodając, że Rada Społeczna wyraziła zgodę na kwotę   
do 4 mln zł.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał o jakiej kwocie mowa – o 2 mln zł, o których napisała pani w piśmie, bo nie wie, jaką Zarząd ma wydać opinię – o kwocie 2 mln zł, czy o 1 mln zł.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że chciałaby o 2 mln zł już taką zgodę mieć, aby drugi raz nie zawracać tym tematem czasu właśnie ze względu na inwestycje, które mają i nie ukrywa, że odnośnie inwestycji dotyczącej tomografu komputerowego byłoby to jakieś zabezpieczenie. Uważa, że na dodatkowe 2 mln zł. Wiadomo, że jeśli chodzi o umowę to jest jej decyzja i jej odpowiedzialność z czego zdaje sobie sprawę, jednak prosi Zarząd   
o opinię i odniesienie się do tematu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał o koszt uruchomienia 1 mln zł i prosiłby o podanie - może na przyszły Zarząd w formie wykresu, jak się kształtowało w poszczególnych miesiącach może nawet w dniach zadłużenie w debecie, które teraz było za poprzedni rok. Czy non stop jest 1 mln zł, dochodzi wpływ i na jeden dzień spada, jak to się kształtuje? Warto, aby Zarząd miał podgląd wizualny na to, czy non stop jest na tym maksymalnym, czy to są jakieś zawirowania oraz roczne koszty obsługi poprzedniego debetu ile zapłaciliśmy. Może pani dyrektor posiada   
już informacje jaki był koszt roczny poprzedniego debetu, ile wynosiła prowizja na rok i ile odsetek zapłaciliśmy. Jaki był to koszt?

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że takie informacje były przekazywane, jeśli chodzi o koszt roczny ogółem i nie ma teraz tych informacji przed sobą, ale takie analizy finansowe były przez nich prowadzone i dokonywane, bo porównywała sobie o ile spadły koszty finansowe obsługi zobowiązań wobec kontrahentów, a jakie są koszty obsługi limitu finansowego. Wszystko razem mieści się w pozycji koszty finansowe, jeżeli mamy sprawozdania finansowe i jest spadek tych kosztów znaczący, ale nie ma problemu przygotuje. Jeśli chodzi o to jak wygląda zarządzanie limitem to nie trzymają pieniędzy na koncie tak, jak musieli to robić jak nie było limitu finansowego,   
czyli jak np. otrzymała przychody z NFZ ryczałtowo np. 1 100 000 zł i wiedziała,   
że np. za 15 dni ma uzbierać bardzo dużą kwotę na ZUS to musiała zamrażać środki. Mimo, że zalegała kontrahentom, nie płaciła im dlatego, że musiała uzbierać pieniądze na ZUS, czy na wynagrodzenia. Limit finansowy pozwala na to,   
że otrzymuje przychody i spłaca zobowiązania wymagalne wobec kontrahentów   
na tyle ile może, analizując, wie, jakie przychody i kiedy dostanie. Jak przychodzi termin ZUS-u przykładowego to zaciąga limit, zapłaci ZUS bez ryzyka, że coś odpłynie. Powtórzyła, że nie trzymają pieniędzy na koncie dlatego, że to żadnych korzyści nie dostarcza jedynie było takim zabezpieczeniem, że będą mieć na ZUS, na podatek, na wynagrodzenia, a kontrahenci czekali. W tym momencie jest tak, dzięki temu mają większą rotację, jeśli chodzi o zobowiązania, co widać też   
we wskaźnikach jak np. robią raporty i banki analizują sytuację szpitala. Nie mają   
w zasadzie problemu z uzyskaniem kredytu, który banki chcą im udzielić, bo widzą   
te wskaźniki, które umieją analizować. Widzą, że obrót zobowiązaniami znacznie przyspieszył, czyli nie ma problemu z płynnością, są dużo mniejsze te problemy,   
bo ich nie byłoby jakby wszystko płaciła w terminie, a tak nie jest, u kontrahentów, którzy mają wyższą tolerancję, czyli nie naliczają odsetek lub naliczają w mniejszym zakresie lub mogą starać się o umorzenie, itd. efekt finansowy jest dzięki takiemu zarządzaniu i na to pozwala limit finansowy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zwrócił się do pani dyrektor, aby przygotowała to, o co pytał pan radny Dybka.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** powiedziała,   
że jeśli chodzi o limit finansowy to oczywiście coś takiego przygotują, zbiorą informację i może dołożą przychody, żeby było wiadomo, z czego to wynika, bo jakby sam limit nie pokaże, że to ma związek z przychodami. Przekaże to do działu finansowego z tym, że aktualnie biegły prosi o różne rzeczy i jakby trzeba było trochę dłużej zaczekać - nie mówi, że bardzo dużo, w kwestii przygotowania takiego zestawienia, bo to będzie wymagało dużo pracy w takiej częstotliwości o jaką pan radny prosi.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** pani dyrektor powiedziała,   
że ma widzę jakie są korzyści pomiędzy kosztami prowadzenia tego rachunku,   
ile zaoszczędza szpital.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** powiedziała,   
że przekaże taką informację dodając, że ma w głowie kwoty, ale nie chciałaby,   
aby jakaś pomyłka się zdarzyła.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** poprosił o taką informację.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie podpisania przedmiotowego aneksu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził pozytywną opinię w sprawie podpisania aneksu do umowy nr 211000521261120   
z dnia 22.12.2020 r. na limit finansowy udzielony przez BFF Polska S.A. z/s w Łodzi, ul. Płk. Jana Kilińskiego 66, zawartej na okres do 09.12.2021 r. (głosowało   
4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że to była kwota 2 mln zł.

**Pkt 8**

**a) Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na temat przeznaczenia ewentualnej dotacji celowej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 mln zł   
na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego oraz realizację inwestycji   
w szpitalu,**

**b) Rozpatrzenie prośby p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu dotyczącej określenia rodzaju inwestycji,   
które mogą zostać zakwalifikowane lub terminu wydatkowania środków finansowych.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** rozumie, że pani dyrektor napisała: *ewentualną dotację celową z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (…),* jeżeli pojawiłyby się możliwościogłoszenia kolejnego naboru   
w ramach tego Funduszu, ale na ten moment przynajmniej on nie ma wiedzy, że taki program, czy konkurs jest ogłoszony dodając, że być może będzie w przyszłości. Udzielił głosu pani dyrektor.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że nie jest pewna, czy chodzi o pismo z 28. kwietnia, które wystosowali a propos otrzymanej dotacji w kwocie 1 174 200 zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,   
że to jest pismo z 27. kwietnia.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odczytał fragment pisma i poinformował, że dotyczy pracowni RTG.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** poinformowała,   
że jeśli chodzi o pracownię RTG to są podejmowane działania, żeby uzyskali dofinansowanie na budowę pomieszczeń. Tam mamy 700 tys. zł na roboty budowlane, wnioskowali o dotację jednak na kwotę 3 100 000 zł i m. in. była tam przebudowa tych pomieszczeń. Otrzymali 1 100 000 zł dotacji, nieodmiennie myśli, że to o to chodzi, nie ma tego pisma przed sobą.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odczytał pismo   
p.o. dyrektor SP ZOZ w Wieluniu z dnia 27. kwietnia br. znak: SPZOZ.DO/0/07/070/58/2021. Podkreślił, że nie składaliśmy do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwoty 1 mln zł w celu dotacji dla szpitala,   
bo wcześniej takiego pisma nie było. Udzielił głosu panu wicestaroście.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że domyśla się o co chodzi.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** podkreśliła ogromną aktywność pana wicestarosty za co serdecznie dziękuje i pana Posła Rychlika. Starają się jak najwięcej środków finansowych zdobyć dla szpitala i w związku z tym faktycznie prowadzą rozmowy jakie są możliwości i to pismo było w ślad rozmowy   
z panem wicestarostą, a pana starostę przeprasza, że musiał to wszystko czytać.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** przekazał, że rozmawiał   
z panem posłem i z panią dyrektor na temat wniosku do rezerwy Premiera na kwotę około 1 mln zł, ale też możemy jeszcze chwilkę poczekać, ponieważ jest to trzecia alternatywa dofinansowania - nie wie czy przygotowania pomieszczeń pod tomograf, czy też gazów. Jest to jakaś alternatywa, z której możemy skorzystać, chwilkę możemy poczekać, ale nie tak długo, żeby nie było jak w tamtym roku,   
że spóźniliśmy się tydzień.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** zwróciła się do pana wicestarosty ze słowami, że w związku z tym na razie nie przekwalifikujemy pisma gdzieś indziej do jakiegoś programu, bo to i tak powiat powinien się chyba starać.   
To będzie „*podkładka”* pod ewentualny wniosek.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że możliwość jest tylko kwestia, czy wykorzystywać ją już teraz, czy jeszcze czekać. Z tego   
co mówił pan poseł możliwość jest, możemy pisać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że skoro jest taka możliwość, o której wcześniej nie wiedział.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że mówił też panu staroście. Dużo spraw jest i musiało umknąć.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jest dużo spraw i być może była o tym mowa w jakiejś dyskusji, ale nie utkwiło   
mu to w pamięci. Wystosujemy takie pismo jako powiat, bo w jego ocenie   
nie ma na co czekać.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział,   
że nie czekajmy, z panią Świtalską i w porozumieniu ze szpitalem przygotujemy wniosek do rezerwy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że konkluzja jest taka, że piszemy do Premiera w sprawie wsparcia w tym zakresie   
i zarządził głosowanie „za” takim rozwiązaniem.

1. *Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na temat przeznaczenia ewentualnej dotacji celowej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 1 mln zł na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego oraz realizację inwestycji w szpitalu,*
2. *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję   
   o wystosowaniu pisma w sprawie możliwości pozyskania środków finansowych na ten cel z rezerwy będącej w dyspozycji Premiera (pismo   
   ma być przygotowane w konsultacji z Wicestarostą Wieluńskim i Dyrektorem SP ZOZ w Wieluniu) (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** zaznaczyła,   
że na tomograf jest kwota 530 tys. zł, bo pisali wtedy o 150 tys. zł w ramach tego 3 100 000 zł, których nie otrzymali, więc ewentualnie temat do dyskusji, czy tu byśmy całego obszar tomografii nie załatwili i wtedy nie pójdziemy w kredyt inwestycyjny,   
bo to jest pilne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił Oddział Zdrowia o przygotowanie takiego pisma po konsultacjach z panem wicestarostą   
i panią dyrektor, aby miał gotowe do podpisu i wysłania do Pana Premiera.

# **Pkt 9**

**Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.03.2021 r. sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 29.04.2021 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** informacja jest przedstawiona, kwota jest większa w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Wiadomo z jakich przyczyn jest wzrost zobowiązań. Rozumiemy, że faktury, które   
nie zostały jeszcze zapłacone wpłynęły w tym dniu, czy podczas przygotowywania   
tej informacji, ale nie zostały jeszcze uregulowane, stąd wzrost. Udzielił głosu pani dyrektor.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę. Uważa, że wzrost poziomu zobowiązań wymagalnych nie jest wysoki, dalej jest na takim poziomie, którym potrafią zarządzać w sposób niegenerujący zbyt wysokich dodatkowych kosztów. W międzyczasie chciała odpowiedzieć panu radnemu Dybce, bo już ma koszty związane z zarządzaniem limitem finansowym. Mowa o 2020 r. tam był cały czas limit zarządzany. Same odsetki to kwota   
31 897,52 zł. Oprócz tego musimy doliczyć prowizje w wysokości 15 800 zł. Koszty finansowe w 2020 r. wyniosły 1 085 123,39 zł, a w roku poprzednim dla porównania wynosiły 1 411 762,33 zł. Zarządzanie pozostałymi kredytami ma też znaczenie, restrukturyzacja itd. Niemniej jednak odsetki były miesiąc w miesiąc płacone cały 2020 r. po prostu uzyskali tutaj zmniejszenie, jeśli chodzi o kredyty i ten efekt finansowy jest tym - jest to efekt bardzo widoczny dla banków dlatego, że obniżyli   
o ponad 300 tys. zł koszty finansowe w skali jednego roku, a pamiętajmy,   
że w 2019 r. również obniżyli w stosunku do roku poprzedniego, a w 2018 roku   
w stosunku do 2017 r. również obniżyli. Podkreśliła, że jak przyszła w roku 2017   
to za rok poprzedni koszty finansowe były na poziomie 2 mln zł, teraz mamy   
na poziomie 1 085 000 zł. To jest ten efekt finansowy. To nie będzie bez końca. Uważa, że jeżeli utrzymamy ten poziom to będzie bardzo dobrze, dużo tego poziomu jest kosztów tj. odsetki od kredytów i pożyczek, bo w 2020 r. wynosiły one 970 tys. zł. Nie odchudzimy tego już bardziej, ale jej zdaniem jest to bardzo przyzwoity efekt finansowy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu   
na dzień 31.03.2021 r. sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 29.04.2021 r.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 10   
 Zapoznanie z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o przedłożeniu w późniejszym terminie sprawozdania z wykonania planu finansowego za pierwszy kwartał 2021 r**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** myśli, że w piśmie jest jasna argumentacja pani dyrektor. Poprosił panią dyrektor o przygotowanie   
sprawozdania w terminie późniejszym, o który pani wnioskowała. Udzielił głosu panu wicestaroście.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał, czy jest już stanowisko rewidenta.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała,   
że opinii biegłego rewidenta nie ma, nie mają żadnej informacji. Jak tylko będzie   
to niezwłocznie podzieli się tą informacją. Biegły rewident się opóźnił i będzie aneksował umowę, bo nie dotrzymał terminu. Myśli, że dla biegłych rewidentów   
jest zagwozdką to, co się wydarzyło w szpitalach. Część biegłych przedstawia stanowisko zgodnie z naszym i ma nadzieję, że ich biegły rewident również.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,   
że czekamy na opinię biegłego rewidenta odnośnie sprawozdania SP ZOZ za 2020 r. Stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o przedłożeniu   
w późniejszym terminie sprawozdania z wykonania planu finansowego za pierwszy kwartał 2021 r.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił panią dyrektor o informację odnośnie masowego punktu szczepień, że pani występuje   
o przyznanie szczepionki *Pfizer*.

**Pani Anna Freus – p.o. dyrektora SP ZOZ w Wieluniu** poinformowała,   
że jeżeli mają przyznaną szczepionkę *AstraZeneca*, a dostali 900 dawek   
tej szczepionki, to niestety chętnych jest bardzo niewielu. Mieli takie 2 dni, kiedy zaplanowali szczepionkę *AstaZenecka* i okazało się, że 30-40 osób przyszło   
do naszego punktu się zaszczepić. Dodała, że nie możemy sobie pozwolić na taką sytuację dlatego, że mają umówiony zespół, wszystko jest zorganizowane i zależy im, aby szczepić jak największej. Wiedzą, że gwarancją dużej liczby szczepień jest *Moderna, Johnson,* o którą również się starają i *Pfizer.* To są szczepionki, które mają zbyt, ludzie chcą się tymi szczepionkami szczepić i są w stanie tymi szczepionkami szczepić. Informacja zwrotna pójdzie również dodają, że ma informacje,   
że w przyszłym tygodniu tych szczepionek, na których im zależy ma być znacznie więcej, bo jakby od tego zależy ilość sczepień. Dodatkowo wprowadzili rozwiązania, szczepienia będą w jak najkrótszym czasie i ewentualnie liczą, że z rezerw materiałowych otrzymają dodatkowe szczepionki.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** poprosił, aby wziąć   
pod uwagę Olimpiadę *Buduj z pasją*, o której rozmawiali. Będzie najlepiej,   
jeśli uda się to tak ustawić, żeby ominąć te szczepienia. Z panią dyrektor Urbańską-Golec najlepiej się skontaktować i wtedy nie będzie problemu.

# **Pkt 11**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 3   
do porozumienia zawartego w dniu 14 października 2015 r. w Wieluniu pomiędzy Powiatem Wieluńskim a Gminą Pątnów w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającej na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią kierownik, którą poprosił o przedstawienie tematu.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 571/21 w sprawie zawarcia aneksu nr 3 do porozumienia zawartego w dniu   
14 października 2015 r. w Wieluniu pomiędzy Powiatem Wieluńskim a Gminą Pątnów w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającej na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 571/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 12**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wieluniu   
za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor Wicher. Poprosił o zabranie głosu pana skarbnika.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 572/21 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wieluniu za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 572/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 13**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił o zabranie głosu pana skarbnika.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił*. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 573/21 w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 573/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 14**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił o zabranie głosu pana skarbnika.

**Pan Sławomir Kaftan – skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę. Zasygnalizował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie pana starosty   
z przedstawicielami dwóch gmin, czyli gminą Konopnica i Osjaków odnośnie inwestycji, na którą pozyskaliśmy w zaokrągleniu 30 mln zł. Na sesji normalnej wprowadzimy 30 mln zł, natomiast będziemy uzupełniać te wartości na sesji czerwcowej, bo żeby móc ogłosić przetarg musimy mieć zagwarantowane środki   
od gmin. W przypadku tej uchwały gwarantujemy swoje środki, co też daje nam takie przyspieszenie, że nie czekamy do końca miesiąca tylko już będziemy mogli po tej sesji ogłaszać przetarg.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że jest   
to głównie związane z czasem, który jest ograniczony, a zaplanowali z panem wicestarostą, że może uda się 1.09., aby to boisko zamknąć, oddać do użytkowania wspólnie z halą sportową i ten kompleks w całości, żeby zaczął funkcjonować   
w ZS nr 1. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 574/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu   
w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 574/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 15**

**Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przedstawił materiały jakie są związane z projektem przedmiotowego wniosku. Zapytał, czy są do wniosku jakieś uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” przyjęciem wniosku.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął projekt wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 16**

**Sprawy bieżące.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poinformował,   
że oprócz posiedzenia Zarządu w dniu 19.05.br., odbędzie się również Zarząd w dniu 17.05.br. po sesji nadzwyczajnej, aby zatwierdzić układ wykonawczy do uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie. Ponadto materiał, z tego   
co mu wiadomo, będzie miała kierownik PZD w Wieluniu.

# **Pkt 17**

**Wolne wnioski.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce, który chciał zabrać głos w wolnych wnioskach.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powitał panią kierownik.Odniósł się do pisma wyjaśniającego dotyczącego drogi na Bojanowie. Zapytał, skąd się wzięła   
ta liczba *1000 Mg, co odpowiada 416,66m3*. **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że m2 dzielą przez objętość kruszywa. Jeśli chodzi o objętość kruszywa to posiłkowali się odpowiedziami z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które załączyła   
do przetargu i stąd to wynika. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że pani podaje stan   
ile tego kamienia było na placu w Krzyworzece, tak? To jest ta liczba? **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** powiedziała, że nie, 3200 m2, bo jest z wykorytowaniem. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** podkreślił, że nie pyta o m2, nie pyta   
o Bojanów, pyta o pryzmę destruktu w Krzyworzece. **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** wyjaśniła, że jeśli chodzi o destrukt w Krzyworzece to jej zastępca pojechał z majstrem i pomierzyli „*na oko*”, wymierzyli mniej więcej wysokość tej pryzmy i szerokość. To nie jest tak, że jest   
to dokładnie wyliczone, bo trzeba byłoby wejść na wagę, kupić wagę i każdy samochód ważyć. Mniej więcej tak wyliczają te pryzmy, do wyliczenia jaka jest ilość materiału np. na placu też.  **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, ile m3 miała pryzma   
w Krzyworzece. **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** poinformowała,   
że 416,66 m3. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, ile naprawdę miała pryzma początkowa, która była w Krzyworzece. Ile tego kruszywa, destruktu było z tej drogi   
z Mokrska? **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** poinformowała,   
że z tych grubości, które koledzy pomierzyli wynika, że tam było więcej tego materiału wbudowane, bo grubości były 14 cm, 17 cm, 15 cm, na końcówce było   
10 cm, ale ta średnia grubość wynosiła 13 cm. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że niech pani kierownik nie mówi o grubości tej drogi, bo też ją mierzył i mogą się w tym punkcie nie zgodzić. Ponownie zapytał, jak duża była pryzma destruktu w Krzyworzece. **Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** przekazała, że w tej kwestii odpowie jej z-ca.  **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** powiedział,   
że czuje się wywołany do odpowiedzi, bo od samego początku za tym lobbował,   
aby ten frez wywieźć z miejscowości Krzyworzeka, bo wiedział, że tam się z tym frezem dzieją różne rzeczy, do miejscowości Bojanów-Wróblew, więc chciałby też uszczegółowić jak wyglądała ta cała sytuacja i to wyjaśnić. W miesiącu listopadzie przerównali tylko tą drogę, bo droga Bojanów-Wróblew przypomniała nie drogę powiatową tylko miedzę między polami, więc była tylko wysłana równiarka i droga była przeprofilowana. Następnie w miesiącu grudniu zapadła decyzja, aby ten frez   
z Krzyworzeki wykorzystać. Udał się z majstrem z PZD do miejscowości Krzyworzeka, pomierzyć. Na miejscu zastał dwie pryzmy, które nie były regularne, policzyli to z dwóch trapezów – jedna była wyższa, druga niższa. Napisał teraz 1000t, tam mu wychodziło więcej m3. Dodał, że wyszły mu m3, bo jadąc na miejsce   
do Krzyworzeki nie wyjdą mu tony, żeby podać ciężar właściwy – ciężar właściwy piasku jak wylicza to jest 1,7m3 na tonę. Jeśli chodzi o frez, to nie miał takiej wiedzy. Zaczerpnął informacji z Internetu i wyszło mu, że masa frezu to 2,4 m3 wychodzi   
na tonę, więc mając informację w Krzyworzece m3 podzielił to i wyszło mu. Przekazał, że tam było ponad 1000t, tam była większa górka, ale zaniżono,   
aby nie płacić więcej temu wykonawcy. Następnie wpłynęła do niego informacja,   
że są jakieś nieścisłości i coś się może nie zgadzać. Wtedy był na urlopie   
i następnego dnia podjechał zaznaczając, że rzeczą ludzką jest się mylić, bo może popełniliśmy jakiś błąd, jak się teraz sprawdzić w tej sytuacji. Po przyjeździe   
na miejsce, było to robione za pomocą spycharki - gdzieniegdzie wysypał więcej, gdzieniegdzie mniej, ale te średnie grubości przyporządkowały się tej ilości 1000t, więc myśli, że tutaj szkody dla nas nie będzie. Dlaczego tak grubo? Wyjaśnił,   
że jego celem było to, aby tą drogę utwardzić i przyszłościowo pomyśleć o jakimś cienkim dywaniku. Zależało mu, żeby dojechać do krzyża, zgodził się, że tam będą cieńsze grubości. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, czyli według pana kierownika było całe 1000t. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** odpowiedział,   
że byłby niepoważnym człowiekiem gdyby powiedział, że na placu w Krzyworzece było 1000t. Podkreślił, że na placu w Krzyworzece było ponad 1000t, bo te 400 m3   
to jest podzielone dokładnie 1000 przez 2,4 i wychodzi te 416,66 m3. Tam mu wyszło więcej m3 niż te 416, ale zaokrąglił z korzyścią dla nas, aby wykonawca nie chciał pieniędzy za wywiezienie kolejnego auta. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że rozumie. Zapytał, czy cały destrukt, czyli 1000t trafił na drogę Bojanów. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** poinformował,   
że całe 1000t trafiło na Bojanów, oczywiście ten frez z Mokrska nie został całkowicie wbudowany tylko na Bojanowie, bo z tego, co wiemy tym frezem posiłkowała się też gmina Mokrsko, później też wykonawca jakąś tam częścią obsypywał pobocze. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, czy przypomina sobie pan kierownik spotkanie w gminie Skomlin, że gmina Skomlin weźmie częściowo powiedzmy na siebie utwardzenie tej drogi i propozycję auta i ładunku koparką. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** przypomina sobie doskonale to spotkanie, ale doskonale też pan Dybka wie, że kontakt z gminą Skomlin był na tyle utrudniony, że nie chcieli z nami, pan wójt niby pozytywnie wypowiadał się na ten temat, ale gdy przyszło do robót okazało się, że nie chcą nam udzielić - pan bodajże, niby był sceptycznie nastawiony do tego pomysłu, kierownik nie mógł czekać tym bardziej, że miał informację, że ten frez z Krzyworzeki powoli zaczyna nam znikać. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zmierza do ostatniego zdania pana kierownika, bo bardzo dobrze kojarzy sobie z nim rozmowę, że powiedział, że nie wie czy zostało 500t. Zapytał, co teraz. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** odpowiedział,   
że 500t to było bez tych pomiarów, jak to ujął „*na oko*” dodając, że też nie dałby sobie „*ręki uciąć*”, że to jest co do tony policzone. To są pryzmy nieregularne. Wszedł   
na tą górkę i policzył to z dwóch trapezów x szerokość i wyszły m3. Nie wyszło   
to 416 tylko wyszło 420-430, ale pomnożył x2,4 i było ponad 1000t to sobie tak odjął. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że rozumie, ale niech pan kierownik postara się go zrozumieć. Wie, ile to jest 1000t, ile potrzeba aut   
na 1000t, nawet kamienia jakby ładowali po 40t, ale jeżeli ludzie na tej wiosce mówią, że widzieli 12 aut, może się mylić niech będzie, że 15, ale to nie jest 1000t.   
Dodał, że „*papier wszystko przyjmie*”. Rozmawiali wcześniej i teraz policzmy   
to wszystko jeszcze raz dodając, aby pan kierownik notował: jeżeli 2 dni robiła równiarka 16hx140 zł netto, czy 170 zł netto. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** odpowiedział,   
że to nie była praca rozdzielona na etapy, bo z firmą, która to wykonywała   
nie mieliśmy podpisanej umowy na równiarkę. Tak samo jak firma LARIX wchodzi   
na roboty to jej nie rozliczają ile pracuje równiarka, ile ładowarka, a ile koparka. Mają określony zakres czynności, od puntu A do punktu B mają wykonać robotę. Umawiają się na konkretną kwotę i jest realizowane zadanie, a on potem jedzie na odbiór. Dodał, że jak ten temat wypłynął i zrobił się taki szumny pofatygował się i wystąpił   
do Urzędu Miejskiego o wyceny za m2 wykonania takiego remontu, bo może rzeczywiście popełniony został jakiś błąd, ale znowu wszystko mu się zgodziło dodając, że gdyby zlecić to firmie, która wygrała przetarg w mieście na wykonanie pracy, którą wykonali, to ceny jednostkowe są 3 razy droższe niż te, co my zapłaciliśmy, więc tu też się nie może zgodzić, że coś zostało zaniedbane   
z ich strony. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że wszystko rozumie   
i przyjmuje do wiadomości tylko teraz chciałby powiedzieć jedną rzecz, że mamy umowę na równiarkę na godzinę rozpisaną, że tyle robi. Dlaczego nie korzystamy   
z tej okazji i tego nie wykorzystujemy, że można zrobić godzinowo wynająć równiarkę, żeby to zrobiła, potem można wynająć transport od kogoś, żeby   
to przewiózł i ktoś załadował tylko zgłaszamy prace, tzw. chyba to się nazywa   
o dzieło i koszty rośną. Przyjmując ogólnie założenie, że mamy 30 tys. zł na takie wykonanie drogi każdy się zgłasza, robi bo wie, że ma duży zarobek na tym, bo wie, jak sobie policzy. Zaznaczył, że odległość między Krzyworzeką a Bojanowem   
to 10 km. Normalnie wynajęcie takiego transportu to jest niecałe 100 zł, koparka   
100 zł, więc nawet, jeżeli tych aut byłoby 40 jest to 4 tys. zł. Załadunek nawet niech będzie zaokrąglając mocno w górę po 50 zł w niektórych przypadkach 16h po 120 zł   
to mamy 1800 zł. Do tego równiarka niech będzie 4 tys. zł i rozciągnięcie,   
bo ta równiarka też równała ten gruz, zagęszczenie było osobno 2 tys. zł,   
czyli ta inwestycja nie wie, czy by kosztowała 8 tys. zł, a my wydajemy 30 tys. zł brutto. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** odpowiedział,   
że jak do niego dotarły też takie informacje pofatygował i zainteresował tematem, chociaż wykonawca nie ma obowiązku udzielać mu takiej informacji, ale powiedział wykonawcy po ludzku, dlaczego to tyle kosztowało, bo są wątpliwości, ponieważ radni sugerują, osoby nas kontrolujące, że to powinno kosztować 3-4 tys. zł. Odpowiedź wykonawcy była taka, że więcej na tą robotę by się nie pisał,   
bo było z tym więcej bałaganu, za 3-4 tys. zł to mu się nie opłaca przewieźć sprzęt. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że rozumie firmę,   
że reprezentuje swój interes i po co ma zarobić 2 tys. zł, jak jest możliwość zarobienia 12 tys. zł, czy 15 tys. zł na czysto, to każdy wiadomo, że chce robić   
za jak najlepszą stawkę, ale my reprezentujemy interes starostwa powiatowego   
i musimy myśleć takim kategoriami, żeby to było jak najoszczędniej, więc dla niego   
to jest takie wielkie rozdawnictwo. Jeśli takimi kategoriami będziemy myśleć,   
to boi się tych inwestycji , bo to jest strata. Dodał, że zapytał 2 firmy i wynajęcie auta na taką ilość kursów to 100 zł, to byłoby nawet mówią na cały dzień na 2 dni wożenia, bo wiedzą, że zrobią 10 takich kursów. Ilość kruszywa można potwierdzić ładując – nie wie, czy to była ładowarka, czy to była koparka, każdy wie ile m3 wchodzi do łyżki i wie ile ładuje na auto. Poprosił, aby na przyszłość wykonywać większą kontrolę, bo niestety o żadne takie rzeczy nie poprosi, bo widzi, że nasze myślenie jednak nie jest zbieżne i nie wykazuje tego, żebyśmy oszczędzali i robili jak najtaniej. Naprawdę myślał, że ta droga będzie kosztować w granicach 5 tys. zł   
to i tak już z nadwyżką. A faktura jest na 29 tys. zł brutto, więc jest to przerażająca suma. Dodał, że PZD od razu z małej rzeczy zrobił inwestycję za 30 tys. zł, co mu się „*w głowie nie mieści*”. Wie, że pan starosta, jak wtedy z nim rozmawiał powiedział,   
że później zrobimy lepiej, 30 tys. zł i też się zrobi. Zaznaczył, że to były „*święte, prorocze*” słowa pana starosty, że ta droga będzie kosztowała 30 tys. zł. Nie wie,   
czy to wygląda tak, że była nadwyżka 30 tys. zł i trzeba było to upłynnić i rozdać, żeby było, w tej sytuacji tak to wygląda. Powtórzył, że „*papier wszystko przyjmie*”, więc wy jesteście tutaj „*czyści*”, nikt was „*nie złapał za rękę*” czy tych aut było 20,   
czy 40, bo nie mają tego potwierdzonego, ani radny nie ma tego potwierdzonego, więc na przyszłość będzie uciekał już od takich robót. **Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** powiedział,   
że warto byłoby wrócić do tej rozmowy, którą odbyli z wójtem, bo jednak wójt może nie pisemnie, ale zadeklarował się, że zrobimy tą drogę na pół, więc przydałoby się, żeby ten kamień wbudowali w tej części. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że zgadza się tylko,   
że był wtedy przy rozmowie i chodziło o to, że na pół, że dołoży się do wykonanych prac na tej drodze, czyli chce udostępnić swoje auto ciężarowe w postaci   
Stara i koparki, że chciał ładować. Wiadomo poniósłby jakieś koszty,   
ale nie są równoznaczne z firmą, która została wynajęta. Dodał, że jest głęboko rozczarowany tą inwestycją i wie, że już nie będzie o nic tutaj prosił. Podziękował   
za takie wykonanie tej drogi dodając, że nie będzie wnikał co do głębokości, szerokości. Zachęcił pana starostę, aby pojechał i to sobie sprawdził. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** potwierdził, że takiej inwestycji już nie będzie robionych, z tzw. inwestycji „*z doskoku*”. Trzeba zrobić wstępny kosztorys, ogłosić zapytanie, czy przetarg i wtedy będziemy wykonywać   
i będzie wszystko zgodne z procedurą. Udzielił głosu panu wicestaroście. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że kolejny raz proszą o doprecyzowanie obliczeń i ma wrażenie - nie wie, czy się coś próbuje przed nimi ukrywać, a mianowicie chodzi o akcję zima. Prosili, aby było szczegółowo,   
więc część tabelek jest szczegółowo ile w godzinach, ale jak już mamy rozliczenie, np. koszt piaskarek to mamy tylko jaka jest pojemność tej piaskarki i kwota. Dalej   
nie wiemy, skąd ta kwota wynika. Chodzi o to, aby było rozpisane, skąd konkretnie   
ta kwota wynika. Poprosił, aby jeszcze raz to uzupełnić. **Pan Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała,   
że uzupełnią, ale w pytaniu było ile piaskarki i koszt godziny załadunku piaskarek. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił panią kierownik o uzupełnienie tej informacji. **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że będzie już bardziej precyzyjnie formułował zapytania.

*Na XCVI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były składane.*

# **Pkt 24**

**Zamknięcie XCVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XCVI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

*Inspektor*