**PROTOKÓŁ NR XX/21**

**ze zdalnego posiedzenia**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu**

**w dniu 28 maja 2021 r.**

**W posiedzeniu udział brali:**

1. Pan Waldemar Borczyk - przewodniczący Komisji

2. Pan Józef Kowal - wiceprzewodniczący Komisji

3. Pan Robert Grabowski - członek Komisji

4. Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Ponadto w posiedzeniu udział brali:**

1. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
2. Pani Beata Zając - radca prawna
3. Pan Marek Kieler - starosta wieluński
4. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu

***Proponowany porządek posiedzenia:***

**1.** Otwarcie XX posiedzenia Komisji.
**2.** Stwierdzenie prawomocności obrad.
**3.** Przyjęcie porządku obrad.
**4.** Przyjęcie protokołu z XIX posiedzenia Komisji.
**5.** Rozpatrzenie skarg na Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu przekazanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 4 maja 2021 r.
**6.** Rozpatrzenie propozycji Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym.
**7.** Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
**8.** Zamknięcie XX posiedzenia Komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie XX posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** otworzył XX posiedzenie komisji ipowitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** po imiennym wyczytaniustwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 3, czyli obrady są prawomocne. Nieobecny jest radny Robert Grabowski. Powitał pana sekretarza Andrzeja Chowisa oraz pana naczelnika Zenona Kołodzieja.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił*. Zapytał imiennie kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) przyjęła proponowany porządek obrad (głosowało 3 członków Komisji, nieobecny: radny Robert Grabowski).*

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z XIX posiedzenia Komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XIX posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Zapytał panią mecenas, czy można protokół przyjąć przez aklamację i po otrzymaniu twierdzącej odpowiedzi stwierdził, że Komisja przyjęła przez aklamację protokół z XIX posiedzenia komisji.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację protokół z XIX posiedzenia komisji.*

**Pkt 5**

**Rozpatrzenie skarg na Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu przekazanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 4 maja 2021 r.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stwierdził, że radni zapoznali się z materiałami dostarczonymi na tablety. Poprosił panią mecenas Zając o wprowadzenie, ponieważ są dwie skargi, a jest jedna opinia.

**Pani Beata Zając – radca prawny** **w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** powiedziała, że jest to jedna skarga zawarta w dwóch pismach, które mają datę na przestrzeni kilku dni i dotyczą dokładnie tego samego. Chodzi o pismo przekazane do przewodniczącego Rady Gminy, a następnie według właściwości przekazane im. Z uwagi na to, że poza innymi sprawami, czy rzucanymi oskarżeniami pod adresem pana przewodniczącego Rady Gminy i innych osób, to defacto jeżeli wycisnąć to, o co temu panu chodzi w sensie skargowym, to znowu jest skarga na sytuację, że pan katecheta z Zespołu Szkół został zatrudniony niezgodnie z prawem, jako że zdaniem pana skarżącego miał wydane dokumenty świadczące o ukończeniu uczelni, która daje kwalifikacje do nauki religii w szkołach publicznych, i jego zdaniem były wydane niezgodnie z prawem. Nic innego tam nie ma, co byłoby w zasiągu naszych kompetencji, a sprawa prawdziwości dyplomów wydanych przez tę szkołę była przedmiotem skargi do Rady Powiatu dwukrotnie, a wcześniej ta sprawa była sprawdzana przez kuratorium i przez organy ścigania, gdzie nie dopatrzono się, że doszło do jakiegokolwiek przestępstwa w sensie sfałszowania dokumentów, czy wydania dyplomu ukończenia studiów przez uczelnię, która nie miała odpowiedniej akredytacji do wydawania takich dyplomów. Zatem można uznać, że te dwa pisma to jest jedna skarga, którą załatwiamy jako jedną skargę i że jest to skarga na dyrektora, ponieważ odpowiedzialnym za zatrudnianie katechety jest dyrektor. W związku z tym mamy właściwość Rady Powiatu i mamy sytuację taką, że skarżący nic nowego nie przedstawił. Zauważyła, że skarżący pisze o jakimś postępowaniu CBA, ale te się toczą i niech się toczą, jak ma takie życzenie. Natomiast my nie możemy się oprzeć na tym, że on mówi, że to jest nowy element, bo nowym elementem byłby nowy dokument, co do stanu faktycznego dotyczącego tamtej sytuacji sprzed 10 czy iluś lat. Nic takiego nie zostało dołączone do skargi, zatem skarga winna zostać bez rozpoznania i gdyby normalnie organem rozpatrującym skargę był organ jednoosobowy, to po prostu zostawia w aktach z adnotacją, że się zostawia bez rozpoznania. Natomiast z uwagi na to, że Rada jest organem kolegialnym, to tutaj musi być podjęta ta uchwała o pozostawieniu bez rozpoznania. Jeżeli będą jakieś pytania, to odpowiem.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma pytania do pani mecenas? W jego ocenie sprawa jest jasna i czytelna. Nie ma tutaj nad czym dyskutować. Dodał, że pan skarżący wystąpił również o to, aby był zaproszony na dzisiejsze posiedzenie Komisji i poinformował, że podjął taką decyzję na podstawie opinii pani radcy prawnej, że pan skarżący na dzisiejszą Komisję nie będzie zaproszony ze względu takiego, jak pani radca powiedziała, że nie ma żadnych innych, nowych dowodów w sprawie. Radni wszystko wiedzą o tym. Powiedział, że odczyta opinię prawną dlaczego pan skarżący nie został zaproszony.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu pan Waldemar Borczyk odczytał opinię prawną z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie wniosku Pana ……………………..z dnia 15 maja 2021 r.*

*Opinia prawna w ww. sprawie oraz przedmiotowy wniosek przekazany pismem znak: EK.4323.59.21 z dnia 24 maja 2021 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu stanowią załącznik do protokołu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że podjął taką decyzję, że nie zaprasza na dzisiejsze posiedzenie ani pani dyrektor Zespołu Szkół nr 1, ani pana skarżącego. Według niego sprawa jest oczywista, rozpatrywali już ją kilka razy i otworzył dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Jeżeli on coś powinien jeszcze powiedzieć, to poprosił pana sekretarza, panią radcę prawną i pana naczelnika o poprawienie go.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** powiedział, że nie ma nic do uzupełnienia, ponieważ wszystko zostało powiedziane.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu pan Waldemar Borczyk odczytał projekt opinii Komisji w sprawie rozpatrzenia pisma przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 4 maja 2021 r. w sprawie skarg Pana ………………………. z dnia 8 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r. na dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu, który stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu pan Waldemar Borczyk odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Powiatu w Wieluniu Nr V/33/2019 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu.*

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do projektu uchwały?Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za wystąpieniem do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Powiatu w Wieluniu Nr V/33/2019 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu?

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 3 głosach „za”) postanowiła wystąpić* *do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Powiatu w Wieluniu Nr V/33/2019 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu (głosowało 3 członków komisji, nieobecny radny Robert Grabowski).*

*Opinia Komisji wraz z projektem uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

 *Pismo przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu znak: OR.0711.24.4.2021 z dnia 4 maja 2021 r. w sprawie skarg Pana …………………. z dnia 8 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r. stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 6**

**Rozpatrzenie propozycji Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Komisji rozpatrywali petycję w interesie publicznym i było to związane z umieszczeniem skrzyneczek menstruacyjnych i pan przewodniczący do tego projektu uchwały wniósł swoje uwagi i poprosił Komisję o rozpatrzenie i przedyskutowanie tych propozycji. Pan przewodniczący proponuje poprawić uzasadnienie jeszcze przed sesją, aby projekt uchwały zawierał uzasadnienie jak wyżej. Odczytał, że chodzi o wykreślenie użycia przez nas, czyli Radę Powiatu terminu „ubóstwo menstruacyjne” i zmianę na czasu na przyszły, czyli, że władze powiatu „zezwolą”, a nie „zezwalają”. Powiedział, że uważa, że uwaga pana przewodniczącego jest trafna, jest bardziej łagodna w tym uzasadnieniu i według niego powinni tą propozycję pana przewodniczącego przyjąć. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Nikt się nie zgłosił.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu pan Waldemar Borczyk odczytał projekt opinii Komisji w sprawie rozpatrzenia propozycji zmiany projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym zgłoszonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu, który stanowi załącznik do protokołu.*

 **Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że miał problem z inerenetem, ale udało mu się połączyć.

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stwierdził, że radny Grabowski jest obecny na posiedzeniu Komisji. Obecnych jest 4 członków Komisji.

*Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu pan Waldemar Borczyk odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik do protokołu.*

 **Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie i zapytał, kto jest za przyjęciem opinii i odczytanego projektu uchwały uwzględniającego uwagi przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu?

 **Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji** odpowiedział, że jest „za”.

 **Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji** powiedział, że będąc w zgodzie z zastrzeżeniami na poprzedniej Komisji głosuje „za”.

 **Radny Robert Grabowski – członek Komisji** powiedział, że myśli tak samo, jak radny Jasiński i radny Kowal i jest „za”.

 **Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że on także jest „za”. Stwierdził, że Komisja jednogłośnie wydała opinię uwzględniającą propozycję zmiany projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie
(przy 4 głosach „za”) uwzględniła propozycję zmiany projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia Komisji wraz z projektem uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.*

**Pkt 8**

**Zamknięcie XX posiedzenia komisji.**

**Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zamknął XX posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

*Protokołowała:*

*Paulina Bednik*

*Inspektor*