

Protokół nr 104/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 16 lipca 2021 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Henryk Wojcieszak | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Chowis | - sekretarz powiatu |
| 2. Pan Bartłomiej Panek | - z-ca kierownika Powiatowego Zarządu
Dróg w Wieluniu (PZD) |
| 3. Pan Maciej Bryś | - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji,
Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 4. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw
Społecznych Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 5. Pani Alina Piekarek | - p.o. głównego księgowego Samodzielnego
Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Wieluniu (SP ZOZ) |
| 6. Pani Anna Pakuła | - inspektor ds. strategii, inwestycji
i pozyskiwania środków zewnętrznych
Starostwa Powiatowego w Wieluniu |

- | | |
|--------------------------|--|
| 7. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 8. Pani Arleta Kozłowska | - naczelnik Wydziału Architektury
i Budownictwa Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu ze CI, CII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na C posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 17.06.2021 r. w sprawie przestawienia znaku solarnego pomiaru prędkości w miejscowości Mokrsko od strony Skomlina.
6. Rozpatrzenie wniosku radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. dotyczącego zakupu solarki do zimowego utrzymania dróg.
7. Rozpatrzenie prośby radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. o wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu w kwocie 30 000,00 zł (*słownie: trzydzieści tysięcy złotych*).
8. Zapoznanie z informacją p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu na dzień 31.05.2021 r., sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 30.06.2021 r.

9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.
10. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji w 2021 roku zadań zleczanych przez Powiat Wieluński do realizacji fundacjom i organizacjom pozarządowym z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania członka Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego.
12. Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu pracy Zarządu Powiatu w Wieluniu za I półrocze 2021 r.
13. Zapoznanie z informacją dotyczącą zawiadomienia Wójta Gminy Wierzchlas o podjęciu przez Radę Gminy Wierzchlas uchwały Nr XXXIII/229/2021 z dnia 18.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Mierzyce na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).
14. Sprawy bieżące.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 4 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje zmiany porządku obrad. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 14 *„Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Wicestarście Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”*. W „Sprawach bieżących” zgodnie z wcześniejszymi rozmowami odnośnie „luki” w oświacie, Zarząd omówi propozycję pisma, pan naczelnik Kołodziej jest do dyspozycji i pojawi się w tym punkcie. *Następnie rozdał członkom Zarządu ww. projekt pisma*. Po ustaleniach z panem wicestarostą zostanie przeprowadzony audyt wewnętrzny dotyczący finansowania wydatków związanych ze szkołami specjalnymi. Z prezentacji audytu przez firmę Vulcan, na którą byli zaproszeni członkowie Zarządu wynika, że sytuacja nie jest optymistyczna. Zaproponował, aby zajął się tym też Związek Powiatów Polskich, jest teraz podstawa do prowadzenia rozmów z rządem o zwiększenie subwencji oświatowej. Zarządził głosowanie „za” wprowadzeniem do porządku jako punktu 14 *„Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Wicestarście Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”*.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o wprowadzeniu jako punktu 14 „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Wicestaroscie Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych” (głosowało 4 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianą (głosowało 4 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu ze CI, CII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na C posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 17.06.2021 r. w sprawie przestawienia znaku solarnego pomiaru prędkości w miejscowości Mokrsko od strony Skomlina.
6. Rozpatrzenie wniosku radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. dotyczącego zakupu solarki do zimowego utrzymania dróg.
7. Rozpatrzenie prośby radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. o wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu w kwocie 30 000,00 zł (*słownie: trzydzieści tysięcy złotych*).
8. Zapoznanie z informacją p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu

na dzień 31.05.2021 r., sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 30.06.2021 r.

9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.
10. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji w 2021 roku zadań zleczanych przez Powiat Wieluński do realizacji fundacjom i organizacjom pozarządowym z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania członka Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego.
12. Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu pracy Zarządu Powiatu w Wieluniu za I półrocze 2021 r.
13. Zapoznanie z informacją dotyczącą zawiadomienia Wójta Gminy Wierzchlas o podjęciu przez Radę Gminy Wierzchlas uchwały Nr XXXIII/229/2021 z dnia 18.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Mierzyce na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Wicestaroście Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.
15. Sprawy bieżące.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu ze CI, CII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie

w sprawie przyjęcia protokołu Nr 101/21 z CI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął protokół nr 101/21 z CI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 102/21 z CII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął protokół nr 102/21 z CII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).

Pkt 5

Zapoznanie z projektem odpowiedzi na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na C posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 17.06.2021 r. w sprawie przestawienia znaku solarnego pomiaru prędkości w miejscowości Mokrsko od strony Skomlina.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że z tego, co zauważył znak został przestawiony. Zapytał, czy działa.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że działa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że Zarząd przez aklamację zaakceptował projekt odpowiedzi zważywszy, że wnioskodawca jest usatysfakcjonowany. Podziękował radnemu Dybce za czujność. Zamknął punkt 5.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przez aklamację zaakceptował projekt odpowiedzi na wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu, złożony na C posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 17.06.2021 r. w sprawie przestawienia znaku solarnego pomiaru prędkości w miejscowości Mokrsko od strony Skomlina.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Rozpatrzenie wniosku radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. dotyczącego zakupu solarki do zimowego utrzymania dróg.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile kosztuje solarka.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że orientacyjnie koszt solarki, która satysfakcjonowałaby PZD w Wieluniu to 50 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy mamy nośnik.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu poinformował, że nie byłby to nośnik, to byłoby do ciągnika New Holland. Dodał, że zimą wszystkie ciągniki używane są do odśnieżania.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czyli albo solarka, albo odśnieżanie.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że nie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopowiedział, że można to połączyć.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że piaskarka byłaby potrzebna do tego, czyli odśnieżając od razu jest posypywane.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał o możliwość wystąpienia o dotację do Wojewódzkiego Funduszu.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że może się dowiedzieć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował na ten moment, że Zarząd ma na uwadze dosprzętowanie bazy PZD i będzie miał to na uwadze przy kształtowaniu budżetu na rok 2022. Jeśli pojawią się oszczędności w PZD w Wieluniu, to być może jeszcze zakup nastąpi w tym roku budżetowym.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopowiedział, aby sprawdzić możliwość finansowania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się dodając, że to będzie wydatek nie z wydatków bieżących jak napisał pan radny tylko jest to wydatek inwestycyjny.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, jakie jest zapotrzebowanie na wykorzystywanie solarek powiedzmy w okresie zimowym. Jak PZD wynajmuje solarki, to ile ich działa w terenie?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie ma solarek tylko są piaskarki.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że jest 5 piaskarek, czyli 2 w PZD na stanie, pod które muszą wynająć nośnik sprzętu i kierowcę, który jeździ.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, gdyby przyszła ostra zima to może być 5 użytych, tak?

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że gdyby przyszła ostra zima to 5 nie wystarczy – 5 jest optymalne dla takiej zimy jak mamy co roku, czyli w miarę łagodnej.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał o średni koszt wynajmu jednej za poprzedni rok.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że musiałby to sprawdzić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że radnemu Jurdzińskiemu zapewne chodzi o to, czy będzie wykorzystana w 100%.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu potwierdził dopytując, jak to wyglądało w ostatnim roku lub w przedostatnim – ile było takich dni, w których cały zestaw był wykorzystywany?

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu przekazał, że raczej tak, bo jak podpisują umowę z wykonawcą to potem zaczynają się pytania na zasadzie, dlaczego jeździ jeden, a nie jeździ drugi, więc starają się wzywać wszystkie automatycznie. Przypomniął, że jest 361 km dróg, tras chyba 21 do pokonania, więc jak jest 5 piaskarek to wysyłają 5 i automatycznie po 4 kursy każda z nich robi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że z tego, co pamięta to rozjeżdżają się w różnych kierunkach, zgodnie z planem zimowego utrzymania (P1, P2, P3), a poza tym są monitorowani przez GPS. Czy tak?

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu poinformował, że nie mają GPS-ów, mają tylko kamerki, kiedyś były, ale się nie sprawdziły.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu złożył wniosek formalny, żeby go przegłosować, a mianowicie, jeśli będą wynajmowane auta i jakieś umowy to prosi, aby były wyposażone w GPS i kamerkę, żeby było udowodnione jak jeżdżą.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu poprosił o doprecyzowanie - czy kamerkę i GPS kupuje PZD, czy każdy wykonawca, bo to potem trzeba też w specyfikacji ująć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu uważa, że powinien być to nasz sprzęt, bo inaczej podrożeje nam usługa.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że należy dowiedzieć się o koszty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że jest to słuszny wniosek. Wydaje mu się, że wtedy nie będzie żadnych kontrowersji - czy przejechane zostały kilometry, czy było sypane. Sprawa będzie jasna i przejrzysta co do wykonywanej usługi. Stwierdził, że przez aklamację Zarząd przyjmuje wniosek radnego Dybki dodając, że nie ma co głosować, bo wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odniósł się do piaskarki i ciągnika podkreślając, że myśli, że zasadny jest taki zakup, bo pozwoli pozbyć się jednego auta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział odnośnie dróg, które są w okolicach miasta w obrębie 10km-20km, że może uda się tym sprawę załatwić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, żeby na okres zimy na umowę zlecenie zatrudnić jednego operatora i zrobić wtedy całodobowe funkcjonowanie naszego sprzętu, aby efektywnie go wykorzystać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli ktoś prowadzi dyżur całodobowy, bo to są pracownicy liniowi też po 8 h dyżurują to taki pracownik jest wyłączony ze sprzętu, ponieważ koordynuje pracę całego sprzętu, który uczestniczy w akcji zimowego utrzymania.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że jedzie na objazd drogi, bo są interwencje telefoniczne.

Na CIV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się w dniu 16 lipca 2021 r., Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu, złożył wniosek, aby wynajmowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu nośniki sprzętu do zimowego utrzymania dróg powiatowych były wyposażone w GPS i kamerę samochodową wskazując jednocześnie, że należy zrobić rozeznanie w sprawie kosztów ich zakupu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przyjął przedmiotowy wniosek przez aklamację.

Na salę obrad wszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu przekazał, że któraś gmina zakupiła z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska kosiarkę i piaskarkę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że piaskarka to raczej chyba nie jest z tego. Wracając do pisma radnego Borczyka zaproponował odpowiedź, że Zarząd Powiatu rozważy zakup piaskarko-solarki po przeanalizowaniu możliwości finansowych. Zarządził głosowanie „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o przekazaniu odpowiedzi na wniosek radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. dotyczący zakupu solarki do zimowego utrzymania dróg informującej, że Zarząd Powiatu rozważy zakup piaskarko-solarki po przeanalizowaniu możliwości finansowych (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o zadawanie pytań odnośnie działalności PZD. Udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu złożył wniosek w sprawie przebudowy wysepki i wystąpienie z zapytaniem ofertowym w tej sprawie. Myśli, że to chyba będzie taniej niż w Mokrsku.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poruszył kwestię znaku, który trzeba umieścić z prawej strony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby zapisać wniosek i potraktować go jak wniosek członka Zarządu.

Na CIV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się w dniu 16 lipca 2021 r., Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu, złożył wniosek dotyczący obniżenia krawężników na wysepce spowalniającej zlokalizowanej w miejscowości Dietrzniki (w kierunku na Załęczce Wielkie) i wystąpienia z zapytaniem ofertowym w przedmiotowej sprawie.

Pkt 7

Rozpatrzenie prośby radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. o wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu w kwocie 30 000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że nie ma przedstawiciela oddziału OiB ze względu na to, że pojechał po szczepionki *Johnson&Jonhnsen* do Łodzi. Odnosząc się do wcześniejszej decyzji Zarządu przekazał, że po rozpoznaniu sprawy i po rozmowie z panem Komendantem PSP, uzyskał informację, że Komendant PSP ubierał pieniądze wcześniej, co prawda nie otrzyma samochodu typu ciężkiego tylko prawdopodobnie otrzyma samochód typu średniego. Dodał, że pan komendant już nie potrzebował od powiatu dofinansowania, ale zapewnił, że zwróci się o środki w przyszłym roku i trzeba będzie wspomóc PSP. Zaznaczył, że nie wie, jak to będzie wyglądać, ale trzeba będzie wesprzeć środkami finansowymi Komendę PSP. Zapytał, czy są inne propozycje odpowiedzi.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, jaka jest propozycja odpowiedzi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że propozycja odpowiedzi jest taka, że w związku z tym, że środki, które były proponowane, aby powiat wsparł PSP zostały zabezpieczone przez inne jednostki samorządu terytorialnego z terenu powiatu wieluńskiego, nie jest potrzebne dofinansowanie z powiatu wieluńskiego. Jednocześnie nadmienia się, że Komendant

Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu zwróci się w przyszłym roku o zabezpieczenie środków w budżecie powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zdecydował o przekazaniu odpowiedzi na prośbę radnego Rady Powiatu w Wieluniu Pana Waldemara Borczyka z dnia 09.07.2021 r. o wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu w kwocie 30 000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych) informującej, że w związku z tym, że środki finansowe, o które występował do Zarządu Powiatu, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu zostały zabezpieczone przez inne jednostki samorządu terytorialnego z terenu powiatu wieluńskiego, nie jest potrzebne dofinansowanie z powiatu wieluńskiego. Jednocześnie nadmienia się, że Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu zwróci się w przyszłym roku o zabezpieczenie środków w budżecie powiatu.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Zapoznanie z informacją p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu na dzień 31.05.2021 r., sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 30.06.2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że pani dyrektor jest na spotkaniu w Łodzi w sprawie karetek, w zastępstwie jest pani Alina Piekarek p.o. głównego księgowego w SP ZOZ w Wieluniu. Powitał panią Piekarek oraz panią kierownik Świtalską. Poprosił panią Piekarek o zabranie głosu i przedstawienie, z czym jest związany wzrost zobowiązań.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że związane jest to przede wszystkim z dużym i ciągłym wzrostem cen, jeśli chodzi o zobowiązania. Na pewno trochę są „wmieszane” zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – chodzi też o dodatki covidowe, ponieważ to przechodzi przez księgowość i jest razem z innymi płacami, a nie są one co miesiąc jednakowe. Tutaj jeszcze w maju są na pewno te dodatki covidowe za kwiecień, była zwiększona

liczba łóżek i w związku z tym większa obstawa, i większe dodatki covidowe. Analizując to miesięczny dodatek covidowy waha się w granicach od 1 mln zł nawet do 1 500 000 zł ogólnie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jak sprawa wygląda ze zobowiązaniami wymagalnymi. Czy są sprawy skierowane do sądu, że czy jest to na razie rozwiązywane na zasadzie ugody?

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że stara się, żeby nie było. Na ten czas, kiedy pełni obowiązki głównego księgowego na początku była jedna sprawa sądowa, ale to było pokłosie powiedzmy starych zobowiązań, przez cały ten czas udało jej się tak manewrować głównie dzięki limitowi z BFF, że nie ma żadnej informacji, że jakkolwiek sprawa sądowa jest wniesiona. Stara się negocjować z kontrahentami, albo płaci szpital na raty, gdzie te zobowiązania wzrastają. Priorytetem są leki i zabezpieczenie w leki i wszystkie wyroby medyczne potrzebne dla ciągłości działania zakładu. Dodała, że wzrost zobowiązań spowodowany jest tym, że obłożenie w szpitalu jest inne.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że są to pochodne, jeśli jest więcej pacjentów w szpitalu jest wzrost kosztów leczenia, bo ceny leków drożeją - nie tylko leki, ale również środki opatrunkowe.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że w ogóle wyroby medyczne i jak zrobiła sobie analizę, gdzie największy jest wzrost kosztów, to wynika, że na wyrobach medycznych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jest jakaś możliwość jeszcze, żeby ograniczyć ich wzrost argumentując, że patrząc na aktualny wzrost to nie pamięta takiej cyfry 40 mln zł na zobowiązania. To jest bardzo niepokojąca tendencja. Rozumie, że są inwestycje i w tej chwili są wykładane na inwestycje pieniądze.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że tak, bo nawet wchodząc w program *Kompleksowa Opieka Ciężarnych (KOC)*, żeby podpisać umowy musieli dosprzętować oddział. Wiadomo, że tam gdzie pieniądze gdzieś idą potem ciężko jest przy tych samych przychodach odrobić straty. Tak samo wchodzi w grę projekt *e-usług*, gdzie też otrzymali dofinansowanie, ale jednak ponad 300 tys. zł musieli dać z własnych środków. Oprócz tego został zakupiony cały zestaw endoskopowy, to jest kwota w granicach 280 tys. zł, gdzie dostali sprzęt na raty, który będą spłacać przez 2 lata, ale też jest

zobowiązaniem. Dodała, że starają się racjonalizować wydatki, robili przegląd stanów apteczek na oddziałach, żeby wycenić kwotę i na koniec czerwca to jest ponad 800 tys. zł, z tym jak dodamy jeszcze stan magazynowy apteki, to jest też w granicach 575 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że czyli ponad 1 mln zł.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu zaznaczyła, że też dążą w tym kierunku, że już teraz nie zdarza się tak jak często wcześniej, że miała faktury, na których było napisane, że nie jest dostępny, musieli na cito kupować lek gdzieindziej, z dostępnością jest dużo łatwiej i będą się starali schodzić jak najbardziej ze stanów magazynowych, żeby nie „mrozić” pieniędzy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu przeglądając materiały chciał zapytać czy to jest sytuacja przejściowa, czy to jest taki trend dodając, że wydaje mu się, że to jednak nie odwróci się.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że to nie jest naprawdę łatwa sytuacja. Wszystko będzie też zależało od tej drugiej strony, czyli od przychodów. Jeśli chodzi o KOC, o którym mówiła, faktury były wystawione z opóźnieniem i nawet sprawdzała to na dzień dzisiejszy i nie ma zapłaconej przez Fundusz faktury za kwiecień, ani za maj, które razem dają kwotę 600 tys. zł, z której mogliby ileś zobowiązań jednak pokryć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, dlaczego to nie zostało wypłacone.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że są wystawione faktury, ale tak jakby i przez system, i częściowo przez Fundusz były wystawione z opóźnieniem.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał o stan należności na dzisiaj.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że akurat tego nie sprawdzała, ale waha się w granicach 5 mln zł. Nie ma zakończonego miesiąca czerwca, faktury z terenowego rejestru usług medycznych spływają jeszcze do szpitala.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał na ten dzień na który był stan zobowiązań jakie były należności, bo to da obraz jaka jest sytuacja.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że stan należności powinien być dołączony do materiału.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że na piśmie przekaże.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, żeby do informacji o zobowiązaniach była dołączana informacja o należnościach.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że dobrze.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy należności, które mamy spokojnie wszystkie zobowiązania - przynajmniej wymagalne, pokrywają.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że wymagalne tak, oczywiście bez kredytów.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jest karencja jeszcze w spłacie do września.

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że miesięcznie, będzie wchodzić w granicach chyba 300 tys. zł nie licząc odsetek.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zaznaczył, że 1 200 000 zł co najmniej dodatkowo w tym roku. ZUS został spłacony?

Pani Alina Piekarek – p.o. głównego księgowego SP ZOZ w Wieluniu dopowiedziała, że kończy się układ ratalny z ZUS, a będzie wchodziła spłata kredytu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową informacją z uwagą, aby do informacji o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu była załączana informacja o należnościach. Zamknął punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu na dzień 31.05.2021 r., sporządzoną wg stanu księgowego na dzień 30.06.2021 r. z uwagą, aby do informacji o poziomie zobowiązań SP ZOZ w Wieluniu była załączana informacja o należnościach.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej, na której został zaakceptowany regulamin przeprowadzenia konkursu i treść ogłoszenia, która została przedstawiona z prośbą o ogłoszenie konkursu. Wszystkie wymogi związane z przepisami są zawarte w regulaminie, jak i w ogłoszeniu o konkursie. Dodano przedstawienie koncepcji rozwoju szpitala, zmieniono kryterium doświadczenia to jest 5 lat na stanowisku kierowniczym, studia z zarządzania i 3 lata stażu pracy - dodano do stażu pracy na stanowisku kierowniczym. Termin składania to jest 28 dni od ogłoszenia, który nie jest określony w ustawie, ale taki został przyjęty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 623/21 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 623/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji w 2021 roku zadań zleczanych przez Powiat Wieluński do realizacji fundacjom i organizacjom pozarządowym z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią kierownik o przedstawienia sprawy dodając, że przewodnicząca komisji z przyczyn osobistych musiała wziąć urlop.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych omówiła projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił uwagę, żeby przy 5 ofercie dotyczącej Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków przestawić dla formalności, bo jest wnioskowana kwota dotacji, powinno być 5 tys. zł.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że dobrze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 624/21 w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji w 2021 roku zadań zleczanych przez Powiat Wieluński do realizacji fundacjom i organizacjom pozarządowym z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 624/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania członka Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że została zaproponowała kandydatura pani Agnieszki Wasińskiej jako członka Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego. Sprawa dotyczy uzupełnienia składu ww. Rady w związku ze śmiercią jej członka. Otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, kto wchodzi w skład Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego – ile osób i jakie są to osoby.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana sekretarza o udzielenie odpowiedzi.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że zgodnie ze statutem w skład Rady Fundacji wchodzi od 7 do 11 osób. Pierwsza Rada i wszystkie kolejne były w składzie 11 osobowym. Następnie wymienił i omówił skład ww. Rady.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, kiedy się rozpoczęła trwająca kadencja.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu przekazał, że w 2017 r.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, ile trwa kadencja.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu wyjaśnił, że 5 lat.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, stwierdził, że ma rozumieć, że kandydatura jest zaakceptowana. Zapytał, jak to jest w statucie, tą decyzję podejmuje Zarząd.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu potwierdził.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że może na spokojnie jakby Zarząd otrzymał statut to by się zaznajomił.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odniósł się do zapisu w projekcie uchwały, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Fundacji, a nie Zarządu. Zapytał, jak to wygląda.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu powiedział, że taki zapis był stosowany od początku, bo wejdzie w skład Rady Fundacji i przewodniczącemu tej Rady powierza się wykonanie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy można powierzyć przewodniczącemu Rady Fundacji wykonanie uchwały Zarządu. Jego zdaniem jest to zapis trochę niezręczny. Być może zawsze tak było.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu przekazał, że przewodniczący Rady Fundacji został powołany przez Zarząd.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy Zarząd może przewodniczącego Rady Fundacji odwołać jak nie wykona uchwały.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że jest w składzie po prostu i uczestniczy w posiedzeniach, itd.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest dylemat prawny i później będziemy się zastanawiać. Pewnie zobowiązuje przewodniczącego wewnętrzny statut, a nie mamy tego statutu.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że generalnie wykonanie powierza się staroście.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy w statucie jest napisane, że w skład wchodzi osoba delegowana przez Radę Powiatu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że cała Rada Fundacji jest powoływana przez Zarząd.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu potwierdził.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, czyli Zarząd może narzucić przewodniczącemu wykonanie tej uchwały. Czy przewodniczącego Rady Fundacji też powołuje Rada Powiatu?

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że Rada Fundacji wybiera spośród siebie, Rada Fundacji jest wybrana przez Zarząd Powiatu. Rada Powiatu podjęła uchwałę w 2001 r. o powołaniu Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego, a w marcu 2002 r. Zarząd Powiatu ustalił pierwszy statut i powołał Radę Fundacji i Zarząd Fundacji.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że fundatorem jest Rada.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu potwierdził. To jest samorządowa fundacja. Wtedy był taki czas, że praktycznie wszystkie powiaty w tym kierunku szły, natomiast nie jest w stanie powiedzieć, czy gdzieś funkcjonują.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że funkcjonują.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu zapytał, czy samorządowe, powiatowe fundacje z tego okresu. Nie słyszał, ale były wtedy takie możliwości wspierania powiatu poprzez działalność takiej fundacji, realizację zadań, które należą do powiatu i taka była wówczas decyzja o powołaniu, a później taka konstrukcja funduszu statutowego była to jednorazowa wpłata. Nigdy więcej Fundacja nie występowała o środki do powiatu, jeśli chodzi o wspieranie w konkursach, czy w żadnych innych nigdy nie korzystali, natomiast szukali zewnętrznych środków.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał odnośnie kształtu zarządu jest umocowana Rada, czy tak?

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że Rada powołuje Zarząd.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że chodzi o Radę Fundacji.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński reasumując – Rada Fundacji powołuje Zarząd, a Zarząd Powiatu powołuje Radę Fundacji.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że odwołuje wszystkie swoje wątpliwości, w związku z tym Zarząd może ustalić, że wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu, bo przewodniczący pochodzi z ciała wybranego przez Zarząd. Dodał, że cofa wszystko co powiedział do tej pory.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 625/21 w sprawie powołania członka Rady Fundacji Na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 625/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu pracy Zarządu Powiatu w Wieluniu za I półrocze 2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu omówił przedmiotowe sprawozdanie. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem sprawozdania.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął sprawozdanie z wykonania planu pracy Zarządu Powiatu w Wieluniu za I półrocze 2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Zapoznanie z informacją dotyczącą zawiadomienia Wójta Gminy Wierzchlas o podjęciu przez Radę Gminy Wierzchlas uchwały Nr XXXIII/229/2021 z dnia 18.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Mierzyce na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że nie ma uwag (ze strony naczelników wydziałów).

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy jest jakaś rzecz dotycząca działalności powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jest to obowiązek, że Zarząd musi wydać opinię. Jeśli w ciągu 21 dni od zawiadomienia wójta nie będzie wyrażona opinia to oznacza, że jest pozytywna. Jeśli jest w danej gminie plan przestrzennego zagospodarowania, to czy jest się właścicielem działki, czy nie, można wnieść swoje propozycje.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy Zarząd Powiatu jako jednostka zawsze musi wystąpić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że Zarząd Powiatu i chyba sąsiednie gminy z tym związane. Przekazał pani naczelnik, że padło pytanie, dlaczego Zarząd w skrócie mówiąc zajmuje się tą sprawą.

Pani Arleta Kozłowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa wyjaśniła, że Zarząd ma 21 dni na zajęcie stanowiska w tej sprawie. Jeśli nie zostanie ono podjęte to jest to traktowane jak wyrażenie zgody, tzw. „milcząca zgoda”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli dana jednostka samorządu przystępuje do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to oprócz powiatu chyba sąsiednie gminy i chyba sąsiedni powiaty muszą wydać opinię.

Pani Arleta Kozłowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedziała, że musiałaby to dokładnie sprawdzić, ale sąsiednie powiaty są również zawiadamiane.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że Zarząd nie opiniował chyba nigdy odnośnie innych powiatów, więc chyba nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że raczej nie, ale skojarzył mu się zapis związany z drogami.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że może jak sąsiednia gmina należy do innego powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań stwierdził, że Zarząd zapoznał się z przedmiotową informacją.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją dotyczącą zawiadomienia Wójta Gminy Wierzchlas o podjęciu przez Radę Gminy Wierzchlas uchwały Nr XXXIII/229/2021 z dnia 18.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Mierzyce na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Wicestaroście Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią Annę Pakułę, którą poprosił o zabranie głosu.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że w aplikacji jest „plus” i nie wie, czy jest to zgodne z ustawą o samorządzie powiatowym. Ma wątpliwości, pani radca się podpisała. Wyjaśnił, że w ustawie jest napisane, że oświadczenie woli w imieniu powiatu składa 2 członków Zarządu, również wniosek jest to jakieś zobowiązanie w jego odczuciu i nie do końca jest przekonany. Materiał otrzymał pod koniec pracy i nie wie, czy to jest dobrze. Dodał, że jak patrzył na aplikację, to tam można dodać jeszcze osobę. Jak gdyby to jest ukierunkowane tylko dla gmin. Wiadomo, że w gminie to jest wójt i skarbnik, ale w powiatach jest inna sytuacja.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że tak, ale na stronie BGK jest taka zakładka jak pytania i odpowiedzi oraz jest regulamin, w którym wprost jest napisane, że uprawnienia do korzystania z aplikacji ma reprezentant i skarbnik.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że tak samo jak dyrektorom szkoły dajemy upoważnienia.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu dopowiedział, że dyrektorom szkoły też dajemy upoważnienia, żeby złożyli wniosek. Bardziej chodzi o tą techniczną stronę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że Zarząd wcale nie musi upoważnić członka Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nie chodzi mu o to tylko jak sprawdzał to na początku, to wydaje mu się, że można dodać osobę.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła, że można dodać osobę dlatego, że 2 osoby dla danej jednostki mają upoważnienie do korzystania z aplikacji. Jest to skarbnik i reprezentant dlatego można dodać osobę, bo zawsze muszą być to 2 osoby. Zawsze musi być skarbnik bądź osoba upoważniona przez skarbnika i reprezentant bądź osoba upoważniona przez reprezentanta. Dodała, że było takie pytanie, bo jakiś inny powiat musiał zadać i została umieszczona odpowiedź oficjalna na to pytanie, którą odczytała: *w ustawach o samorządzie nie występuje termin reprezentant. Jeżeli oświadczenia woli w imieniu powiatu składa dwóch członków zarządu to kto jest reprezentantem?*

Reprezentant to osoba uprawniona do składania oświadczeń woli w zakresie praw

i obowiązków majątkowych wnioskodawcy/beneficjenta zgodnie z zasadami określonymi we właściwej ustawie samorządowej – tj. ustawie o samorządzie gminnym, ustawie o samorządzie powiatowym lub ustawie o samorządzie województwa lub statucie związku jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku reprezentacji powiatu, przez wzgląd na ograniczenia techniczne aplikacji, konieczne jest udzielenie przez członków zarządu odpowiedniego pełnomocnictwa dla osoby, która będzie pełnić funkcję reprezentanta.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest taki wyjątek.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zaznaczył, że generalnie jak był Polski Fundusz Rozwoju, który udzielał covidowych bezzwrotnych pożyczek i częściowo zwracanych, to również w przypadku np. spółek cywilnych była taka historia, że spółka notarialnie musiała wyznaczyć swojego pełnomocnika mimo, że w statucie spółki było napisane, że zobowiązanie podejmują: 2 z 5, czy 3 z 5 członków spółki. Tu jest jak gdyby odpowiednik takiej sytuacji, czyli wyznaczenie reprezentanta przez Zarząd.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że tak, bo później już nie tylko do samego złożenia wniosku tylko w aplikacji wszelkie czynności, które będą też tylko przez aplikację. Pan starosta ma rację z wątpliwościami, bo tam już umowy nie będzie. Wszelkie oświadczenia już się składa przez aplikację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) żadnych przepisów nie ustala - są przepisy i w razie kontroli są takie przypadki, gdzie kontroluje NIK i pyta o podstawę i mówi wprost kto według starosty jest stanowiącym prawo w naszym kraju - jakaś instytucja, że wydaje wytyczne, co starosta ma robić, a co z przepisami prawa. Dodał, że miał takie doświadczenie, miał taką interpretację, dlatego o tym mówi. Dodał, że nie widzi tutaj problemu, trzeba będzie się później tłumaczyć, jeżeli coś takiego będzie. BGK powinien to przewidzieć, bo odnośnie Polskiego Ładu jest wszystko w porządku. Jest uchwała Rady Ministrów w tym temacie i ustawa. Chodzi mu o szczegóły - aplikacji nie sporządzał Sejm czy Rada Ministrów tylko sporządzał podmiot, który będzie wydawał te środki. W odczuciu pana starosty wzięto tylko pod uwagę gminy. Dodał, że Zarząd nie będzie nad tym dywagował, może wszystko będzie dobrze tylko

chciał podzielić się swoimi wątpliwościami. Przekazał, że była kontrola NIK-u i miał taki przypadek i to go tknęło dodając, że każda kontrola w jakiś sposób kształci.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że mowa jest tylko o reprezentancie, bo skarbnik z definicji i z przepisów ma prawo wszystko podpisywać, więc tym Zarząd się nie zajmuje, tak?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził. Skarbnik zawsze przy operacjach finansowych musi być obecny.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że skarbnik wyznaczył osobę.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu stwierdził, że to jest jak to ujął „proteza”, która zastępuje 2 przedstawicieli jednym reprezentantem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie do końca. Chodzi o to tylko, żeby reprezentant złożył wniosek w aplikacji, a później oświadczenia woli i tak składa 2 członków Zarządu, czy tak?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że nie, wszelkie oświadczenia woli, które będą później składane tylko przez aplikację i będą przez tego reprezentanta składane.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że tak samo jest ze szkołami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że w szkołach jest zupełnie inaczej, Zarząd może upoważnić kierownika jednostki organizacyjnej do reprezentowania.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych dopowiedziała, że wygląda na to, że nie tylko pan starosta miał wątpliwości, bo były takie pytania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powtórzył, że jak zaczął przeglądać stronę BGK to myślał, biorąc pod uwagę ustawę, że trzeba dodać osobę, że jak gdyby ta aplikacja jest przygotowana pod gminy, ale w przypadku powiatu można dodać tą osobę i wtedy jest wszystko w porządku.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych podkreśliła, że tak powinno być i rzeczywiście tego nie przewidzieli. Nie wie, co można by w tej sytuacji tak naprawdę zrobić, czy zrezygnować z ubiegania się o te środki.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy pan starosta rozmawiał z radcą prawnym na ten temat.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie, materiał dostał około godz. 15.00.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych podkreśliła, że jeśli członkowie Zarządu Powiatu mają wątpliwości to można się wstrzymać, bo do 30. lipca jest składanie wniosków.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że Zarząd i tak musi odbyć się w przyszłym tygodniu. Na miejscu jest radca pani Michalska-Kowalczyk, ale materiał podpisywała pani radczyni Beata Zajac.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zauważył, że i tak tego się nie rozwiąże.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że myśli, żeby zaryzykować, podjąć uchwałę, a będziemy monitować do BGK, że Zarząd nie zgadza się z tym. Dodał, że do złożenia wniosku, do podpisu zawsze składają 2 osoby i powinni to być w aplikacji, wystarczyłoby, że składa wicestarosta bądź starosta z wicestarostą bądź jeden członek Zarządu w razie nieobecności wicestarosty, albo starosty. W jego ocenie tak to powinno wyglądać.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych zgodziła się tylko pytanie takie też padło z innego powiatu i odpowiedź była, że aplikacja nie daje takiej możliwości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że Zarząd tak będzie się tłumaczył, ale zwracając się do pani Pakuła powiedział, że można jeszcze raz napisać, że jest to jak gdyby sprzeczne z ustawą o samorządzie powiatowym. Wskazał, że nabór już trwa i teraz tego nie zrobią.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powtórzyła, że nabór jest do 30.lipca. Jeżeli są jakieś duże wątpliwości, co do podjęcia tej uchwały to można się wstrzymać i na następnym Zarządzie podjąć, a przez ten czas jakieś działania podjąć. Powiedziała, że nie wie - oficjalna opinia prawna.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, aby zrobić tak jak jest teraz, a później poprawi się.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił uwagę na krótki czas. Dodał, że chciał podzielić się swoimi wątpliwościami.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że dobrze niech jest to zaprotokołowane dodając, że wyczuwa jakby to była jakaś wada prawna.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak w aplikacji zaznaczając, że ludzie, którzy pracują w bankach nie znają wszystkich ustaw, bo nie pierwszy raz są takie problemy. Dodał, że ten sam problem będą miały urzędy marszałkowskie, jeśli będą chciały ubiegać się o środki. Powiedział, że jednak by procedował tą sprawę, będziemy się potem zastanawiać.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zgodził się dodając, że będzie już dostęp do systemu i żeby można pracować.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych zaznaczyła, że w zasadzie takiej konieczności nie mamy, bo tam jest dosyć prosty wniosek do wypełnienia, za dużo informacji nie trzeba wpisywać, a wniosek jest też udostępniony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że też nie chce narażać pana wicestarosty na całą odpowiedzialność i to jest ta kwestia, żeby to wyjaśnić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, aby poczynić kroki, aby to sprawdzić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pana wicestarosty, żeby w tej chwili była to *sprawa w toku*.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, żeby podjąć uchwałę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że jest taka decyzja Zarządu, żeby podjąć tą uchwałę z tym, że jeszcze dopytamy BGK czy faktycznie nie można do tej aplikacji dołączyć drugiego członka Zarządu w celu spełnienia wymogów ustawy o samorządzie powiatowym. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 626/21 w sprawie udzielenia Wicestarości Krzysztofowi Dziubie pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w związku ze złożeniem wniosku

o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 626/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że to pełnomocnictwo musi podpisać starosta i ktoś inny niż wicestarosta. Czy tak?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych wyjaśniła, że zgodnie z funkcjonującą uchwałą Zarządu powinien to być pan starosta i pan wicestarosta.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że sam sobie nie może podpisać. Zaznaczył, że następny jest pan Henryk Wojcieszak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że pan Wojcieszak, a wicestarosta nie może podpisać, ponieważ jest reprezentantem.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił, aby dzisiaj to zostało podpisane.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, jak jest ze skarbnikiem. Czy Zarząd dla pana skarbnika nie musi dodatkowo takiego upoważnienia podpisywać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że pan skarbnik dał upoważnienie, nie trzeba podpisywać dla niego upoważnienia. Skarbnik ustawowo może wydać upoważnienie osobie, która będzie działała w jego imieniu podczas jego nieobecności.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że skarbnik w aplikacji występuje też jako tylko upoważniony do kontrasygnaty, nie jako osoba reprezentująca jednostkę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zamknął punkt.

Pkt 15

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że zgodnie z ustaleniami jakie miały miejsce w różnych gremiach powstała taka propozycja, aby jednak zwrócić uwagę Ministerstwu Edukacji i Ministerstwu Finansów dotyczącą subwencji oświatowej. Zaznaczył, że jest to robocza wersja

pisma. Podkreślił, że sprawa jest bardzo poważna i wymagająca działań. Jeżeli będzie to napisane i ktoś przyjedzie na kontrolę to będzie widoczne, że Zarząd poczynił starania, bo co z tego, że w tym roku „załata się” „lukę” finansową w oświacie, ale mając na uwadze rozpatrywane pisma ze szpitala dojdzie jeszcze w przyszłym roku szpital i zaznaczył, że mówi to z całą odpowiedzialnością, pokrycie wyniku ujemnego, co trzeba mieć na uwadze. Jeśli nie zwiększy się subwencja oświatowa to nie chce roztaczać czarnowidztwa, ale może być bardzo źle. W tym roku powiat jakoś sobie jeszcze poradzi wyrażając nadzieję, że otrzyma kredyt w takiej wysokości. Pozytywna jest informacja, że nie potrzeba 10 mln zł tylko jak pani naczelnik Sularz sprawdziła - wczoraj, czy przedwczoraj dostał taką informację, że niecałe 9 mln zł.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jakby to było 3 mln zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak, ale 1 mln zł jak jest ograniczona możliwość pozyskania kredytu ze względu na wskaźniki. Myśli, że tu trzeba to pismo wystosować pomimo, że jak ktoś powiedział, że tym pismem sobie więcej zaszkodzimy – podkreślił, że nie zaszkodzimy, trzeba je wysłać, bo później cały ciężar spadnie na starostę, na Zarząd, że nic w tym kierunku nie było robione tylko normalnie przyjmowane.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, że można by dopisać, że nasze szkoły przyciągają uczniów z innych powiatów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jest to napisane.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu potwierdził, że jest to napisane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana naczelnika Kołodzieja. Poinformował, że Zarząd w sprawach bieżących rozpatruje wersję roboczą pisma. Przekazał, że zapisy zaznaczone kolorem czerwonym trzeba uzupełnić. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że ma wątpliwości co do skuteczności tych działań.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że już mówił o tym, że pan naczelnik ma wątpliwości.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że jest przekonany, że zarówno specjaliści w Ministerstwie

Finansów, jak i w Ministerstwie Edukacji doskonale wiedzą jaka jest sytuacja z punktu widzenia subwencji, bo przecież co roku jest to analizowane szczegółowo, są wydawane rozporządzenia dotyczące podziału subwencji oświatowej ze wskazaniem na to szczególnie zadanie. Myśli, że na poziomie samorządowym skutecznym byłoby zwrócenia uwagi np. na Związku Powiatów Polskich, ponieważ zawsze są prowadzone konsultacje przez ministerstwa z przedstawicielami organów prowadzących.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak jak w ministerstwie, to tak samo Związkowi Powiatów Polskich jest to wiadome, rozmowy trwają, ale myśli, że jako Zarząd Powiatu - dbając o kondycję finansową powiatu, która jest spowodowana „luką” oświatową w dofinansowaniu, Zarząd nie może popełnić „grzechu zaniechania”, że nigdzie nie napisał, nic z tym nie zrobił, przyjmował to tak łagodnie. Uważa, jak wcześniej w rozmowie z panem naczelnikiem podkreślał, że trzeba to podjąć, można dołączyć Związek Powiatów Polskich.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że można dołączyć do wiadomości: Związek Powiatów Polskich.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że cały czas pytają, wypełniane są różne analizy, które przychodzą z pytaniami ilu uczniów.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że Związek Powiatów Polskich przekazywał informację zwrotną, że jakieś działania są, czy konsultacje z ministerstwem. Jest kilkadziesiąt rodzajów wskaźników, czyli wag i o to też chodzi. Różnie to w różnych samorządach wygląda dodając, że być może pan wicestarosta mówił o ostatniej wizycie w Tomaszowie, gdzie sobie zupełnie przyzwolicie radzą, zaznaczając, że zacytował informacje jakie pozyskali w trakcie spotkania, na to wpływa szereg czynników. Dodał, że nie widzi problemu, jeśli Zarząd zdecyduje, że kieruje taką korespondencję to rozbuduje pismo. Podkreślił, że nie tylko na czerwono zaznaczał, ale również tłustym drukiem napisał, czy ma to pismo pogłębić, bo nie jesteśmy też w stanie szczegółowo wszystkiego przedstawić jakie są nasze oczekiwania - czy Zarząd chce tylko przedstawić informację o tym jaka jest sytuacja w naszym powiecie i na ile jest to powszechne w skali kraju, żeby w ministerstwie jednym, czy drugim wzięto to pod uwagę, czy też oczekujemy jakiś działań. Jest przekonany, że to jest jeden sposób, który absolutnie nie wpłynie na to przepraszać za stanowczość wypowiedzi, że ktokolwiek zadziała w sytuacji powiatu wieluńskiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że tu nie chodzi o działalność, być może powiat wieluński więcej dopłaca ze względu na to, co powiedział przy prezentacji audytu i chyba wszyscy się z tym zgadzają, że nasze szkoły prezentują bardzo wysoki poziom nauczania i ta „luka” między innymi powstaje z tego, że z sąsiednich powiatów uczniowie przychodzą do naszych szkół. Jeżeli jest w audycie określone, że średnio około 15 % dopłacamy do ucznia, to jeśli tych uczniów jest 4 tys. w naszych placówkach, to jest 60% dopłaty wprost licząc. Może to się nie przekłada, bo jedna szkoła technikum to nawet jest na plusie: ZS nr 2 chyba 300 zł, ale tutaj jest jeszcze taki problem, że trzeba się przyjrzyć szkołom specjalnym, bo tam są duże wydatki na jednego ucznia ponad 30 tys. zł w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadczicach, a ponad 17 tys. zł w szkole specjalnej. To jak gdyby też się tutaj to rozkłada i tu jest problem. Do liceum dopłacamy ponad 1 100 zł do jednego ucznia. Trzeba to jak gdyby zrównoważyć i pokazać, bo to nie jest nasz audyt, który został przeprowadzony jak żeśmy sobie chcieli tylko przeprowadzony został przez firmę zewnętrzną i bardzo dobrze podkreślając, że był zwolennikiem tylko pierwszego etapu, żeby to zrobić, ale bardzo się cieszy, że była wola kompromisu i Zarząd podjął działania, żeby to zrobić kompleksowo oprócz szkół specjalnych, bo one nie są rozbite, o tej materii nie chciał usługobiorca poruszać. Podkreślił, że jest zwolennikiem wysłania tego pisma, a co będzie to się okaże, ale z punktu widzenia Zarządu należy takie pismo wystosować, aby nikt nie zarzucił Zarządowi tzw. „grzechu zaniechania”, że nie informował nikogo, nie zwracał się do nikogo z tą sprawą.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, że podejmie działania, rozbuduje pismo tylko prosi o jakieś wskazówki w jakich obszarach – czy w tych jakie zaznaczył, czy też podawać jakieś konkretne wyliczenia, czy dane dotyczące budżetu obecnego, czy poprzednich lat.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że zakończymy teraz rekrutację, a później się tym zajmujemy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że to, co powiedział pan wicestarosta to dobry kierunek, ale chciał, aby zacząć nad tym pracować i kierując się subwencją z tego roku, pokazać przy naborze uczniów ile stracimy, bo to da się wyliczyć, jeśli subwencja będzie na tym samym poziomie, nie będzie zwiększona.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że ile zarobimy dodając, że pokaże ile zarobimy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak zamkniemy Bursę to da nam jakieś oszczędności.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że wczoraj dostał informację, że w Bursie pojawiła się kolejna grupa uczniów. Natomiast kwestia Bursy to jest kwestia finansowania zadań w Bursie. Jednocześnie jak zaczniemy się cofać, bo wydział robił analizę pod kierunkiem pana wicestarosty jesienią i zimą, to dotkniemy kwestii wynagradzania, dodatków itd.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jest kwestia jeszcze regulaminu wynagradzania, który w końcu trzeba przyjąć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że należy go zmienić, bo jeśli wynika z tego, że 77 tys. zł trzeba będzie dołożyć.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że jeśli go nie zmienimy i przyjdą podwyżki to stracimy jeszcze więcej.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że to, co teraz pan starosta powiedział to są „grosze” to nie są jakieś znaczące pieniądze, ale np. po wizycie analizował regulamin wynagradzania w tej konkretnej jednostce samorządowej i to, co dotyczy dodatków też diametralnie wpływa na wysokość świadczeń w obszarze ponoszonych kosztów, jeśli chodzi o oświatę. Wie, że to są decyzje bardzo trudne, ale tak to wygląda i ta kondycja w wielu samorządach, w których jest lepsza od naszej niekoniecznie musi wpływać z organizacji, bo szkoły mamy pełne w zasadzie, ani tym bardziej ze słabszego kształcenia. Audyt wykazał, że mamy zracjonalizowaną tą sieć praktycznie maksymalnie i mocniej się nie da. Można pomyśleć o tym jak ewentualnie inaczej realizować zadania, czyli dostosować ją, albo zmienić w ramach placówek obecnie funkcjonujących z perspektywy kilku lat, natomiast jest ta część najbardziej obciążająca, czyli kwestia wynagrodzeń, jeśli chodzi o kadrę oświatową. Dodał, że nie mówi absolutnie, że one są wysokie, ale tak to wygląda, na jakimś poziomie subwencja zabezpiecza potrzeby, a na jakimś nie, czyli na zwiększonym nie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wskazał, że w § 13 tego dokumentu (*podał przykład z innego samorządu*) jest napisane, że podwyższa się

minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego dla dyrektorów szkół: o kwotę 125 zł, dla wicedyrektorów szkół o 75 zł. Zapytał, czy u nas też to funkcjonuje.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zdziwiło go to w ogóle, bo takiego zapisu nigdzie nie widział. Zastanawiał się czy w ogóle to nadzór przeglądał, bo zwiększyć można.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że jak sprawdzał oświadczenia dyrektorów tamtych szkół to suma jest podobna.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał o przytaczany dokument.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że jest to regulamin wynagradzania, czyli regulamin dodatków, który na poziomie samorządowym są ustanawiane dla pracowników oświaty, czyli jest zasadnicze wynagrodzenie, czyli podstawa, którą określa prawo oświatowe, a inne składniki organ prowadzący. Zaznaczył, że pan wicestarosta podał przykład innego samorządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że uchwałą podejmuje się minimalne wynagrodzenie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dla przykładu zacytował wysokość dodatku za trudne warunki pracy: praktycznej nauki zawodu zajęć w szkołach specjalnych w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego, zajęć dydaktycznych w szkołach przysposabiających też 10.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że była już opracowana tabela jak to zmniejszyć.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dopowiedział, jak to zatrzymać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, jak powstrzymać wzrost.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, żeby to zrobić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy czekamy do połowy sierpnia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że po naborze.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że po tej symulacji już będziemy wiedzieli i będziemy przygotowani.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że takie działania podejmuje się, Zarząd będzie kierował takie pismo po naborze.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że nie jest przeciwny takiej korespondencji tylko, żeby z góry założyć jej cel.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że nie jest za tym, żeby to pismo wysyłać, ale może udać się do pana ministra czy któregoś z panów wiceministrów na spotkanie i porozmawiać, żeby to nie było „suche” pismo, które do ww. osób nawet nie dotrze.

Pkt 16

Wolne wnioski.

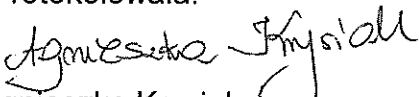
Treść wolnych wniosków złożonych przez Pana Łukasza Dybkę – członka Zarządu zostały ujęte w punkcie 6 przyjętego porządku obrad.

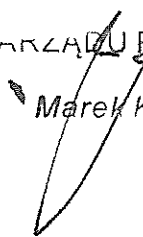
Pkt 17

Zamknięcie CIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak
Inspektor


ZARZĄD POWIATU
Marek Kieler