

Protokół nr 112/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 30 września 2021 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu
2. Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński
3. Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu
4. Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu
5. Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu
2. Pani Justyna Kałuziak - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Gospodarki
Nieruchomościami Starostwa Powiatowego
w Wieluniu
3. Pan Sylwester Kaczmarek - dyrektor Powiatowego Centrum Usług
Wspólnych w Wieluniu (PCUW)
4. Pani Alicja Krzemień - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg
w Wieluniu (PZD)
5. Pan Bartłomiej Panek - z-ca kierownika Powiatowego Zarządu
Dróg w Wieluniu (PZD)
6. Pani Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
w Wieluniu

- | | |
|----------------------------|--|
| 7. Pani Małgorzata Zygmunt | - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 8. Pani Beata Korczewska | - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu (PCPR) |
| 9. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 10. Pan Mariusz Wróbel | - p.o. dyrektora ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu |
| 11. Pani Beata Zając | - radca prawny Starostwa Powiatowego w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CVIII, CIX i CX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. nieruchomości położonej przy ul. Warszawskiej 5, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 176/2, obręb 4 miasta Wieluń.*
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, gmina Ostrówek – *dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer: 1117, 1128, 1223, 1227 o łącznej powierzchni 8,0500 ha, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego – kontynuacja sprawy z CVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 31.08.2021 r..*
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie

Jasna Góra, gmina Mokrsko – dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer: 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 132/6, 132/7, 132/8, 132/9, 132/10 - każda z nich z udziałem w działce nr 132/5, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego.

8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia upoważnienia do przystąpienia do realizacji projektu konkursowego „Rodzina to jest siła” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21 w ramach: Osi Priorytetowej IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne”.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wieluńskiego na 2022 rok - **temat sesyjny**.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji następujących inwestycji:
 - a) przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przycłapy,
 - b) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce w sąsiedztwie pasa drogi powiatowej Nr 4523E.
11. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od DP 4510E w miejscowości Mokrsko do miejscowości Komorniki (dokumentacja + realizacja zadania w 2022 r.).
12. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach: Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.
13. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Ostrówek w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Wieluń na odcinku od DK 45 w miejscowości Ostrówek do miejscowości Skrzynno (dokumentacja w 2022 r. + realizacja zadania w 2023 r.).

14. Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią _____ w imieniu mieszkańców wsi Zmyślona w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E na odc. Zmyślona-Komorniki.
15. Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią Anettę Fraszek radną Rady Gminy Biała w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu technicznego jezdni na drodze powiatowej Nr 4505E odc. Biała Druga-Brzoza.
16. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kalkulacji koszenia 1 km drogi powiatowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu.
17. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą zapotrzebowania w sprzęt przy zimowym utrzymaniu dróg dla Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w celu samodzielnego utrzymania dróg powiatowych.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w konkursie wniosków o akredytację w programie Erasmus+ na lata 2021-2027 *Akredytacja w konkursie 2021 w sektorze Kształcenie i Szkolenia Zawodowe*.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z projektem pn. *Europa dla Kopernika* w ramach programu *Erasmus+*.
20. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Stypendialnej do oceny wniosków o przyznanie Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
21. Przyjęcie treści projektu Aneksu Nr 1/2021 do porozumienia z dnia 12 stycznia 2021 r. z Gminą Czarnożyły w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.

22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębu Osjaków.
23. Rozpatrzenie pisma Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu z dnia 07.09.2021 r. znak: IILO.3011.30.2021 w sprawie zwiększenia budżetu jednostki o kwotę 93 000 zł w rozdziale 80120 §4260 - Zakup energii.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.*
26. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
27. Sprawy bieżące.
28. Wolne wnioski.
29. Zamknięcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CXII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego stwierdził, że wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że porządek obrad wszyscy otrzymali. Podkreślił, że w punkcie „Sprawy bieżące” będzie omówiony regulamin wynagradzania nauczycieli. Zapytał, czy są inne uwagi do porządku obrad. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął proponowany porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CVIII, CIX i CX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. nieruchomości położonej przy ul. Warszawskiej 5, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 176/2, obręb 4 miasta Wieluń.*
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, gmina Ostrówek – *dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer: 1117, 1128, 1223, 1227 o łącznej powierzchni 8,0500 ha, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego – kontynuacja sprawy z CVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 31.08.2021 r..*
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, gmina Mokrsko - *dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer: 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 132/6, 132/7, 132/8, 132/9,*

132/10 - każda z nich z udziałem w działce nr 132/5, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego.

8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia upoważnienia do przystąpienia do realizacji projektu konkursowego „Rodzina to jest siła” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21 w ramach: Osi Priorytetowej IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne”.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wieluńskiego na 2022 rok - **temat sesyjny**.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji następujących inwestycji:
 - a) przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przyląpy,
 - b) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce w sąsiedztwie pasa drogi powiatowej Nr 4523E.
11. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od DP 4510E w miejscowości Mokrsko do miejscowości Komorniki (dokumentacja + realizacja zadania w 2022 r.).
12. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach: Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.
13. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Ostrówek w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Wieluń na odcinku od DK 45 w miejscowości Ostrówek do miejscowości Skrzynno (dokumentacja w 2022 r. + realizacja zadania w 2023 r.).
14. Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią [imię nieczytelne] w imieniu mieszkańców wsi Zmyślona w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E na odc. Zmyślona-Komorniki.

15. Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią Anettę Fraszek radną Rady Gminy Biała w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu technicznego jezdni na drodze powiatowej Nr 4505E odc. Biała Druga-Brzoza.
16. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kalkulacji koszenia 1 km drogi powiatowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu.
17. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą zapotrzebowania w sprzęt przy zimowym utrzymaniu dróg dla Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w celu samodzielnego utrzymania dróg powiatowych.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w konkursie wniosków o akredytację w programie Erasmus+ na lata 2021-2027 *Akredytacja w konkursie 2021 w sektorze Kształcenie i Szkolenia Zawodowe*.
19. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z projektem pn. *Europa dla Kopernika* w ramach programu Erasmus+.
20. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Stypendialnej do oceny wniosków o przyznanie Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
21. Przyjęcie treści projektu Aneksu Nr 1/2021 do porozumienia z dnia 12 stycznia 2021 r. z Gminą Czarnożyły w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.
22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębu Osjaków.

23. Rozpatrzenie pisma Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu z dnia 07.09.2021 r. znak: ILO.3011.30.2021 w sprawie zwiększenia budżetu jednostki o kwotę 93 000 zł w rozdziale 80120 §4260 - Zakup energii.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - *do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.*
26. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.
27. Sprawy bieżące.
28. Wolne wnioski.
29. Zamknięcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z CVIII, CIX, CX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są uwagi do treści protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 108/21.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 108/21 z CVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 109/21.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 109/21 z CIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 110/21.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 110/21 z CX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. nieruchomości położonej przy ul. Warszawskiej 5, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 176/2, obręb 4 miasta Wieluń.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana Sylwestra Kaczmarka dyrektora PCUW w Wieluniu oraz panią Justynę Kałuziak z-cę naczelnika wydziału geodezji. Zapytał, czy wszystko jest w porządku.

Pan Sylwester Kaczmarek – dyrektor PCUW w Wieluniu odpowiedział, że wszystko jest w porządku, w tej chwili najemca wszystko uregulował, w dniu 23.09.br. wpłynęła ostatnia rata, a bieżące też są spłacane. Dodał, że decyzje podjęte w kwietniu były dobre, ponieważ wszystko zostało uregulowane. Wskazał, że członkowie Zarządu otrzymali materiały, z których wszystko wynika. Najemca zwrócił się z prośbą o wydłużenie najmu o kolejne 3 lata, natomiast PCUW wystąpił o 2 lata. Działalność najemcy jest trochę sezonowa, zaczyna się od kwietnia-maja, a kończy w sierpniu-wrześniu. Była mowa o tym, aby umowa kończyła się po sezonie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaproponował wynajęcie na rok czasu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie, kto jest „za” wnioskiem radnego Jurdzińskiego o wynajęcie przedmiotowej nieruchomości na rok, tj. do 30.09.2022 r.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął wniosek radnego Jakub Jurdzińskiego o wynajęciu nieruchomości położonej przy ul. Warszawskiej 5, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 176/2, obręb 4 miasta Wieluń na okres 1 roku, tj. do 30.09.2022 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z powyższym zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały ze zmianą w § 3 polegającą na wpisaniu, że nieruchomość wynajęta zostaje z przeznaczeniem na cele mieszkalne i usługowo-handlowe na okres 1 roku, tj. do 30.09.2022 r.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 661/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Wieluńskiego ze zmianą § 3, polegającą na wpisaniu, że nieruchomość wynajęta zostaje z przeznaczeniem na cele mieszkalne i usługowo-handlowe na okres 1 roku, tj. do 30.09.2022 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 661/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, gmina Ostrówek – dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer: 1117, 1128, 1223, 1227 o łącznej powierzchni 8,0500 ha, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego – kontynuacja sprawy z CVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 31.08.2021 r..

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią naczelnik o przedstawienie sprawy.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że ze wstępnej analizy wynika, że tych działek można by wydzielić nie więcej niż 4-5 i na pewno nie powstanie tam opcja z drogą wewnętrzną jak jest na Jasnej Górze, bo nie ma tam

takiej zabudowy. Dodała, że też nie jest powiedziane, że będą wydane warunki zabudowy, na pewno na te pierwsze skrajne byłyby wydane, bo jest spełniona odległość od budynków sąsiednich w obie strony, więc decyzja mogłaby być wydana, ale padła propozycja, aby spróbować to sprzedać w całości tylko teraz dochodzi taka kwestia, że tak naprawdę każdą z tych działek może nabyć tylko rolnik indywidualny, gdybyśmy zdecydowali się sprzedawać każdą oddzielnie, bo łącznie jest 8 ha. Wszystkie mają powyżej 1 ha, trzeba osobiście prowadzić gospodarstwo, zamieszkiwać 5 lat lub w sąsiedniej gminie i oczywiście nie można zbyć tej działki przez 5 lat od momentu nabycia, trzeba mieć ją w swoim posiadaniu i osobiście prowadzić działalność gospodarczą rolniczą. Należy mieć to na względzie, że decydując się na tą sprzedaż ograniczamy sobie zasięg kupujących tylko do podmiotów, które mają uprawnienia.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu biorąc pod uwagę wypowiedź pani naczelnik zapytał, czy sprzedając w całości to jest inaczej.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że sprzedaż na podstawie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego polega na tym, że jeżeli działka ma mniej niż 0,3 ha, a tutaj mamy tylko taką jedną, ale jest położona przy rzece i nie wie, czy tam się dostanie warunki zabudowy nawet gdyby została sprzedana indywidualnie jakiemuś podmiotowi, więc taką działkę o powierzchni 0,3 ha można sprzedać dowolnej osobie. Pozostałe działki mają powyżej hektara, więc może je kupić wyłącznie rolnik, jeśli nie zostałyby podzielone.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, ile jest działek mających mniej niż 0,3 ha.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że jedna, więc trzeba rozważyć, czy próbujemy sprzedać to w całości i szukamy rolnika, który będzie zainteresowany całą powierzchnią.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zastanowił się, czy w ogóle podejmować temat sprzedaży.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu podkreślił, że ziemia drożeje, ostatnio był dosyć gwałtowny skok cen.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że właśnie to miał na myśli. Zapytał, jakie ponosimy koszty w przypadku przystąpienia do ogłoszenia przetargu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że największy koszt już został poniesiony, bo było nim sporządzenie operatu, teraz jest tylko kwestia publikacji w gazecie, więc jak będzie mała czcionka to może wyniesie to ogłoszenie 400 zł, ogłoszenie na całą stronę kosztuje 1 500 zł. Dodała, że można zamówić też baner, w sumie odnośnie tej kwestii to jeszcze się nie rozglądała, ponieważ nie wiedziała jaka będzie decyzja. Zaznaczyła, że możemy samodzielnie umieścić informację na jakiejś tabliczce.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, aby wstrzymać się ze sprzedażą, zrobić sam baner, ogłosić. Ogłosił przerwę w posiedzeniu Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 5 minut przerwy w posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, co jeśli zostanie podjęta uchwała, a nie będzie to zrealizowane.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że to nie będzie rodziło żadnych konsekwencji, po prostu przy sprawozdaniu z wykonania uchwał będzie zaznaczone, że jest nierealizowana. Uchwała może być podjęta, można podjąć próbę, można przygotować baner i ogłosić, że ewentualnie wydierzawimy tą działkę. Można poszukać możliwości jej zagospodarowania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że jego zdaniem trzeba działać, ponieważ szkoda tych pieniędzy wydanych na operat.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że operat kosztował 1700 zł, 2 200 zł z Vat.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że po to operat był robiony, aby coś z tym zrobić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że podniósłby trochę tą cenę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o złożenie wniosku.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował, aby o 10% podnieść cenę każdej działki.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zauważyła, że projekt uchwały jest przygotowany na sprzedaż całości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że trzeba ogólną kwotę podać.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował, aby sprzedać za 300 000 zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaproponował 350 000 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że 350 000 zł.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił uwagę na klasę ziemi. Następnie zaproponował cenę 400 000 zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu podkreślił, że podnosi wartość to, że to się znajduje przy drodze powiatowej, to jest prawie 200 m wzdłuż drogi. Nie ma przestrzennego planu, więc z przodu mogą powstać jakieś działki budowlane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Wojcieszaka w sprawie ustalenia ceny wywoławczej gruntów w wysokości 400 000 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął wniosek radnego Henryka Wojcieszaka w sprawie ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzynno, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka numer: 1117, 1128, 1223, 1227 o łącznej

powierzchni 8,0500 ha, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego w pierwszym przetargu w wysokości 400.000,00 zł (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie w sprawie podjęcie uchwały z wpisaniem w § 2 ust. 2 niniejszej uchwały ceny wywoławczej w pierwszym przetargu w wysokości 400.000,00 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 662/21 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Skrzywno, gmina Ostrówek z wpisaniem w § 2 ust. 2 niniejszej uchwały ceny wywoławczej w pierwszym przetargu w wysokości 400.000,00 zł (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 662/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, gmina Mokrsko – dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki numer: 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 132/6, 132/7, 132/8, 132/9, 132/10 - każda z nich z udziałem w działce nr 132/5, stanowiącej własność powiatu wieluńskiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy operaty są zrobione.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała twierdząco. Sytuacja jest ułatwiona, ponieważ podział jest zrobiony, wydzielone są działki budowlane. W planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Tutaj działki są małe, więc w większości nabywcą może być każdy, w przypadku dwóch jest to ograniczenie, że jeśli nabywcą byłby rolnik to wtedy sprzedaż odbywa się jednym aktem notarialnym. Jeśli ktoś inny to w tym przedziale do 1 ha odbywa się to dwuetapowo.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, do kiedy jest dzierżawa.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że dzierżawa jest jeszcze przez rok, ale zgodnie z umową można ją wypowiedzieć z miesięcznym wyprzedzeniem. Gdyby doszedł do skutku przetarg i jakiś nabywca by się wyłonił, to w ciągu miesiąca mu to wypowiemy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy te działki mają media.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że nie ma mediów. Media są w drodze i jest tylko energia elektryczna i woda.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, dlaczego te duże działki są tańsze.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie mają przeznaczenia. Nie da się ich zabudować, mają przeznaczenie rolnicze, stąd ta cena. Chodzi o te dwie działki, które mają po 40 ar.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy nie są działkami budowlanymi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że w planie zagospodarowania mają przeznaczenie rolne, stąd cena niższa i może je kupić m.in. rolnik.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jest zabudowa zagrodowa z usługami nieuciążliwymi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dopowiedziała, że zagrodowa jest na tych, które są mają 15 ar, bo to też wynika z tego jak było robiony podział, który musi być zgodny z zasadami planu, więc działki rolnej nie można wydzielić małej, musi mieć powyżej 30 ar, stąd trzeba było zrobić tutaj podział w takim kształcie. Powstały dwie działki rolne, które może kupić rolnik bądź nie, bo tu akurat ustawa o kształtowaniu dopuszcza taką możliwość.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że z tych dwóch działek też będzie można w przyszłości - jak się zakupi nawet jako działkę rolną, wystąpić do gminy o warunki zabudowy.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie ma warunków zabudowy bez planu zagospodarowania przestrzennego, on ma pierwszeństwo. Plan tam nie przewiduje, więc będzie mógł, ale wystąpić o zmianę planu i jeśli takowa by zaistniała tam i jeszcze pozytywna dla nabywcy, to by się wybudował.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że 80 ar z dojazdem po prostu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami podkreśliła, że każda z tych działek będzie miała udział w nieruchomości wspólnej, która stanowi dojazd i też jest tak wyceniona.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że jakby ktoś kupił działkę 132/3 i tą dużą działkę to by był bardzo zadowolony.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że na przykład, gdyby chciał mieć duży ogródek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pani naczelnik, że tak samo postępujemy odnośnie rozpowszechnienia tej możliwości jak w przypadku Skrzynna, że przy drodze należy wywiesić baner.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że może dodatkowo jeszcze w gminie i w Kulisach jakieś małe ogłoszenie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że ogólnie wykaz nieruchomości do sprzedaży będzie publikowany w gazecie o zasięgu ogólnopolskich, więc trochę dalej niż Kulisy chyba, że ma dodatkowo dać ogłoszenie. Dodała, że myślała, że wynajdzie deweloperów, którzy kupują takie działki i prześle na emaila ogłoszenie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dałby cenę przynajmniej 50 tys. zł za działkę o powierzchni 0,1500 ha.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, kiedy był robiony operat, czy było to dawno temu?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie. Posługujemy się świeżym operatem, który jest skonstruowany na cenach jakie są przedstawione w kancelariach notarialnych. Ceny jakie są u notariuszy to jest około 20 tys. zł - 30 tys. zł za taką działkę. Dodała, że już sobie nawet liczyła, że jakbyśmy tą 30% podwyższyli, to da np. 35 tys. zł za działkę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował, aby spróbować od 40 tys. zł za działkę 0,1500 ha.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się dodając, żeby każdą podnieść procentowo.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że pierwsze działki przy drodze są uzbrojone itd. i za te można by więcej. Później im dalej tym większy problem.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dodała, że większe koszty uzbrojenia.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że dlatego te 3 pierwsze działki zrobiłby po minimum 40 tys. zł, a potem te 4 działki po 35 tys. zł.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zaznaczyła, że zawsze w tym pierwszym przetargu cena jest taka jaką przyjmujemy, w drugim przetargu możemy tą ocenę zmienić, ale nie musimy. Zapis jest taki, że nie więcej niż 50% wartości, ale nie możemy sprzedać za wartość niższą od operatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ustalamy cenę 40 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że 3 pierwsze działki po 40 tys. zł, a potem te 4 następne działki po 35 tys. zł. Dodał, że podniósłby ceny rolnych działek. Mowa o działkach 40 ar. Teraz jest cena taka jakby rolą policzona. Chociaż zrobić je po 20 tys. zł.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu zauważył, że jedna działka jest za 19 400 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tutaj by było 25 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że ta druga 20 tys. zł.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że te 3 pierwsze działki po 40 tys. zł, te 4 kolejne po 35 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że potem te 50 ar na 25 tys. zł, a te 40 ar na 20 tys. zł.

Z sali obrad wyszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” ustaleniem cen wywoławczych w pierwszym przetargu dla działki: 132/1 w wysokości 40.000,00 zł; 132/2 w wysokości 35.000,00 zł; 132/3 w wysokości 35.000,00 zł; 132/4 w wysokości 20.000,00 zł; 132/6 w wysokości 40.000,00 zł; 132/7 w wysokości 40.000,00 zł; 132/8 w wysokości 35.000,00 zł; 132/9 w wysokości 35.000,00 zł; 132/10 w wysokości 25.000,00 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) ustalił cenę wywoławczą w pierwszym przetargu dla działki:

- 132/1 w wysokości 40.000,00 zł
- 132/2 w wysokości 35.000,00 zł
- 132/3 w wysokości 35.000,00 zł
- 132/4 w wysokości 20.000,00 zł
- 132/6 w wysokości 40.000,00 zł
- 132/7 w wysokości 40.000,00 zł
- 132/8 w wysokości 35.000,00 zł
- 132/9 w wysokości 35.000,00 zł
- 132/10 w wysokości 25.000,00 zł

(głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały z uwzględnieniem w § 2 ust. 2 niniejszej uchwały ww. cen wywoławczych dla wskazanych działek w pierwszym przetargu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 663/21 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie Jasna Góra, gmina Mokrsko z uwzględnieniem w § 2 ust. 2 niniejszej uchwały ww. cen wywoławczych dla wskazanych działek w pierwszym przetargu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Uchwała Nr 663/21 stanowi załącznik do protokołu.

Na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński, a wyszedł Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym. Obradom przewodniczy wicestarosta wieluński.

Pkt 8

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia upoważnienia do przystąpienia do realizacji projektu konkursowego „Rodzina to jest siła” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21 w ramach: Osi Priorytetowej IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne”.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powitał panią dyrektorkę Korczewską i panią kierowniczkę Świtalską. Następnie poprosił, aby któraś z pań wprowadziła do tematu.

Na salę obrad powrócił Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie. Obradom przewodniczy starosta wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor.

Z sali obrad wyszedł Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Pogratiulował pani dyrektor pomysłu. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 664/21 w sprawie udzielenia upoważnienia do przystąpienia do realizacji projektu konkursowego „Rodzina to jest siła” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wieluńskiego w zakresie realizacji konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21 w ramach: Osi Priorytetowej IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne” (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 664/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wieluńskiego na 2022 rok - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest dużo nieczynnych aptek. Udzielił głosu pani kierownik.

Na salę obrad powrócił Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych przekazała, że wystosowano pismo do kierowników, właścicieli aptek. Wszyscy kierownicy odpisali jak będą apteki otwarte, natomiast nie ustosunkowali się do rozkładu godzin pracy aptek. Bodajże 2 kierowników odpisało nam, że to jest niesprawiedliwe, jeśli jest nocny rozkład godzin tylko na terenie miasta Wielunia, a nie na terenie całego powiatu. Przypomniała, że ten temat był omawiany już rok temu, radczynie starostwa jasno się wyraziły, żeby to było tylko miasto Wieluń, a nie cały powiat, bo pomiędzy np. Konopnicą a Skomlinem jest 41 km. Ponadto ambulatoryjna opieka jest tylko w szpitalu w Wieluniu, więc byłoby bez sensu, żeby np. ktoś ze Skomlina nie dosyć, że do Wielunia przyjedzie to jeszcze musiałby do Konopnicy jechać do apteki.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby przypomnieć, ponieważ były wysyłane pisma do Izby Aptekarskiej swego czasu, jakie było rozstrzygnięcie. Z tego, co kojarzy to podtrzymywały stanowisko właścicieli aptek.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu potwierdził.

Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych również potwierdziła. Natomiast nawet, jeśli mamy zgłoszenie, że jakaś apteka jest nieczynna, jest to zgłaszane do Izby Aptekarskiej, ale jest tak, że jakaś dana apteka wydrukuje sobie dwa paragony w nocy i ma już dowód, że dyżurowała.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że akty prawa miejscowego powinny być wykonane.

Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych potwierdziła.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu przekazał, że jest wyrok, że starosta nic nie może zrobić. Nie jest uprawniony do stosowania egzekucji administracyjnej w celu doprowadzenia do przestrzegania przez przedsiębiorcę prowadzącego aptekę rozkładu godzin pracy aptek.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy było dużo takich zgłoszeń do Izby w sprawie niedziałających aptek.

Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że było kilka. Nawet ostatnio były telefony. Jedna apteka przy Placu Legionów była zamknięta, ale głównie dzwonią osoby, ale jak są proszone o napisanie jakiegoś emaila, czy pisma to już to się nie dzieje. Jeden pan powiedział, że napisze, ale do tej pory nic nie wpłynęło. Jeśli nie ma jasno i wyraźnie, że zdjęcie jest zrobione, że np. apteka jest zamknięta, to wydrukują sobie 2 paragony w nocy i mają dowód, że jednak dyżurowali i taką też mieli odpowiedź, że Izba odpisała, że zgłaszamy, że apteka jest zamknięta, a oni mają dowód, że dyżurowali.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że lekarze, nie wie czy fryzjerzy itd. muszą mieć kasy fiskalne online. Wydrukowanie takiego paragonu musiałoby świadczyć o tym, że rzeczywiście wtedy była czynna. Jeśli jest kasa fiskalna offline jak było do tej pory to można sobie czas ustawić i wydrukować, a jeśli kasa jest online podłączona, a są w ten sposób już zrobione prawie wszystkie kasy, to praktycznie na bieżąco jest transmisja i Izba Skarbowa ma informację.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że wie, że ta apteka była wtedy zamknięta.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że też się z tym spotkał tylko to jest tak naprawdę kwestia egzekwowania Izby Aptekarskiej.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że Izba nie tylko inspektor farmaceutyczny.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu zaznaczył, że Prawo farmaceutyczne jego zdaniem jest z błędem uchwalone, bo wymusza na nas działania, których nie jesteśmy w stanie wyegzekwować. Robimy coś co trochę ośmiesza nas przed ludźmi, bo ustalony jest rozkład godzin pracy aptek i potem ma pytania po co to jest ustalone jak to w ogóle nie ma sensu i nikt tego nie przestrzega.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaproponował, że jedyną walką z tym procederem zamykania aptek w nocy jest jak najszersza informacja nawet w starostwie, nie wie czy jest w szpitalu, podobno nie ma. Dodał, że ma od aptekarzy informacje, że nie ma, bo jeżeli ludzie będą mieli czytelną, jasną informację to będą trafiać do tych aptek i aptekarze się zorientują, że to ma sens.

Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych przekazała, że ostatnio jak rozwoziły listy to koleżanka np. rozmawiała

na ul. Kolejowej, podobno mówią, że dyżurują, natomiast oni dalej utrzymują, że dla nich to jest ogromny koszt. I oni rzeczywiście dyżurują.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że to się nie będzie nigdy opłacać dodając, że kiedyś analizował to głębiej, bo poprosił o analizę ze szpitala co się dzieje na NPL-u (*Nocna i świąteczna opieka zdrowotna*), czy na SOR (*Szpitalny Oddział Ratunkowy*) w godzinach nocnych, ile wizyt kończy się receptą, która powinna być realizowana w aptece. To poza weekendem to są 2-3 recepty. To nie są rzeczy, które ratują życie czy zdrowie, bo takie zaopatrzenie dostaje.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy nigdy nie było rozważane utworzenie komercyjnej apteki w szpitalu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie możemy tego zrobić, biorąc pod uwagę ustawę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu przypomniał, że na początku o to wnioskował.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, dlaczego nie możemy tego zrobić – czy chodzi o Bomed, że jest w pobliżu?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wyjaśnił, że można wystąpić do ministra o odstępstwo, co prawda ich jest wydawanych na rok 2-3, ale można próbować.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że jak jest taka możliwość.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, żeby zrobić tą aptekę. Można podać powód, że apteki nie przestrzegają dyżurów.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaznaczył, że może przyjmujemy tą uchwałę, a gdyby taka apteka była całodobowa w szpitalu przez cały rok to wtedy wszyscy byliby zadowoleni. Nie byłoby tematu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jeśli chodzi o utworzenie to jak najbardziej tylko trzeba to przeanalizować czy to w ogóle będzie dla szpitala opłacalne.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że to nie musi być dla szpitala opłacalne, ale może rozwiąże nam problem.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że przecież szpital może to komuś wynająć.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dodał, że mogą powiedzieć, że im się to nie opłaca.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że umowa najmu musiałaby być odpowiednio skonstruowana.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że można zwrócić się do dyrektora szpitala, żeby poszukał na wynajęcie dodając, że tak jak pan wicestarosta powiedział trzeba skonstruować umowę, żeby było to korzystne dla obu stron.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że wydaje mu się, że to jest korzystane dla szpitala jak by sam prowadził.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaakcentował, że najpierw trzeba zacząć od pozwolenia.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jak była przeprowadzona analiza recept, to w nocy było ich mało, a jak np. z realizacją w dzień na SOR - ile wydają recept?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zwrócił uwagę, że można jeszcze spróbować wrócić do pomysłu automatu, ale musiałby zadzwonić w tej sprawie, bo wtedy był problem legislacyjny, że lek musi być wydawany przez osobę. Może już jest jakieś rozstrzygnięcie dodając, że wznowi kontakt z firmą, która produkuje te automaty, wtedy leki bez recepty, na gorączkę byłby w automacie przy SOR, doktor przy SOR, czy NPL miałby receptariusz. To jest też jakieś rozwiązanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 665/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wieluńskiego na 2022 rok - **temat sesyjny** (głosowało 5 członków Zarządu).*

Uchwała Nr 665/21 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Wielunia i Wójta Gminy Wierzchlas w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji następujących inwestycji:

- a) przebudowa drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przyląpy,
- b) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce w sąsiedztwie pasa drogi powiatowej Nr 4523E.

Ad. b)

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią kierownik Krzemień i z-cę kierownika pana Panka. Udzielił głosu pani kierownik.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odnośnie ścieżki rowerowej poinformowała, że odbyło się spotkanie, jest spisana notatka. W spotkaniu uczestniczył pan burmistrz, Nadleśnictwo, ze strony starostwa i z-ca kierownika PZD. Podjęto decyzję, że burmistrz zrobi na terenie w granicach swojej administracji gminy Wieluń ścieżkę i to jest zawarte w piśmie, wójt na terenie od granicy gminy do Mierzyc, a powiat ma zrobić w Przyląpach, bo jest projekt na 346 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jest tam ujęta ścieżka.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że jest chodnik, ale można zrobić jako ciąg pieszo-rowerowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, w jakich latach miało to być zrobione, kiedy chcą to zrobić.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że w latach 2022-2023 dokumentacja, a w latach 2024-2025, żeby wykonać to jest Olewin-Wierzchlas, a 2022 ścieżka.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dopowiedział, że zastanawiano się czy ścieżki nie można zrobić w tym lesie albo z kostki, albo asfaltowej, aby się dobrze jeździło, jednak Nadleśnictwo wypowiedziało się, że absolutnie to nie wchodzi w grę, ponieważ musi być utwardzone kruszywem. Jeśli byłoby to utwardzone w sposób szczelny, czyli kostka lub asfalt, wówczas dochodzi do wyłączenia z produkcji leśnej na co lasy się nie zgadzają, więc nie będzie to taka ścieżka z prawdziwego zdarzenia utwardzona tylko ewentualnie wysypana kamieniem i zagęszczona.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że spotkał się z takimi ścieżkami w lasach na Jurze, są one przepiękne, nie wie jak są zrobione, czy to są jakieś parki krajobrazowe.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że jeśli chodzi o utrzymanie, bo uczestniczył w spotkaniu i w notatce zostało spisane utrzymanie tej ścieżki, czyli ewentualne remonty oraz zimowe utrzymanie byłoby po stronie gmin, tzn. tak jak gmina zdecydowała będzie pokrywała koszty budowy - Wieluń na terenie gminy Wieluń, Wierzchlas na terenie gminy Wierzchlas plus dzierżawa, co biorą na siebie, chodnik – ścieżkę jak to nazwiemy mielibyśmy w swoich zasobach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, jaki jest koszt, który przypadałby na powiat wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że 346 tys. zł.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu podkreślił, że nie wie czy w tym piśmie nie napisali o projekcie – czy projekt też nie byłby dzielony na 3, czyli trzeba byłoby jeszcze to ująć.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopowiedział, że powiat musiałby wtedy 50%, a gminy po 25%.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że projekt mamy już wykonany na swój odcinek.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że na Przyląpy mamy, jest kosztorys. Dodała, że teraz ten projekt kto ma, bo w pierwszym piśmie była mowa, że powiat ma zrobić dokumentację na ścieżkę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że wówczas na to się nie zgodził.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu podkreślił, że koszt to 346 tys. zł plus jeszcze projekt jednej i drugiej ścieżki.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zapytała na kogo będzie pozwolenie, bo na terenie Lasów Państwowych to nie nasz grunt, zrobimy dokumentację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu należałoby spisać porozumienie i po spisaniu podjąć decyzję na jakich warunkach, itd.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał panią kierownik, ile by kosztował mniej więcej taki projekt.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że nie wie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że ceny rosną horrendalnie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że chodzi o przebudowę drogi, czyli w sumie 7 km.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że to jest w następnym punkcie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu tutaj proponuje, aby połowę kosztów dokumentacji technicznej pokrył powiat wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak, a połowę gmina Wierzchlas.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu dopowiedziała, że też jest gmina Wieluń.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że oni po połowie, a powiat połowę z całego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jako właściciel musimy więcej zapłacić, albo nie musimy. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że jak widzi takie słowo: *budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce wzdłuż drogi powiatowej. Partnerem przy realizacji tego przedsięwzięcia poza Powiatem Wieluńskim, Miastem i Gminą Wieluń oraz gminą Wierzchlas byłyby jeszcze Lasy Państwowe*. Zwrócił uwagę na słowo *byłyby jeszcze* – słowo, które nic nie mówi i nic nie określa, a zna Lasy Państwowe, które są niechętnie finansowaniu takich inwestycji, więc jego zdaniem słowo *byłyby jeszcze Lasy Państwowe* to jest takie dopowiedzenie, a nic na temat udziału Lasów Państwowych nie ma.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że jeśli chodzi o udział Lasów Państwowych to powiedzieli już otwarcie na tym spotkaniu, że nic nie dają. Powiedzieli, że ewentualnie altankę mogą postawić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że żądają sobie za użyczenie, za dzierżawę, za korzystanie z ich gruntu jedna i druga gmina

by płaciła jakiś czynsz. Patrząc na to, to tam ścieżka jest potrzebna jak najbardziej, nie ma dwóch zdań.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że możemy poprosić o koszt projektu, bo to jest podstawa, bo teraz nie wiemy na czym stoimy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że najpierw trzeba ustalić lidera i doprecyzować wszystkie formalności, bo poza jednym spotkaniem innych nie było, prosimy o wyłonienie lidera, kto w ogóle będzie się tym zajmował. Poprosił, aby przygotować taką propozycję, że Zarząd Powiatu odpowiadając na pismo - jeśli Zarząd zgadza się na to - na tym etapie proponowanej inwestycji jest przychylny po określeniu odpowiednich warunków kto będzie liderem tego porozumienia, jakie będą ostateczne koszty wykonania dokumentacji technicznej i jaki jest udział Lasów Państwowych w tym przedsięwzięciu i na czym ma polegać, kto będzie wnioskował.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, koszt ścieżki rowerowej to jest 346 tys. zł.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że nie, to jest przebudowa drogi i tam jest chodnik, który później po wybudowaniu możemy przystosować później ciąg pieszo-rowerowy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy gmina nam coś do tego dokłada.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że na tym etapie nie, bo to projekt tylko był zrobiony i mamy dokumentację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że trzymaliśmy się tej rozmowy, że nowy projekt zrobiliśmy, a musi dołożyć do projektu, bo powiat nie może wykonać projektu na czymś, co nie jest jego własnością. Powiat nie jest właścicielem tego odcinka gruntu. W jego ocenie to byłoby przekazanie w trwały zarząd Lasów Państwowych, nie wie to jest bardzo daleka droga, bo decyzja zapadnie w Łodzi bądź w Warszawie, a nie w Nadleśnictwie w Wieluniu. W piśmie trzeba byłoby zapytać się czy gminy mają przekazane to w zarząd, aby wykonywać projekt, kto będzie liderem tego przedsięwzięcia i ewentualnie jaki jest udział Lasów Państwowych.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że to jest tak, że my robimy sami, a oni chcą od nas, aby dokładać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że powiat będzie realizował można powiedzieć, że jeśli jest taka zgoda, że możemy zrobić te 346 m, nie wie jak trzeba byłoby to ująć w budżecie na przyszły rok.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, dlaczego oni do nas nie dołożą – może też niech dołożą.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zaznaczyła, że tutaj tylko gmina Wierzchlas by musiała dołożyć.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, aby wystąpić do gminy Wierzchlas.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jednocześnie występujemy do gminy Wierzchlas o partycypację w kosztach przebudowy odcinka w miejscowości Przycłapy. Zapytał, czy gmina Wierzchlas dołożyła do dokumentacji.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że gmina Wierzchlas dołożyła.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak, bo inaczej nie byłoby roboty. Zapytał, czy ktoś ma inne propozycje.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że chciałby się odnieść do proponowanych życzeń wójtów. Jest to związane z budżetem, więc proponowałby, że nie można podjąć żadnej wiążącej inwestycji, że przystępujemy do danej inwestycji przy każdym z tych pism. Prosiłby Zarząd jedynie o priorytety, które pierwsze można by ewentualnie uwzględnić w budżecie. Jedynie dopiero po określonych dochodach na przyszły rok będzie wiedział na co nas stać.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że dzwonił przed chwilą wójt gminy Skomlin, odczytali oferty i powiat ma dołożyć jeszcze 35 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to w przyszłym roku 35 tys. zł dodając, że wyraził zgodę, bo zapomniał powiedzieć.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przypomniała, że 120 tys. zł jest zapisane w WPF (Wieloletnia Prognoza Finansowa).

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, jaka to droga.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że droga Nr 4511E.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, jaka firma.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że LARIX.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że monopol.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pani kierownik, aby napisać też, że ostateczna decyzja zapadnie przy kształtowaniu budżetu, poznaniu dochodów i spisaniu stosownego porozumienia i poznaniu kosztów. Powiedział, że pan skarbnik uważa, że najpierw powinno być spisane porozumienie. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że widzi tutaj taki pewien błąd, a mianowicie, jeżeli przystępujemy i Zarząd zgadza się na daną inwestycję to czy to jest droga, czy to jest sam projekt najpierw to te środki własne, czyli przykładowo, jeśli projekt kosztuje 40 tys. zł, to najpierw te 20 tys. zł powinny być zarezerwowane w budżecie jako środki własne 20 tys. zł i dopiero wtedy niech to idzie na radę odpowiednich gmin i te rady gmin niech podejmują stosowne uchwały dotyczące udziału w danej naszej inwestycji i zaraz po tej uchwale podpisujemy porozumienie z daną gminą i to od razu, żeby nie było, że porozumienie z daną gminą jest podpisywane w trakcie, czy po wykonaniu danej umowy. Podkreślił, że nie, żeby później nie było takiej sytuacji jaka teraz jest z gminą Ostrówek, że są jakieś kłopoty z finansowaniem, bo w tamtym roku nie dali tych pieniędzy, teraz mamy fakturę i niby mają dać więcej i jakoś nie chcą się na to zgodzić.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że podpisali umowę, zgodzili się.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że miał telefon i chciałby porozmawiać z panią kierownik na ten temat, ponieważ mają problemy z tą ostatnią fakturą i rozliczeniem z tej ostatniej faktury, że na tej fakturze jest na przykład 100 tys. zł, a oni finansują z tej faktury 70 tys. zł, a mieli 50 tys. zł. Wiadomo, że tamte środki są niby z tamtego roku jak rozumie i mają z tym problem. Dlatego też mówi, żeby od razu była podpisana umowa na podstawie, której wprowadzamy następne 20 tys. zł, czyli od tej gminy, bo już mamy podpisane

porozumienie z daną gminą, mam 40 tys. zł, czyli pełne finansowanie zadania i realizujemy to zadanie, a nie odwrotnie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że najczęściej jest tak też, że gmina nam daje i stawia nas przed faktem.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że to, że nam daje pieniądze rada gminy to nie znaczy, że musimy to zrobić. Decyzja o podjęciu danej inwestycji należy do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie, kto jest „za” takim rozwiązaniem jakie było przedstawione.

- b) Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawców w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji inwestycji dotyczącej budowy ścieżki rowerowej na odcinku Ruda-Mierzyce w sąsiedztwie pasa drogi powiatowej Nr 4523E informującej, że Zarząd Powiatu Wieluniu na tym etapie jest przychylny proponowanej inwestycji po określeniu odpowiednich warunków, a mianowicie: kto będzie liderem tego porozumienia, jakie będą ostateczne koszty wykonania dokumentacji technicznej i na czym ma polegać udział Lasów Państwowych w tym przedsięwzięciu, kto będzie wnioskował, czy gminy mają przekazaną nieruchomość na cele budowlane, aby móc wykonywać projekt. Ostateczna decyzja zapadnie przy kształtowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r., po poznaniu kosztów i ewentualnym spisaniu stosownego porozumienia (głosowało 5 członków Zarządu).*

Ad. a)

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przeszedł do podpunktu a). Powiedział, że to jest prawie 6 km.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że prawie 7 km, tj. 6,900 km. Dodała, że jeśli chodzi o ten odcinek to przez miejscowości Wierzchlas jest położona nawierzchnia po wybudowaniu kanalizacji. Wcześniej był budowany chodnik, to robiła gmina, powiat dawał materiał, bo taka kiedyś była współpraca, więc nieraz mają telefony, jeśli chodzi o krawężnik, że jest za nisko, że woda się wlewa. Trzeba byłoby te chodniki przebudować itd. Na tej kanalizacji

była położona zaraz masa w tych miejscach gdzie dobrze nie dogęścili przy studniach są zapadnięcia i już są poprawki.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że odpowiedziałby tak jak pan skarbnik zasugerował, że pochylimy się przy budżecie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dodał, że jeśli można napisać jaki jest przybliżony koszt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wyjaśnił, że 7 km, teraz jest za 2600 zł, więc minimum 150 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że sam projekt by wyniósł minimum 250 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem dotyczącym podpunktu a), aby odpowiedzieć, że Zarząd ponownie pochyli się przy kształtowaniu budżetu na rok 2022.

a) Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawców w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy drogi powiatowej Nr 4518E Olewin-Wierzchlas-Przycłapy informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu ponownie rozważy przedmiotową sprawę przy kształtowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od DP 4510E w miejscowości Mokrsko do miejscowości Komorniki (dokumentacja + realizacja zadania w 2022 r.).

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaproponował odpowiedź w podobnym tonie tylko, że nie przy budżecie tylko przy ogłoszeniu naboru, bo tak naprawdę dziś nie wiemy jaki będzie nabór, jakie będą zasady.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie, kto jest „za”. Poprosił o przygotowanie takiego projektu odpowiedzi

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawcy w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od DP 4510E w miejscowości Mokrsko do miejscowości Komorniki (dokumentacja + realizacja zadania w 2022 r.) informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu ponownie rozważy przedmiotową sprawę po ogłoszeniu naboru wniosków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Osjaków w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach: Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński podkreślił, że w tamtym wniosku była prośba o Polski Ład, więc odpowiadamy, że przy naborze, a w przypadku tego odpowiadamy, że przy budżecie się pochylimy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawcy w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach: Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu ponownie rozważy przedmiotową sprawę przy konstruowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Ostrówek w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Wieluń na odcinku od DK 45 w miejscowości Ostrówek do miejscowości Skrzynno (dokumentacja w 2022 r. + realizacja zadania w 2023 r.).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zauważył, że pan wójt napisał o Polskim Ładzie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że podobna odpowiedź.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wystosowaniu odpowiedzi do wnioskodawcy w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Wieluń na odcinku od DK 45 w miejscowości Ostrówek do miejscowości Skrzynno (dokumentacja w 2022 r. + realizacja zadania w 2023 r.) informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu ponownie rozważy przedmiotową sprawę po ogłoszeniu naboru wniosków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14 i 15

Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią [imię] w imieniu mieszkańców wsi Zmyślona w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E na odc. Zmyślona-Komorniki.

Przyjęcie projektu odpowiedzi na petycję złożoną przez Panią Anettę Fraszek radną Rady Gminy Biała w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu technicznego jezdni na drodze powiatowej Nr 4505E odc. Biała Druga-Brzoza.

Ad. 14.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że z radnym Dybką uczestniczyli w zebraniu wiejskim. Tutaj jak gdyby jedno się kłóci z drugim, bo pan wójt złożył wniosek w sprawie inicjatywy od Mokrska, tzw. Piekielka do Komornik, a tu mieszkańcy chcą przez miejscowości, czyli od skrzyżowania z Jasną Górką w kierunku drogi Nr 4514 Ożarów. To jest odcinek około 2,700 km.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że pochylimy się przy budżecie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to chyba nie jest petycja, bo petycja powinna być złożona na komisję.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że pytała pani radczyni i powiedziała, że to Zarząd, dlatego jest złożona na Zarząd.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że tu jest petycja i są podpisy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że chodzi o to, czy spełnia znamiona petycji. Poprosił na salę obrad panią radczynię.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że jak coś się nazywa *skargą* to jest kierowane do komisji automatycznie i musi być sesja.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił uwagę, że piśmie jest napisane, że *prosimy pana wójta o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby*.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że jest napisane, że jest to petycja mieszkańców Zmyślonej do władz starostwa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że radny Dybka zaproponował, żeby pan wójt się dołożył do tego.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że odpowiedział, że się dołoży do projektu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że powiedział, że się dołoży do projektu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił przerwę, żeby pani radczyni zapoznała się z tematem.

Pani Beata Zajac – radca prawny powiedziała, że w ogóle nie trafiła do niej ta petycja, nie opiniowała tego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę w posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu Powiatu w Wieluniu po przerwie. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu po konsultacjach z panią mecenas Beatą Zając, Zarząd rozpatruje 2 punkty, tj. punkt 14 i 15. Poprosił panią mecenas o zajęcie stanowiska.

Pani Beata Zając – radca prawny poinformowała, że oba pisma zgodnie z tym jak są nazwane, stanowią petycje w rozumieniu ustawy z dnia 11.07.2014 r. o petycjach. Obie petycje mają zachowane wszystkie wymogi formalne, o których mówi ustawa i należy je rozpatrywać w trybie tej ustawy, a zatem w pierwszej kolejności winna nimi zająć się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Dopiero ta komisja może żądać jakby pewnych wyjaśnień od Powiatowego Zarządu Dróg, skierować sprawę na Zarząd, bo tutaj uwzględnienie petycji będzie wymagało nakładów finansowych, w związku z czym będzie musiała komisja znać stanowisko Zarządu. Natomiast w tym momencie formalnie nie doszło do nadania prawidłowego biegu, zatem uważa, że na tym etapie Zarząd nie powinien tego rozpatrywać tylko sprawa powinna przejść przez komisje. Należy pamiętać o tym, aby zgodnie z ustawą niezwłocznie umieścić w Biuletynie Informacji Publicznej, informację o tym, że takie petycje wpłynęły.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że wobec stanowiska zajętego przez radcę prawnego i wyjaśnień, które udzieliła Zarządowi, zgodnie z tym stanowiskiem Zarząd przekierowuje obydwie petycje do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zwrócił się z prośbą do służb i również do wydziału komunikacji, żeby najpierw skontaktować się z radcami prawnymi, a później dopiero składać.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że trochę będzie tak, że popełniła błąd, ale podkreśliła, że pytała pani radczyni Michalskiej-Kowalczyk i miała tylko petycję z Brzozy, bo petycja ze Zmyślonej wpłynęła w ostatnim momencie. Widać, że jest skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji itd. Petycja była przekazana do PZD, następnie przekazała to pani radczyni

Michalskiej-Kowalczyk, która powiedziała, że tym w pierwszej kolejności powinien zająć się Zarząd. Dlatego to też złożyła na Zarząd.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powtórzył, że zgodnie ze stanowiskiem pani radczyni Beaty Zając, Zarząd przekierowuje petycję na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 14.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zgodnie ze stanowiskiem zajęтым przez radcę prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu Panią Beatę Zając i po wyjaśnieniach, podjął decyzję o przekazaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu petycji złożonej przez Panią ~~Wioletta~~ ~~Wioletta~~ w imieniu mieszkańców wsi Zmysłona w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E na odc. Zmysłona-Komorniki.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zgodnie ze stanowiskiem zajęтым przez radcę prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu Panią Beatę Zając i po wyjaśnieniach podjął decyzję o przekazaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu petycji złożonej przez Panią Anettę Fraszek radną Rady Gminy Biała w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu technicznego jezdni na drodze powiatowej Nr 4505E odc. Biała Druga-Brzoza.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kalkulacji koszenia 1 km drogi powiatowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani kierownik.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaproponował, aby pani kierownik się wycofała z tego i policzyła jeszcze raz zanim zaczniemy na ten temat dyskutować. Kilometr dziennie kosimy, mamy 120 dni, w których kosimy, więc rozumiemy, że jesteśmy w stanie wykosić 120 km, a podobno kosimy 700 km.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że oddaje głos swojemu zastępcy, żeby wytłumaczył.

Pan Bartłomiej Panek - z-ca kierownika PZD w Wieluniu wyjaśnił, że został zobligowany do wyliczenia. Ściągnął to z harmonogramu ostatniego koszenia, wypadło na trasę Olewin-Wierzchlas, więc łatwo było policzyć jaki odcinek był zrobiony w ciągu 3 dni. Wyszło 3 km - licząc od drogi wojewódzkiej Nr 488 dojechali do pierwszych zabudowań w miejscowości Wierzchlas. Tam jeden z ciągników, który kosi skarpy, przeciwskarpy wykosił w ciągu 1 dnia te 3 km, następnie przez 2 dni kosił to ciągnik z kosiarką na wysięgniku, czyli 3 km, 3 dni była kosiarka na tym odcinku drogi. Ma za zadanie przekosić 2 strony, 4 koszenia po każdej ze stron. To co pan wicestarosta powiedział jest trafne, bo tak by wychodziło, aczkolwiek wyszedł 1 km koszenia na czysto, ale należy pamiętać, że mamy 4 ciągniki, czyli przez 1 dzień wykaszamy 4 km drogi na czysto. Mamy do koszenia 300 km dróg, bo są tereny zabudowane 50 km. 300 km dróg, które posiadamy obustronnego koszenia podzielić przez 4 km, bo tyle kosimy dziennie na 4 ciągniki to wychodzi 75 dni.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że kosimy 2 razy.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że zrobimy na razie jedno koszenie i dzielimy to na 20 dni koszenia w miesiącu to będzie około 3,5 miesiąca koszenia na czysto, tyle to zajmuje czasu. Podkreślił, że teraz zaczęli z koszeniem w sierpniu to skończą praktycznie w listopadzie. Pierwsze koszenie to nie jest koszone do całości skarpy tylko należałoby to dzielić nawet na 2.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy pierwsze koszenie było jedno w tym roku tylko szedł jeden ciągnik, nie było robionej skarpy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że skarpy nie, ale ciągniki jadą więcej, bo mają 2 kosiarki, które koszą pobocze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tylko pobocze było koszone.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu kontynuował, że na tej trasie pierwszy był ciągnik Zetor, który kosi bocznie ma 1,40 m koszenia, 2 razy wykosił wokoło te 3 km, co zajęło 1 dzień. Następnie ciągnik Mtz z kosiarką na wysięgniku robi to wolniej, ponieważ to jest trochę cięższa praca i zajęło to 2 dni. 3km 24 h pracy ciągnika, więc wyszło mu, że 1 km koszenia na czysto wychodzi 8 h. Z kadr wyciągnął koszty pracownika na te 20 dni, żeby wyliczyć stawkę dzienną, następnie paliwo dzienne zapotrzebowanie na to koszenie, to jest średnio, bo jeden mniej, drugi więcej zużywa, bijaki do kosiarki dopytał, co ile wymieniamy to wychodzi, że 2 razy na sezon jest koszenie, podzielił to przez ilość dni koszenia i wyszła pewna stawka i kwota. 8h 1 km w dwie strony szerokość też pomierzył i te kosiarki ile koszą i wyszło mu 8 800 m² przez cały dzień podzielić przez tą kwotę, którą ponosimy to wyszło mu 0,06 zł/m².

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że nie odnosi się do kalkulacji, ale do wydajności, czy jest taka faktycznie.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu podkreślił, że to nie jest przez 8 h koszenie, bo pracownik rozpoczyna pracę od przeglądu ciągnika, kosiarki, nasmarowania go. Efektywnej pracy jest 6h-6,5h, a jadąc na Konopnicę jeszcze mniej. Dodał, że ciągniki trzymają w odległych miejscach, zarówno na Skomlinie jak i w Konopnicy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy wszędzie są takie 4 koszenia, pas drogowy wszędzie wychodzi taki szeroki.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że różnie jest, nieraz może być 3,5 czy 3 m, ale w zależności od pasa drogi.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że tutaj wychodzi 2 razy po 1,40 m to jest 2,80 m i 3 razy po 80, to jest 2,80 i 2,40 to jest 5,20 m.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu zaznaczył, że kosiarka na wysięgniku ma za zadanie kosić bezpiecznie. Jeżeli jest ruch to ma najeżdżać bezpośrednio na rów i tyle jest wykaszane. Czasami są takie sytuacje, że w pasie drogowym stoją trawy, ale tego nie są w stanie sięgnąć. Trzeba byłoby to robić ręcznie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że widać, że jest taniej niż wynajęcie tylko chodzi o to, że jeszcze można to robić bardziej efektywnie, bo na czysto 1 km koszenia za 8h jak dla niego to jest mało.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu powiedział, że 8 przejazdów.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że prędkość pierwszego wiadomo, że jest duża.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu dodała, że tam są drzewa, znaki i różne śmieci.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że myślał, że to idzie szybciej.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu podkreśliła, że nie możemy porównywać naszych dróg do autostrad.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że porównuje nasze drogi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że Zarząd zapoznał się z przedstawioną informacją. Zarządził głosowanie „za” zamknięciem tego punktu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zamknął punkt 16 pn. „Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kalkulacji koszenia 1 km drogi powiatowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kalkulacji koszenia 1 km drogi powiatowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wieluniu.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą zapotrzebowania w sprzęt przy zimowym utrzymaniu dróg dla Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w celu samodzielnego utrzymania dróg powiatowych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią kierownik o omówienie sprawy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że przedstawili informację, z której wynika, żeby PZD samodzielnie prowadził akcję zimową to należałoby zakupić, bo zawsze używają minimum 4 samochody, żeby obsypać przy ostrej zimie, więc powinni mieć 4 samochody, żeby zachować przejezdność.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że jeśli chodzi o samochody to wpisał 3 sztuki, bo będą docelowo chcieli do ciągnika New Holland doposażyć się w piaskarkę, która zastąpi jedno auto, czyli te 7 ton, co było już omawiane. Okazuje się, że koszt to 61 500 zł i jednak trzeba byłoby zabezpieczyć, żeby mieli to na stanie, to jest kwota brutto, cena aktualna na dzień dzisiejszy. Wówczas mogliby jedno auto zwolnić z obcych zasobów, doposażamy do New Hollanda, który zaopatrzony jest w pług i jedno auto jest zastąpione. Dodał, że jednym autem całego powiatu nie obsypimy, więc trzeba byłoby mieć 3 dodatkowe nośniki – nie wie, czy w podobny sposób jak tu ciągnik i posypywarka czy jednak te samochody. Podkreślił, że w kalkulacji przyjął samochody używane (200 tys. zł), żeby jeszcze trochę posłużyły. Co do piaskarki to myślą o tym, że być może pod koniec listopada udałoby się, jeżeliby nie byłoby zimy, w grudniu zakupić z oszczędności i ewentualnie z akcji zimowej grudniowej zapłacić w styczniu. Przekazał, że chcieliby mieć też pług do ciągnika Massey, ponieważ kupili ciągnik, ale to kłóci się z tym, że ma on ładować, więc teoretycznie z bazy nie wyjedzie, bo będzie zajmował się załadunkiem piaskarek. Dlatego ładowarka do rozładunku została wpisana pod spodem i piaskarka do ciągnika 7 ton. To jest też koszt, o którym teraz wspomniał. Zakupując samochody ciężarowe muszą zatrudnić kierowców, żeby te maszyny obsługiwali. Przyjął też okres zimowy listopad-marzec, czyli 5 miesięcy do kalkulacji, średnią pensję, bo za minimalną myśli, że nikt jako kierowca z kategorią na samochód ciężarowy nie przyjdzie, wyszła kwota pokazana w informacji. Według PZD to zapotrzebowanie, które jest wymienione wystarczyłoby, żeby zastąpić firmy zewnętrzne. Powiedział, że jest po przetargu na zimę i okazało się, że są ceny porównywalne z rokiem ubiegłym. Mają w tym momencie pełną obsadę na 4 piaskarki. Nie płacą za postój i za czas oczekiwania tylko za efektywną pracę. Jeśli wezwą samochód i jada do posypywania to wtedy płacą. Są to kwoty od 10 zł do 14 zł/km. Jeśli zakupiliby piaskarkę do ciągnika 7 ton to automatycznie

ograniczają auta zewnętrzne, tzn. wysyłają tylko jak muszą. Podejrzewa, że w dzień są w stanie sami posypać w godzinach jak jest jasno, co do załadunku ciągle prowadzą dyskusję, nie wzbraniają się i nie mówią nie, tylko w dniu dzisiejszym jest wylewana z betonu rampa pod załadunek, żeby było bezpiecznie, bo to jest miejsce publiczne i żeby każdy mógł sobie załadować bez uszczerbku na zdrowiu. Jak najbardziej godziny dzienne są wskazane do załadunku. „Biją się z myślami” co zrobić z nocą, tzn. chcąc, żeby pracownicy PZD ładowali musieliby 4 pracowników oderwać od pracy i typowo zmienić im harmonogram czasu pracy, tzn. jeden musiałby być od 7.00 do 15.00 jak jest teraz, a drugi 15.00 do 23.00, trzeci 23.00 do 7.00 i tak musieliby przychodzić do pracy. Nie do końca jest to zgodne z Kodeksem pracy. W sobotę-niedzielę liczył 4 pracownika. Umowa o pracę nie do końca jest fortunna, ponieważ ciężko sobie wyobrazić, żeby ktoś przyszedł przez cały miesiąc od godz. 23.00 do 7.00 i nie ma sypania, więc nie miałby co robić. Umowa zlecenie to jest następny pomysł tak jak jest to z dyżurami z tym, że przy zimie musimy sobie wyobrazić, że pracownik przyjdzie ładować od 23.00 do 7.00 rano jako umowa zlecenie, a potem od 7.00 do 15.00 zostaje w PZD jako umowa o pracę i wykonuje normalne zadania w PZD. Powiedział, żeby podjąć wspólnie stanowisko z Zarządem, co do ładowania.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu zapytał, ile nas kosztował jeden samochód ciężarowy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że ponad 80 tys. zł ostatni rok, średnio wyszło 81 tys. zł-82 tys. zł.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu dodał, że to jest samochód, paliwo, człowiek, PZD nic nie interesuje.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu odpowiedział, że musimy mieć zatrudnionego człowieka, żeby załadował te wszystkie rzeczy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że do tej pory ładowali ładowarką zewnętrzną.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że koszt ładowarki to 12 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że chyba więcej.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przekazała, że w tamtym roku 12 tys. zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał o ogólne zestawienie kosztów akcji zimowej z zeszłego roku.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przekazała, że to było na Zarządzie jak było podsumowanie akcji zimowej.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że było około 240 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, czyli to co szło na zewnątrz. Powiedział, że piaskarkę warto byłoby kupić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że pracownik i tak tym ciągnikiem jeździ i odśnieża, więc sądzi, że to byłaby oszczędność.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy piaskarka jest już zaplanowana.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że nie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, co będzie zakupione z oszczędności, o czym mówił pan kierownik.

Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu odpowiedział, że w pierwszej kolejności ewentualnie piaskarka.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy jeszcze w tym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że w tym roku, ale płatność mogłaby być...

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyjaśnił, że to, że piaskarka będzie kupiona w tym roku, a zapłacona w przyszłym nie ma znaczenia. Zobowiązanie powstaje w tym roku, zaangażowanie powstaje w tym roku, plan przekroczony to nie ma znaczenia. Lepiej kupić i zapłacić w tym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeszcze są pytania.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy są do tego jakieś wnioski.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że wniosek dotyczy zakupu piaskarki.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że by wnioskował, aby w budżecie w przyszłym roku ująć koszt jednego auta ciężarowego, żeby to jednak się znalazło, bo jedno auto jest potrzebne przez cały rok.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że z kierowcą będzie problem.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że są teraz emeryci.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu podkreśliła, że musieliby mieć na stałe.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, aby któregoś z pracowników, który w tej chwili pracuje, wysłać na kurs kategorii C.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że można złożyć wniosek do KFS (*Krajowy Fundusz Szkoleniowy*) jeszcze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że do KFS-u i zabezpieczyć tą sprawę, bo będzie bardzo źle wyglądało jak zakupimy ten samochód, a nie będzie obsady. Podkreślił, że jest na to czas. Do urzędu pracy można się zgłosić i zaproponować.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że musiałaby wtedy wystąpić o zwiększenie etatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli to będzie finansowane z funduszu szkoleniowego, z KFS-u tym bardziej pracodawca zastrzega sobie 5 lat, a jeżeli nie to zwrot kosztów.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu ponownie poruszyła kwestię zwiększenia etatów.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że chciałby tylko się posłużyć przykładem, że rzeczywiście trzeba się zastanowić nad pewnymi rzeczami, bo od razu jak widzi w tej kalkulacji - czy kogoś zatrudnić, czy nie to nasuwa mu się sprawa dowozu uczniów do szkół. Był Gimbus i kupując stare auto za 200 tys. zł jest taka rzecz, że w końcu doprowadzili do tego, że sprzedali Gimbusa, ale naprawdę zaoszczędzili środki na usługach zewnętrznych, ponieważ nie interesował ich pracownik, który albo był czasami chory, miał urlop, musiał dostać Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oprócz tych kosztów. Po drugie samochód się non stop psuł i trzeba było dawać pieniądze na jego remonty, pracownik zawsze przychodził i że postój był autobusu byli zmuszeni kupować usługę z zewnątrz.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że dochodzą koszty ubezpieczenia, paliwo, człowiek.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu uważa, że trzeba się nad tym zastanowić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że myśli, że to zostanie wewnętrznie przeanalizowane z wnioskiem, że piaskarka na tak, a samochód do zastanowienia. Zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą zapotrzebowania w sprzęt przy zimowym utrzymaniu dróg dla Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w celu samodzielnego utrzymania dróg powiatowych i jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o zakupieniu w 2021 r. piaskarki dla Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu, natomiast Zarząd Powiatu rozważy kwestię ujęcia w budżecie powiatu wieluńskiego na 2022 r. kosztu zakupu samochodu ciężarowego dla ww. jednostki (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że odnośnie auta to trzeba zsumować koszty wykonania posypywania przez cały rok i odśnieżania.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał ilu letnie auto będzie kupione za te 200 tys. zł.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że kolega z Sieradza kupił nowego Kamaza za prawie 500 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zamknął punkt.

Pkt 18

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w konkursie wniosków o akredytację w programie Erasmus+ na lata 2021-2027 Akredytacja w konkursie 2021 w sektorze Kształcenie i Szkolenia Zawodowe.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana dyrektora Mariusza Wróbla, któremu udzielił głosu.

Pan Mariusz Wróbel - p.o. dyrektora ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.*

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 666/21 w sprawie udzielenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w konkursie wniosków o akredytację w programie Erasmus+ na lata 2021-2027 Akredytacja w konkursie 2021 w sektorze Kształcenie i Szkolenia Zawodowe (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 666/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 19

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z projektem pn. *Europa dla Kopernika* w ramach programu *Erasmus+*.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że takie pełnomocnictwo było już udzielone przez Zarząd. Szkoła jest na liście rezerwowej. Udzielił głosu panu dyrektorowi.

Pan Mariusz Wróbel - p.o. dyrektora ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.*

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 667/21 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu do reprezentowania powiatu wieluńskiego

w związku z projektem pn. *Europa dla Kopernika w ramach programu Erasmus+* (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 667/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 20

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania Komisji Stypendialnej do oceny wniosków o przyznanie Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powitał pana Zenona Kołodzieja naczelnika wydziału edukacji. Jest proponowany skład Komisji Stypendialnej. Zapytał, czy wskazani członkowie Zarządu wyrażają zgodę na pracę w komisji.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu wyraził zgodę.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu wyraził zgodę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że pozostali pracownicy też wyrazili zgodę. Zapytał, czy ktoś chciałby zmienić skład Komisji. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, czy pan naczelnik chciałby coś dodać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie. Jest to formalna sprawa.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił uwagę na zapis w projekcie uchwały, że *Komisja ulega rozwiązaniu po rozdysponowaniu przez Zarząd Powiatu w Wieluniu środków finansowych przeznaczonych na stypendia w budżecie.* Zapytał, czy po wszystkich przelewach np. jak ktoś nie odbierze, to Komisja się nie rozwiąże.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że po zakończeniu pracy, czyli wyczerpaniu środków, które są do dyspozycji, są zagwarantowane w budżecie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że chodzi mu o taką sprawę jak np. ktoś zamknie rachunek, pieniądze się wrócą.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że w regulaminie jest wyjaśnione co się wtedy dzieje.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że Komisja podejmuje decyzje, że należy się stypendium. Komisja daje rekomendacje dla stypendystów.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przytoczył przypadek, że ktoś przerwał studia i nie należy mu się stypendium i wtedy mamy jakieś środki na stypendia. Zapytał, czy wtedy Komisja się zbiera jeszcze raz, żeby komuś przyznać stypendium, czy powołuje się nową.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że środki wracają do budżetu powiatu niewykorzystane przez stypendystę, który został wytypowany przez Komisję.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 668/21 w sprawie powołania Komisji Stypendialnej do oceny wniosków o przyznanie Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 668/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 21

Przyjęcie treści projektu Aneksu Nr 1/2021 do porozumienia z dnia 12 stycznia 2021 r. z Gminą Czarnożyły w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową sprawę.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że kwoty, które są w środku i tak nie mają żadnego znaczenia, bo nie wiadomo z czego one powstały.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem treści Aneksu Nr 1/2021 do porozumienia.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął treść projektu Aneksu Nr 1/2021 do porozumienia z dnia 12 stycznia 2021 r. z Gminą Czarnożyły w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 22

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębu Osjaków.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że z wydziałów nikt nie zgłosił uwag, więc zostaje tylko przegłosować uchwałę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 669/21 w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębu Osjaków (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 669/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Rozpatrzenie pisma Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu z dnia 07.09.2021 r. znak: ILO.3011.30.2021 w sprawie zwiększenia budżetu jednostki o kwotę 93 000 zł w rozdziale 80120 §4260 - Zakup energii.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani dyrektor rozmawiała z panem skarbnikiem na ten temat.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że rozmawiała. Dodał, że zdążył się mniej więcej zorientować w sytuacji szkoły.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, ile mają w naszym planie finansowym. Była sesja z kredytem i tam te środki zostały rozdzielone na jednostki na plan finansowy.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że zwiększenia na ostatniej sesji były tylko na wynagrodzenia, pani dyrektor prosi o zwiększenie środków na zakup energii. Dodał, że na zakupie energii patrząc na wykonanie na koniec sierpnia budżetu pani dyrektor, to w planie ma w swojej szkole 206 tys. zł, wykonanie 192 tys. zł, więc 93%.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że pani dyrektor napisała 260 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyjaśnił, że 260 tys. zł sumując we wszystkich rozdziałach, bo jeszcze ma rozdział 80152 i rzeczywiście tutaj plan ma 206 tys. zł i 53 tys. zł, czyli to jest około 260 tys. zł. Wykonanie natomiast ma 192 tys. zł, a tu 52 234 zł, więc prośba pani dyrektor jest uzasadniona. Dodał, że z tego, co zdążył się zorientować środki na zakup energii zostały obcięte, zapotrzebowanie pani dyrektor złożyła realne, ale w trakcie tworzenia budżetu te środki zostały drastycznie ucięte. Pani dyrektor mając pozwolenie jako kierownik jednostki mogła przenieść pewne środki z rozdziałów z zadań statutowych i to zrobiła, ale zapewniła tylko te środki na następny rachunek płatny w miesiącu wrześniu, natomiast tych środków rzeczywiście nie ma. Zaznaczył, że tutaj widzi jedyny ratunek, ale to już na następnym Zarządzie Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu będzie proponował, aby przenieść w ramach działu środki z § 3020. Tutaj jest plan 18 180 zł, natomiast wykonanie to tylko 800 zł, więc tutaj jest

około 17 000 zł zapasu i oczywiście też ma w planie na PPK 38 000 zł, wykonanie 1678 zł, ponieważ nauczyciele nie zgłosili się do PPK. Widzi ratunek na razie, żeby nie angażować innych środków budżetowych powiatu i dokładać 93 tys. zł od razu, żeby jeszcze na następnym Zarządzie przenieść z tych paragrafów w jednostce pani dyrektor, bo sama tego zrobić nie może, ponieważ to są wydatki na wynagrodzenia, żeby chociaż miała i żeby jej wystarczyło do końca listopada. Dodał, że jeszcze jest ratunek, ale musiałby się zorientować, bo nie mógł się na razie dowiedzieć w PCUW (*Powiatowe Centrum Usług Wspólnych*) na szkoleniach w rozdziale 80146 - szkolenia dla nauczycieli w § 4700 plan 33 998 zł, wykonanie 1239 zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że to wynika z pandemii.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał o 4270 remontowe.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyjaśnił, że to są usługi remontowe. Plan 30 000 zł, wykonanie 22 000 zł dodając, że stan tej szkoły jest taki, że pani dyrektor mogłaby coś wyremontować, dlatego nie chciałby zabierać z tych wydatków bieżących.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że te 8 000 zł należy zostawić w razie czegoś.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu również powiedział, że na wszelki wypadek do końca roku.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał o kwotę 17 000 zł, co to są za środki.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu poinformował, że w gminie były to dodatkowe środki pieniężne dla nauczycieli wypłacane jako świadczenie dodatek wiejski.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektor Renatę Tatarą.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał o rozdział 80152.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że tutaj jest plan 53 000 zł, a wykonanie jest 52 000 zł.

Pani Renata Tatarą – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu powiedziała, że ma propozycję przesunięcia środków.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani dyrektor wyszacowała te 90 tys. zł do końca roku, a na bieżące.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu potwierdziła.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy rachunki przychodzą co dwa miesiące. Poprosił, aby pani dyrektor przedstawiła swoją propozycję.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu przedstawiła propozycję panu skarbnikowi pytając, czy tak się da zrobić.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że zaskoczyła go pani dyrektor, ponieważ znalazła środki na wynagrodzeniach.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jak spojrzymy na wykonanie 4110 ubezpieczeń to tutaj może braknąć jeszcze trochę pieniędzy.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że dlatego wolałby, aby wydłużyć sprawę i wstrzymać się z wynagrodzeniami, ponieważ chciałby znać sprawozdanie z wykonania budżetu na koniec III kwartału i na razie nie ruszać pieniędzy na wynagrodzeniach. Zaproponował, aby na następnym Zarządzie przenieść środki z § 3020 plan jest 18 000 zł, a wykonanie 800 zł.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że potrzebujemy sobie jeszcze porównać wykonania wrześniowe z wykonaniami np. czerwcowymi. Wiadomo, że wrzesień będzie inny niż poprzednie miesiące ze względu na zmianę ilości oddziałów w klasach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyjaśnił, że wydaje mu się, że w § 3020 nic się nie zmieni. Chodzi o to, aby zapewnić wydatki na wynagrodzenia dla pani dyrektor na miesiąc październik i listopad. Może to wystarczy i ściągnąć środki z § 3020 oraz z § 4710 PPK.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał panią dyrektor o jakim okresie mowa, biorąc pod uwagę te 93 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że do końca roku.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dopytał, ale począwszy od kiedy.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu wyjaśniła, że ostatnią fakturę miała zapłaconą, robiła ostatnio przesunięcie 4 000 zł z zakupów. Został październik, listopad, grudzień.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił się do pana skarbnika, że nie wystarczy do końca listopada w takim układzie, bo tam byłoby 35 000 zł i 17 000 zł, to byłoby 52 000 zł, a przy 93 000 zł na 3 miesiące to mamy 31 000 zł i to może by nam nie wystarczyło.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że mówił jeszcze o rozdziale 80146 § 4700 szkolenia.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu wyjaśniła, że na pewno będzie miała 10 000 zł do oddania.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zauważył, że w planie jest 33 000 zł, a wykonanie na koniec sierpnia jest 1232 zł.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu wyjaśniła, że ma o 10 000 zł mniej, bo było szkolenie z Librusa.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że przed Zarządem będzie z panią dyrektor w kontakcie, żeby zrobić odpowiednie przeniesienia.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu dodała, że z PPK będą mogli zabrać 33 000 zł, co sobie wyliczyły z panią księgową.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy ludzie przystępują od września do PPK.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu odpowiedziała, że w każdej chwili mogą.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy ludzie przystąpią.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu przekazała, że robią pewne założenia.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu biorąc wykonanie na koniec sierpnia $1678 \text{ zł} : 8 \times 12 = 2\,500 \text{ zł}$, więc tutaj jest nie 33 000 zł tylko $38\,000 \text{ zł} - 2\,500 \text{ zł} = 35\,500 \text{ zł}$ można byłoby.

Pani Renata Tatar – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu wyjaśniła, że zostawiła 5 tys. zł, więc wszystko się zgadza.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile będziemy mieć na dzisiaj.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że 17 000 zł licząc z § 3020+ 35 000 zł i 10 000 zł ze szkoleń, czyli 62 000 zł. Wydaje mu się, że do końca listopada zapewnimy środki. Pani dyrektor mówi, że ma aż 93 000 zł na wynagrodzeniach, ale nie chce mu się naprawdę wierzyć.

Pani Renata Tatara – dyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu powiedziała, że ma inne wyliczenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że do końca listopada jest zapewnione 62 000 zł, 2/3, czyli 1/3 na następnym Zarządzie należy poszukać środków.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że to już jest taka sprawa, że nie wie czy czasami nie trzeba będzie sięgnąć do sesji Rady Powiatu chyba, że się znajdą gdzieś środki w danym dziale.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że co sesja jest zmieniany budżet, więc nie ma problemu tylko trzeba znaleźć środki w budżecie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że na następnym Zarządzie proponuje te przesunięcia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozpatrzeniem pisma.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o przesunięciu na następnym Zarządzie Powiatu w Wieluniu środków w budżecie jednostki w rozdziale 80120 – licea ogólnokształcące, polegającym na zmniejszeniu § wydatków: § 3020 o kwotę 17 tys. zł, § 4710 (PPK) o kwotę 35 tys. zł i § 80146 (szkolenia) o kwotę 10 tys. zł, a zwiększeniu § 4260 - Zakup energii o kwotę 62 tys. zł (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 24

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana skarbnika o zabranie głosu.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 670/21 w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 670/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 25

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opracowania układu wykonawczego - do uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 671/21 w sprawie opracowania układu wykonawczego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 671/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 26

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu nadmienił, że to są zmiany za cały kwartał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.
Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 672/21 w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2021 (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 672/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 27

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu poinformował, że musi opuścić obrady Zarządu. Zapytał, czy z innych szkół nie mamy sygnałów o tych sprawach z energią. Druga sprawa jak widać ograniczenia budżetów w szkołach były w złym kierunku i akurat przy energii była pomyłka, co oznacza, że na przyszłość trzeba szukać trochę inaczej. Pani dyrektor planowała kwotę 330 tys. zł na energię, daliśmy 260 tys. zł ograniczając, a wykonanie w poprzednim roku było i tak 320 tys. zł.

Salę obrad opuścił Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że w „Sprawach bieżących” jest projekt regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagradzania nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Przede wszystkim trzeba zdecydować, czy czekamy do 1.09.2022 r., czy teraz to uruchamiamy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że na decyzje dotyczące ewentualnej zmiany.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że myśli, że nie ma na co czekać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że drugie pytanie jest takie - czy jest na co czekać? I trzecie pytanie, na które musimy sobie odpowiedzieć, które zmiany i tutaj musimy sięgnąć do kolejnej konsultacji prawnej w jakim terminie, czy trybie możemy wprowadzić, jeżeli będziemy mówili o tych zmianach, które zostały wypracowane.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że nie ma na co czekać z jednego prostego względu, jeśli chodzi o motywacyjne, zapiszemy sobie to dzięki tej zmianie w regulaminie, w budżecie kwotą taką jaką będziemy chcieli zapisać i będzie to już występowało w planach finansowych jednostek jako procent od podstawowego wynagrodzenia.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że jednocześnie musielibyśmy w tym zakresie ustalić jaki będzie tryb, czy mechanizm podziału tych środków na środki do dyspozycji kierownictwa

na motywacje kierowników jednostek, czyli dyrektorów placówek, a jakie środki będą do ich dyspozycji. Po długiej analizie przyjęli patrząc na pana wicestarostę, bo zajmował się tym bezpośrednio, że w przypadku placówek oświatowych i kadry pedagogicznej w placówkach rozsądnym chyba jest przyjęcie trybu przeliczenia na ilość etatów przeliczeniowych w każdej placówce. Natomiast w jakich proporcjach to należałoby rozstrzygnąć. Trudno liczyć na to, że starosta rozdysponuje dodatek motywacyjny w jakimś stopniu „x”, czyli procent tych środków zabezpieczonych w budżecie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że to też nie będzie związane z tym, że w każdym roku będzie tak samo, bo np. pan skarbnik powie, że jest dużo pieniędzy i może dać na motywacyjne np. 1 mln zł, a kolejnego roku da 100 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że to był taki przykład.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji druga kwestia dotyczy zmiany zasad finansowania za warunki pracy.

Przypominamy, że w naszym mniemaniu, czy ocenie są trochę niższe niż do tej pory z przelicznika procentowego nam to wychodzi zaznaczając, że to jest tylko propozycja i na tym będziemy pracowali, bo wiemy, że w tym zakresie będą trudne rozmowy, jeśli chodzi o konsultacje z przedstawicielami Związków Zawodowych działających w oświacie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że interesują go dodatki w trudnych warunkach pracy. Jest zwolennikiem, żeby ująć to kwotowo z tego względu, że jeśli są podwyżki dla nauczycieli to automatycznie procenty rosną i to są potężne pieniądze. Po drugie też to trzeba tak ułożyć, żeby nauczyciele nie odczuli tego w taki drastyczny sposób.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że odczują jakby na to nie patrzeć, można powiedzieć, że bardziej łagodnie i mniej łagodnie. Przy naszych założeniach nie idą i to jest też argument na plus w rozmowach, zmiany w regulaminie w sposób mocno oszczędnościowy, bo my tych oszczędności globalnie przy tych proponowanych do tej pory zmianach jakiś poważnych nie mamy. Zapytał jaka tam wyszła różnica.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że przy funkcyjnych chyba 77 tys. zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że mamy tam proponowany wzrost wydatków funkcyjnych i teraz w zależności od tego jak motywacyjnie jeszcze ustalimy w jakiej wysokości.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazała, że to jest kwota w zaokrągleniu 6000 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że Związki się przychylią do naszej propozycji, pracownicy nie stracą.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że stracą, bo jak spojrzeć na stawkę godzinową np. to za warunki pracy stracą 3zł-4 zł/h, patrząc indywidualnie to raczej z tego punktu widzenia będą patrzyli, a co jest jeszcze z tym związane i mają różne opinie prawne, że formalnie w związku z tym, że rozpatruje się tą kwestię na posiedzeniu Zarządu, wydział nie dawał tego do opinii prawnej, na ile my możemy zmieniać warunki płacy w stosunku do niezmiennych się warunków pracy. To musi być rozstrzygnięte i ewentualnie w jakim trybie – czy możemy to robić w trybie co najczęściej wydaje się oczywiste roku szkolnego, czyli 1.09.2022 r., czy roku

budżetowego, co nie jest takie oczywiste w przypadku wynagrodzeń nauczycieli, bo jednak rok szkolny w wielu przypadkach determinuje angaże, przydziały zadań itd. Wstępna interpretacja jednego z naszych radców prawnych jest taka, że nie widzi problemu, natomiast drugi, który jest do spraw oświatowych w PCUW, że absolutnie według jej wiedzy, doświadczenia, interpretacji ta zmiana może naruszać prawo dodając, że nie chciałby, aby była taka sytuacja, że my, albo dyrektorzy skończą w sądzie pracy, bo tak też może być.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu przypomniał, że ostatnio zmiany regulaminu też były w trackie roku szkolnego i tu być może będzie takie szukanie powodów, żeby to zmienić, żeby może ewentualnie zatrzymać. Dodał, że nie wie, ale tak myśli. Zdaje sobie sprawę, że będzie taka trudna sytuacja, bo każda zmiana nawet o parę złotych w dół wiadomo co spowoduje, bo nie jest ciekawie generalnie w oświacie w zarobkach. Tak uważa i to będzie taki opór, niechęć, co trzeba powiedzieć wprost.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji z punktu widzenia społecznego w porównaniu z innymi jednostkami samorządowymi dodatki mamy wysokie, jeśli chodzi o warunki pracy, regulacja na pewno będzie budziła mniejsze lub większe niezadowolenie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że rozumie, że nam chodzi o to, żeby przy kolejnych podwyżkach zatrzymać ten trend dodatni. Żeby podwyżka następna ustawodawcy nie powodowała proporcjonalnej podwyżki.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że musi być teraz stanowisko Zarządu czy mamy wyregulować dodatki kwotowo, aby były na tym samym poziomie, na którym są w tej chwili.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że w ten sposób nie da się tego wyregulować, bo mamy różne stopnie awansu zawodowego. Nie od stopnia awansu były płacone te trudne warunki, bo to bez względu na stopień te warunki są trudne.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśniła, że to jest wbrew orzecznictwu, nie można potrącać pracy w trudnych warunkach z osobistą stawką zaszeregowania dlatego, że praca w trudnych warunkach dla nauczyciela, który jest stażystą jest taka sama.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował, aby zrobić jedną kwotę.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że to byłaby taka sytuacja, że w przypadku 10 zł, które planujemy byłoby 11 zł, maksymalna stawka, czyli 30+10% planujemy 14 zł, a byłoby 20%. Żeby nikt nie stracił musielibyśmy przyjąć stawkę nauczyciela dyplomowanego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji pójście na uśrednienie globalnie wydatków za warunki pracy i tak musi dla tych, którzy mają w tej chwili wyższe, muszą dotknąć.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że w porównaniu do szkół prowadzonych przez gminę te dodatki są wyższe, czy tak?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdziła.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jest różnica między szkołą ogólnodostępną a specjalną, że mają dodatek 30% lub 40% do podstawy. Nie ma takich dodatków nigdzie, bo było to sprawdzone. Jest np. 100 zł, 200 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani naczelnik.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że musimy się liczyć z tym, że z dniem 1.09. będziemy zobligowani do zmiany innego sposobu liczenia i następnie przedstawiła założenia ministra.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że na ten moment nie mamy żadnych danych. Jeśli organ prowadzący ma prawo ustalać to robimy to w taki sposób jak zostało zaproponowane.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że od 1.01. żadne podwyżki dla nauczycieli nie są planowane.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że jeśli chodzi o podwyżki rządowe to nie są planowane w 2022 r., pojawiła się informacja ministra, że na dzień dzisiejszy nie są planowane podwyżki. Kwota bazowa będzie wyższa, ale generalnie zasadnicze będzie niezmienione tylko dodatki ewentualnie mogą zrekompensować,

czyli to co minister planuje, że poziom dodatków będzie określony minimalny. Podejrzewa, że ten poziom będzie na takim poziomie - może nie na takim jak my mamy, ale na wyższym niż inne samorządy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że są wskazane stawki wynagrodzenia na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego i one są dosyć wysokie. Spoglądają też na to, co jest planowane odnośnie subwencji i planowane jest zwiększenie pensum o 4h, co nie jest bagatelą. Zmniejszą się potrzeby, jeśli chodzi o kadre.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że tych zwolnień nie będzie dużo.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że cały czas się mówi o braku kadry.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że w niektórych specjalnościach.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu wyraził swoje zdanie, jeśli chodzi o niszowe przedmioty typu muzyka – nauczyciel muzyki w szkole gdzie ma dzisiaj 6h to jeśli zwiększy mu się pensum nadal będzie miał 6h, bo mu nie przybędzie, a pensum większe to zastanawia się jak to będzie rozwiązane. Przynajmniej, żeby był taki sam stan, jeśli chodzi o zarobek tego nauczyciela.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że ustawa to wymusi.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że wychodzi na to, że będzie pracował tyle samo, a zarabiał mniej.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że niekoniecznie, bo jeśli założenie będzie realizowane, że wynagrodzenie zasadnicze będzie wyższe, propozycje mamy jakieś złożone, to wtedy można założyć, że rekompensata by była.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że decyzja jest taka, że Zarząd powróci do tej sprawy na następnym posiedzeniu, jeśli zostaną uzyskane opinie prawne.

Zarząd Powiatu w Wieluniu podjął decyzję, że powróci do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy na kolejnym posiedzeniu Zarządu Powiatu, jeśli zostaną uzyskane opinie prawne.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poprosił o ostateczne zapisy, bo wtedy można zbierać opinie prawne dodając, że myśli jeszcze o dodatkach funkcyjnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że zostanie to ustalone z wydziałem.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu ponownie poruszył temat podwyżek dla nauczyciel, czy nie są planowane od nowego roku.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że na dzień dzisiejszy nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nigdy nic nie wiadomo.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy pan skarbnik dąży do tego, żeby nie robić teraz tej zmiany.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu potwierdził.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński wyjaśnił, że robimy tą zmianę teraz pomimo, że nie musimy, żeby zmienić, jeśli chodzi o motywację, bo w regulaminie, który mamy w tej chwili w budżecie będzie musiało być zapisane 2,5% od podstawy, a jeśli zmienimy regulamin to nie będzie trzeba tego robić.

Pkt 28

Wolne wnioski.

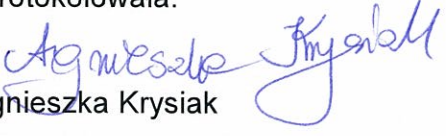
Na CXII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były składane.

Pkt 29

Zamknięcie CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak
Inspektor


PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU
Marek Kieler