

Protokół nr 115/21
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 20 października 2021 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Henryk Wojcieszak | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Pan Przemysław Krężel | - skarbnik powiatu |
| 2. Pani Beata Korczewska | - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu (PCPR) |
| 3. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 4. Pani Emilia Łaniewska | - dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie (DPS) |
| 5. Pani Justyna Kałuziak | - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 6. Pan Marek Łebkowski | - Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 7. Pani Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 8. Pani Małgorzata Zygmunt | - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 9. Pani Elżbieta Urbańska-Golec | - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu (ZS nr 1) |
| 10. Pan Dariusz Kowalczyk | - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu (ZS nr 2) |
| 11. Pan Mariusz Wróbel | - p.o. dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu |
| 12. Pan Zbigniew Wiśniewski | - dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu (I LO) |
| 13. Pani Renata Tatara | - dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu (II LO) |
| 14. Pani Katarzyna Wyrębak | - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu (ZSS) |
| 15. Pan Mirosław Kubiak | - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie (SOSzW) |
| 16. Pani Jerzy Nowakowski | - dyrektor Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu (PMDKiS) |
| 17. Pani Barbara Cichecka | - dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu |
| 18. Pani Bożena Ceglarska | - nauczyciel wyznaczony do pełnienia zastępstwa podczas nieobecności dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu |
| 19. Pani Anna Pakuła | - inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu |
| 20. Pani Alicja Krzemień | - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu (PZD) |

- | | |
|-------------------------|--|
| 21. Pan Maciej Bryś | - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji,
Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |
| 22. Pan Łukasz Sibiński | - z-ca naczelnika Wydziału Architektury
i Budownictwa Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CXII z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.
6. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

9. a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.
b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.
10. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - **temat sesyjny**.
11. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.
14. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

15. Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu - *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
16. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (*na dzień 30.09.2021r.*) - **temat sesyjny** - *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
17. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.
18. Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.
19. Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska.
20. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.
21. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - **temat sesyjny**.
22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.

23. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.
25. Sprawy bieżące.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Z sali obrad wyszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 6 *„Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”.* Pozostałe punkty będą miały numerację o jeden większą. Nikt nie zgłosił uwag, zmian do porządku obrad. Zarządził głosowanie „za” wprowadzeniem do porządku obrad powyższego punktu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wprowadził do porządku obrad jako punkt 6 „Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa” (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad z wprowadzoną zmianą.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął porządek obrad z wprowadzoną zmianą (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CXII z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.

6. Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”.
7. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
10. a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.
b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.
11. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - **temat sesyjny**.
12. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.

13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.
15. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.
16. Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu - *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
17. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (*na dzień 30.09.2021r.*) - **temat sesyjny** - *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
18. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.
19. Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.

20. Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska.
21. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.
22. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - **temat sesyjny**.
23. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.
26. Sprawy bieżące.
27. Wolne wnioski.
28. Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Na salę obrad wszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 112/21 z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 112/21 z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektora Beatę Korczewską i panią kierownika Patrycję Świtalską. Udzielił głosu pani dyrektora.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał o aneks.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu wyjaśniła, że chłopak skończył 18. lat i musi być aneks, do 25. roku życia może się uczyć. Jeśli będzie się uczył to miasto Katowice będzie zwracało środki.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy to jest taka sama kwota jak przed 18. rokiem życia i do 25. roku życia.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu wyjaśniła, że tak, jeśli jest w rodzinie. Powtórzyła, że do 25. roku, jeżeli będzie się uczył to może rodzina otrzymywać świadczenie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem aneksu do porozumienia.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Rozpatrzył pismo Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Korczewskiej.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy została przeprowadzona diagnoza ile jest osób potrzebujących tego typu pomocy.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu odpowiedziała, że na ten moment zbierają dane, dzisiaj do końca dnia ośrodki pomocy społecznej mają przesłać konkretną bazę. Wspólnie z panią dyrektorem Poradni, z panią dyrektorem Zespołu Szkół Specjalnych i z panem dyrektorem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie zbierają te dane. Wczoraj wpłynęły informacje z 3 GOPS-ów (*Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej*), gdzie jest po kilka, kilkanaście osób zgłaszanych. Myśli, że potrzeby są dodając, że z tego, co wie to tylko gmina Wieluń przystępuje do tego programu i chyba gmina Pątnów na asystenta osobistego, natomiast na opiekę wytchnieniową poza Wieluniem żadna gmina nie przystępuje, więc wtedy mogliby to zabezpieczyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jakie kwalifikacje musi mieć opiekun i czy będą osoby chętne do takiej pracy. Jeśli tak to jakie będzie szacunkowe wynagrodzenie? Czy opiekun będzie przypisany tylko do jednej rodziny, czy będzie między wieloma rodzinami? Jak będzie rozliczany czas pracy?

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu wyjaśniła, że jeśli chodzi o wynagrodzenie to jest określona stawka w przepisach 40zł/h brutto. Czas pracy jest rozliczany od godzin wykonanej pracy, osoba nie musi być u jednej rodziny – może mieć 3 rodziny pod opieką i trzeba będzie ustalać harmonogram pracy. Kwestia też jest tego typu jakie to będą osoby, więc wymaga to szczegółowej analizy na bieżąco. Jak już będą konkretne przypadki, to wtedy trzeba będzie z tą osobą ustalić co jest w stanie zrobić w tym zakresie godzinowym. Jest taka możliwość i z tego, co wie to miasto Wieluń tak robi, że zawiera współpracę z PCK-em, gdzie PCK ma bazę opiekunów. Nie są wymagane duże kwalifikacje, bo ta osoba ma być osobą wspierającą, więc wystarczy, że ma szkołę. Dodała, że w Wieluniu funkcjonuje szkoła opiekunów osób niepełnosprawnych. Przy asystencji osobistym osób niepełnosprawnych kwalifikacje są podobne, natomiast tu jest jeszcze jedno wyjście, a mianowicie osoba z niepełnosprawnością może wskazać kogoś, kogo chciałaby, aby był jej asystentem osobistym i wtedy nie są wymagane żadne kwalifikacje – nie może to być najbliższa rodzina.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał o zaświadczenie o niekaralności.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu poinformowała, że w przypadku dzieci są wymagane zaświadczenia o niekaralności i musi być poświadczenie o takim programie o nadużyciach seksualnych. W przypadku osób dorosłych nie ma takich wymagań, natomiast na pewno nie są wymagane wysokie, specjalistyczne kwalifikacje dlatego, że te osoby nie będą świadczyć jak gdyby stricte specjalistycznej opieki. Mają tylko i wyłącznie wspierać tą rodzinę, czy osobę w poszczególnych czynnościach. Nie będą robić żadnych zabiegów medycznych, mają pomóc i pójść z nimi do lekarza.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że mają być po prostu.

Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu potwierdziła, że mają być. Są określone zakresy godzinowe roczne, więc w żadnym przypadku nie ma pełnego etatu dla jednej osoby. Dodała, że jak liczyły to będą maksymalnie 4h w ciągu dnia, więc jedna osoba mogłaby mieć 2 rodziny, ale jeśli podjęliby współpracę np. z PCK-em, na ten moment nie zna zasad, dzisiaj jest umówiona z panią kierownik, żeby praktycznie porozmawiać jak to wygląda.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że według niego ten program jest bardzo dobrym programem i spełni oczekiwania wielu osób niepełnosprawnych jak i ich rodzin, bo wiemy, że różne są niepełnosprawności. Szczególnie przy dzieciach rodzice muszą naprawdę dużo czasu poświęcać i czasem dochodzi do takich sytuacji, że ci rodzice, czy opiekunowie nie potrafią opuścić tego dziecka, zawsze ktoś przy dziecku, czy przy osobie niepełnosprawnej musi być i proszą sąsiadów, a ten program daje możliwość, że będą to osoby jakby zatrudnione i będzie im się to należało odgórnie to wytchnienie, czy wyjście i zaczerpnięcie „świeżego powietrza”. Myśli, że ten program jest naprawdę bardzo potrzebny i całym sercem będzie głosował „za”, aby jak najszybciej został wdrożony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy to jest program skierowany do powiatów.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu odpowiedziała, że do gmin i do powiatów.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu pytanie jest takie, dlaczego same ośrodki pomocy społecznej nie występują i nie realizują tego programu tylko powiat? Czy to będzie w formie dotacji jak rozumie dla powiatu i kto będzie realizował? Kto ponosi odpowiedzialność za zatrudnienie odpowiedniej osoby do tego programu?

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu wyjaśniła, że w formie dotacji, realizował będzie PCPR. Przekazała, że dlatego mówiła o współpracy z PCK-em, bo tam są osoby wykwalifikowane, są sprawdzone. Dodała, że jeślibyśmy zatrudniali jako jednostka powiatu to ponoszą odpowiedzialność. Jedyny koszt, który musi ponieść powiat, to jest ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, czyli ubezpieczenie w firmie ubezpieczeniowej. To jest coś podobnego do pracowników z tzw. pracy społeczno-użytecznej, dlatego zapytał czemu to nie jest realizowane przez gminy.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu potwierdziła dodając, że gminy mogą realizować, ale dlaczego nie występują to trudno jest jej odpowiedzieć. Myśli, że jest to kwestia chęci przystąpienia i pewnie też kadry jaką zatrudniają i potrzeb, bo np. na terenie gminy są 3 osoby potrzebne, realizują usługi opiekuńcze.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy z dotacji będzie można finansować pracownika, który będzie się tym zajmował.

Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu odpowiedziała, że 2% kosztów zadania jest na obsługę. Myśli, że zatrudnienie nowego pracownika to byłby problem, dokumentacja jest przy każdym projekcie duża.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że daje pod rozwagę dodając, że program jest dobry.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przystąpieniem do realizacji programu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył pismo Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa” (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektora Łaniewską i z-cą naczelnika wydziału geodezji panią Justynę Kałuziak. Udzielił głosu pani dyrektor.

Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pracownikami są pensjonariusze DPS.

Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie wyjaśniła, że 2 mieszkańców zostało zatrudnionych, każdy z nich w części w połowie etatu, 2 osoby jedna długotrwale bezrobotna, a druga zagrożona ubóstwem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu patrząc na aneks chciałby, aby panie zwróciły uwagę na zapis § 1 aneksu *przekazanie kluczy do pomieszczeń, o których mowa wyżej w ust. 1 pkt 2 nastąpi w dniu podpisania niniejszego aneksu (...)*. To będzie integralna część umowy jak rozumie. Zaznaczył, że wpisałby datę tej zmiany, bo ten zapis będzie się tyczył umowy, a nie aneksu, a mowa o niniejszym aneksie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że aneks wchodzi w życie z dniem 1.10., więc teoretycznie te klucze powinny być przekazane 1.10, kiedy aneks wchodzi w życie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że jest umowa, integralny punkt, czyli (1a), gdzie jest napisane *nastąpi w dniu podpisania niniejszego aneksu*. Zapytał, czy to jest prawidłowe. Poprosił, aby to skonsultować i sprawdzić, bo może być wpisana data.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że data wynika z tego, że aneks wchodzi w życie z dniem 1.10., więc wtedy klucze powinny być przekazane.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że nie mówimy o aneksie. Nie można napisać w tym punkcie aneksu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest mowa o 1.10., a dzisiaj jest 20.10.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że dla Zarządu to jest tylko informacja, bo to jest pierwszy najem tej powierzchni dodając, że Zarząd nie może tego za bardzo negocjować, bo to mogło już się wydarzyć i w tym przypadku się wydarzyło. W przypadku kolejnej umowy na tą samą powierzchnię z tym podmiotem ta umowę będzie wcześniej w formie projektu, więc Zarząd będzie mógł nanosić poprawki.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie dodała, że włączą już wszystkie wynajmowane pomieszczenia stowarzyszeniu i jeszcze dodatkowo są wynajmowane pomieszczenia rehabilitacji, na co Zarząd wyraził zgodę wcześniej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał, czy Zarząd może nie przyjąć informacji.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że tak jest skonstruowana ustawa o gospodarce nieruchomościami, że w przypadku pierwszego wynajmu danej powierzchni Zarząd może tylko przyjąć informację. W przypadku drugiego Zarząd ma już większe prawo - może nie podjąć uchwały i nie wyrazić zgody. Trwały zarządca z natury swojej ma pewne uprawnienia wobec nieruchomości. Może wydzierżawiać, wynajmować i Zarząd przy tym pierwszym razie nie może go ograniczać, przy kolejnym już są większe możliwości, czyli forma wyrażenia zgody.

Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie zapytała, jak jest umowa, która wymaga informacji i są później techniczne aneksy nie powodujące uszczuplenia np. dochodów, zmniejszenia kwoty, to też należy o każdym aneksie informować.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że Zarząd powinien wiedzieć o każdej zmianie umowy, o każdej czynności, która wprowadza zmiany do umowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że Zarząd powinien być informowany tylko nasuwa mu się pytanie - czy przed podpisaniem aneksu, czy po?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że kwestia jest taka

czy kolejny aneks dotyczy tych samych pomieszczeń, bo tutaj dotyczy ewidentnie innego pomieszczenia. Dodała, że radziła się z radcą i należy traktować to jako drugą umowę mimo, że to jest w formie aneksu, więc traktujemy jako pierwszorazowy wynajem. Zaznaczyła, że sprawdzi czy aneksowanie umowy to jest nadal ta sama umowa, czy nie.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu powiedział, że jeśli ten punkt (1a) i (1b) będą włożone jakby nie było w umowę, odniesienie się do niniejszego aneksu w punkcie jest...

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że teraz rozumie.

Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie zaznaczyła, że zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej zmiany wprowadza się w taki sposób przez cytowanie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że nie wie czy nie wystarczy zapis w aneksie, że będą klucze przekazane.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że aneksem nie wprowadza się zmian w umowie tylko aneks określa, co określa bez odnośnika do umowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wobec braku dalszych pytań, przeszedł do kolejnego punktu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli Zarząd podejmie uchwałę odnośnie punktu w Mokrsku, która jest punktem następnym to ma to związek.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych odpowiedziała, że nie, bo Mokrsko będzie należało do tego punktu, w którym realizuje jako powiat i który nie zlecono organizacji pozarządowej – organizacji pozarządowej zleca się 2 punkty w Wieluniu: w liceum i drugi w Łyskorni na nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Ten jeden punkt, który mieści się w różnych organizacjach powiat prowadzi, podpisuje umowę z adwokatami i z radcami wraz z Okręgową Izbą Radców Prawnych i Adwokacją, więc to nie ma żadnego znaczenia, nawet w ogłoszeniu nie wskazujemy tego punktu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że kwoty wynikają z rozporządzeń i ustaw.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, że jest rozporządzenie o kwocie bazowej, 5 500 zł jest na punkt miesięcznie, z tego większa część idzie na wynagrodzenia, później na obsługę techniczną zadania i na edukację prawną.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 676/21 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 676/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu powiedział, że wynika z tego, że dojdzie do obsługi jeden punkt.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, że w ramach jednego punktu dodatkowa lokalizacja, czyli na następnym Zarządzie przedłoży aneks do porozumienia z gminą Pątnów, bo w Pątnowie zmniejszyłoby się z dwóch dni, bo tam jest środa-czwartek do jednego dnia, a w Mokrsku byłby ten czwartek i wtedy codziennie byłoby gdzieś indziej: Konopnica, Wierzchlas, Mokrsko, Pątnów i Osjaków. Dodała, że jest to dobre rozwiązanie dla mieszkańców, bo wszędzie są takie możliwości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 677/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 677/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.

Ad. a).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią dyrektora Wyrębak i pana dyrektora Kubiaka oraz panią inspektor Annę Pakuła. Powiedział, że nie ma wkładu władnego. Zapytał, czy 60% środków zdążą wykorzystać do końca roku, bo jest taki warunek.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadziech odpowiedział, że jak będzie decyzja, że mają ten projekt, to będą w stanie.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu dodała, że mają wycenę wszystkich rzeczy i myśli, że dają radę.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadziech zaznaczył, że to jest kwestia wyposażenia podstawowego, które muszą mieć i jeżeli coś zostanie to chce, jeśli będzie mógł nabyć takie podstawowe rzeczy, bo chciałby, aby zostało na zakupy dodatkowe mając na myśli doposażenie w sprzęt AGD, bo jest taka możliwość w tym projekcie. Podkreślił, że jeszcze sobie to wyjaśni, ale nie musi kupować sprzętu obowiązkowego tj. aparatu fotograficznego, ponieważ ma taki aparat i wstępnie już analizował, że spełnia wymogi, czyli nie musi kupować i więcej pieniędzy wówczas zostanie na dodatkowy sprzęt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jest w tym projekcie katalog jakie jest podstawowe wyposażenie.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadziech odpowiedział, że tak.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych wyjaśniła, że w uchwale katalogu nie było, ale jest katalog i ma nawet wyciąg z katalogu jakby członkowie Zarządu chcieli się zapoznać, albo może go odczytać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie trzeba czytać.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu oznajmiła, że jest też zapis o trwałości projektu, o zobowiązaniach jakie przechodzą, o prowadzeniu zajęć i o zobowiązaniach do powiatu utrzymania tego sprzętu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odniósł się do kwestii środków dotyczących katalogu podstawowego.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych przekazała, że jest sprzęt podstawowy, który szkoła musi posiadać. Jeżeli nie posiada to musi w ramach programu zakupić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że 60% trzeba do końca roku wykorzystać. Zapytał, a co się stanie jak nie wykorzysta się.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych podkreśliła, że jest to warunek obligatoryjny dodając, że tego się nie przewiduje.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu konsekwencje pewnie są takie, że trzeba będzie te środki zwrócić.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu przekazała, że na dzień dzisiejszy mają wyceny, które robili i jest firma, z którą się kontaktowała i zrobi wycenę, i jeśli zmieszczą się w wycenie to ten sprzęt będą mieć zagwarantowany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest 18 000 zł (60%). Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że 60%, a co się stanie, jeśli wykorzystamy więcej?

Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że można wykorzystać całość.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że ma rozumieć, że dotacja będzie wchodzić w formie refundacji, czy dostaniemy dotacje, bo ma pewne obawy odnośnie finansowania 60-40. Zapytał, skąd są te pieniądze.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych wyjaśniła, że to jest na zasadzie wsparcia finansowego i wpływa z góry.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że środki są z Funduszu Sprawiedliwości.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że nie, są to środki *covidowe* na podstawie ustawy *covidowej* i też jest w uchwale, że są na zadania inwestycyjne, polegające na wsparciu.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy to będą zadania inwestycyjne.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła dodając, że tak jest *uchwale nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury – „Laboratoria przyszłości”*, która była załączona.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kiedy te środki wpłyną, bo trzeba zrobić umowę.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że umowy nie będzie, po prostu wpłynie wsparcie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, w którym momencie wpłyną, żeby przyspieszyć, bo sesja jest w dniu 29.10. br., a później dopiero w listopadzie.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powiedziała, że należy jak najszybciej złożyć wniosek. Dodała, że jest tylko informacja, że będą się starali jak najszybciej rozpatrywać.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu przekazała, że mimo braku środków własnych był wymóg, że musi być akceptacja Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że dopóki nie będzie środków w budżecie, a dyrektorzy poczynią kroki w celu jakiś zakupów.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu odpowiedziała, że poczekają na pieniądze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu poruszył kwestię sprzętu, o czym mówił pan dyrektor Kubiak.

Pan Mirosław Kubiak – dyrektor SOSzW w Gromadzie przekazał, że w sprzęcie dodatkowym są naprawę drobiazgi, sprzęt bhp itd.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że już widzi problem, można wniosek złożyć.

Pan Mirosław Kubiak – dyrektor SOSzW w Gromadzie dodał, że wniosek nazwany jest inwestycyjny, a można kupować drobiazgi.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych podkreśliła, że samo wyposażenie podstawowe to jest drobny sprzęt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to musi być oddzielne konto.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu wymieniła, co składa się na wyposażenie podstawowe.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosek Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości” (głosowało 5 członków Zarządu).

Ad. b).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 678/21 w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 678/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał wszystkich dyrektorów placówek i szkół oświatowych prowadzonych przez powiat wieluński. Powiedział, że dyrektorzy mają się czym pochwalić, co cieszy. Zapytał, czy ktoś chciałby z dyrektorów, czy zastępców coś dodać do informacji. *Nikt się nie zgłosił.* Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że w zestawieniu na początku jest ilość nauczycieli na pełnym etatach i na niepełnych. Zapytał, czy suma 578 to jest ilość osób, czy etatów.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że są przypadki, że pojedyncze godziny są uzupełniane przez nauczycieli w innych placówkach.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że rozumie, czasami nauczyciel pracuje w 2 szkołach.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zdarza się.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu podziękował wszystkim dyrektorom za pewną ilość akcji materialnych. Liczy się zdobywanie środków i łątanie budżetu, ale jest dużo spraw pomocowych, wpieranie osób niepełnosprawnych czy różnego rodzaju akcji społecznych. Bardzo dobrze, że takie rzeczy są robione i przypomina się o naszej historii krajowej, regionalnej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pan naczelnik chciałby coś dodać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że też jest nauczycielem i wie jaki był ten rok bardzo trudny dodając, że nigdy wcześniej nie doświadczaliśmy czegoś takiego, natomiast jak czyta się tą informację to trzeba

pogratulować wyników matur, udziału w olimpiadach i różnych innych akcji, które miały miejsce mimo, że praktycznie cały rok był zdalny, co kosztowało dużo więcej wysiłku wbrew pozorom niż normalnie, stacjonarnie. Czasami może ten nadzór był trudniejszy, bo większość rzeczy działa się online prawie we wszystkich placówkach. Cieszy go fakt, że to sprawozdanie jest mocne według niego, co trzeba powiedzieć i pogratulować trudnej pracy za zeszły rok.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaznaczył, że może dyrektorzy chcą coś powiedzieć - może coś poza sprawozdaniem. Dodał, że wczoraj padały pytania do pana skarbnika, więc można je zadać.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że jak rozumie pytanie dotyczyło pisma, jeżeli chodzi o dochody własne. Sprawozdania są przekazywane Rb-28 z wykonanych wydatków. Chodziło mu o sprawozdanie z rachunków dochodów własnych, bo to sprawozdanie dyrektorzy dają raz na kwartał.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu powiedziała, że jej pytanie brzmiało, czy to dyrektorzy robią dlatego, że dochody wpływają na konto PCUW (*Powiatowe Centrum Usług Wspólnych*) i bardzo często mają później wiedzę o tych dochodach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że należy ustalić jedno, a mianowicie są kierownikami jednostek, księgowość prowadzi PCUW i rozumie, że PCUW realizuje funkcję służebną i dyrektorzy muszą wymagać od PCUW danych, które chcą mieć.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu powiedziała, czyli dyrektorzy muszą to robić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że PCUW tego nie robi.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu dodała, że myślała, że PCUW składa.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaznaczył, że może lepiej będzie to od PCUW uzyskać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że dyrektorzy dysponują tymi środkami.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powtórzył, że Państwo są kierownikami jednostek i nie wiedzą co się dzieje w tych dochodach własnych, bo nie chce mu się wierzyć.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że nie o to chodzi, że nie wiedzą, co się dzieje w dochodach własnych tylko o to, że informacje o wpływach z dochodów własnych w sensie *stricte* kwotowo jest na koncie, do którego dostępu bezpośredniego nie ma tylko pobiera dane od nich.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że chciał uniknąć takiej sytuacji, że zwraca się za pośrednictwem Zarządu do PCUW, żeby pokazywał jakieś rzeczy bez wiedzy dyrektorów. Pismo wystosowane było do dyrektorów. Druga sprawa jest taka, że chciałby - bo tutaj nie ma żadnej mowy, bo są obawy, że będą zabierane jakieś pieniądze - żeby środki z dochodów własnych były bezpośrednio w budżecie, będzie bardziej czysty obraz danych. Zaznaczył, że w dochodach własnych można byłoby wyciągnąć pewne zadania inwestycyjne, które są zakupywane z dochodów własnych, które wpływają dodatnio na wskaźnik budżetu, a dyrektorzy realizują je z dochodów własnych, których w budżecie nie widać. Chodzi o wydatki powyżej 10 tys. zł, bo takie na pewno dyrektorzy mają w dochodach własnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że są zakupy inwestycyjne.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że wpłyną na wskaźnik starostwa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak jak pan skarbnik podkreślił chodzi głównie o to, żeby to widzieć.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu odpowiedziała, że to było widoczne, ponieważ uwzględniali to w planach budżetowych i mniej więcej dochody, wpisywali w planie finansowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że nie chodzi o to, żeby zabierać te środki, ale o wskaźniki, żeby je uzyskać.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podkreślił, że chodzi o to, że im więcej wydatków inwestycyjnych pokrywanych z dochodów bieżących, a takimi są dochody bieżące na rachunku dochodów własnych, tym lepszy wskaźnik dla starostwa. Chciałby widzieć jak to wygląda.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu powiedziała, że dobre byłoby robocze spotkanie z panem skarbnikiem, żeby było wiadomo, czego pan skarbnik oczekuje.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że wiele nie oczekuje, wiele się nie zmieni. Chodzi mu tylko o to, żeby to było w budżecie.

Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu dodała, że to jest bardzo ważna informacja, jeśli chodzi o nierozpraszanie tych środków tylko wydatkowanie np. na maszyny, czy różne rzeczy.

Z sali obrad wyszedł Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym. Obradom przewodniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu powiedział, że dobrze byłoby porozmawiać o budżetach, ale myśli, że też nie na Zarządzie. Podkreślił, że wiemy jak budżety zostały w ubiegłym roku skonstruowane i jaki jest stan środków. Uprzedził, że jak sądzi budżety są bardzo zróżnicowane i różnie w placówkach to wygląda zaznaczając, że w jego placówce wygląda to bardzo źle, bo musiał się zmieścić nie w kwocie realnej tylko w narzuconej kwocie i rzeczywiście zaczyna tych pieniędzy powoli brakować. Z nowej perspektywy trudno zarządza się takim budżetem i szkołą, gdzie trzeba dokonywać co rusz przeniesień pomiędzy paragrafami mimo, że starają się tworzyć budżety w szkołach tak, żeby odzwierciedlały realne potrzeby placówki.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński powiedział, że tak jak mówił wczoraj na pewno takie spotkanie będzie, pan skarbnik układa stronę dochodową w tym momencie, niedługo zajmie się stroną wydatków, więc wtedy na pewno odbędzie się spotkanie.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu powiedział, że ma jeszcze jedną sprawę, co ułatwiłoby rozwój szkół i placówek, czyli rodzaj *leasingu* maszyn, np. nie może się doprosić chyba kolejny 5. rok o zakup maszyny CNC. To nie jest mała kwota, co podkreślał na Zarządzie innymi możliwymi sposobami dodając, że bez szkolenia młodzieży na tego typu urządzeniach

i myślenia perspektywicznego w zawodach takich jak odnawialne źródła energii, które są niezwykle drogie, doposażenie - nie można mówić o rozwoju proekologicznym o pewnych kierunkach kształcenia młodzieży. Zapytał, czy jest możliwość *leasingowania* maszyny CNC, a jeśli tak, to na jakich warunkach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, jaka jest wartość tej maszyny.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu przekazał, że pozwoli sobie panu skarbnikowi swój wniosek odświeżyć, gdzie jest podana konkretna kwota, około 400 tys. zł.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Zaprosił dyrektorów na sesję Rady Powiatu w trybie zdalnym i na komisję również. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Marek Kieler).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Na salę obrad powrócił Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie. Obradom przewodniczy Pan Marek Kieler.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie radnego Wojcieszaka poinformował, że 567 osób jest zatrudnionych fizycznie w placówkach, natomiast ilu w więcej niż jednej to poda na następnym Zarządzie lub bezpośrednio panu radnemu.

Pkt 12

Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że Zarząd oprócz materiału otrzymał również prezentację. Zapytał, czy pani dyrektor chciałaby coś dodać.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu odpowiedziała, że nie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński pochwalił prezentację.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu przyznał, że bardzo dobrze przeglądało się prezentację. Zwrócił uwagę na 25. lecie szkoły.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu przekazała, że z wydziałem już dyskutowali i na razie będą robili „wrzutki” z okazji 25. lecia, co jakiś czas, a taką imprezę jubileuszową chcą zrobić na wiosnę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu pogratulował osiągnięć z pracy z młodzieżą. Dodał, że ciągle są jakieś nowinki co zachęca uczniów do uczestnictwa w różnego rodzaju projektach, w imprezach patriotycznych, wspomaganie Koła Sybiraków, co jest cenne ze względu na wychowanie naszej młodzieży. Podziękował z imieniem Zarządu. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że pracuje w tej szkole i widzi to na własne oczy i sam fakt dużego zainteresowania młodzieży szkołą jest już bardzo ważną informacją. Uważa, że szkoła pomału wychodzi na placówkę lidera, co widać w wynikach matur, w zainteresowaniu młodzieży. Widać bardzo dużo pozytywnych spraw i następnie pogratulował pani dyrektor.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przyłączył się do gratulacji i podkreślił wyniki z historii.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. J. Korczaka w Wieluniu podkreśliła, że jest dumna. Uważa, że wyniki mają

bardzo dobre i jest to praca wszystkich nauczycieli, szkoły i jest dumna na chwilę obecną ze szkoły. Podziękowała za to, że po latach zostaje dostrzegana ich placówka.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że jest to perspektywiczna placówka z punktu widzenia konieczności rozwoju, inwestowania, czy jak najlepszych inicjatyw w tym obszarze, bo mamy niezagospodarowane II piętro i nie wiemy dalej, co będzie w kwestii polityki samorządu wojewódzkiego, jeżeli chodzi o funkcjonowanie dotychczas dwóch placówek - obecnie jednej placówki po zmianach organizacyjnych, a mianowicie Pedagogicznej Biblioteki Publicznej oraz oddziału zamiejscowego dotychczasowego (do września), tj. WODN (*Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli*), być może możliwość pozyskania po oddziale zamiejscowym WODN części dodatkowej bazy dydaktycznej od ul. Piłsudskiego. Zabezpieczenie bazy dydaktycznej dla coraz większej ilości uczniów jest też niezwykle istotne.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak będą jakieś reorganizacje tych podmiotów, o których wspomniał pan naczelnik to na pewno dostaniemy informację od Zarządu Województwa Łódzkiego i wówczas będą podejmowane kolejne działania. Przypomniał, że tam jest akt notarialny, który obliguje nas, żeby te pomieszczenia bezpłatnie użyczać. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu” (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Z sali obrad wyszedł Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym.

Pkt 13

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że są informacje na temat przyznanych stypendiów i ile osób ubiegało się o stypendium, a także o kryteriach. Zapytał, czy pan naczelnik chciałby coś dodać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie, członkowie Zarządu, czyli radny Wojcieszak i Jurdziński byli członkami komisji, więc mają bezpośrednią informację o przebiegu postępowania i decyzji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przekazał, że myśli, że komisja osiągnęła najlepszy wynik z możliwych przy tej ilości środków jakie można było przeznaczyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że nie głosuje i starosta też nie powinien.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że ma wątpliwości, czy nie powinien, bo to komisja przedstawia.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 679/21 w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów (głosowało 3 członków Zarządu) (nieobecny Pan Jakub Jurdziński; Pan Krzysztof Dziuba obecny na sali nie brał udziału w głosowaniu)

Uchwała Nr 679/21 stanowi załącznik do protokołu.

Na salę obrad powrócił Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd obraduje w składzie 5 osobowym.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odniósł się do kwot, które są przeznaczane na działalność sportową 35 tys. zł *Organizacja i koordynacja imprez sportowych*, 40 tys. zł *Organizacja i koordynacja współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych*, 120 tys. zł *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego*. To są kwoty z naszego budżetu, np. nieodpłatna pomoc prawna musi być zostawiona w budżecie, ponieważ dostajemy w formie dotacji. Pozostałość to jest na nasze punkty, a tamte są z naszych środków własnych, czy z dotacji.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to są środki nierefundowane, są to środki z budżetu powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że w tym roku na rozwój promocję powiatu mamy zapewnione 115 tys. zł. Na 2022 r. jest zapisane 120 tys. zł. Zapytał, jak widzi to wydział - jak będzie jakaś impreza to na każdą imprezę będziemy starali się wybierać organizację pozarządową do organizacji tego, czy nie?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że jeżeli chodzi o duże wydarzenia to są ujęte w postępowaniu konkursowym. Środki przeznaczone są na wzmocnienie tego, co nazywa się obszarem promocji powiatu wieluńskiego, zarówno bazy, sprzętu technicznego,

podejmowanie inicjatyw związanych np. z wykonaniem logotypu powiatu, hasła promocyjnego itd., czy materiałów promujących powiat, czyli film, biuletyn. Nie jest to obszar zadań zleconych chyba, że pojawi się inicjatywa lokalna jako inicjatywa z zewnątrz bądź jakiś inny, ale tu zawsze będzie decydował Zarząd, albo starosta, o czym w tej chwili mówił. Dodał, że wstępne koncepcje działań dotyczące wykorzystania tych środków omawiali z panem wicestarostą, czy przed kilkoma miesiącami z panem starostą. Przykładów może podać szereg. Przekazał, że nie ma gadżetów, materiałów promocyjnych, które można przekazać gościom. Zupełnie od kilku lat zaległa niezłe rozwinięta przez kilkanaście lat współpraca międzynarodowa, co mówił, stąd zaplanowanie tej kwoty przybliżonej na tego typu działania. Jeżeli chodzi o harmonogram tych wydatków będą działania przy ścisłym koordynowaniu przez kierownictwo uszczegóławiane w momencie, kiedy będzie decyzja dotycząca budżetu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że z Norwegami nie jest sprawa zamknięta, bo dzwonił i ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się zrealizować to, co nie zostało zrealizowane. Odnosząc się do słów pana naczelnika, że nie ma materiałów, gadżetów promocyjnych wydaje mu się, że wydział promocji działający w starostwie mógłby taką strategię opracować nawet z wykorzystaniem naszych placówek edukacyjnych, bo każda, albo prawie każda taka placówka ma produkty godne pokazania, czy pochwalenia się w każdej branży: technicznej, kulturalnej, naukowej i to trzeba byłoby w jakąś spójną całość zebrać w formie ulotek, gadżetów, folderu, czy kalendarza.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odnośnie folderów rozmawiali z panem naczelnikiem, bo dopytują się osoby o foldery, gadżety tylko kwestia jest odnowienia tego i to też może kosztować 15 tys. zł - 20 tys. zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy mówimy o kalendarzu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że mowa o folderze informacyjnym, natomiast to wymaga opracowania jego treści. Dodał, że chcieli wznowić część tych informacji, które już były publikowane na temat powiatu, a związane z projektem bursztynowym. Przekazał, że czeka nas odnawianie tego dodając, że mieli pojedyncze inicjatywy

osób, które chciałby zaproponować taką usługę, ale nigdy nie mogli jej realizować ze względu na brak zabezpieczenia w budżecie. Powiedział, że należy podjąć strategiczną decyzję w jakim kierunku zmierzamy. Druga rzecz to jest to, że jesteśmy powiatem, na terenie którego jest 10 gmin i chcieliby gminy włączyć, o czym rozmawiał z panem starostą, albo również promować w ramach działań powiatowych.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, aby do strategii dopisać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że w strategii będzie ujęte.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że często mieszkańcy nie wiedzą, które gminy są w naszym powiecie, albo jakie są zasoby kulturowe, czy historyczne. Materialne zasoby są, kwestia teraz złożenia tego i opracowania. Jeśli chodzi o wydział edukacji to merytoryczne zasoby mają ograniczone - mowa o zasobach ludzkich w wydziale, także przygotowanie, opracowanie materiału itd. wymaga też posłużenia się podmiotem zewnętrznym, żeby to było profesjonalne. Odnosił się do wczorajszego spotkania dotyczącego promocji kierunków kształcenia, placówek, wizerunkowej sprzedaży i też była mowa o konieczności wydania folderu również z możliwością wykorzystania materiału w formie nośników elektronicznych. Wspomniał o hasle promocyjny i logotypie powiatu, bo tego też nie mamy, a tyle lat funkcjonuje powiat dodając, że przygotowali przed 2 laty konkurs, ale ze względu na brak zabezpieczonych środków w budżecie nie przedkładali tego Zarządowi. Nawiązał do wartości, o których wspominał pan skarbnik, czy pytał o te wartości, że to są wartości w stosunku do planu zeszłorocznego prawie 2-krotne, bo było 60 tys. zł, a później zostało zmniejszone do 40 tys. zł. Stwierdził, że bez tego nie ruszymy do przodu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przekazał, że wie, że Muzeum Ziemi Wieluńskiej jest jednostką organizacyjną miasta, natomiast obsługuje historycznie cały teren Ziemi Wieluńskiej i tutaj też pomijając to, że miasto przejęło trochę firmowy nasz plener malarski w Kamionie i teraz firmuje muzeum, to że cały czas się wszystko „rozbija” o finanse, kwestia wsparcia jakiegoś wydawnictwa. Jest Wieluńskie Towarzystwo Naukowe, które wydaje wiele publikacji.

Omówiona była przy 20. leciu powiatu monografia, ale wydaje mu się, że w tym momencie przy takim stanie finansów powiat nie może sobie pozwolić na monografię. Trzeba sobie zdać sprawę, że jakbyśmy przymierzali się do wydania monografii na 25. lecie powiatu to trzeba byłoby o tym pomyśleć w przyszłym roku.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że pan radny poruszył ważną kwestię, bo przecież w ciągu roku wielokrotnie występują podmioty o wsparcie jakiegoś wydawnictwa, publikacji, ale każda gmina występuje o podkreślenie jakiś rocznic związanych z zawarciem związków małżeńskich, pan radny również wspominał o dużej imprezie plenerowej, ale takich wydarzeń, które pojawiają się w ciągu roku jest też sporo, nie takiej skali, więc postanowili w tym jednym koszyku wydatków skumulować to, co w trakcie roku budżetowego będzie się pojawiało. Dodał, że jest dużo nowych propozycji. Między innymi w harmonogramie, który Zarząd otrzyma do zatwierdzenia zaproponują pewne zmiany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się, że środków na wyeksponowanie powiatu będzie ciągle mało. Przypomniał, że przed laty przymierzali się do stworzenia publikacji Historia Sportu Ziemi Wieluńskiej, te materiały leżą, ale ciągle jest brak odpowiedniej kwoty, aby to zrealizować. Ogromny wysiłek włożył wydział edukacji pod kierownictwem pana naczelnika Kołodzieja po to, aby te wszystkie materiały zebrać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że materiały leżą, a osoby odchodzą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że mamy doskonałą promocję, o czym była mowa już w poprzedniej kadencji, że mamy chór młodzieżowy, żeby zakupić mu stroje, żeby było wiadomo, że jak występują na scenie to są z powiatu wieluńskiego. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że budowanie tożsamości, patriotyzmu lokalnego to jest bardzo szeroki proces na wielu płaszczyznach. Natomiast budowanie jakiejś marki, jakiejś świadomości jest bardzo proste według niego. Przekazał, że ma taki nieformalny wniosek, żeby stosunkowo niskim nakładem zaprojektować kalendarz, czyli rzecz, która wisi przez cały rok na ścianie z powiatem wieluńskim, z tym co mamy ładnego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, żeby były kalendarze, ale sponsorowane przez różne firmy i myśli, że nie o to chodzi radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że nie o to mu chodzi, bo to jest inna sprawa. Dodał, że przed pandemią robił kalendarze z chórem i rozdawał do szkół, bo jednak to wisi przez cały rok i to naprawdę dużo nie kosztowało.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że można zrobić kalendarz z zabytkami powiatu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że z placówkami i herb powiatu wieluńskiego i buduje się świadomość.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, że jego zdaniem, żeby dotrzeć do młodzieży to musi być Internet, strona na *facebook'u* starostwa.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jest.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu kontynuował, że strona historyczna, może jakieś aktualności, bo wiadomo jak kojarzy się BIP (*Biuletyn Informacji Publicznej*). Zaznaczył, aby kulturalne rzeczy związane ze starostwem pojawiały się na tej głównej stronie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że wszystkie informacje są na bieżąco. Dodał, że BIP to jest obowiązek.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że radny Dybka ma rację, ale Internet żyje swoim życiem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się z radnym Jurdzińskim, że jak przychodzi petent do biura w starostwie, czy do szkoły to od razu widzi kalendarz z herbem powiatu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu przekazał, że to są naprawdę niewielkie kwoty, żeby to w tym momencie zrobić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że ma przed sobą pismo adresowane do pani naczelnik Sularz w kwestii tych pieniędzy i te 120 tys. zł tu się powiela. Zapytał, czy oprócz tego szkoły mają zapewnić w swoich planach finansowych jakieś wydatki na promocję.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie, w kalendarzach imprez kulturalnych. Szkoły przejawiały różnego rodzaju inicjatywy, które jak dotyczyły inicjatyw środowiskowych - nie tylko wewnątrzszkolnych, to mogły być zgłaszane jako wnioski o współorganizację wydarzenia do powiatu. Zarząd Powiatu co roku przyjmował takie plany działań, zwane kalendarzami w 2 obszarach: edukacji i kultury, sportu i turystyki. Dodał, że szkoły przewidywały organizację, zabezpieczały bazę, środki finansowe, ale starostwo występowało o wsparcie, które najczęściej było skromne: 200 zł, 300 zł, za które mogli kupić dyplomy, puchary, symboliczne upominki, albo kawę czy herbatę dla uczestników. Teraz, jeśli tych kalendarzy nie będzie, to dyrektorzy zwracali się z pytaniami, czy mogą jakieś niewielkie środki w swoich planach finansowych przewidzieć na tego typu działania, czy wydarzenia. Jedyną placówką, dla której to zabezpieczenie na poziomie placówki musi być zdecydowanie wyższe to jest Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury i Sportu, bo był organizatorem największej ilości tych wydarzeń czy imprez i o największym zasięgu. Zasygnalizował, że dyrektorzy będą musieli u siebie, jeśli będą chcieli, niektóre cykliczne wydarzenia kontynuować, zabezpieczyć te środki. W znacznym stopniu wkład w realizację, pokrycie kosztów realizacji tych wydarzeń był przed dyrektorów również pokrywany ze środków pozabudżetowych, tzn. sponsorowanych przez partnerów, w części przed Rady Rodziców i środki gromadzone w budżetach placówek oświatowych.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy do tej pory też tak się działo, czy teraz będzie inaczej.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że do tej pory też tak działali tylko, że od powiatu w ramach kalendarza mogli otrzymać wsparcie, Zarząd decydował w jakiej wysokości. Dodał, że może pokazać jak to wyglądało w minionych latach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odniósł się do kwoty 120 tys. zł i zapytał kto będzie i co będzie realizował.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, że to, o czym do tej pory rozmawiali to decyzja będzie należała do Zarządu i starosty, czyli wszystkie działania o charakterze promocyjnym nie będą wchodziły w to, czy zakłada się, że nie będą wchodziły w dofinansowania

do imprez planowanych przez nasze placówki oświatowe, czyli do wspierania ich inicjatyw.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że tutaj do tych 120 tys. zł na zadanie pn. *Rozwój, promocja Powiatu Wieluńskiego i aktywizację lokalnych społeczności w zakresie edukacji i kultury oraz sportu i turystyki* jakiś byłby ogłoszony konkurs, to może ta organizacja wystąpić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że konkursowe są odrębnie zapisane, natomiast tu się może pojawić np. inicjatywa lokalna, jeśli Zarząd uzna, że w trakcie roku dobrze byłoby zrobić jakiś mały program grantów dodatkowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że panu skarbnikowi pewnie chodzi o to, że środki, które są przeznaczone, tj. 120 tys. zł mogą jeszcze się jak gdyby zdublować ze względu na to, że z działań podejmowanych przez Zarząd mogą być jeszcze wydatkowane dodatkowe środki na ten sam cel.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie. Absolutnie nie będzie takiej możliwości chyba, że Zarząd i Rada podejmą decyzję o zmianach w budżecie i zwiększą te środki. Poprosił, aby spojrzeć na 60 tys. zł, które w tamtym roku było zabrane, a potem zmniejszone było do 40 tys. zł i to jest właśnie ten obszar, i to wyjaśnia sprawę. Następnie omówił kwestię kwot, które są przeznaczone na działalność sportową 35 tys. zł *Organizacja i koordynacja imprez sportowych*, 40 tys. zł *Organizacja i koordynacja współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych*, 120 tys. zł *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego*.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, kto wystąpi w konkursie na zlecenie zadania *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego*.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powtórzył, że przewidują 2x po 60 tys. zł na konkurs w 2 obszarach realizacji inicjatyw przez organizację pozarządową w obszarze: kultury i edukacji bardzo szeroko rozumianej, czyli społecznej, kultury ludowej m.in. organizacja pleneru jako wydarzenia w ramach jakiegoś dużego wydarzenia kulturalnego i to jest wszystko dla organizacji pozarządowych. Drugi obszar to jest sport i turystyka 60 tys. zł również dotyczy możliwości uczestnictwa organizacji pozarządowych w realizacji projektów nakierowanych na promocję, rozwój powiatu aktywizację itd.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy ma rozumieć, że w tym konkursie będzie podany ten kalendarz imprez.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że w tym konkursie nie będzie nic podane. To będzie konkurs, który będzie ogłaszał, że jest możliwość pozyskania grantu na realizację zadania.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, co realizowane było w tych środkach, bo było 115 tys. zł

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że tego obszaru nie mieliśmy w ogóle 120 tys. zł, nie było konkursów grantowych, były tylko 2 kalendarze, do których były wpisywane imprezy inicjatywy zgłaszane przez różne środowiska i pozarządowe, i instytucje oraz nasze placówki oświatowe i Zarząd Powiatu co roku decydował jakimi środkami wesprzeć te inicjatywy. Dodał, że kalendarzy w tym roku nie będzie. Mówił, że o to wnioskowały również w ramach Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, organizacje pozarządowe, co omówił.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu podał przykład, że jak mówiło się o zakupie namiotu z logo powiatu, to nie jest to z tych 120 tys. zł. Rozumie, że 195 tys. zł musimy zabezpieczyć z naszych środków budżetowych.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że są jeszcze inne wydatki związane z promocją.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że tu mowa jest o programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zarząd będzie akceptował lub wносił poprawki do projektu programu, który będzie ogłoszony.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dopytał odnośnie kalendarza imprez kulturalnych i sportowych.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że nie będzie ani jednego, ani drugiego. Będzie tylko harmonogram wydarzeń uroczystości organizowanych lub współorganizowanych przez powiat wieluński i w tym roku ta propozycja na razie opiewa na 23 wydarzenia rocznicowe, patriotyczne i wskazane jako wydarzenia duże, albo już z zasady

promujące powiat w partnerstwie z samorządami gminnymi, albo z miastem Wieluń bądź z dodatkowymi partnerami społecznymi, przewidziane do realizacji w 2022 r. W najbliższym czasie będzie to przesłane jako propozycja starosty.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dopytał, czyli nie będzie dofinansowania ze starostwa takich imprez jak były do tej pory, tj. Wieczór poezji przy świecach, czy szereg imprez organizowanych przez PMDKiS.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Z sali obrad wyszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, dlaczego tak ma być.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że taka była dyskusja od dłuższego czasu i wstępna decyzja, to Zarząd decyduje.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że pierwsze słyszy i jest przeciwny, nie dość, że te środki były, skromne to teraz w ogóle ich nie będzie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że mówił o tym, żeby normalnie realizować te zadania to w przypadku PMDKiS i dyrektor z nim rozmawiał i sobie zabezpieczył, i te środki powinny znaleźć się w budżecie. Dyrektor ma możliwość swobodniejszego wykorzystywania tych środków, co omówił.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że te wydatki się rozmyją wtedy, nie będzie tych środków pokazanych w promocji tylko w PMDKiS.

Z sali obrad wyszedł Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd obraduje w składzie 3 osobowym.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to nie jest promocja. Dyrektor musi w planie finansowym zaplanować te środki.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że w sprawozdaniu nikt tego nie będzie widział. Nie ma takiego paragrafu chyba, że w sprawozdaniu z działalności.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, że pan skarbnik mówił, że nie ma paragrafu w planie finansowym tej jednostki takiego, że np. na promocje powiatu tylko w 3 paragrafach można te środki zaplanować, aby później móc z nich skorzystać na realizację takich wydarzeń. Przygotuje kalendarz takich działań.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poruszył kwestię metryczki jaka przysłała odnośnie powiatu. Ogólnie na minusie jest około 300 tys. zł mniej w budżecie niż do tej pory było.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał o dodatkową dotację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dotacja wyrównawcza jest, ale nie wie, czy obejmuje nasz powiat, ponieważ mamy za niskie bezrobocie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że chciałby zobaczyć to co jest przygotowane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, do kiedy jest czas.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że to już jest czas, odkładanie nic nie zmieni.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 680/21 w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji (głosowało 3 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba, Pan Łukasz Dybka)

Uchwała Nr 680/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu porównał stary regulamin i nowy i policzył różnice. Przekazał, że wyszło mu, że w jednym przypadku wszyscy nauczyciele korzystają na dodatku. To jest stary dodatek, który było 7%, który został zastąpiony 11 zł. Dodał, że ten dodatek to jest strata, był 30%.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdził. Przekazał, że był niższy 10%. Dokładnie dodatek wzrósł liczbowo w stosunku do procentowego u pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, który był zdecydowanie niższy, żeby nie powiedzieć, że zaniżony w stosunku do warunków pracy, porównując z warunkami pracy w specjalnym szkolnictwie, czyli SOSzW w Gromadzie i ZSS w Wieluniu.

Na salę obrad powrócił Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że mają nastąpić jakieś zmiany odnośnie wynagradzania, zasad dodatków motywacyjnych czy funkcyjnych.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, że ministerstwo zapowiada głębokie zmiany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że wzrasta pensum.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu poinformował, że już widział ulotkę strajkową w formie elektronicznej NSZZ „Solidarność” nauczycieli, w której

są podnoszone kwestie podnoszenia pensum zmniejszenia ilości godzin nadliczbowych i obniżenia ilości etatów. Powiedział, że nie podobala mu się taka niespójność.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że w *Rozdziale 3 Dodatek motywacyjny § 4 ust. 3 Dodatek motywacyjny przyznaje się w wysokości od 100 zł do 1500 zł*, a w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że *zwiększono wysokości dolnej granicy dodatku motywacyjnego. Było od 100 zł, a proponuje się od 300 zł.*

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podziękował panu skarbnikowi za zwrócenie uwagi, co wynika z wielokrotnej dyskusji na temat tego dodatku i zmian, co omówił. Decyzja teraz należy do Zarządu - czy daje tą niższą czy wyższą, czy ryzykujemy, czy nie ryzykujemy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 10 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu Powiatu po przerwie. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym. Nieobecny Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odnosząc się do wątku widełek dotyczących dodatku motywacyjnego i po konsultacjach ma propozycję, żeby jednak dolny próg zostawić niższy. Być może nie 100 zł, bo 100 zł brutto to jest naprawdę bardzo niska kwota, więc może 150 zł dlatego, że w sytuacji, kiedy w szkole czy w placówce jest zatrudniony nauczyciel na niskim wymiarze etatu np. 4 h, albo nawet 2 h, a zasługuje na ten dodatek motywacyjny, wtedy dodatek byłby nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do zatrudnienia, więc niższa kwota dodatku motywacyjnego daje możliwość dyrektorom zatrudniającym nauczycieli na niższym wymiarze godzin możliwość stosowania tego dodatku wśród tych nauczycieli. Daje to możliwość dyrektorom i wydaje mu się, że jest to sprawiedliwe.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że w macierzystej szkole pewnie ma pełnym wymiar czasu pracy. Zapytał pana naczelnika jak to wygląda. Odbiera to tak, że nauczyciel ma 2 h w danej placówce, resztę etatu uzupełnione o te godziny, którymi ze względu na brak o odpowiednim kierunku kształcenia do danego przedmiotu, posiłkuje się druga placówka nauczycielem to wydaje mu się, że trudno, żeby taka osoba miała dodatek motywacyjny, skoro pracuje 2 h.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu odpowiedział, że się nie zgadza.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że radny Jurdziński mówił o zupełnie innej sytuacji, a pan starosta mówi o dodatkowej umowie w innej placówce, co jest w przypadku Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu (PMDKiS), tzn. że nauczyciele są zatrudnieni na godziny w niepełnym wymiarze w zupełnie innej placówce i to nie jest to samo co uzupełnienie etatu np. na ½ etatu albo na ¼ etatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak nauczyciel prowadzi zajęcia to umowa musi być nawet na te 2h zawarta odrębna w każdym przypadku, w każdej placówce musi być odrębnie zawarta umowa.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu kontynuując wątek jest taka sytuacja np. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury i Sportu w Wieluniu, gdzie nauczyciel ma dajmy na to 4h odnosi jakieś sukcesy i to duże. Chodzi o to, aby dodatek motywacyjny był proporcjonalny do wynagrodzenia. To samo może być w każdej innej jednostce, bo są przedmioty chociażby takie jak muzyka, gdzie nauczyciel ma 3h, czy kilka i chodzi o to, aby dyrektor mógł proporcjonalnie ten dodatek zastosować w stosunku do wynagrodzenia. Rzeczywiście sytuacja jest szczególna w PMDKiS w Wieluniu, gdzie bodajże 44 nauczycieli jest na częściowych umowach i chodzi o to, aby proporcjonalnie ich motywować finansowo. Zaproponował kwotę od 150 zł.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaproponował, aby nie robić progów tylko ustalić kwotę np. 200 zł.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu odpowiedział, że dobrze.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaznaczył, że jeśli będzie od 100 zł to ktoś może dać 200 zł, 150 zł, 1000 zł, więc powiedział, żeby zrobić od 100 zł.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że w takim razie, aby to zostawić. Przedział będzie po prostu szerszy.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu odpowiedział, że jeśli byłaby to kwota 150 zł to wychodzi około 100 zł netto.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że dyrektor nie musi dać 100 zł, może dać też np. 500 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że w zależności od stopnia zaangażowania.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że zbierali informacje jakie są dodatki w danej placówce tzn. *od do* i ilu nauczycieli oczywiście niepersonalnie, czyli ilu nauczycieli dostaje i w jakiej wysokości dodatki. Dodał, że motywowali dyrektorów do tego, aby patrzyli na środki motywacyjne, że są przeznaczone jako dodatkowe wynagrodzenie, czy nagrody za szczególne wyniki itd., a nie za codzienną pracę. Nie wyklucza, że takie sytuacje mogą się zdarzać, ale żeby nie utrwaliło się takie odczucie, że to jest zasada, że wszystko równo każdemu, czy systematycznie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że dyrektor chce jak najszerszą grupę swoich pracowników objąć tym dodatkiem motywacyjnym, z tej puli, którą ma przeznaczoną na dodatki chce obdzielić jak największą liczbę osób.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu powiedział, aby ustalić tę kwotę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” kwotą, żeby było od 200 zł do 500 zł. Czy tak tam jest?

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazał, że jest od 100 zł, a w uzasadnieniu od 300 zł. Czy tak jak proponuje radny Jurdziński 150 zł?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że starosta ma rację, tj. 200 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, żeby od 200 zł do 1500 zł i w uzasadnieniu to poprawić. Powrócił do zmian, o których informował naczelnik wydziału edukacji na jednym z Zarządów jak był omawiany projekt regulaminu. Będzie zmiana pensum, jest projekt 22 h, będą zmiany w dodatkach bodajże funkcyjnych.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że odnośnie uciążliwych też będą zmiany.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że ma być m.in. ustalony minimalny poziom dodatku za warunki pracy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś policzył ile na tych zmianach zyskamy, czy stracimy, a ile stracą nauczyciele

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przekazał, że liczył tylko dodatki za warunki dla poszczególnych nauczycieli na poszczególnych etapach awansu zawodowego. Zaznaczył, że cały czas go intryguje jak kiedyś była rozmowa o 40% w Gromadnicach, bo to było takie sztandarowe, że to nie powinno tak być i nigdzie tak nie ma. Zapytał, czy te 40%, to jest dodane te 10% + 30%.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdził, że dokładnie 10% do 30%.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy te 10% to jest tylko dla ludzi w SOSzW w Gromadnicach.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie, w szkołach specjalnych.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że to jest szczególna sytuacja uzależniona od tego z kim dany nauczyciel pracuje, jeśli chodzi o stopień niepełnosprawności.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu stwierdził, że z tego wynika, że te 40% nie jest tylko w Gromadnicach.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że może się pojawić, że to będzie w szkole specjalnej również tak jest, co zależy od indywidualnych warunków pracy danego nauczyciela i przydziału godzinowego.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu podkreślił, że generalnie na wszystkich dodatkach nauczyciele tracą w zależności od stopnia awansu jest to więcej niż mniej, natomiast przy tym dodatku, o czym była mowa, przy tym starym gdzie było 7%, a teraz jest 5 zł, to przy tym praktycznie wszyscy zyskują. Dodał, że tam gdzie był dodatek 30% jest 11 zł, więc to jest dosyć spora dysproporcja.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyliczył, że jakby było 11 zł i 30% to powinno być 2,45 zł, zamiast 5 zł.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że 2,50 zł. Zaznaczył, że to mu się nie podoba, że takie duże, rozumie, że powiat musi płacić, ale z kolei odnośnie kosztów też tak chyba, aż dużo nie można robić, bo „tniemy” wszystko co się da. Zapytał, jeżeli Zarząd zatwierdzi teraz regulamin, to zostanie przekazany do konsultacji związkowej, z której nic nie wynika, bo zdanie organizacji związkowych nie jest w żaden sposób dla nas wiążące, czy opinia i wniosek zostaje skierowany do przegłosowania na Radę. Zapytał, czy jest coś wiadomo więcej o zmianach, które przewiduje Ministerstwo Edukacji i Nauki, bo powiat uchwali regulamin i potem będzie musiał zmienić, bo może okazać się, że będą nowe wytyczne.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że w ministerstwie są powołane zespoły – jeden z nich jej powołany celem przeprowadzenia reformy w zakresie statusu nauczyciela i ten zespół cały czas pracuje. Z informacji, które są upublicznione są przedłożone tylko założenia zmian, które będą dotyczyć sposobu wynagradzania nauczycieli. Oprócz tego, jeśli chodzi o dodatki do regulaminów jest taki komunikat, że pozostawi się to w gestii organów prowadzących tak jak do tej pory z tą uwagą, że na poziomie ministerstwa będzie określony minimalny poziom wynagrodzenia. Trudno w tym momencie przewidzieć czy to będzie poziom procentowy, czy poziom kwotowy. Tak jak pan starosta wspominał są przewidziane zmiany w pensum, dodatek wiejski również ma być usunięty, więc założenia są upublicznione, ale nie ma żadnego projektu ustawy, do którego można by się odnieść w tym momencie. Pewne jest to, że zmiany mają wejść w życie 1.09.2022 r., więc myśli, że w najbliższych tygodniach projekt zmiany w Karcie nauczyciela powinien się ukazać, żeby samorządy mogły się do tego odnieść.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odniósł się do wypowiedzi radnego Wojcieszaka informując, że to nie jest tak, że na poziomie wydziału sobie coś wypracowali i stąd ta różnica tylko analizując regulamin z panem starostą i panem wicestarostą przy pozyskaniu informacji ze środowiska dyrektora Poradni od wielu lat była to ogromna dysproporcja i stąd koncepcja, która została przedstawiona Zarządowi jako wypracowana, żeby tą ogromną dysproporcję zawęzić. Stąd teraz w tych propozycjach jest jedna kategoria tych pracowników, którzy nie tracą, a wręcz trochę zyskują w stosunku do tych, których te środki pozyskiwali za godzinową pracę warunkach szczególnych maleją.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś to policzył.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że wyliczenia, które były przygotowane przedtem dotyczą roku poprzedniego. Teraz wyliczenia, które przeprowadzili w wydziale dotyczą aktualnej liczby godzin realizowanych w trudnych warunkach i w tym momencie można powiedzieć, że w budżecie wydamy mniej 29 tys. zł, jeśli chodzi dodatek za trudne warunki pracy. To jest rocznie. Drugi aspekt, który należy rozpatrzyć pod względem finansowym dotyczy tego, że przyjęcie takiego projektu zobowiąże do podniesienia niektórym dyrektorom przynajmniej do minimalnego poziomu wysokość wydatku funkcyjnego i to jest związane z tym, że rocznie będzie trzeba wydać więcej 69 tys. zł przy zachowaniu minimum.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że zyskujemy gdybyśmy ograniczyli środki na fundusz motywacyjny.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że teraz zwiększamy, a ile zaoszczędzimy, nic.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że ile zaoszczędzimy z motywacyjnego zależeć będzie od tego jak będzie się Zarząd zapatrywać na fundusz motywacyjny.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, ile było zaplanowane ostatnio na motywacyjny dodatek.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że 2,5% od planowanych rocznych wynagrodzeń.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, jaka to będzie obecnie kwota, bo to trzeba porównać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że te 2,5 % to jest ustawowy zapis.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie, motywacyjny minimalny poziom nie jest ustalony.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy zrezygnowaliśmy z tego zapisu.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak. Jest takie założenie, żeby nie wpisywać tych środków tylko planuje się w budżecie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że dyskusja o regulaminie wynagradzania już trwa jakiś dłuższy czas. Idea jest taka, żeby zatrzymać wzrost dodatku motywacyjnego przy wzroście wynagrodzenia podstawowego. Co do zmian w edukacji i w wynagradzaniu nauczycieli i zbliżających się zmianach, które może będą miały miejsce, a może nie, to po pierwsze nic nie jest jasne. Generalnie w tym momencie zostawiłby zbliżony poziom dodatku motywacyjnego, żeby zatrzymać ewentualny wzrost, bo może się okazać, że na wiosnę nie będzie tych zmian.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że albo podniosą znowu podstawę.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że może się to wszystko zmienić, bo to jest nieprzewidywalne i może być np. opór społeczny wśród nauczycieli, ale w zamian rząd da podwyżki.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że jak da podwyżki to wtedy urośnie do rozmiarów z większego poziomu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że właśnie o to mu chodzi i jak trzeba będzie znowu robić rewolucję w wynagradzaniu to będzie rewolucja w każdym aspekcie, bo to będzie coś niesamowitego w zatrudnieniu i w całym systemie, ale czy to będzie tego nie wiemy. Zaznaczył, że byłby za tym, aby wprowadzić te zmiany, w budżecie wpisać zbliżoną kwotę, żeby nie było to jakoś odczuwalne drastycznie dodając, żeby nie zmniejszać, ale żeby zatrzymać.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu powiedział, że tak, na przyszłość.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że tylko nie chodzi o to, że ten motywacyjny zmniejszamy kosztem zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli tylko zatrzymujemy i on nie jest związany z wynagrodzeniem tylko dodatki funkcyjne rosną.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, aby zostawić dodatki funkcyjne na tym samym poziomie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, żeby nie była odczuwalna różnica, żebyśmy nie dokładali, zmniejszyć dodatki motywacyjne o taką kwotę o jaką wzrastają kadrze kierowniczej i to nie będzie bardzo odczuwalne.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że to zależeć będzie od tego jakie dodatki będą przyznane poszczególnym kierownikom jednostek. Należałoby założyć o ile wzrosną i od tyle zminusować. Przekazał, że kwota 776 045 zł to są dodatki motywacyjne, z tego 620 820 zł jest dla nauczycieli do dyspozycji przez dyrektorów i 155 225 zł dla kadry kierowniczej w dyspozycji starosty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu uważa, że w porównaniu do tych środków zaoszczędzone pieniądze 28 000 zł to jest mało, więc proponuje zostawić dodatek za warunki pracy w wersji projektowanej jak jest teraz, bo nic się nie stanie, a tak jak mówił radny Jurdziński zatrzymamy wzrost.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu podkreślił, że można byłoby jeszcze zmniejszyć tą różnicę minimalnie motywacyjnie, bo to nie będzie odczuwalne.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy propozycja pana skarbnika jest taka, aby dodatki motywacyjne pominąć.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie tylko zostawić w wersji projektowanej.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że tylko zmienić zapis finansowania.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu wyjaśnił, że w uzasadnieniu jest, że jeśli dodatki za warunki pracy doprowadzimy do takiej sytuacji jaka jest w projektowanej uchwale to zyskamy tylko 28 000 zł w tym roku. Na przyszłe lata zyskamy, ponieważ one zostaną na tym samym poziomie i ich nie będziemy podwyższać.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że jest tylko kwestia dodatków dla kadry kierowniczej. Powtórzył, że uważa, że kadrze kierowniczej należy się podwyżka i może ktoś się z nim zgadzać lub nie zgadzać. Rozwiązanie mogłoby być takie, jeżeli kwota jest dajmy na to, że 600 tys. zł, czy 700 tys. zł gdybyśmy

zwiększyli dodatki funkcyjne kadrze kierowniczej i dajmy na to o szacowaną kwotę zmniejszyli motywacyjne, to nie będzie to odczuwalne wśród nauczycieli tak bardzo.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, czyli jak proporcjonalnie zastosujemy ten mechanizm. Zakładamy, że starosta będzie stosował dodatek motywacyjny jako mechanizm wyrównawczy w stosunku do funkcyjnego.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że można zastosować taki tok myślenia jakbyśmy mieli wydać wszystkie pieniądze, że wszyscy dostają maksymalne stawki i wszyscy motywacyjne dostają maksymalne, więc jeśli odejmie się z tego słupka, a dodamy do tego słupka, o to mu chodzi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że w każdym punkcie - czy w dodatku funkcyjnym, czy w dodatku za warunki pracy dodatek dla kadry kierowniczej ustala dyrektor, ale dla dyrektora ustala Starosta Wieluński. Czy on ma mniejszy dodatek za warunki pracy, a większy dodatek funkcyjny to jest jeden „worek”, kwoty 600 tys. zł są tylko wydzielone.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że pan skarbnik myślał o motywacyjnym i funkcyjnym, a nie za warunki pracy, bo za warunki pracy musi dostać tak jak jest zapisane regulaminowo, starosta nie może regulować.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że może regulować dodatkiem motywacyjnym i dodatkiem funkcyjnym.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu powiedział, że jesteśmy na takim etapie, że zostawimy dajmy na to kwotowo motywacyjne tylko przy budżecie nie będzie 2,5% tylko będzie kwota zbliżona, czyli to jest już ustalone. Pytanie – czy zostajemy przy tych stawkach, które były, jeśli chodzi o kadrę kierowniczą. To wtedy nic się nie zmienia.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdził, że nic się wtedy nie zmienia, jeżeli w zakresie dodatków funkcyjnych nie będzie ruchu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w tej chwili dodatki funkcyjne mieszczą się w widełkach, tak?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie, niektóre są poniżej.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdził, że poniżej dlatego mówią, że przyjęcie nowych dodatków skutkować będzie koniecznością wyrównania przynajmniej do minimum u tych, którzy ten dodatek będą mieli poniżej tego danego progu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że generalnie zwiększą się automatycznie.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazała, że to jest w sumie 68 tys. zł rocznie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaznaczył, że prawie 70 tys. zł rocznie gdybyśmy założyli, że wszyscy dyrektorzy dostaną najwyższą pulę.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie dodając, że to co mają albo wyrównanie do minimum, jeżeli mają poniżej progu od nowego regulaminu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaznaczył, że gdybyśmy w budżecie zmniejszyli motywacyjne o 60 tys. zł to się wyrówna, a myśli, że nauczyciele tak bardzo tego nie odczują, tak mu się wydaje. Zmniejszyć kwotę motywacyjnego.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że o 60 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile zostanie.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nic się nie zmieni. Nie będzie 776 tys. zł tylko 716 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że to niewiele, ale nas uratuje.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy te 16 tys. zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że da nam to możliwość zwiększenia kadrze kierowniczej.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że budżetowo to nic nie zmieni.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że wyjdziemy na zero, ale zadowolimy i zatrzymamy...

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wyjaśnił, że nie do końca tak jest.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że nauczyciele będą stratni.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powtórzył, że nie do końca tak jest. Motywacyjny zostawiliśmy, widełki są ustalone i temat jest zamknięty. Chodzi o dodatek funkcyjny i warunki pracy. Odnośnie dyrektora szkoły jest proponowane od 2 000 zł do 3 700 zł i w tej chwili jakby starosta przeznaczył dodatek motywacyjny jest co pół roku, a dodatek funkcyjny jest nieokreślony, aż się nie zmieni. Tutaj by jak gdyby nie podwyższał dodatku funkcyjnego.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zależy, w którym przypadku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że to jest uzależnione od ilości oddziałów chyba w zależności od ilości uczniów jest chyba 2200 zł, albo 2400 zł.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że personalnie w przypadku każdego nauczyciela inaczej to wygląda. Poprosił, aby pani naczelnik przeczytała jak to wygląda, czyli obecny i ten, który byłby jako wymuszony, czyli minimalny.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazała, że w 2 przypadkach nie będzie potrzeby podniesienia do tego minimalnego, to jest dyrektora ZS nr 1 i dyrektora ZS nr 2.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że za chwilę będzie takie odczucie w środowisku, że ci dyrektorzy mają minimalny dodatek funkcyjny. Zaczną się zderzać wartościowo dodatki.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczyła, że na poziomie dyrektora, który ma dużo mniejszą placówkę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że tutaj trzeba byłoby zastosować większe widełki.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że nie, wykorzystać, bo widełki są tylko trzeba byłoby tym dużym też podnieść.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że można od 1500 zł zrobić.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że można, ale to nie jest propozycja wydziału tylko kierownictwa, żeby podnieść dolny próg. Następnie przedstawił sytuację odnośnie innych dyrektorów. Górna granica zaproponowana w projekcie to 3 700 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował 1500 zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaproponował 1800 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że 1800 zł. W tej chwili jest dysproporcja, bo zarządzanie szkołą gdzie jest ponad 1400 uczniów, a zarządzanie szkołą gdzie jest 600 uczniów to jest „przepaść”. Dodał, żeby wyrównać przy stawkach 2000 zł i 3700 zł musiałby podnieść wszystkim równo po 1000 zł, żeby zróżnicować w zależności od ilości uczniów i wielkości placówki.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaznaczył, że teraz jak tu się 200 zł zaoszczędzi to można te 200 zł tam dołożyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zauważył, że zwiększenie wydatków nie będzie 60 tys. zł tylko 80 tys. zł, a nawet więcej.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdziła.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował odnośnie dyrektora szkoły minimalną kwotę 1800 zł, zamiast 2000 zł. Zapytał, co Zarząd na taką propozycję.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że niewiele tutaj zmieniamy, bo na poziomie 200 zł i za chwilę powiedzą panowie, że to podobnie wygląda. Podobnie dysproporcja będzie przy dużej placówce i przy małej, albo wielkiej i małej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak zakładamy taki wariant, że tylko dwóm dyrektorom nie trzeba byłoby podnosić wynagrodzenia, bo się mieszczą w widełkach, wszystkim pozostałym trzeba podnieść po 700 zł, 800 zł i nawet 1000 zł.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że nie chce wprowadzać starostę w taką sytuację, bo jakie

starosta miał uzasadnienie, żeby u dyrektora jednej z placówek podnieść dodatek funkcyjny o 1000 zł, u drugiego w ogóle, albo 200 zł. Dodał, że nie chce w to ingerować. Rozwiązanie, które by proponował byłoby jedynym logicznym rozwiązaniem, czyli równo.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to nic nie przyniesie. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał pana naczelnika, co jest złego, żeby starosta to obniżył do 1800 zł. Jeżeli robi równo i ten ktoś ma 1000 zł teraz dodatku i zwiększy mu 800 zł, to może zwiększyć do 2800 zł. A jeżeli teraz jest do 2000 zł to musi zwiększyć o 1000 zł i drugiemu musi o 1000 zł zwiększyć.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie mówi, że starosta musi zwiększyć, starosta może wszystko i on tu nic nie mówi.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, aby zostawić widelki.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że nawet dałby do 1700 zł.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że w starym regulaminie była jak gdyby gradacja dyrektorów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tym, aby dodatek funkcyjny dyrektora szkoły tj. minimalna stawka wynosiła 1700 zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, a co z pozostałymi, czyli tak jak jest tutaj przedstawione.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak, wicedyrektorowi przyznaje dyrektor, a nie starosta.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował kwotę 1500 zł.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy to jest w jednej kategorii tej pierwszej, tak.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że w 1a, 2a, 3, 4a, 5a.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy na każdym poziomie dyrektora.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu potwierdził, że na każdym poziomie dyrektora.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że kieruje się Rozdziałem 4 Dodatek funkcyjny § 5 ust. 1, wszystkie stanowiska dyrektorów.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy pozostałe zostają tak jak jest w tabelce.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu potwierdził.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poprosił, aby teraz spojrzeć na pozostałe stanowiska kierownicze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że kierownik internatu, kierownik działu od 700 zł do 1300 zł. Wydaje mu się, że to jest względne, dyrektorzy będą decydować.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu również powiedział, że jest to względne.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jak rozumie dodatki za szkodliwe są z propozycji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to się nazywa za trudne warunki pracy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy to musi być procentowo.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że nie, to może być procentowo, kwotowo - decyzja należy do organu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że uważamy, że wszyscy tak samo pracują w takich samych szkodliwych warunkach. Gdybyśmy przyjęli dodatki procentowe takie jakie były, ale w odniesieniu do np. pensji stażysty, to może byłoby to łatwiejsze do zaakceptowania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że to się nazywa za trudne warunki pracy. Dodał, że warunki są dla wszystkich jednakowe.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał radnego Wojcieszaka, czyli zachować procentowy wskaźnik od stażysty.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że tak dodając, że jeżeli chodzi o zmiany jakie przewiduje Ministerstwo Edukacji i zespół, który pracuje nad zmianami w wynagrodzeniach, to tam jest taka zasada, że będzie określona minimalna stawka, ale póki co tego nie ma, a poza tym będzie

zobligowany samorząd, aby raz na co najmniej 3 lata zmieniać regulamin. Póki co tego nie ma. Zaznaczył, że będzie głosował przeciwko kwotowemu, co od razu mówi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy radny Wojcieszak stawia wniosek formalny.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że stawia wniosek formalny, żeby zamiast dodatków, które są tj. 5 zł, 7zł, 11zł i 3 zł, przyjąć procentowy dodatek taki jaki jest, ale nie od własnego wynagrodzenia tylko mówimy, że wszyscy pracują w takich samych warunkach i przyjąć wynagrodzenie stażysty jako podstawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile ma teraz stażysta.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że 2949 zł zasadniczego wynagrodzenia.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że od tego ma być naliczony procent, co proponuje radny Wojcieszak.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu obliczył, że to jest 589 zł (miesięczna).

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że to jest miesięczna i teraz trzeba podzielić to przez ilość godzin, czyli 75.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu obliczył, że jest to 7,86 zł przy stażyście.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że przy stażyście, bo przy kolejnych rośnie wysokość.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zauważył, że procentowo teraz będzie rosło.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, a przy 30%.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu obliczył, że jest to kwota 11,79 zł, czyli radny proponuje w sumie o 1 zł więcej.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, a jeżeli np. w lutym urośnie podstawa stażysty.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zaznaczył, że chodzi o to, aby tego uniknąć.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że teraz pojawiła się sprzeczność.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu założenie jest takie, żeby wstrzymać wzrost dodatków za warunki pracy, żeby nie było procentowo, a teraz jest inny temat. Jeśli ustalimy kwotowo, to cały czas trzeba będzie zmieniać regulamin.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że kwotowo mamy i jest zbliżony poziom.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu idea jest taka, aby zatrzymać „efekt kuli śnieżnej”, a co będzie to zobaczymy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana Wojcieszaka o powtórzenie wniosku.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przekazał, że wniosek jest taki, żeby utrzymać dodatki za warunki pracy na dotychczasowym poziomie procentowym, ale podstawą nie będzie płaca zasadnicza tylko wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela stażysty.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy przy założeniu 7% przy pracownikach Poradni tak jak do tej pory. Wcześniej była dyskusja, że pracownicy Poradni mieli zbyt niski ten dodatek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za wnioskiem radnego Wojcieszaka.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 1 głosie „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, 2 głosach „przeciwnych” odrzucił wniosek Pana Henryka Wojcieszaka, żeby utrzymać dodatki za warunki pracy na dotychczasowym poziomie procentowym, ale podstawą nie będzie płaca zasadnicza tylko wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela stażysty (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział jaka była idea i trzeba się jej trzymać.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zaznaczył, że kieruje się tym, że nauczyciele będą coraz mniej dostawać dodatków.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zwrócił się do radnego Wojcieszaka ze słowami, że zakłada hipotetycznie, że nie będzie zmian na wiosnę i średnio trzeba powiedzieć jasno, że przed wyborami jakieś podwyżki są i to jest co 2 lata - czasem częściej, czasem rzadziej i zapytał, co szkodzi za 2 lata zmienić regulamin i mieć nad tym kontrolę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że przez 2 lata będą oszczędności.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że oszczędności będą dopiero za rok, w przyszłym roku oszczędności nie będzie żadnych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki dotyczącym § 5.1. w Rozdziale 4 Dodatek funkcyjnych dla dyrektorów szkół, kwotę minimalną dodatku funkcyjnego ustalić na 1500 zł do kwoty 3700 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły - szkoły wszystkich typów, z wyjątkiem ośrodków szkolno-wychow. - w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot. Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 1) a)] dyrektor szkoły) (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby w przypadku specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego kwota minimalna dodatku funkcyjnego dla dyrektora wynosiła 1500 zł do kwoty 3700 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla dyrektora specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 2) a)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby w placówkach oświatowo-wychowawczych dla dyrektora ustalić minimalną kwotę dodatku funkcyjnego w wysokości 1500 zł do kwoty 3700 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla dyrektora placówki oświatowo-wychowawczej w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 4) a)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej otrzymywał dodatek funkcyjny w przedziale 1500 zł do 3700 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla dyrektora poradni psychologiczno-pedagogicznej w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 5)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby dyrektor Bursy otrzymywał dodatek funkcyjny w przedziale 1500 zł-3700 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla dyrektora bursy w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 3)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tym, aby wysokość dodatków funkcyjnych zaproponowanych w załączniku

do projektu przedmiotowej uchwały, dotyczących pozostałych stanowisk pozostała bez zmian

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął decyzję, że wysokość dodatków funkcyjnych - zaproponowanych w załączniku do projektu przedmiotowej uchwały, dotyczących pozostałych stanowisk pozostaje bez zmian (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tym, aby dodatek motywacyjny dla nauczyciela był w wysokości od 200 zł do 1 500 zł.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o ustaleniu dodatku motywacyjnego dla nauczyciela w wysokości od 200 zł do 1.500 zł [poprawka dot.: Rozdziału 3 Dodatek motywacyjny § 4. 3] (głosowało 4 członków Zarządu) (powyższą zmianę należy uwzględnić w uzasadnieniu do projektu uchwały) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem projektu przedmiotowej uchwały wraz z poprawkami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński z ww. poprawkami i przekazał do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu - kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał panią naczelnik Justynę Kałuziak oraz pana przewodniczącego Łebkowskiego. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację z-cy Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieluniu, z której wynika, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności stanowi komórkę organizacyjną wchodzącą w skład Starostwa, która podlega służbowo Oddziałowi Zdrowia i Spraw Społecznych, a następnie Wicestaroście. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że pomieszczenia zajmowane przez Zespół stanowią część nieruchomości pozostającej własnością Powiatu Wieluńskiego, nie zachodzi konieczność zawierania umowy cywilnoprawnej celem zapewnienia tytułu prawnego do tychże pomieszczeń. Zespół bowiem jest wewnętrzną komórką Starostwa, który z mocy art. 33 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym stanowi jednostkę pomocniczą powiatu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Pkt 17

Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (na dzień 30.09.2021r.) - temat sesyjny - kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pani naczelnik poprawiła materiał. Poprosił, aby wyjaśniła, z czego wynika poprawka.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że poprawka wynika z tego jak wcześniej wyglądały zapisy ustawy o finansach publicznych. Ustawa jest z 2003 r. i 2005 r. przewidywała inny termin dla Rady Powiatu na zatwierdzenie tego planu, kiedyś robiło się to do 15. listopada. W 2009 r. zmieniły się zapisy ustawy i ten termin został przesunięty na nowy rok i tak naprawdę przy okazji zmiany planów pracy Zarządu i Rady przeniesie ten punkt chyba na miesiąc luty, aby Zarząd zatwierdzał i robił to sprawozdanie raz w roku i raz przekazywali informację o stanie mienia wydziałowi finansowemu, a nie 2 razy jak robi się to teraz. Błąd, który zgłaszał radny Wojcieszak wynika z metodologii liczenia i samej konstrukcji tabelki. Wyjaśnione jest, że jeśli w czymś jest udział, to tego nie można inaczej policzyć jak tylko całą powierzchnię, bo w całej powierzchni, w każdym metrze mamy ten udział wykazany w tej informacji. Dodała, że zrobi nową tabelkę bardziej przejrzystą.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu wskazał na wynajem od 1.10. w DPS w Skrzynnie i zapytał, czy nie trzeba by było tego poprawić w planie wykorzystania zasobów.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację na temat powiatowego zasobu nieruchomości (na dzień 30.09.2021r.) - temat sesyjny - kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, o koszt.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że trzeba opracować dokumentację techniczną, ponieważ jest przebudowa drogi, chodniki itd.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że jest to powiązane ze złożoną petycją.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że jest to, to samo co ta petycja.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że tak jak było mówione w budżecie w przyszłym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, co pan skarbnik na to.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zauważyła, że wójt we wniosku napisał, że koszt dokumentacji projektowej to około 400 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, jaki to jest długi odcinek, że 400 tys. zł

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że 2,7 km.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu stwierdziła, że wójt trochę przesadził, 1km kosztuje około 100 tys. zł, im odcinek dłuższy tym cena zmniejsza się.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu myśli, że ta kwota jest przesadzona. Zaproponował przyjęcie stanowiska, że Zarząd pochyli się nad wnioskiem przy kształtowaniu budżetu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu pochylił się nad przedmiotowym wnioskiem przy kształtowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 20

Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest to podobna sprawa.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że była już odpowiedź, pan wójt Osjakowa składał pismo.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, co wówczas było odpisane.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że przy budżecie.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu przypomniała, że było odpisane, że Zarząd rozważy przy konstruowaniu budżetu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, żeby odpisać tak samo i zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu rozważy przedmiotowy wniosek przy konstruowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 21

Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że temat jest znany. Chodzi o odcinek do marketu *Dino*. Zapytał, jakiej długości odcinek był do zrobienia.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że do *Dino* jest 480 m od drogi, od cmentarza.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dopytał, czyli do miejsca gdzie skręca się w lewo do kościoła cały ten odcinek?

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu potwierdziła.

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg dopowiedział, że pismo było wystosowane do burmistrza.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, żeby zgodnie z tym pismem odpowiedzieć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy projekt został wykonany.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że ten stary projekt jest nieważny. Należałoby odpowiedzieć, że Zarząd pochylił się przy konstruowaniu budżetu, aby przeznaczyć środki na dokumentację techniczną. Zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska informując, że Zarząd Powiatu w Wieluniu pochylił się nad przedmiotowym wnioskiem przy konstruowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r., aby przeznaczyć środki na dokumentację techniczną (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu zwrócił się z prośbą do pani kierownik, żeby wypisała wszystkie wnioski, prośby i odpowiedzi, nad którymi musi się pochylić.

Pkt 22

Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pani kierownik ma pieniądze.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że trzeba byłoby wyposażyć przynajmniej 4 sprzęty. Nie wie, czy karta SIM jaka została policzona za 30 zł wystarczy, bo nie wie jak jest duży abonament na Internet.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że z Wi-fi się raczej nie da skorzystać po trasie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, kto będzie miał wgląd - czy pani kierownik, bo po coś to jednak będzie zakupione, czy starostowie wszyscy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jak udostępnią to będą mieć podgląd.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odpowiedziała, że wtedy kiedy ten, który będzie montował kamery, bo jak np. mają w Skomlinie to mają dostęp, czy w Załączu, w Konopnicy (główne kamery na drogach), a tutaj teraz każdemu nie wie na jakiej zasadzie.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że należy udostępnić przez Internet.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował, aby udostępnić staroście i wicestarście. Zapytał, kto jest „za” i zakupić.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że myśli, że tak, bo to jest pewnego rodzaju kontrola i po pierwsze będziemy widzieć jaki jest stan faktyczny dróg, a po drugie, czy robią i w jakim czasie robią i gdzie byli, bo mogą napisać, że byli wszędzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził zgodę na zakup kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg. Pogląd z kamer ma być udostępniony Staroście Wieluńskiemu i Wicestarście Wieluńskiemu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, jak wygląda napęd od piaskarki, która jest montowana na autach. Czy ma jakieś kółko?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że jest zasilana własnym silnikiem.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że będzie jedna kamera na przód samochodu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że jeżeli to jest silnik, to czy można by założyć, bo to nie są drogie sprawy, ile ten silnik pracował, czyli od włączonego napędu. Do kosiarek kupuje się za 50 zł i się podłącza.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu zapytała, po co to nam.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że wtedy wiadomo czy ten ciągnik pracował i czy sypał z tyłu.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu powiedziała, że będziemy mieć teraz kamerę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że kamera jest tylko na przód, jeżeli będzie wracał tą samą trasą to zobaczy się, czy sypał, czy nie sypał.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że czasami nie będzie sypał, bo mu zabraknie materiału. Zaznaczył, że wie, o co chodzi radnemu Dybce dodając, że chodzi mu o ilość przejechanych kilometrów, bo płaci się za km.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że rozumie, ale hipotetycznie jest zima, jedzie dana piaskarka i jaką mamy pewność nawet jak ma kamerę z przodu, że z tyłu sypie, jeżeli np. wraca drugą trasą. Potem dostajemy telefony za 8h, czy za 6h, że jednak nie zostało, albo nadal jest ślisko na drodze. Podkreślił, że nie wiemy tego, czy sypał pomimo tej kamery, a może nie sypać, bo jedzie, kamerą ma nagrane z przodu, że funkcjonuje, a nie jest posypane tylko wtedy czekamy na telefon jak ktoś zadzwoni i powie, że jest nieposypane, a miało być i taka jest kontrola. Z drugiej strony nie widzimy tego, czy sypie, a jak będzie zamontowany licznik silnika.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jak jedzie i nie sypie, to od razu są telefony od ludzi.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu odnośnie kierowców przekazała, że im zależy, bo nie są to kierowcy, że ktoś raz jeździ na akcji zimowej dodając, że nie ma chętnych, żeby się zgłaszali do sypania, prowadzenia działalności.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu odpowiedział, że to jest dziwna sprawa.

Pani Alicja Krzemień - kierownik PZD w Wieluniu zapytała, czy to, że nikt się nie zgłasza.

Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu odpowiedział, że tak.

Pani Alicja Krzemień - kierownik PZD w Wieluniu poinformowała, że taka jest prawda. Nie raz nie mają obsady na wszystkie sprzęty pługi itd., bo mają sprzęt dwustronny i ten pług wyjeżdża w bardzo przypadkowych sytuacjach, jeżeli są duże zaspasy itd., do przebiccia się przez zaspę. Jest tak, że nie raz przez cały okres zimowy

ani razu nie wyjechał i kierowca miał pretensje, że miał zablokowany samochód i nic nie zarobił i więcej nie wystartował.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zamknął punkt.

Pkt 22

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - *temat sesyjny*.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi Brysiowi.

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg omówił przedmiotową sprawę.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że nic nie zarabiamy.

Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg przekazał, że są to realne koszty.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nie możemy zarabiać. Z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 681/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - **temat sesyjny** (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba)*

Uchwała Nr 681/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarząd zauważył, że nikt się nie wypowiedział z naczelników, ale tam jest cały obszar szkoły od ul. Traugutta. Dodał, że jest napisane, że mamy na każdą szkołę 4 stanowiska parkingowe zapewnić, mamy 929 uczniów, więc teoretycznie od 36 do 40 miejsc parkingowych powinniśmy mieć zrobionych. Zapytał, czy ktoś na to patrzył, czy nie, bo naczelnicy wypowiedzieli się i nie mieli uwag.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, w którym to jest obszarze.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarząd wskazał, że od ul. Traugutta, zaznaczone na pierwszej mapie.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to nie jest obowiązek, to jest zaplanowane, że można zrobić na przyszłość. Powitał pana Łukasza Sibińskiego z-cę naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa, któremu przekazał, że chodzi o nasz budynek szkolny przy ul. Traugutta, o co dopytuje radny Wojcieszak.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powtórzył, że jest napisane o 4 miejscach parkingowych na 100 uczniów. Czy to jest tylko przewidywane?

Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa wyjaśnił, że w zależności jaki obiekt jest projektowany. Jeśli jest budynek szkoły i uczniowie w tym budynku to odpowiednio stosuje się ten przepis

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu przekazał, że to jest budynek szkoły przy ul. Traugutta i tam jest 1000 uczniów.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że nie musimy zapewnić, bo to jest planowane.

Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa poinformował, że jakby był projektowany jakiś budynek lub rozbudowa to wtedy odpowiednio do ilości uczniów muszą być miejsca parkingowe.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest na plus, jak szkoła potrzebowałaby takiego czegoś to już ma z parkingami rozwiązany problem. Z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 682/21 w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Uchwała Nr 682/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 683/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Uchwała Nr 683/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 25

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu omówił przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 684/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033 (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Uchwała Nr 684/21 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 26

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że kolejny Zarząd odbędzie się po sesji Rady Powiatu.

Pkt 27

Wolne wnioski.

Na CXV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były składane.

Pkt 28

Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

Inspektor