# **Protokół nr 115/21 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniuz dnia 20 października 2021 r.,**

# ***które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu***

# ***przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)***

# **W posiedzeniu udział wzięli:**

# Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu

# Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński

1. Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu

# Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu

# Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

# **Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu
2. Pani Beata Korczewska - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy
 Rodzinie w Wieluniu (PCPR)
3. Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw
 Społecznych Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu
4. Pani Emilia Łaniewska - dyrektor Domu Pomocy Społecznej
 w Skrzynnie (DPS)
5. Pani Justyna Kałuziak - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,
 Kartografii, Katastru i Gospodarki
 Nieruchomościami Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu
6. Pan Marek Łebkowski - Przewodniczący Powiatowego Zespołu
 do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
 w Wieluniu
7. Pani Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
 Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu
8. Pani Małgorzata Zygmunt - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury,
 Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu
9. Pani Elżbieta Urbańska-Golec - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu
 (ZS nr 1)
10. Pan Dariusz Kowalczyk - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 im. Jana
 Długosza w Wieluniu (ZS nr 2)
11. Pan Mariusz Wróbel - p.o. dyrektora Zespołu Szkół nr 3
 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu
12. Pan Zbigniew Wiśniewski - dyrektor I Licem Ogólnokształcącego
 im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu (I LO)
13. Pani Renata Tatara - dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
 im. Janusza Korczaka w Wieluniu (II LO)
14. Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych
 w Wieluniu (ZSS)
15. Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-
 Wychowawczego w Gromadzicach

 (SOSzW)

1. Pani Jerzy Nowakowski - dyrektor Powiatowego Młodzieżowego
 Domu Kultury i Sportu w Wieluniu
 (PMDKiS)
2. Pani Barbara Cichecka - dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu
3. Pani Bożena Ceglarska - nauczyciel wyznaczony do pełnienia
 zastępstwa podczas nieobecności
 dyrektora Poradni Psychologiczno-
 Pedagogicznej w Wieluniu
4. Pani Anna Pakuła - inspektor ds. strategii, inwestycji
 i pozyskiwania środków zewnętrznych
 Starostwa Powiatowego w Wieluniu
5. Pani Alicja Krzemień - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg
 w Wieluniu (PZD)
6. Pan Maciej Bryś - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji,
 Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu
7. Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury
 i Budownictwa Starostwa Powiatowego
 w Wieluniu

*Lista obecności członków Zarządu stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CXII z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka
do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.
6. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie
o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r.
ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą
w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej
na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu
w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego
na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
9. a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu
oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Gromadzicach w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.

1. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach
i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - ***temat sesyjny***.
2. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”
oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe
i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach
i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.
6. Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu
- *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
7. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości *(na dzień 30.09.2021r.) -* ***temat sesyjny*** *- kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
8. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku
od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.
9. Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu
w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej
Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice
do końca granicy lasu.
10. Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu
w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów,
ul. Wieluńska.
11. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat
za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - ***temat sesyjny***.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.
16. Sprawy bieżące.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

# **Pkt 1**

# **Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył CXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział
w posiedzeniu Zarządu.

# **Pkt 2**

# **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** stwierdził,
że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

 *Z sali obrad wyszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.*

 **Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 6 *„Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia
do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością
i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”. Pozostałe punkty będą miały numerację o jeden większą.
Nikt nie zgłosił uwag, zmian do porządku obrad*. Zarządził głosowanie „za” wprowadzeniem do porządku obrad powyższego punktu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wprowadził
do porządku obrad jako punkt 6 „Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa” (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad z wprowadzoną zmianą.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął porządek obrad z wprowadzoną zmianą (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

 **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CXII z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka
do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.
6. Rozpatrzenie pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”.
7. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie
o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r.
ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą
w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej
na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu
w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego
na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
10. a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu
oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Gromadzicach w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.

1. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach
i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - ***temat sesyjny***.
2. Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”
oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe
i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach
i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.
6. Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu
- *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
7. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości *(na dzień 30.09.2021r.) -* ***temat sesyjny*** *- kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.*
8. Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku
od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.
9. Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu
w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej
Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice
do końca granicy lasu.
10. Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu
w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów,
ul. Wieluńska.
11. Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat
za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - ***temat sesyjny***.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.
16. Sprawy bieżące.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

 *Na salę obrad wszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.*

# **Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do treści protokołu. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr 112/21 z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu
w Wieluniu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 112/21 z CXII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).*

# **Pkt 5**

**Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków
na jego opiekę i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor Beatę Korczewską i panią kierownik Patrycję Świtalską. Udzielił głosu pani dyrektor.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał o aneks.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** wyjaśniła, że chłopak skończył 18. lat i musi być aneks, do 25. roku życia może się uczyć. Jeśli będzie się uczył to miasto Katowice będzie zwracało środki.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy to jest taka sama kwota jak przed 18. rokiem życia i do 25. roku życia.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** wyjaśniła, że tak, jeśli jest w rodzinie. Powtórzyła, że do 25. roku, jeżeli będzie się uczył to może rodzina otrzymywać świadczenie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przyjęciem aneksu do porozumienia.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu
o podpisanie aneksu do porozumienia w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę
i wychowanie zawartego w dniu 1 czerwca 2012 r. (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 6**

# **Rozpatrzył pismo Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani dyrektor Korczewskiej.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy została przeprowadzona diagnoza ile jest osób potrzebujących tego typu pomocy.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** odpowiedziała,
że na ten moment zbierają dane, dzisiaj do końca dnia ośrodki pomocy społecznej mają przesłać konkretną bazę. Wspólnie z panią dyrektor Poradni, z panią dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych i z panem dyrektorem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach zbierają te dane. Wczoraj wpłynęły informacje
z 3 GOPS-ów (*Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej*), gdzie jest po kilka, kilkanaście osób zgłaszanych. Myśli, że potrzeby są dodając, że z tego, co wie to tylko gmina Wieluń przystępuje do tego programu i chyba gmina Pątnów na asystenta osobistego, atomiast na opiekę wytchnieniową poza Wieluniem żadna gmina nie przystępuje, więc wtedy mogliby to zabezpieczyć.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, jakie kwalifikacje musi mieć opiekun i czy będą osoby chętne do takiej pracy. Jeśli tak
to jakie będzie szacunkowe wynagrodzenie? Czy opiekun będzie przypisany tylko
do jednej rodziny, czy będzie między wieloma rodzinami? Jak będzie rozliczany czas pracy?

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** wyjaśniła, że jeśli chodzi o wynagrodzenie to jest określona stawka w przepisach 40zł/h brutto. Czas pracy jest rozliczany od godzin wykonanej pracy, osoba nie musi być u jednej rodziny – może mieć 3 rodziny pod opieką i trzeba będzie ustalać harmonogram pracy. Kwestia też jest tego typu jakie to będą osoby, wiec wymaga to szczegółowej analizy
na bieżąco. Jak już będą konkretne przypadki, to wtedy trzeba będzie z tą osobą ustalić co jest w stanie zrobić w tym zakresie godzinowym. Jest taka możliwość
i z tego, co wie to miasto Wieluń tak robi, że zawiera współpracę z PCK-em, gdzie PCK ma bazę opiekunów. Nie są wymagane duże kwalifikacje, bo ta osoba ma być osobą wspierającą, więc wystarczy, że ma szkołę. Dodała, że w Wieluniu funkcjonuje szkoła opiekunów osób niepełnosprawnych. Przy asystencie osobistym osób niepełnosprawnych kwalifikacje są podobne, natomiast tu jest jeszcze jedno wyjście, a mianowicie osoba z niepełnosprawnością może wskazać kogoś, kogo chciałaby, aby był jej asystentem osobistym i wtedy nie są wymagane żadne kwalifikacje
– nie może to być najbliższa rodzina.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał
o zaświadczenie o niekaralności.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** poinformowała,
że w przypadku dzieci są wymagane zaświadczenia o niekaralnościi musi być poświadczenie o takim programie o nadużyciach seksualnych. W przypadku osób dorosłych nie ma takich wymagań, natomiast na pewno nie są wymagane wysokie, specjalistyczne kwalifikacje dlatego, że te osoby nie będą świadczyć jak gdyby stricte specjalistycznej opieki. Mają tylko i wyłącznie wspierać tą rodzinę, czy osobę
w poszczególnych czynnościach. Nie będą robić żadnych zabiegów medycznych, mają pomóc i pójść z nimi do lekarza. **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dodał, że mają być po prostu.

**Pani Beata Korczewska - dyrektor PCPR w Wieluniu** potwierdziła, że mają być. Są określone zakresy godzinowe roczne, więc w żadnym przypadku nie ma pełnego etatu dla jednej osoby. Dodała, że jak liczyły to będą maksymalnie 4h
w ciągu dnia, więc jedna osoba mogłaby mieć 2 rodziny, ale jeśli podjęliby współpracę np. z PCK-em, na ten moment nie zna zasad, dzisiaj jest umówiona
z panią kierownik, żeby praktycznie porozmawiać jak to wygląda.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że według niego ten program jest bardzo dobrym programem i spełni oczekiwania wielu osób niepełnosprawnych jak i ich rodzin, bo wiemy, żeróżne są niepełnosprawności. Szczególnie przy dzieciach rodzice muszą naprawdę dużo czasu poświęcać
i czasem dochodzi do takich sytuacji, że ci rodzice, czy opiekunowie nie potrafią opuścić tego dziecka, zawsze ktoś przy dziecku, czy przy osobie niepełnosprawnej musi być i proszą sąsiadów, a ten program daje możliwość, że będą to osoby jakby zatrudnione i będzie im się to należało odgórnie to wytchnienie, czy wyjście
i zaczerpnięcie „świeżego powietrza”. Myśli, że ten program jest naprawdę bardzo potrzebny i całym sercem będzie głosował „za”, aby jak najszybciej został wdrożony.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy to jest program skierowany do powiatów.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** odpowiedziała,
że do gmin i do powiatów.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** pytanie jest takie, dlaczego same ośrodki pomocy społecznej nie występują i nie realizują tego programu tylko powiat? Czy to będzie w formie dotacji jak rozumie dla powiatu i kto będzie realizował? Kto ponosi odpowiedzialność za zatrudnienie odpowiedniej osoby do tego programu?

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** wyjaśniła, że w formie dotacji, realizował będzie PCPR. Przekazała, że dlatego mówiła o współpracy
z PCK-em, bo tam są osoby wykwalifikowane, są sprawdzone. Dodała, że jeślibyśmy zatrudniali jako jednostka powiatu to ponoszą odpowiedzialność. Jedyny koszt, który musi ponieść powiat, to jest ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, czyli ubezpieczenie w firmie ubezpieczeniowej. To jest coś podobnego do pracowników z tzw. pracy społeczno-użytecznej, dlatego zapytał czemu to nie jest realizowane przez gminy.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** potwierdziła dodając, że gminy mogą realizować, ale dlaczego nie występują to trudno jest
jej odpowiedzieć. Myśli, że jest to kwestia chęci przystąpienia i pewnie też kadry jaką zatrudniają i potrzeb, bo np. na terenie gminy są 3 osoby potrzebne, realizują usługi opiekuńcze.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy z dotacji będzie można finansować pracownika, który będzie się tym zajmował.

**Pani Beata Korczewska – dyrektor PCPR w Wieluniu** odpowiedziała,
że 2% kosztów zadania jest na obsługę. Myśli, że zatrudnienie nowego pracownika
to byłby problem, dokumentacja jest przy każdym projekcie duża.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że daje pod rozwagę dodając, że program jest dobry.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” przystąpieniem do realizacji programu.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył pismo Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu
w sprawie przystąpienia do realizacji Programów dotyczących wsparcia osób
z niepełnosprawnością i ich opiekunów: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz „Opieka wytchnieniowa” (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 7**

# **Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor Łaniewską i z-cą naczelnika wydziału geodezji panią Justynę Kałuziak.Udzielił głosu pani dyrektor.

**Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy pracownikami są pensjonariusze DPS.

**Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie** wyjaśniła,
że 2 mieszkańców zostało zatrudnionych, każdy z nich w części w połowie etatu,
2 osoby jedna długotrwale bezrobotna, a druga zagrożona ubóstwem.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** patrząc na aneks chciałby,
aby panie zwróciły uwagę na zapis § 1 aneksu *przekazanie kluczy do pomieszczeń, o których mowa wyżej w ust. 1 pkt 2 nastąpi w dniu podpisania niniejszego aneksu (…).* To będzie integralna część umowy jak rozumie. Zaznaczył, że wpisałby datę
tej zmiany, bo ten zapis będzie się tyczył umowy, a nie aneksu, a mowa o niniejszym aneksie.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśniła, że aneks wchodzi w życie
z dniem 1.10., więc teoretycznie te klucze powinny być przekazane 1.10, kiedy aneks wchodzi w życie.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że jest umowa, integralny punkt, czyli (1a), gdzie jest napisane *nastąpi w dniu podpisania niniejszego aneksu.* Zapytał, czy to jest prawidłowe*.* Poprosił, aby to skonsultować i sprawdzić,
bo może być wpisana data.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśniła, że data wynika z tego,
że aneks wchodzi w życie z dniem 1.10., więc wtedy klucze powinny być przekazane.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że nie mówimy
o aneksie. Nie można napisać w tym punkcie aneksu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jest mowa o 1.10., a dzisiaj jest 20.10.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśniła, że dla Zarządu to jest tylko informacja, bo to jest pierwszy najem tej powierzchni dodając, że Zarząd nie może tego za bardzo negować, bo to mogło już się wydarzyć i w tym przypadku się wydarzyło. W przypadku kolejnej umowy na tą samą powierzchnię z tym podmiotem ta umowę będzie wcześniej w formie projektu, więc Zarząd będzie mógł nanosić poprawki.

**Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie** dodała, że włączą
już wszystkie wynajmowane pomieszczenia stowarzyszeniu i jeszcze dodatkowo
są wynajmowane pomieszczenia rehabilitacji, na co Zarząd wyraził zgodę wcześniej.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” przyjęciem informacji.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie o zawarciu aneksu nr 4 do umowy najmu nr 6/2020 z dnia 10.01.2020 r. ze Stowarzyszeniem dla Osób Potrzebujących Pomocy „Razem” z siedzibą w Skrzynnie 13, 98-311 Ostrówek (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

Ponadto **Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał,
czy Zarząd może nie przyjąć informacji.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** przekazała, że tak jest skonstruowana ustawa o gospodarce nieruchomościami, że w przypadku pierwszego wynajmu danej powierzchni Zarząd może tylko przyjąć informację. W przypadku drugiego Zarząd
ma już większe prawo - może nie podjąć uchwały i nie wyrazić zgody. Trwały zarządca z natury swojej ma pewne uprawnienia wobec nieruchomości. Może wydzierżawiać, wynajmować i Zarząd przy tym pierwszym razie nie może go ograniczać, przy kolejnym już są większe możliwości, czyli forma wyrażenia zgody.

**Pani Emilia Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie** zapytała, jak jest umowa, która wymaga informacji i są później techniczne aneksy nie powodujące uszczuplenia np. dochodów, zmniejszenia kwoty, to też należy o każdym aneksie informować.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że Zarząd powinien wiedzieć o każdej zmianie umowy, o każdej czynności, która wprowadza zmiany
do umowy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że Zarząd powinien być informowany tylko nasuwa mu się pytanie - czy przed podpisaniem aneksu, czy po?

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że kwestia jest taka
czy kolejny aneks dotyczy tych samych pomieszczeń, bo tutaj dotyczy ewidentnie innego pomieszczenia. Dodała, że radziła się z radcą i należy traktować to jako drugą umowę mimo, że to jest w formie aneksu, więc traktujemy jako pierwszorazowy wynajem. Zaznaczyła, że sprawdzi czy aneksowanie umowy to jest nadal ta sama umowa, czy nie.

**Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu** powiedział, że jeśli ten punkt (1a) i (1b) będą włożone jakby nie było w umowę, odniesienie się do niniejszego aneksu w punkcie jest…

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że teraz rozumie.

**Pani Emila Łaniewska – dyrektor DPS w Skrzynnie** zaznaczyła, że zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej zmiany wprowadza się w taki sposób przez cytowanie.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** dodał, że nie wie czy nie wystarczy zapis w aneksie, że będą klucze przekazane.

 **Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że aneksem
nie wprowadza się zmian w umowie tylko aneks określa, co określa bez odnośnika
do umowy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** wobec braku dalszych pytań, przeszedł do kolejnego punktu.

# **Pkt 8**

# **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jeśli Zarząd podejmie uchwałę odnośnie punktu w Mokrsku, która jest punktem następnym to ma to związek.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** odpowiedziała, że nie, bo Mokrsko będzie należało do tego punktu,
w którym realizuje jako powiat i który nie zlecono organizacji pozarządowej
– organizacji pozarządowejzleca się 2 punkty w Wieluniu: w liceum i drugi
w Łyskorni na nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Ten jeden punkt, który mieści się w różnych organizacjach powiat prowadzi, podpisuje umowę z adwokatami
i z radcami wraz z Okręgową Izbą Radców Prawnych i Adwokacją, więc to nie ma żadnego znaczenia, nawet w ogłoszeniu nie wskazujemy tego punktu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, że kwoty wynikają
z rozporządzeń i ustaw.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** wyjaśniła, że jest rozporządzenie o kwocie bazowej, 5 500 zł jest
na punkt miesięcznie, z tego większa część idzie na wynagrodzenia, później
na obsługę techniczną zadania i na edukację prawną.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę
Nr 676/21 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej
i/lub świadczenia nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacji zadań
z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego w 2022 roku (głosowało 5 członków Zarządu). Uchwała Nr 676/21 stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 9**

# **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję.

**Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu** powiedział, że wynika z tego,
że dojdzie do obsługi jeden punkt.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** wyjaśniła, że w ramach jednego punktu dodatkowa lokalizacja,
czyli na następnym Zarządzie przedłoży aneks do porozumienia z gminą Pątnów,
bo w Pątnowie zmniejszyłoby się z dwóch dni, bo tam jest środa-czwartek
do jednego dnia, a w Mokrsku byłby ten czwartek i wtedy codziennie byłoby gdzieś indziej: Konopnica, Wierzchlas, Mokrsko, Pątnów i Osjaków. Dodała, że jest to dobre rozwiązanie dla mieszkańców, bo wszędzie są takie możliwości.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę
Nr 677/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Wieluniu do zawarcia porozumienia
z Gminą Mokrsko w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej (głosowało 5 członków Zarządu). Uchwała Nr 677/21 stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 10**

#  **a) Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.**

# **b) Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości.**

**Ad. a).**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią dyrektor Wyrębak i pana dyrektora Kubiaka oraz panią inspektor Annę Pakuła. Powiedział, że nie ma wkładu władnego. Zapytał, czy 60% środków zdążą wykorzystać do końca roku, bo jest taki warunek.

**Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadzicach** odpowiedział,
że jak będzie decyzja, że mają ten projekt, to będą w stanie.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** dodała, że mają wycenę wszystkich rzeczy i myśli, że dają radę.

**Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadzicach** zaznaczył,
że to jest kwestia wyposażenia podstawowego, które muszą mieć i jeżeli
coś zostanie to chce, jeśli będzie mógł nabyć takie podstawowe rzeczy, bo chciałby, aby zostało na zakupy dodatkowe mając na myśli doposażenie w sprzęt AGD, bo jest taka możliwość w tym projekcie. Podkreślił, że jeszcze sobie to wyjaśni, ale nie musi kupować sprzętu obowiązkowego tj. aparatu fotograficznego, ponieważ ma taki aparat i wstępnie już analizował, że spełnia wymogi, czyli nie musi kupować i więcej pieniędzy wówczas zostanie na dodatkowy sprzęt.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy jest
w tym projekcie katalog jakie jest podstawowe wyposażenie.

**Pan Mirosław Kubiak - dyrektor SOSzW w Gromadzicach** odpowiedział,
że tak.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** wyjaśniła, że w uchwale katalogu nie było, ale jest katalog
i ma nawet wyciąg z katalogu jakby członkowie Zarządu chcieli się zapoznać,
albo może go odczytać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że nie trzeba czytać.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** oznajmiła, że jest też zapis o trwałości projektu, o zobowiązaniach jakie przechodzą, o prowadzeniu zajęć
i o zobowiązaniach do powiatu utrzymania tego sprzętu.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odniósł się do kwestii środków
dotyczących katalogu podstawowego.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** przekazała, że jest sprzęt podstawowy, który szkoła musi posiadać. Jeżeli nie posiada to musi w ramach programu zakupić.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że 60% trzeba do końca roku wykorzystać. Zapytał, a co się stanie jak nie wykorzysta się.

 **Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** podkreśliła, że jest to warunek obligatoryjny dodając,
że tego się nie przewiduje.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** konsekwencje pewnie są takie, że trzeba będzie te środki zwrócić.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** przekazała,
że na dzień dzisiejszy mają wyceny, które robili i jest firma, z którą się kontaktowała
i zrobi wycenę, i jeśli zmieszczą się w wycenie to ten sprzęt będą mieć zagwarantowany.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że to jest 18 000 zł (60%). Udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że 60%, a co się stanie, jeśli wykorzystamy więcej?

**Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** odpowiedziała, że można wykorzystać całość.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że ma rozumieć,
że dotacja będzie wchodzić w formie refundacji, czy dostaniemy dotacje, bo ma pewne obawy odnośnie finansowania 60-40. Zapytał, skąd są te pieniądze.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** wyjaśniła, że to jest na zasadzie wsparcia finansowego
i wpływa z góry.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że środki są z Funduszu Sprawiedliwości.

 **Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** odpowiedziała, że nie, są to środki *covidowe* na podstawie ustawy *covidowej* i też jest w uchwale, że są na zadania inwestycyjne, polegające
na wsparciu.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy to będą zadania inwestycyjne.

## **Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** potwierdziła dodając, że tak jest *uchwale nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury – „Laboratoria przyszłości”,* która była załączona.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kiedy
te środki wpłyną, bo trzeba zrobić umowę.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** poinformowała, że umowy nie będzie, po prostu wpłynie wsparcie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, w którym momencie wpłyną, żeby przyspieszyć, bo sesja jest w dniu 29.10. br., a później dopiero w listopadzie.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** powiedziała, że należy jak najszybciej złożyć wniosek.Dodała, że jest tylko informacja, że będą się starali jak najszybciej rozpatrywać.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** przekazała, że mimo braku środków własnych był wymóg, że musi być akceptacja Zarządu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że dopóki nie będzie środków w budżecie, a dyrektorzy poczynią kroki w celu jakiś zakupów.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** odpowiedziała,
że poczekają na pieniądze.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są pytania.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** poruszył kwestię sprzętu,
o czym mówił pan dyrektor Kubiak.

**Pan Mirosław Kubiak – dyrektor SOSzW w Gromadzicach** przekazał,
że w sprzęcie dodatkowym są naprawdę drobiazgi, sprzęt bhp itd.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że już widzi problem, można wniosek złożyć.

**Pan Mirosław Kubiak – dyrektor SOSzW w Gromadzicach** dodał,
że wniosek nazwany jest inwestycyjny, a można kupować drobiazgi.

 **Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** podkreśliła, że samo wyposażenie podstawowe to jest drobny sprzęt.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że to musi być oddzielne konto.

**Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych** potwierdziła.

**Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor ZSS w Wieluniu** wymieniła, co składa się na wyposażenie podstawowe.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” pozytywnym rozpatrzeniem wniosku.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz wniosek Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach
w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości” (głosowało 5 członków Zarządu).*

**Ad. b).**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 678/21 w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji
i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach programu Laboratoria przyszłości (głosowało 5 członków Zarządu). Uchwała Nr 678/21 stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 11**

# **Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 - *temat sesyjny*.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał wszystkich dyrektorów placówek i szkół oświatowych prowadzonych przez powiat wieluński. Powiedział, że dyrektorzy mają się czym pochwalić, co cieszy. Zapytał, czy ktoś chciałby z dyrektorów, czy zastępców coś dodać do informacji. *Nikt się nie zgłosił*. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zauważył, że w zestawieniu
na początku jest ilość nauczycieli na pełnym etatach i na niepełnych. Zapytał,
czy suma 578 to jest ilość osób, czy etatów.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że są przypadki, że pojedyncze godziny są uzupełniane przez nauczycieli w innych placówkach.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** dodał, że rozumie, czasami nauczyciel pracuje w 2 szkołach.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że zdarza się.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** podziękował wszystkim dyrektorom za pewną ilość akcji materialnych. Liczy się zdobywanie środków i łatanie budżetu, ale jest dużo spraw pomocowych, wpieranie osób niepełnosprawnych
czy różnego rodzaju akcji społecznych. Bardzo dobrze, że takie rzeczy są robione
i przypomina się o naszej historii krajowej, regionalnej.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy pan naczelnik chciałby coś dodać.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że też jest nauczycielem i wie jaki był ten rok bardzo trudny dodając, że nigdy wcześniej
nie doświadczaliśmy czegoś takiego, natomiast jak czyta się tą informację to trzeba pogratulować wyników matur, udziału w olimpiadach i różnych innych akcji, które miały miejsce mimo, że praktycznie cały rok był zdalny, co kosztowało dużo więcej wysiłku wbrew pozorom niż normalnie, stacjonarnie. Czasami może ten nadzór był trudniejszy, bo większość rzeczy działa się online prawie we wszystkich placówkach. Cieszy go fakt, że to sprawozdanie jest mocne według niego, co trzeba powiedzieć
i pogratulować trudnej pracy za zeszły rok.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są jeszcze jakieś pytania.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zaznaczył, że może dyrektorzy chcą coś powiedzieć - może coś poza sprawozdaniem. Dodał, że wczoraj padały pytania do pana skarbnika, więc można je zadać.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że jak rozumie pytanie dotyczyło pisma, jeżeli chodzi o dochody własne. Sprawozdania
są przekazywane Rb-28 z wykonanych wydatków. Chodziło mu o sprawozdanie
z rachunków dochodów własnych, bo to sprawozdanie dyrektorzy dają raz
na kwartał.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** powiedziała, że jej pytanie brzmiało, czy to dyrektorzy robią dlatego, że dochody wpływają
na konto PCUW *(Powiatowe Centrum Usług Wspólnych)* i bardzo często mają później wiedzę o tych dochodach.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że należy ustalić jedno, a mianowicie są kierownikami jednostek, księgowość prowadzi PCUW
i rozumie, że PCUW realizuje funkcję służebną i dyrektorzy muszą wymagać
od PCUW danych, które chcą mieć.

 **Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** powiedziała, czyli dyrektorzy muszą to robić.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że PCUW tego nie robi.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** dodała,
że myślała, że PCUW składa.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zaznaczył, że może lepiej będzie to od PCUW uzyskać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że dyrektorzy dysponują tymi środkami.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powtórzył, że Państwo
są kierownikami jednostek i nie wiedzą co się dzieje w tych dochodach własnych,
bo nie chce mu się wierzyć.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** odpowiedziała, że nie o to chodzi, że nie wiedzą, co się dzieje w dochodach własnych tylko o to, że informacje o wpływach z dochodów własnych w sensie *stricte* kwotowo jest na koncie, do którego dostępu bezpośredniego nie ma tylko pobiera dane od nich.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że chciał uniknąć takiej sytuacji, że zwraca się za pośrednictwem Zarządu do PCUW, żeby pokazywał jakieś rzeczy bez wiedzy dyrektorów. Pismo wystosowane było do dyrektorów. Druga sprawa jest taka, że chciałby - bo tutaj nie ma żadnej mowy, bo są obawy, że będą zabierane jakieś pieniądze - żeby środki z dochodów własnych były bezpośrednio
w budżecie, będzie bardziej czysty obraz danych. Zaznaczył, że w dochodach własnych można byłoby wyciągnąć pewne zadania inwestycyjne, które
są zakupywane z dochodów własnych, które wpływają dodatnio na wskaźnik budżetu, a dyrektorzy realizują je z dochodów własnych, których w budżecie
nie widać. Chodzi o wydatki powyżej 10 tys. zł, bo takie na pewno dyrektorzy mają
w dochodach własnych.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że są zakupy inwestycyjne.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że wpłyną
na wskaźnik starostwa.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że tak jak pan skarbnik podkreślił chodzi głównie o to, żeby to widzieć.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** odpowiedziała, że to było widoczne, ponieważ uwzględniali to w planach budżetowych i mniej więcej dochody, wpisywali w planie finansowym.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że nie chodzi o to, żeby zabierać te środki, ale o wskaźniki, żeby je uzyskać.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że chodzi o to,
że im więcej wydatków inwestycyjnych pokrywanych z dochodów bieżących, a takimi są dochody bieżące na rachunku dochodów własnych, tym lepszy wskaźnik
dla starostwa. Chciałby widzieć jak to wygląda.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** powiedziała, że dobre byłoby robocze spotkanie z panem skarbnikiem, żeby było wiadomo, czego pan skarbnik oczekuje.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** odpowiedział, że wiele
nie oczekuje, wiele się nie zmieni. Chodzi mu tylko o to, żeby to było w budżecie.

 **Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** dodała,
że to jest bardzo ważna informacja, jeśli chodzi o nierozpraszanie tych środków tylko wydatkowanie np. na maszyny, czy różne rzeczy.

*Z sali obrad wyszedł Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym. Obradom przewodniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński.*

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** powiedział, że dobrze byłoby porozmawiać o budżetach, ale myśli, że też
nie na Zarządzie. Podkreślił, że wiemy jak budżety zostały w ubiegłym roku skonstruowane i jaki jest stan środków. Uprzedził, że jak sądzi budżety są bardzo zróżnicowane i różnie w placówkach to wygląda zaznaczając, że w jego placówce wygląda to bardzo źle, bo musiał się zmieścić nie w kwocie realnej tylko
w narzuconej kwocie i rzeczywiście zaczyna tych pieniędzy powoli brakować.
Z nowej perspektywy trudno zarządza się takim budżetem i szkołą, gdzie trzeba dokonywać co rusz przeniesień pomiędzy paragrafami mimo, że starają się tworzyć budżety w szkołach tak, żeby odzwierciedlały realne potrzeby placówki.

**Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński** powiedział, że tak jak mówił wczoraj na pewno takie spotkanie będzie, pan skarbnik układa stronę dochodową
w tym momencie, niedługo zajmie się stroną wydatków, więc wtedy na pewno odbędzie się spotkane.

**Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** powiedział, że ma jeszcze jedną sprawę, co ułatwiałoby rozwój szkół i placówek,
czyli rodzaj *leasingu* maszyn, np. nie może się doprosić chyba kolejny 5. rok o zakup maszyny CNC. To nie jest mała kwota, co podkreślał na Zarządzie innymi możliwymi sposobami dodając, że bez szkolenia młodzieży na tego typu urządzeniach
i myślenia perspektywicznego w zawodach takich jak odnawialne źródła energii, które są niezwykłe drogie, doposażenie - nie można mówić o rozwoju proekologicznym o pewnych kierunkach kształcenia młodzieży. Zapytał, czy jest możliwość *leasingowania* maszyny CNC, a jeśli tak, to na jakich warunkach.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, jaka jest wartość
tej maszyny.

 **Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu** przekazał, że pozwoli sobie panu skarbnikowi swój wniosek odświeżyć, gdzie jest podana konkretna kwota, około 400 tys. zł.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił*. Zaprosił dyrektorów na sesję Rady Powiatu w trybie zdalnym i na komisję również. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński za rok szkolny 2020/2021 (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Marek Kieler). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Na salę obrad powrócił Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie. Obradom przewodniczy Pan Marek Kieler.*

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie radnego Wojcieszaka poinformował, że 567 osób jest zatrudnionych fizycznie w placówkach, natomiast
ilu w więcej niż jednejto poda na następnym Zarządzie lub bezpośrednio panu radnemu.

# **Pkt 12**

# **Przyjęcie informacji pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że Zarząd oprócz materiału otrzymał również prezentację. Zapytał, czy pani dyrektor chciałaby coś dodać.

**Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
im. J. Korczaka w Wieluniu** odpowiedziała, że nie.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** pochwalił prezentację.

**Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu** przyznał, że bardzo dobrze przeglądało się prezentację. Zwrócił uwagę na 25. lecie szkoły.

**Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
im. J. Korczaka w Wieluniu** przekazała, że z wydziałem już dyskutowali i na razie będą robili „wrzutki” z okazji 25. lecia, co jakiś czas, a taką imprezę jubileuszową chcą zrobić na wiosnę.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** pogratulował osiągnieć z pracy z młodzieżą. Dodał, że ciągle są jakieś nowinki co zachęca uczniów do uczestnictwa w różnego rodzaju projektach, w imprezach patriotycznych, wspomaganie Koła Sybiraków, co jest cenne ze względu na wychowanie naszej młodzieży. Podziękował z imieniu Zarządu. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że pracuje w tej szkole i widzi to na własne oczy i sam fakt dużego zainteresowania młodzieżyszkołą jest już bardzo ważną informacją. Uważa, że szkoła pomału wychodzi na placówkę lidera,
co widać w wynikach matur, w zainteresowaniu młodzieży. Widać bardzo dużo pozytywnych spraw i następnie pogratulował pani dyrektor.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przyłączył się do gratulacji
i podkreślił wyniki z historii.

**Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego
im. J. Korczaka w Wieluniu** podkreśliła, że jest dumna. Uważa, że wyniki mają bardzo dobre i jest to praca wszystkich nauczycieli, szkoły i jest dumna na chwilę obecną ze szkoły. Podziękowała za to, że po latach zostaje dostrzegana ich placówka.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zaznaczył, że jest to perspektywiczna placówka z punktu widzenia konieczności rozwoju, inwestowania, czy jak najlepszych inicjatyw w tym obszarze, bo mamy niezagospodarowane II piętro i nie wiemy dalej, co będzie w kwestii polityki samorządu wojewódzkiego, jeżeli chodzi o funkcjonowanie dotychczas dwóch placówek - obecnie jednej placówki po zmianach organizacyjnych, a mianowicie Pedagogicznej Biblioteki Publicznej oraz oddziału zamiejscowego dotychczasowego (do września), tj. WODN (Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli), być może możliwość pozyskania po oddziale zamiejscowym WODN części dodatkowej bazy dydaktycznej od ul. Piłsudskiego. Zabezpieczenie bazy dydaktycznej dla coraz większej ilości uczniów jest też niezwykle istotne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że jak będą jakieś reorganizacje tych podmiotów, o których wspomniał pan naczelnik to na pewno dostaniemy informację od Zarządu Województwa Łódzkiego i wówczas będą podejmowane kolejne działania. Przypomniał, że tam jest akt notarialny,
który obliguje nas, żeby te pomieszczenia bezpłatnie użyczać. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację pt. „Prezentacja realizowanych zadań oraz efektów podejmowanych inicjatyw przez II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu” (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Z sali obrad wyszedł Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym.*

# **Pkt 13**

# **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przekazał,
że są informacje na temat przyznanych stypendiach i ile osób ubiegało się
o stypendium, a także o kryteriach. Zapytał, czy pan naczelnik chciałby coś dodać.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie, członkowie Zarządu, czyli radny Wojcieszak
i Jurdziński byli członkami komisji, więc mają bezpośrednią informację o przebiegu postępowania i decyzji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przekazał, że myśli, że komisja osiągnęła najlepszy wynik z możliwych przy tej ilości środków jakie można było przeznaczyć.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że nie głosuje
i starosta też nie powinien.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że ma wątpliwości, czy nie powinien, bo to komisja przedstawia.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 679/21 w sprawie przyznania Stypendium Powiatu Wieluńskiego dla uzdolnionych uczniów i absolwentów (głosowało 3 członków Zarządu) (nieobecny Pan Jakub Jurdziński; Pan Krzysztof Dziuba obecny na sali nie brał udziału w głosowaniu) Uchwała Nr 679/21 stanowi załącznik do protokołu.*

*Na salę obrad powrócił Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu. Zarząd obraduje w składzie 5 osobowym.*

# **Pkt 14**

# **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odniósł się do kwot, które
są przeznaczane na działalność sportową 35 tys. zł *Organizacja i koordynacja imprez sportowych*, 40 tys. zł *Organizacja i koordynacja współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych*, 120 tys. zł *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego.*To są kwoty z naszego budżetu, np. nieodpłatna pomoc prawna musi być zostawiona w budżecie, ponieważ dostajemy w formie dotacji. Pozostałość to jest na nasze punkty, a tamte są z naszych środków własnych, czy z dotacji.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że to są środki nierefundowane, są to środki z budżetu powiatu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że w tym roku
na rozwój promocję powiatu mamy zapewnione 115 tys. zł.Na 2022 r. jest zapisane 120 tys. zł. Zapytał, jak widzi to wydział - jak będzie jakaś impreza to na każdą imprezę będziemy starali się wybierać organizację pozarządową do organizacji tego, czy nie?

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o duże wydarzenia to są ujęte w postępowaniu konkursowym. Środki przeznaczone są na wzmocnienie tego, co nazywa się obszarem promocji powiatu wieluńskiego, zarówno bazy, sprzętu technicznego, podejmowanie inicjatyw związanych np. z wykonaniem logotypu powiatu, hasła promocyjnego itd., czy materiałów promujących powiat, czyli film, biuletyn. Nie jest
to obszar zadań zleconych chyba, że pojawi się inicjatywa lokalna jako inicjatywa
z zewnątrz bądź jakiś inny, ale tu zawsze będzie decydował Zarząd, albo starosta,
o czym w tej chwili mówił. Dodał, że wstępne koncepcje działań dotyczące wykorzystania tych środków omawiali z panem wicestarostą, czy przed kilkoma miesiącami z panem starostą. Przykładów może podać szereg. Przekazał, że nie ma gadżetów, materiałów promocyjnych, które można przekazać gościom. Zupełnie
od kilku lat zaległa nieźle rozwinięta przez kilkanaście lat współpraca międzynarodowa, co mówił, stąd zaplanowanie tej kwoty przybliżonej na tego typu działania. Jeżeli chodzi o harmonogram tych wydatków będą działania przy ścisłym koordynowaniu przez kierownictwo uszczegóławiane w momencie, kiedy będzie decyzja dotycząca budżetu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że z Norwegami nie jest sprawa zamknięta, bo dzwonił i ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się zrealizować to, co nie zostało zrealizowane. Odnosząc się do słów pana naczelnika, że nie ma materiałów, gadżetów promocyjnych wydaje mu się, że wydział promocji działający w starostwie mógłby taką strategię opracować nawet z wykorzystaniem naszych placówek edukacyjnych, bo każda, albo prawie każda taka placówka
ma produkty godne pokazania, czy pochwalenia się w każdej branży: technicznej, kulturalnej, naukowej i to trzeba byłoby w jakaś spójną całość zebrać w formie ulotek, gadżetów, folderu, czy kalendarza.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odnośnie folderów
rozmawiali z panem naczelnikiem, bo dopytują się osoby o foldery, gadżety tylko kwestia jest odnowienia tego i to też może kosztować 15 tys. zł - 20 tys. zł.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy mówimy
o kalendarzu.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że mowa o folderze informacyjnym, natomiast to wymaga opracowania jego treści. Dodał, że chcieli wznowić część tych informacji, które już były publikowane na temat powiatu, a związane z projektem bursztynowym. Przekazał, że czeka nas odnawianie tego dodając, że mieli pojedyncze inicjatywy osób, które chciałby zaproponować taką usługę, ale nigdy nie mogli jej realizować
ze względu na brak zabezpieczenia w budżecie. Powiedział, że należy podjąć strategiczną decyzję w jakim kierunku zmierzamy. Druga rzecz to jest to, że jesteśmy powiatem, na terenie którego jest 10 gmin i chcieliby gminy włączyć, o czym rozmawiał z panem starostą, albo również promować w ramach działań powiatowych.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, aby do strategii dopisać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że w strategii będzie ujęte.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powiedział, że często mieszkańcy nie wiedzą, które gminy są w naszym powiecie, albo jakie są zasoby kulturowe, czy historyczne. Materialne zasoby są, kwestia teraz złożenia tego i opracowania. Jeśli chodzi o wydział edukacji
to merytoryczne zasoby mają ograniczone - mowa o zasobach ludzkich w wydziale, także przygotowanie, opracowanie materiału itd. wymaga też posłużenia
się podmiotem zewnętrznym, żeby to było profesjonalne. Odniósł się
do wczorajszego spotkania dotyczącego promocji kierunków kształcenia, placówek, wizerunkowej sprzedaży i też była mowa o konieczności wydania folderu również
z możliwością wykorzystania materiału w formie nośników elektronicznych. Wspomniał o haśle promocyjny i logotypie powiatu, bo tego też nie mamy, a tyle lat funkcjonuje powiat dodając, że przygotowali przed 2 laty konkurs, ale ze względu
na brak zabezpieczonych środków w budżecie nie przedkładali tego Zarządowi. Nawiązał do wartości, o których wspomniał pan skarbnik, czy pytał o te wartości,
że to są wartości w stosunku do planu zeszłorocznego prawie 2-krotne, bo było
60 tys. zł, a później zostało zmniejszone do 40 tys. zł. Stwierdził, że bez tego
nie ruszymy do przodu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przekazał, że wie, że Muzeum Ziemi Wieluńskiej jest jednostką organizacyjną miasta, natomiast obsługuje historycznie cały teren Ziemi Wieluńskiej i tutaj też pomijając to, że miasto przejęło trochę firmowy nasz plener malarski w Kamionie i teraz firmuje muzeum,
to że cały czas się wszystko „rozbija” o finanse, kwestia wsparcia jakiegoś wydawnictwa. Jest Wieluńskie Towarzystwo Naukowe, które wydaje wiele publikacji. Omówiona była przy 20. leciu powiatu monografia, ale wydaje mu się, że w tym momencie przy takim stanie finansów powiat nie może sobie pozwolić
na monografię. Trzeba sobie zdać sprawę, że jakbyśmy przymierzali się do wydania monografii na 25. lecie powiatu to trzeba byłoby o tym pomyśleć w przyszłym roku.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zaznaczył, że pan radny poruszył ważną kwestię, bo przecież w ciągu roku wielokrotnie występują podmioty o wsparcie jakiegoś wydawnictwa, publikacji, ale każda gmina występuje o podkreślenie jakiś rocznic związanych z zawarciem związków małżeńskich, pan radny również wspomniał o dużej imprezie plenerowej, ale takich wydarzeń, które pojawiają się w ciągu roku jest też sporo, nie takiej skali, więc postanowili w tym jednym koszyku wydatków skumulować to, co w trakcie roku budżetowego będzie się pojawiało. Dodał, że jest dużo nowych propozycji. Między innymi w harmonogramie, który Zarząd otrzyma do zatwierdzenia zaproponują pewne zmiany.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zgodził się,
że środków na wyeksponowanie powiatu będzie ciągle mało. Przypomniał, że przed laty przymierzali się do stworzenia publikacji Historia Sportu Ziemi Wieluńskiej,
te materiały leżą, ale ciągle jest brak odpowiedniej kwoty, aby to zrealizować. Ogromny wysiłek włożył wydział edukacji pod kierownictwem pana naczelnika Kołodzieja po to, aby te wszystkie materiały zebrać.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że materiały leżą, a osoby odchodzą.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że mamy doskonałą promocję, o czym była mowa już w poprzedniej kadencji, że mamy chór młodzieżowy, żeby zakupić mu stroje, żeby było wiadomo, że jak występują
na scenie to są z powiatu wieluńskiego. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że budowanie tożsamości, patriotyzmu lokalnego to jest bardzo szeroki proces na wielu płaszczyznach. Natomiast budowanie jakiejś marki, jakiejś świadomości jest bardzo proste według niego. Przekazał, że ma taki nieformalny wniosek, żeby stosunkowo niskim nakładem zaprojektować kalendarz, czyli rzecz, która wisi przez cały rok
na ścianie z powiatem wieluńskim, z tym co mamy ładnego.

 **Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, żeby były kalendarze, ale sponsorowane przez rożne firmy
i myśli, że nie o to chodzi radnemu Jurdzińskiemu.

 **Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** odpowiedział, że nie o to mu chodzi, bo to jest inna sprawa. Dodał, że przed pandemią robił kalendarze z chórem
i rozdawał do szkół, bo jednak to wisi przez cały rok i to naprawdę dużo
nie kosztowało.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że można zrobić kalendarz z zabytkami powiatu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że z placówkami i herb powiatu wieluńskiego i buduje się świadomość.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zaznaczył, że jego zdaniem,
żeby dotrzeć do młodzieży to musi być Internet, strona na *facebook’u* starostwa.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że jest.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** kontynuował, że strona historyczna, może jakieś aktualności, bo wiadomo jak kojarzy się BIP *(Biuletyn Informacji Publicznej)*. Zaznaczył, aby kulturalne rzeczy związane ze starostwem pojawiały się na tej głównej stronie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przekazał,
że wszystkie informacje są na bieżąco. Dodał, że BIP to jest obowiązek.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** odpowiedział, że radny Dybka ma rację, ale Internet żyje swoim życiem.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zgodził się z radnym Jurdzińskim, że jak przychodzi petent do biura w starostwie, czy do szkoły to od razu widzi kalendarz z herbem powiatu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** przekazał, że to są naprawdę niewielkie kwoty, żeby to w tym momencie zrobić.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** przekazał, że ma przed sobą pismo adresowane do pani naczelnik Sularz w kwestii tych pieniędzy i te 120 tys. zł tu się powiela. Zapytał, czy oprócz tego szkoły mają zapewnić w swoich planach finansowych jakieś wydatki na promocję.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie, w kalendarzach imprez kulturalnych. Szkoły przejawiały różnego rodzaju inicjatywy, które jak dotyczyły inicjatyw środowiskowych - nie tylko wewnątrzszkolnych, to mogły być zgłaszane jako wnioski
o współorganizację wydarzeniado powiatu. Zarząd Powiatu co roku przyjmował takie plany działa, zwane kalendarzami w 2 obszarach: edukacji i kultury, sportu i turystyki. Dodał, że szkoły przewidywały organizację, zabezpieczały bazę, środki finansowe, ale starostwo występowało o wsparcie, które najczęściej było skromne: 200 zł,
300 zł, za które mogli kupić dyplomy, puchary, symboliczne upominki, albo kawę
czy herbatę dla uczestników. Teraz, jeśli tych kalendarzy nie będzie, to dyrektorzy zwracali się z pytaniami, czy mogą jakieś niewielkie środki w swoich planach finansowych przewidzieć na tego typu działania, czy wydarzenia. Jedyną placówką, dla której to zabezpieczenie na poziomie placówki musi być zdecydowanie wyższe
to jest Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury i Sportu, bo był organizatorem największej ilości tych wydarzeń czy imprez i o największym zasięgu. Zasygnalizował, że dyrektorzy będą musieli u siebie, jeśli będą chcieli, niektóre cykliczne wydarzenia kontynuować, zabezpieczyć te środki. W znacznym stopniu wkład w realizację, pokrycie kosztów realizacji tych wydarzeń był przed dyrektorów również pokrywany ze środków pozabudżetowych, tzn. sponsorowanych przez partnerów, w części przed Rady Rodziców i środki gromadzone w budżetach placówek oświatowych.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy do tej pory też tak się działo, czy teraz będzie inaczej.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że do tej pory też tak działali tylko, że od powiatu w ramach kalendarza mogli otrzymać wsparcie, Zarząd decydował w jakiej wysokości. Dodał, że może pokazać jak to wyglądało w minionych latach.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** odniósł się do kwoty 120 tys. zł i zapytał kto będzie i co będzie realizował.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, że to, o czym do tej pory rozmawiali to decyzja będzie należała do Zarządu i starosty, czyli wszystkie działania o charakterze promocyjnym
nie będą wchodziły w to, czy zakłada się, że nie będą wchodziły w dofinansowania do imprez planowanych przez nasze placówki oświatowe, czyli do wspierania
ich inicjatyw.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że tutaj
do tych 120 tys. zł na zadanie pn. *Rozwój, promocja Powiatu Wieluńskiego
i aktywizację lokalnych społeczności w zakresie edukacji i kultury oraz sportu
i turystyki* jakiś byłby ogłoszony konkurs, to może ta organizacja wystąpić.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że konkursowe są odrębnie zapisane, natomiast tu się może pojawić np. inicjatywa lokalna, jeśli Zarząd uzna, że w trakcie roku dobrze byłoby zrobić jakiś mały program grantów dodatkowy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że panu skarbnikowi pewnie chodzi o to, że środki, które są przeznaczone, tj. 120 tys. zł mogą jeszcze się jak gdyby zdublować ze względu na to, że z działań podejmowanych przez Zarząd mogą być jeszcze wydatkowane dodatkowe środki
na ten sam cel.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie. Absolutnie nie będzie takiej możliwości chyba,
że Zarząd i Rada podejmą decyzję o zmianach w budżecie i zwiększą te środki. Poprosił, aby spojrzeć na 60 tys. zł, które w tamtym roku było zabrane, a potem zmniejszone było do 40 tys. zł i to jest właśnie ten obszar, i to wyjaśnia sprawę. Następnie omówił kwestię kwot, które są przeznaczane na działalność sportową
35 tys. zł *Organizacja i koordynacja imprez sportowych*, 40 tys. zł *Organizacja
i koordynacja współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych*, 120 tys. zł *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego.*

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, kto wystąpi
w konkursie na zlecenie zadania *Rozwój, promocja powiatu wieluńskiego.*

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powtórzył, że przewidują 2x po 60 tys. zł na konkurs w 2 obszarach realizacji inicjatyw przez organizację pozarządowe w obszarze: kultury i edukacji bardzo szeroko rozumianej, czyli społecznej, kultury ludowej m.in. organizacja pleneru jako wydarzenia w ramach jakiegoś dużego wydarzenia kulturalnego i to jest wszystko dla organizacji pozarządowych. Drugi obszar to jest sport i turystka
60 tys. zł również dotyczy możliwości uczestnictwa organizacji pozarządowych
w realizacji projektów nakierowanych na promocję, rozwój powiatu aktywizację itd.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy ma rozumieć,
że w tym konkursie będzie podany ten kalendarz imprez.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że w tym konkursie nie będzie nic podane. To będzie konkurs, który będzie ogłaszał, że jest możliwość pozyskania grantu na realizację zadania*.*

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, co realizowane było
w tych środkach, bo było 115 tys. zł

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji**wyjaśnił, że tego obszaru nie mieliśmy w ogóle 120 tys. zł, nie było konkursów grantowych, były tylko 2 kalendarze, do których były wpisywane imprezy inicjatywy zgłaszane prze różne środowiska i pozarządowe, i instytucje oraz nasze placówki oświatowe i Zarząd Powiatu co roku decydował jakimi środkami wesprzeć te inicjatywy. Dodał, że kalendarzy w tym roku nie będzie. Mówił, że o to wnioskowały również w ramach Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, organizacje pozarządowe, co omówił.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** podał przykład, że jak mówiło się o zakupie namiotu z logo powiatu, to nie jest to z tych 120 tys. zł. Rozumie,
że 195 tys. zł musimy zabezpieczyć z naszych środków budżetowych.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zaznaczył, że są jeszcze inne wydatki związane z promocją.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** podkreślił, że tu mowa jest o programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zarząd będzie akceptował lub wnosił poprawki do projektu programu, który będzie ogłoszony.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dopytał odnośnie kalendarza imprez kulturalnych i sportowych.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że nie będzie ani jednego, ani drugiego. Będzie tylko harmonogram wydarzeń uroczystości organizowanych lub współorganizowanych przez powiat wieluński i w tym rokuta propozycja na razie opiewa na 23 wydarzenia rocznicowe, patriotyczne i wskazane jako wydarzenia duże, albo już z zasady promujące powiat w partnerstwie z samorządami gminnymi, albo z miastem Wieluń bądź z dodatkowymi partnerami społecznymi, przewidziane do realizacji w 2022 r.
W najbliższym czasie będzie to przesłane jako propozycja starosty.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dopytał, czyli nie będzie dofinansowania ze starostwa takich imprez jak były do tej pory, tj. Wieczór poezji przy świecach, czy szereg imprez organizowanych przez PMDKiS.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że tak.

*Z sali obrad wyszedł Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym.*

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, dlaczego tak ma być.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że taka była dyskusja od dłuższego czasui wstępna decyzja, to Zarząd decyduje.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że pierwsze słyszy i jest przeciwny, nie dość, że te środki były, skromne to teraz w ogóle ich nie będzie.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że mówił o tym, żeby normalnie realizować te zadania
to w przypadku PMDKiS i dyrektor z nim rozmawiał i sobie zabezpieczył, i te środki powinny znaleźć się w budżecie. Dyrektor ma możliwość swobodniejszego wykorzystywania tych środków, co omówił.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że te wydatki się rozmyją wtedy, nie będzie tych środków pokazanych w promocji tylko w PMDKiS.

*Z sali obrad wyszedł Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd obraduje
w składzie 3 osobowym.*

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że to nie jest promocja.Dyrektor musi w planie finansowym zaplanować te środki.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zaznaczył, że w sprawozdaniu nikt tego nie będzie widział. Nie ma takiego paragrafu chyba, że w sprawozdaniu
z działalności.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, że pan skarbnik mówił, że nie ma paragrafu w planie finansowym tej jednostki takiego, że np. na promocje powiatu tylko w 3 paragrafach można te środki zaplanować, aby później móc z nich skorzystać na realizację takich wydarzeń. Przygotuje kalendarz takich działań.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poruszył kwestię metryczki jaka przyszła odnośnie powiatu. Ogólnie na minusie jest około 300 tys. zł mniej w budżecie niż do tej pory było.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał o dodatkową dotację.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że dotacja wyrównawcza jest, ale nie wie, czy obejmuje nasz powiat, ponieważ mamy za niskie bezrobocie.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że chciałby zobaczyć to co jest przygotowane.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, do kiedy jest czas.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że to już jest czas, odkładanie nic nie zmieni.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 680/21 w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie" oraz ogłoszenie przeprowadzenia jego konsultacji (głosowało
3 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba, Pan Łukasz Dybka) Uchwała Nr 680/21 stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 15**

# **Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński i przekazanie do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** porównał stary regulamin i nowy i policzył różnice. Przekazał, że wyszło mu, że w jednym przypadku wszyscy nauczyciele korzystają na dodatku. To jest stary dodatek, który było 7%, który został zastąpiony 11 zł. Dodał, że ten dodatek to jest strata, był 30%.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** potwierdził.Przekazał, że był niższy 10%. Dokładnie dodatek wzrósł liczbowo w stosunku do procentowego u pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, który był zdecydowanie niższy, żeby nie powiedzieć, że zaniżony
w stosunku do warunków pracy, porównując z warunkami pracy w specjalnym szkolnictwie, czyli SOSzW w Gromadzicach i ZSS w Wieluniu.

*Na salę obrad powrócił Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd obraduje w składzie 4 osobowym.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że mają nastąpić jakieś zmiany odnośnie wynagradzania, zasad dodatków motywacyjnych czy funkcyjnych.

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, że ministerstwo zapowiada głębokie zmiany.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że wzrasta pensum.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** poinformował, że już widział ulotkę strajkową w formie elektronicznej NSZZ „Solidarność” nauczycieli, w której
są podnoszone kwestie podnoszenia pensum zmniejszenia ilości godzin nadliczbowych i obniżenia ilości etatów. Powiedział, że nie podobała mu się taka niespójność.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zaznaczył, że w *Rozdziale
3 Dodatek motywacyjny § 4 ust. 3 Dodatek motywacyjny przyznaje się w wysokości od 100 zł do 1500 zł,* a w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że *zwiększono wysokości dolnej granicy dodatku motywacyjnego. Było od 100 zł,
a proponuje się od 300 zł.*

**Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** podziękował panu skarbnikowi za zwrócenie uwagi, co wynika
z wielokrotnej dyskusji na temat tego dodatku i zmian, co omówił. Decyzja teraz należy do Zarządu - czy daje tą niższą czy wyższą, czy ryzykujemy, czy nie ryzykujemy.

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 10 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu.*

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu Powiatu po przerwie. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4 osobowym. Nieobecny Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** odnosząc się do wątku widełek dotyczących dodatku motywacyjnego i po konsultacjach ma propozycję, żeby jednak dolny próg zostawić niższy. Być może nie 100 zł, bo 100 zł brutto to jest naprawdę bardzo niska kwota, więc może 150 zł dlatego, że w sytuacji, kiedy w szkole
czy w placówce jest zatrudniony nauczyciel na niskim wymiarze etatu np. 4 h, albo nawet 2 h, a zasługuje na ten dodatek motywacyjny, wtedy dodatek byłby nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do zatrudnienia, więc niższa kwota dodatku motywacyjnego daje możliwość dyrektorom zatrudniającym nauczycieli na niższym wymiarze godzin możliwość stosowania tego dodatku wśród tych nauczycieli. Daje
to możliwość dyrektorom i wydaje mu się, że jest to sprawiedliwe.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał,
że w macierzystej szkole pewnie ma pełnym wymiar czasu pracy. Zapytał pana naczelnika jak to wygląda. Odbiera to tak, że nauczyciel ma 2 h w danej placówce, resztę etatu uzupełnione o te godziny, którymi ze względu na brak o odpowiednim kierunku kształcenia do danego przedmiotu, posiłkuje się druga placówka nauczycielem to wydaje mu się, że trudno, żeby taka osoba miała dodatek motywacyjny, skoro pracuje 2 h.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** odpowiedział, że się nie zgadza.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że radny Jurdziński mówił o zupełnie innej sytuacji, a pan starosta mówi o dodatkowej umowie w innej placówce, co jest w przypadku Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu w Wieluniu *(PMDKiS),*
tzn. że nauczyciele są zatrudnieni na godziny w niepełnym wymiarze w zupełnie innej placówce i to nie jest to samo co uzupełnienie etatu np. na ½ etatu albo na ¼ etatu.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jak nauczyciel prowadzi zajęcia to umowa musi być nawet na te 2h zawarta odrębna
w każdym przypadku, w każdej placówce musi być odrębnie zawarta umowa.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** kontynuując wątek jest taka sytuacja np. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury i Sportu w Wieluniu, gdzie nauczyciel ma dajmy na to 4h odnosi jakieś sukcesy i to duże. Chodzi o to,
aby dodatek motywacyjny był proporcjonalny do wynagrodzenia. To samo może być w każdej innej jednostce, bo są przedmioty chociażby takie jak muzyka, gdzie nauczyciel ma 3h, czy kilka i chodzi o to, aby dyrektor mógł proporcjonalnie ten dodatek zastosować w stosunku do wynagrodzenia. Rzeczywiście sytuacja jest szczególna w PMDKiS w Wieluniu, gdzie bodajże 44 nauczycieli jest na cząstkowych umowach i chodzi o to, aby proporcjonalnie ich motywować finansowo. Zaproponował kwotę od 150 zł.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zaproponował, aby nie robić progów tylko ustalić kwotę np. 200 zł.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** odpowiedział, że dobrze.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zaznaczył, że jeśli będzie
od 100 zł to ktoś może dać 200 zł, 150 zł, 1000 zł, więc powiedział, żeby zrobić
od 100 zł.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że w takim razie, aby to zostawić.Przedział będzie
po prostu szerszy.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** odpowiedział, że jeśli byłaby
to kwota 150 zł to wychodzi około 100 zł netto.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że dyrektor nie musi dać 100 zł, może dać też np. 500 zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał,
że w zależności od stopnia zaangażowania.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** poinformował, że zbierali informacje jakie są dodatki w danej placówce
tzn. *od do* i ilu nauczycieli oczywiście niepersonalnie, czyli ilu nauczycieli dostaje
i w jakiej wysokości dodatki. Dodał, że motywowali dyrektorów do tego, aby patrzyli
na środki motywacyjne, że są przeznaczone jako dodatkowe wynagrodzenie,
czy nagrody za szczególne wyniki itd., a nie za codzienną pracę. Nie wyklucza,
że takie sytuacje mogą się zdarzać, ale żeby nie utrwaliło się takie odczucie,
że to jest zasada, że wszystko równo każdemu, czy systematycznie.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił,
że dyrektor chce jak najszerszą grupę swoich pracowników objąć tym dodatkiem motywacyjnym, z tej puli, którą ma przeznaczoną na dodatki chce obdzielić jak największą liczbę osób.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** powiedział, aby ustalić tę kwotę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” kwotą, żeby było od 200 zł do 500 zł. Czy tak tam jest?

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** przekazał, że jest od 100 zł, a w uzasadnieniu od 300 zł.Czy tak jak proponuje radny Jurdziński 150 zł?

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że starosta ma rację,
tj. 200 zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
żeby od 200 zł do 1500 zł i w uzasadnieniu to poprawić. Powrócił do zmian, o których informował naczelnik wydziału edukacji na jednym z Zarządów jak był omawiany projekt regulaminu. Będzie zmiana pensum, jest projekt 22 h, będą zmiany
w dodatkach bodajże funkcyjnych.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** dodał, że odnośnie uciążliwych też będą zmiany.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że ma być m.in. ustalony minimalny poziom dodatku za warunki pracy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś policzył ile na tych zmianach zyskamy, czy stracimy, a ile stracą nauczyciele

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przekazał, że liczył tylko dodatki za warunki dla poszczególnych nauczycieli na poszczególnych etapach awansu zawodowego. Zaznaczył, że cały czas go intryguje jak kiedyś była rozmowa
o 40% w Gromadzicach, bo to było takie sztandarowe, że to nie powinno tak być
i nigdzie tak nie ma. Zapytał, czy te 40%, to jest dodane te 10% + 30%.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** potwierdził, że dokładnie 10% do 30%.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał, czy te 10% to jest tylko dla ludzi w SOSzW w Gromadzicach.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że nie, w szkołach specjalnych.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** podkreślił, że to jest szczególna sytuacja uzależniona od tego z kim dany nauczyciel pracuje, jeśli chodzi o stopień niepełnosprawności.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** stwierdził, że z tego wynika,
że te 40% nie jest tylko w Gromadzicach.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że może się pojawić, że to będzie w szkole specjalnej również tak jest, co zależy od indywidualnych warunków pracy danego nauczyciela
i przydziału godzinowego.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** podkreślił, że generalnie
na wszystkich dodatkach nauczyciele tracą w zależności od stopnia awansu jest to więcej niż mniej, natomiast przy tym dodatku, o czym była mowa, przy tym starym gdzie było 7%, a teraz jest 5 zł, to przy tym praktycznie wszyscy zyskują. Dodał,
że tam gdzie był dodatek 30% jest 11 zł, więc to jest dosyć spora dysproporcja.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** wyliczył, że jakby było 11 zł
i 30% to powinno być 2,45 zł, zamiast 5 zł.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** dodał, że 2,50 zł. Zaznaczył,
że to mu się nie podoba, że takie duże, rozumie, że powiat musi płacić, ale z kolei odnośnie kosztów też tak chyba, aż dużo nie można robić, bo „tniemy” wszystko
co się da. Zapytał, jeżeli Zarząd zatwierdzi teraz regulamin, to zostanie przekazany
do konsultacji związkowej, z której nic nie wynika, bo zdanie organizacji związkowych nie jest w żaden sposób dla nas wiążące, czy opinia i wniosek zostaje skierowany
do przegłosowania na Radę. Zapytał, czy jest coś wiadomo więcej o zmianach, które przewiduje Ministerstwo Edukacji i Nauki, bo powiat uchwali regulamin i potem będzie musiał zmienić, bo może okazać się, że będą nowe wytyczne.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że w ministerstwie są powołane zespoły – jeden
z nich jej powołany celem przeprowadzenia reformy w zakresie statusu nauczyciela
i ten zespół cały czas pracuje. Z informacji, które są upublicznione są przedłożone tylko założenia zmian, które będą dotyczyć sposobu wynagradzania nauczycieli. Oprócz tego, jeśli chodzi o dodatki do regulaminów jest taki komunikat, że pozostawi się to w gestii organów prowadzących tak jak do tej pory z tą uwagą, że na poziomie ministerstwa będzie określony minimalny poziom wynagrodzenia. Trudno w tym momencie przewidzieć czy to będzie poziom procentowy, czy poziom kwotowy.
Tak jak pan starosta wspominał są przewidziane zmiany w pensum, dodatek wiejski również ma być usunięty, więc założenia są upublicznione, ale nie ma żadnego projektu ustawy, do którego można by się odnieść w tym momencie. Pewne jest to,
że zmiany mają wejść w życie 1.09.2022 r., więc myśli, że w najbliższych tygodniach projekt zmiany w Karcie nauczyciela powinien się ukazać, żeby samorządy mogły się do tego odnieść.

 **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odniósł się do wypowiedzi radnego Wojcieszaka informując, że to nie jest tak, że na poziomie wydziału sobie coś wypracowali i stąd ta różnicatylko analizując regulamin z panem starostą i panem wicestarostą przy pozyskaniu informacji
ze środowiska dyrektora Poradni od wielu lat była to ogromna dysproporcja i stąd koncepcja, która została przedstawiona Zarządowi jako wypracowana,
żeby tą ogromną dysproporcję zawęzić. Stąd teraz w tych propozycjach jest jedna kategoria tych pracowników, którzy nie tracą, a wręcz trochę zyskują w stosunku
do tych, których te środki pozyskiwali za godzinową pracę warunkach szczególnych maleją.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy ktoś
to policzył.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że wyliczenia, które były przygotowane przedtem dotyczą roku poprzedniego. Teraz wyliczenia, które przeprowadzili w wydziale dotyczą aktualnej liczby godzin realizowanych w trudnych warunkach i w tym momencie można powiedzieć, że w budżecie wydamy mniej 29 tys. zł, jeśli chodzi dodatek za trudne warunki pracy. To jest rocznie. Drugi aspekt, który należy rozpatrzyć pod względem finansowym dotyczy tego, że przyjęcie takiego projektu zobowiąże do podniesienia niektórym dyrektorom przynajmniej do minimalnego poziomu wysokość wydatku funkcyjnego i to jest związane z tym, że rocznie będzie trzeba wydać więcej 69 tys. zł przy zachowaniu minimum.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że zyskujemy gdybyśmy ograniczyli środki na fundusz motywacyjny.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że teraz zwiększamy,
a ile zaoszczędzimy, nic.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że ile zaoszczędzimy z motywacyjnego zależeć będzie
od tego jakbędzie się Zarząd zapatrywać na fundusz motywacyjny.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, ile było zaplanowane ostatnio na motywacyjny dodatek.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedziała, że 2,5% od planowanych rocznych wynagrodzeń.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, jaka to będzie obecnie kwota, bo to trzeba porównać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że te 2,5 % to jest ustawowy zapis.

 **Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedziała, że nie, motywacyjny minimalny poziom nie jest ustalony.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, czy zrezygnowaliśmy
z tego zapisu.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że tak. Jest takie założenie, żeby nie wpisywać tych środków tylko planuje się w budżecie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że dyskusja
o regulaminie wynagradzania już trwa jakiś dłuższy czas. Idea jest taka, żeby zatrzymać wzrost dodatku motywacyjnego przy wzroście wynagrodzenia podstawowego. Co do zmian w edukacji i w wynagradzaniu nauczycieli i zbliżających się zmianach, które może będą miały miejsce, a może nie, to po pierwsze nic nie jest jasne. Generalnie w tym momencie zostawiłby zbliżony poziom dodatku motywacyjnego, żeby zatrzymać ewentualny wzrost, bo może się okazać,
że na wiosnę nie będzie tych zmian.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że albo podniosą znowu podstawę.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że może się to wszystko zmienić, bo to jest nieprzewidywalne i może być np. opór społeczny wśród nauczycieli, ale w zamian rząd da podwyżki.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że jak da podwyżki
to wtedy urośnie do rozmiarów z większego poziomu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że właśnie o to mu chodzi
i jak trzeba będzie znowu robić rewolucję w wynagradzaniu to będzie rewolucja
w każdym aspekcie, bo to będzie coś niesamowitego w zatrudnieniu i w całym systemie, ale czy to będzie tego nie wiemy. Zaznaczył, że byłby za tym,
aby wprowadzić te zmiany, w budżecie wpisać zbliżoną kwotę, żeby nie było to jakoś odczuwalne drastycznie dodając, żeby nie zmniejszać, ale żeby zatrzymać.

**Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu** powiedział, że tak, na przyszłość.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że tylko nie chodzi o to, że ten motywacyjny zmniejszamy kosztem zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli tylko zatrzymujemy i on nie jest związany
z wynagrodzeniem tylko dodatki funkcyjne rosną.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
aby zostawić dodatki funkcyjne na tym samym poziomie.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, żeby nie była odczuwalna różnica, żebyśmy nie dokładali, zmniejszyć dodatki motywacyjne
o taką kwotę o jaką wzrastają kadrze kierowniczej i to nie będzie bardzo odczuwalne.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** wyjaśnił, że to zależeć będzie od tego jakie dodatki będą przyznane poszczególnym kierownikom jednostek. Należałoby założyć o ile wzrosną i od tyle zminusować. Przekazał, że kwota 776 045 zł to są dodatki motywacyjne, z tego 620 820 zł jest dla nauczycieli do dyspozycji przez dyrektorów i 155 225 zł dla kadry kierowniczej w dyspozycji starosty.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** uważa, że w porównaniu
do tych środków zaoszczędzone pieniądze 28 000 zł to jest mało, więc proponuje zostawić dodatek za warunki pracy w wersji projektowanej jak jest teraz, bo nic się nie stanie, a tak jak mówił radny Jurdziński zatrzymamy wzrost.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że można byłoby jeszcze zmniejszyć tą różnicę minimalnie motywacyjnie, bo to nie będzie odczuwalne.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zapytał, czy propozycja pana skarbnika jest taka, aby dodatki motywacyjne pominąć.

 **Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** odpowiedział, że nie tylko zostawić w wersji projektowanej.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że tylko zmienić zapis finansowania.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** wyjaśnił, że w uzasadnieniu jest, że jeśli dodatki za warunki pracy doprowadzimy do takiej sytuacja jaka jest
w projektowanej uchwale to zyskamy tylko 28 000 zł w tym roku. Na przyszłe lata zyskamy, ponieważ one zostaną na tym samym poziomie i ich nie będziemy podwyższać.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że jest tylko kwestia dodatków dla kadry kierowniczej. Powtórzył, że uważa, że kadrze kierowniczej należy się podwyżka i może ktoś się z nim zgadzać lub nie zgadzać. Rozwiązanie mogłoby być takie, jeżeli kwota jest dajmy na to, że 600 tys. zł, czy 700 tys. zł gdybyśmy zwiększyli dodatki funkcyjne kadrze kierowniczej i dajmy na to o szacowaną kwotę zmniejszyli motywacyjne, to nie będzie to odczuwalne wśród nauczycieli tak bardzo.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powiedział, czyli jak proporcjonalnie zastosujemy ten mechanizm. Zakładamy, że starosta będzie stosował dodatek motywacyjny jako mechanizm wyrównawczy w stosunku do funkcyjnego.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że można zastosować taki tok myślenia jakbyśmy mieli wydać wszystkie pieniądze, że wszyscy dostają maksymalne stawki i wszyscy motywacyjne dostają maksymalne, więc jeśli odejmie
się z tego słupka, a dodamy do tego słupka, o to mu chodzi.

 **Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że w każdym punkcie - czy w dodatku funkcyjnym, czy w dodatku za warunki pracy dodatek
dla kadry kierowniczej ustala dyrektor, ale dla dyrektora ustala Starosta Wieluński. Czy on ma mniejszy dodatek za warunki pracy, a większy dodatek funkcyjny to jest jeden „worek”, kwoty 600 tys. zł są tylko wydzielone.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** powiedział, że pan skarbnik myślał o motywacyjnym i funkcyjnym,
a nie za warunki pracy, bo za warunki pracy musi dostać tak jak jest zapisane regulaminowo, starosta nie może regulować.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że może regulować dodatkiem motywacyjnym i dodatkiem funkcyjnym.

**Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu** powiedział, że jesteśmy na takim etapie, że zostawimy dajmy na to kwotowo motywacyjne tylko przy budżecie
nie będzie 2,5% tylko będzie kwota zbliżona, czyli to jest już ustalone. Pytanie
– czy zostajemy przy tych stawkach, które były, jeśli chodzi o kadrę kierowniczą.
To wtedy nic się nie zmienia.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** potwierdził, że nic się wtedy nie zmienia, jeżeli w zakresie dodatków funkcyjnych nie będzie ruchu.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że w tej chwili dodatki funkcyjne mieszczą się w widełkach, tak?

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedziała, że nie, niektóre są poniżej.

 **Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** potwierdził, że poniżej dlatego mówią, że przyjęcie nowych dodatków skutkować będzie koniecznością wyrównania przynajmniej do minimum u tych, którzy ten dodatek będą mieli poniżej tego danego progu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że generalnie zwiększą się automatycznie.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że tak.

 **Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** przekazała, że to jest w sumie 68 tys. zł rocznie.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zaznaczył, że prawie 70 tys. zł rocznie gdybyśmy założyli, że wszyscy dyrektorzy dostaną najwyższą pulę.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie dodając, że to co mają albo wyrównanie
do minimum, jeżeli mają poniżej progu od nowego regulaminu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zaznaczył, że gdybyśmy
w budżecie zmniejszyli motywacyjne o 60 tys. zł to się wyrówna, a myśli,
że nauczyciele tak bardzo tego nie odczują, tak mu się wydaje. Zmniejszyć kwotę motywacyjnego.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dodał, że o 60 tys. zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, ile zostanie.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nic się nie zmieni. Nie będzie 776 tys. zł tylko 716 tys. zł.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że to niewiele, ale nas uratuje.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zapytał, czy te 16 tys. zł.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że da nam
to możliwość zwiększenia kadrze kierowniczej.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że budżetowo to nic nie zmieni.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że wyjdziemy na zero, ale zadowolimy i zatrzymamy…

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** wyjaśnił, że nie
do końca tak jest.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że nauczyciele będą stratni.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powtórzył, że nie
do końca tak jest. Motywacyjny zostawiliśmy, widełki są ustalone i temat jest zamknięty. Chodzi o dodatek funkcyjny i warunki pracy. Odnośnie dyrektora szkoły jest proponowane od 2 000 zł do 3 700 zł i w tej chwili jakby starosta przeznaczył dodatek motywacyjny jest co pół roku, a dodatek funkcyjny jest nieokreślony, aż się nie zmieni. Tutaj by jak gdyby nie podwyższał dodatku funkcyjnego.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że zależy, w którym przypadku.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że to jest uzależnione od ilości oddziałów chyba w zależności od ilości uczniów jest chyba 2200 zł, albo 2400 zł.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że personalnie w przypadku każdego nauczyciela inaczej to wygląda. Poprosił, aby pani naczelnik przeczytała jak to wygląda, czyli obecny
i ten, który byłby jako wymuszony, czyli minimalny.

 **Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** przekazała, że w 2 przypadkach nie będzie potrzeby podniesienia do tego minimalnego, to jest dyrektora ZS nr 1 i dyrektora ZS nr 2.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że za chwilę będzie takie odczucie w środowisku, że ci dyrektorzy mają minimalny dodatek funkcyjny. Zaczną się zderzać wartościowo dodatki.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** zaznaczyła, że na poziomie dyrektora, który ma dużo mniejszą placówkę.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że tutaj trzeba byłoby zastosować większe widełki.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że nie, wykorzystać, bo widełki są tylko trzeba byłoby tym dużym też podnieść.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że można
od 1500 zł zrobić.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że można, ale to nie jest propozycja wydziału tylko kierownictwa, żeby podnieść dolny próg. Następnie przedstawił sytuację odnośnie innych dyrektorów. Górna granica zaproponowana w projekcie to 3 700 zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował
1500 zł.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zaproponował 1800 zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że 1800 zł. W tej chwili jest dysproporcja, bo zarządzanie szkołą gdzie jest ponad 1400 uczniów, a zarządzanie szkołą gdzie jest 600 uczniów to jest „przepaść”. Dodał, żeby wyrównać przy stawkach 2000 zł i 3700 zł musiałby podnieść wszystkim równo po 1000 zł, żeby zróżnicować w zależności od ilości uczniów i wielkości placówki.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zaznaczył, że teraz jak tu się 200 zł zaoszczędzi to można te 200 zł tam dołożyć.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zgodził się.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zauważył, że zwiększenie wydatków nie będzie 60 tys. zł tylko 80 tys. zł, a nawet więcej.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** potwierdziła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował odnośnie dyrektora szkoły minimalną kwotę 1800 zł, zamiast 2000 zł.Zapytał,
co Zarząd na taką propozycję.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że niewiele tutaj zmieniamy, bo na poziomie 200 zł i za chwilę powiedzą panowie, że to podobnie wygląda. Podobnie dysproporcja będzie przy dużej placówce i przy małej, albo wielkiej i małej.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jak zakładamy taki wariant, że tylko dwóm dyrektorom nie trzeba byłoby podnosić wynagrodzenia, bo się mieszczą w widełkach, wszystkim pozostałym trzeba podnieść po 700 zł, 800 zł i nawet 1000 zł.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** podkreślił, że nie chce wprowadzać starostę w taką sytuację, bo jakie starosta miał uzasadnienie, żeby u dyrektora jednej z placówek podnieść dodatek funkcyjny o 1000 zł, u drugiego w ogóle, albo 200 zł. Dodał, że nie chce
w to ingerować. Rozwiązanie, które by proponował byłoby jedynym logicznym rozwiązaniem, czyli równo.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że to nic nie przyniesie. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał pana naczelnika, co jest złego, żeby starosta to obniżył do 1800 zł. Jeżeli zrobi równo i ten ktoś ma 1000 zł teraz dodatku i zwiększy mu 800 zł, to może zwiększyć do 2800 zł. A jeżeli teraz jest do 2000 zł to musi zwiększyć o 1000 zł i drugiemu musi o 1000 zł zwiększyć.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że nie mówi, że starosta musi zwiększyć, starosta może wszystko i on tu nic nie mówi.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, aby zostawić widełki.

 **Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** przekazał, że nawet dałby
do 1700 zł.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zauważył, że w starym regulaminie była jak gdyby gradacja dyrektorów.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” tym, aby dodatek funkcyjny dyrektora szkoły tj. minimalna stawka wynosiła 1700 zł.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, a co z pozostałymi, czyli tak jak jest tutaj przedstawione.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że tak, wicedyrektorowi przyznaje dyrektor, a nie starosta.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zaproponował kwotę 1500 zł.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zapytał, czy to jest w jednej kategorii tej pierwszej, tak.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** odpowiedział, że w 1a, 2a, 3, 4a, 5a.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** zapytała, czy na każdym poziomie dyrektora.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** potwierdził, że na każdym poziomie dyrektora.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przekazał, że kieruje się Rozdziałem 4 Dodatek funkcyjny § 5 ust. 1, wszystkie stanowiska dyrektorów.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy pozostałe zostają tak jak jest w tabelce.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** potwierdził.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** poprosił, aby teraz spojrzeć na pozostałe stanowiska kierownicze.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że kierownik internatu, kierownik działu od 700 zł do 1300 zł. Wydaje mu się,
że to jest względne, dyrektorzy będą decydować.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** również powiedział, że jest to względne.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, że jak rozumie dodatki za szkodliwe są z propozycji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że to się nazywa za trudne warunki pracy.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, czy to musi być procentowo.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedziała, że nie, to może być procentowo, kwotowo - decyzja należy do organu.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, żeuważamy,
że wszyscy tak samo pracują w takich samych szkodliwych warunkach. Gdybyśmy przyjęli dodatki procentowe takie jakie były, ale w odniesieniu do np. pensji stażysty, to może byłoby to łatwiejsze do zaakceptowania.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że to się nazywa za trudne warunki pracy. Dodał, że warunki są dla wszystkich jednakowe.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zapytał radnego Wojcieszaka, czyli zachować procentowy wskaźnik
od stażysty.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odpowiedział, że tak dodając,
że jeżeli chodzi o zmiany jakie przewiduje Ministerstwo Edukacji i zespół, który pracuje nad zmianami w wynagrodzeniach, to tam jest taka zasada, że będzie określona minimalna stawka, ale póki co tego nie ma, a poza tym będzie zobligowany samorząd, aby raz na co najmniej 3 lata zmieniać regulamin. Póki
co tego nie ma. Zaznaczył, że będzie głosował przeciwko kwotowemu, co od razu mówi.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy radny Wojcieszak stawia wniosek formalny.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odpowiedział, że stawia wniosek formalny, żeby zamiast dodatków, które są tj. 5 zł, 7zł, 11zł i 3 zł, przyjąć procentowy dodatek taki jaki jest, ale nie od własnego wynagrodzenia tylko mówimy, że wszyscy pracują w takich samych warunkach i przyjąć wynagrodzenie stażysty jako podstawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, ile ma teraz stażysta.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedziała, że 2949 zł zasadniczego wynagrodzenia.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** dodał, że od tego ma być naliczony procent, co proponuje radny Wojcieszak.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** obliczył, że to jest 589 zł (miesięczna).

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** dodała, że to jest miesięczna i teraz trzeba podzielić to przez ilość godzin, czyli 75.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** obliczył, że jest to 7,86 zł przy stażyście.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** zaznaczył, że przy stażyście, bo przy kolejnych rośnie wysokość.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zauważył, że procentowo teraz będzie rosło.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał, a przy 30%.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** obliczył, że jest to kwota
11,79 zł, czyli radny proponuje w sumie o 1 zł więcej.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, a jeżeli np. w lutym urośnie podstawa stażysty.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zaznaczył, że chodzi o to,
aby tego uniknąć.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu
i Promocji** odpowiedział, że teraz pojawiła się sprzeczność.

 **Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** założenie jest takie, żeby wstrzymać wzrost dodatków za warunki pracy, żeby nie było procentowo, a teraz jest inny temat. Jeśli ustalimy kwotowo, to cały czas trzeba będzie zmieniać regulamin.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że kwotowo mamy i jest zbliżony poziom.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** idea jest taka, aby zatrzymać „efekt kuli śnieżnej”, a co będzie to zobaczymy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił pana Wojcieszaka o powtórzenie wniosku.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przekazał, że wniosek jest taki, żeby utrzymać dodatki za warunki pracy na dotychczasowym poziomie procentowym, ale podstawą nie będzie płaca zasadnicza tylko wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela stażysty.

**Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika** **Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** zapytała, czy przy założeniu 7% przy pracownikach Poradni tak jak do tej pory. Wcześniej była dyskusja, że pracownicy Poradni mieli zbyt niski ten dodatek.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest za wnioskiem radnego Wojcieszka.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 1 głosie „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”,
2 głosach „przeciwnych” odrzucił wniosek Pana Henryka Wojcieszaka,
żeby utrzymać dodatki za warunki pracy na dotychczasowym poziomie procentowym, ale podstawą nie będzie płaca zasadnicza tylko wynagrodzenie
zasadnicze nauczyciela stażysty (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny
Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział jaka była idea i trzeba się jej trzymać.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zaznaczył, że kieruje się tym,
że nauczyciele będą coraz mniej dostawać dodatków.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zwrócił się do radnego Wojcieszaka ze słowami, że zakłada hipotetycznie, że nie będzie zmian na wiosnę
i średnio trzeba powiedzieć jasno, że przed wyborami jakieś podwyżki są i to jest
co 2 lata - czasem częściej, czasem rzadkiej i zapytał, co szkodzi za 2 lata zmienić regulamin i mieć nad tym kontrolę.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dodał, że przez 2 lata będą oszczędności.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** przekazał, że oszczędności będą dopiero za rok, w przyszłym roku oszczędności nie będzie żadnych.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki dotyczącym § 5.1. w Rozdziale 4 Dodatek funkcyjnych dla dyrektorów szkół, kwotę minimalną dodatku funkcyjnego ustalić
na 1500 zł do kwoty 3700 zł.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego
dla dyrektora szkoły - szkoły wszystkich typów, z wyjątkiem ośrodków szkolno-wychow. - w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot. Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 1) a)] dyrektor szkoły) (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby w przypadku specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego kwota minimalna dodatku funkcyjnego dla dyrektora wynosiła
1500 zł do kwoty 3700 zł.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki – członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego
dla dyrektora specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 2) a)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby w placówkach oświatowo-wychowawczych dla dyrektora ustalić minimalną kwotę dodatku funkcyjnego w wysokości 1500 zł
do kwoty 3700 zł.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego
dla dyrektora placówki oświatowo-wychowawczej w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 4) a)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej otrzymywał dodatek funkcyjny w przedziale 1500 zł do 3700 zł.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego
dla dyrektora poradni psychologiczno-pedagogicznej w wysokości od 1.500 zł
do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 5)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” wnioskiem radnego Łukasza Dybki, aby dyrektor Bursy otrzymywał dodatek funkcyjny w przedziale 1500 zł-3700 zł.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął wniosek Pana Łukasza Dybki - członka Zarządu w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego
dla dyrektora bursy w wysokości od 1.500 zł do 3.700 zł [poprawka dot.: Rozdziału 4 Dodatek Funkcyjny § 5.1., tabela pkt 3)] (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” tym, aby wysokość dodatków funkcyjnych zaproponowanych w załączniku
do projektu przedmiotowej uchwały, dotyczących pozostałych stanowisk pozostała bez zmian

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął decyzję, że wysokość dodatków funkcyjnych - zaproponowanych w załączniku do projektu przedmiotowej uchwały, dotyczących pozostałych stanowisk pozostaje bez zmian (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” tym, aby dodatek motywacyjny dla nauczyciela był w wysokości od 200 zł
do 1 500 zł.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję
o ustaleniu dodatku motywacyjnego dla nauczyciela w wysokości od 200 zł
do 1.500 zł [poprawka dot.: Rozdziału 3 Dodatek motywacyjny § 4. 3] (głosowało 4 członków Zarządu) (powyższą zmianę należy uwzględnić w uzasadnieniu do projektu uchwały) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” przyjęciem projektu przedmiotowej uchwały wraz z poprawkami.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński z ww. poprawkami
i przekazał do konsultacji związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 16**

# **Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieluniu w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w budynku przy ul. Śląskiej 23a w Wieluniu - *kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią naczelnik Justynę Kałuziak oraz pana przewodniczącego Łebkowskiego. Zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację z-cy Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieluniu, z której wynika,
że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności stanowi komórkę organizacyjną wchodzącą w skład Starostwa, która podlega służbowo Oddziałowi Zdrowia i Spraw Społecznych, a następnie Wicestaroście. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że pomieszczenia zajmowane przez Zespół stanowią część nieruchomości pozostającej własnością Powiatu Wieluńskiego, nie zachodzi konieczność zawierania umowy cywilnoprawnej celem zapewnienia tytułu prawnego do tychże pomieszczeń. Zespół bowiem jest wewnętrzną komórką Starostwa, który
z mocy art. 33 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym stanowi jednostkę pomocniczą powiatu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

# **Pkt 17**

# **Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości *(na dzień 30.09.2021r.) - temat sesyjny - kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że pani naczelnik poprawiła materiał. Poprosił, aby wyjaśniła, z czego wynika poprawka.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarski Nieruchomościami** wyjaśniła, że poprawka wynika z tego jak wcześniej wyglądały zapisy ustawy o finansach publicznych. Ustawa jest
z 2003 r. i 2005 r. przewidywała inny termin dla Rady Powiatu na zatwierdzenie tego planu, kiedyś robiło się to do 15. listopada. W 2009 r. zmieniły się zapisy ustawy i ten termin został przesunięty na nowy rok i tak naprawdę przy okazji zmiany planów pracy Zarządu i Rady przeniesie ten punktu chyba na miesiąc luty, aby Zarząd zatwierdzał i robił to sprawozdanie raz w roku i raz przekazywali informację o stanie mienia wydziałowi finansowemu, a nie 2 razy jak robi się to teraz. Błąd, który zgłaszał radny Wojcieszak wynika z metodologii liczenia i samej konstrukcji tabelki. Wyjaśnione jest, że jeśli w czymś jest udział, to tego nie można inaczej policzyć jak tylko całą powierzchnię, bo w całej powierzchni, w każdym metrze mamy ten udział wykazany w tej informacji. Dodała, że zrobi nową tabelkę bardziej przejrzystą.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** wskazał na wynajem od 1.10.
w DPS w Skrzynnie i zapytał, czy nie trzeba by było tego poprawić w planie wykorzystania zasobów.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarski Nieruchomościami** odpowiedziała, że tak.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” przyjęciem informacji.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął informację na temat powiatowego zasobu nieruchomości (na dzień 30.09.2021r.)
-* ***temat sesyjny*** *- kontynuacja sprawy z CXIII posiedzenia Zarządu Powiatu
w Wieluniu z dnia 8.10.2021 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny
Pan Krzysztof Dziuba). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 18**

#  **Rozpatrzenie wniosku Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, o koszt.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** wyjaśniła, że trzeba opracować dokumentację techniczną, ponieważ jest przebudowa drogi, chodniki itd.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że jest
to powiązane ze złożoną petycją.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że jest to, to samo co ta petycja.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dodał, że tak jak było mówione
w budżecie w przyszłym roku.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, co pan skarbnik na to.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** zauważyła, że wójt we wniosku napisał, że koszt dokumentacji projektowej to około 400 tys. zł.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** zapytał, jaki to jest długi odcinek, że 400 tys. zł

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przekazał, że 2,7 km.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** stwierdziła, że wójt trochę przesadził, 1km kosztuje około 100 tys. zł, im odcinek dłuższy tym cena zmniejsza się.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** myśli, że ta kwota jest przesadzona. Zaproponował przyjęcie stanowiska, że Zarząd pochyli się nad wnioskiem przy kształtowaniu budżetu.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję
o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Gminy Mokrsko w sprawie wspólnej inicjatywy realizacji przebudowy drogi powiatowej Nr 4513E Słupsko-Zmyślona na odcinku
od skrzyżowania przy Domu Dziecka w Komornikach do miejscowości Zmyślona (skrzyżowanie z DP 4514E Chotów-Ożarów) długości 2,7 km informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu pochyli się nad przedmiotowym wnioskiem przy kształtowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 20**

**Rozpatrzenie wniosku Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu
w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jest
to podobna sprawa.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że była już odpowiedź, pan wójt Osjakowa składał pismo.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, co wówczas było odpisane.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że przy budżecie.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** przypomniała, że było odpisane, że Zarząd rozważy przy konstruowaniu budżetu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował,
żeby odpisać tak samo i zarządził głosowanie kto jest „za” takim rozwiązaniem.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję
o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Pana Waldemara Borczyka radnego Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ujęcia w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 4529E długości 3,7 km w miejscowościach Dolina Czernicka, Czernice do końca granicy lasu informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu rozważy przedmiotowy wniosek przy konstruowaniu budżetu powiatu wieluńskiego na 2022 r. (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 21**

# **Rozpatrzenie wniosku Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że temat jest znany. Chodzi o odcinek do marketu *Dino*. Zapytał, jakiej długości odcinek był
do zrobienia.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała,
że do Dino jest 480 m od drogi, od cmentarza.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dopytał, czyli do miejsca gdzie skręca się w lewo do kościoła cały ten odcinek?

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** potwierdziła.

**Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu
i Dróg** dopowiedział, że pismo było wystosowane do burmistrza.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, żeby zgodnie z tym pismem odpowiedzieć.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy projekt został wykonany.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że nie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że ten stary projekt jest nieważny. Należałoby odpowiedzieć, że Zarząd pochyli się
przy konstruowaniu budżetu, aby przeznaczyć środki na dokumentację techniczną. Zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję
o przekazaniu odpowiedzi na wniosek Pana Andrzej Gęsiaka radnego Rady Miejskiej
w Wieluniu w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 4508E w miejscowości Kurów, ul. Wieluńska informującej, że Zarząd Powiatu w Wieluniu pochyli się nad przedmiotowym wnioskiem przy konstruowaniu budżetu powiatu wieluńskiego
na 2022 r., aby przeznaczyć środki na dokumentację techniczną (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu** zwrócił się z prośbą do pani kierownik, żeby wypisała wszystkie wnioski, prośby i odpowiedzi, nad którymi musi się pochylić.

# **Pkt 22**

# **Zapoznanie z informacją Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu dotyczącą kosztów zakupu kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy pani kierownik ma pieniądze.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że trzeba byłoby wyposażyć przynajmniej 4 sprzęty. Nie wie, czy karta SIM jaka została policzona za 30 zł wystarczy, bo nie wie jak jest duży abonament na Internet.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** dodał, że z Wi-fi się raczej
nie da skorzystać po trasie.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, kto będzie miał wgląd - czy pani kierownik, bo po coś to jednak będzie zakupione, czy starostowie wszyscy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że jak udostępnią to będą mieć podgląd.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedziała, że wtedy kiedy ten, który będzie montował kamery, bo jak np. mają w Skomlinie to mają dostęp, czy w Załęczu, w Konopnicy (główne kamery na drogach), a tutaj teraz każdemu nie wie na jakiej zasadzie.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że należy udostępnić przez Internet.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował,
aby udostępnić staroście i wicestaroście. Zapytał, kto jest „za” i zakupić.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że myśli, że tak,
bo to jest pewnego rodzaju kontrola i po pierwsze będziemy widzieć jaki jest stan faktyczny dróg, a po drugie, czy robią i w jakim czasie robią i gdzie byli, bo mogą napisać, że byli wszędzie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził zgodę
na zakup kamer i GPS do sprzętu przy zimowym utrzymaniu dróg. Pogląd z kamer
ma być udostępniony Staroście Wieluńskiemu i Wicestaroście Wieluńskiemu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, jak wygląda napęd
od piaskarki, która jest montowana na autach. Czy ma jakieś kółko?

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przekazał, że jest zasilana własnym silnikiem.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** poinformowała,
że będzie jedna kamera na przód samochodu.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że jeżeli to jest silnik,
to czy można by założyć, bo to nie są drogie sprawy, ile ten silnik pracował,
czyli od włączonego napędu. Do kosiarek kupuje się za 50 zł i się podłącza.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** zapytała, po co to nam.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że wtedy wiadomo
czy ten ciągnik pracował i czy sypał z tyłu.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** powiedziała,
że będziemy mieć teraz kamerę.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że kamera jest tylko
na przód, jeżeli będzie wracał tą samą trasą to zobaczy się, czy sypał, czy nie sypał.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że czasami nie będzie sypał, bo mu zabraknie materiału. Zaznaczył, że wie,
o co chodzi radnemu Dybce dodając, że chodzi mu o ilość przejechanych kilometrów, bo płaci się za km.

 **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odpowiedział, że rozumie,
ale hipotetycznie jest zima, jedzie dana piaskarka i jaką mamy pewność nawet jak ma kamerę z przodu, że z tyłu sypie, jeżeli np. wraca drugą trasą. Potem dostajemy telefony za 8h, czy za 6h, że jednak nie zostało, albo nadal jest ślisko na drodze. Podkreślił, że nie wiemy tego, czy sypał pomimo tej kamery, a może nie sypać,
bo jedzie, kamerą ma nagrane z przodu, że funkcjonuje, a nie jest posypane tylko wtedy czekamy na telefon jak ktoś zadzwoni i powie, że jest nieposypane, a miało być i taka jest kontrola. Z drugiej strony nie widzimy tego, czy sypie, a jak będzie zamontowany licznik silnika.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że jak jedzie i nie sypie, to od razu są telefony od ludzi.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu** odnośnie kierowców przekazała, że im zależy, bo nie są to kierowcy, że ktoś raz jeździ na akcji zimowej dodając, że nie ma chętnych, żeby się zgłaszali do sypania, prowadzenia działalności.

 **Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu** odpowiedział, że to jest dziwna sprawa.

**Pani Alicja Krzemień - kierownik PZD w Wieluniu** zapytała, czy to, że nikt się nie zgłasza.

**Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu** odpowiedział, że tak.

**Pani Alicja Krzemień - kierownik PZD w Wieluniu** poinformowała, że taka jest prawda. Nie raz nie mają obsady na wszystkie sprzęty pługi itd., bo mają sprzęt dwustronny i ten pług wyjeżdża w bardzo przypadkowych sytuacjach, jeżeli są duże zaspy itd., do przebicia się przez zaspę. Jest tak, że nie raz przez cały okres zimowy ani razu nie wyjechał i kierowca miał pretensje, że miał zablokowany samochód i nic nie zarobił i więcej nie wystartował.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zamknął punkt.

**Pkt 22**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat
za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku - *temat sesyjny*.**

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu naczelnikowi Brysiowi.

**Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu
i Dróg** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, że nic nie zarabiamy.

**Pan Maciej Bryś – z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu
i Dróg** przekazał, że są to realne koszty.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że nie możemy zarabiać. Z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 681/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z dróg na terenie Powiatu Wieluńskiego i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku -* ***temat sesyjny*** *(głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba) Uchwała Nr 681/21 stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 23**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B.**

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarząd** zauważył, że nikt się nie wypowiedział z naczelników, ale tam jest cały obszar szkoły od ul. Traugutta. Dodał, że jest napisane, że mamy na każdą szkołę 4 stanowiska parkingowe zapewnić, mamy 929 uczniów, więc teoretycznie od 36 do 40 miejsc parkingowych powinniśmy mieć zrobionych. Zapytał, czy ktoś na to patrzył, czy nie, bo naczelnicy wypowiedzieli się i nie mieli uwag.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, w którym
to jest obszarze.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarząd** wskazał, że od ul. Traugutta, zaznaczone na pierwszej mapie.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że to nie jest obowiązek, to jest zaplanowane, że można zrobić na przyszłość. Powitał pana Łukasza Sibińskiego z-cę naczelnika Wydziału Architektury
i Budownictwa, któremu przekazał, że chodzi o nasz budynek szkolny przy
ul. Traugutta, o co dopytuje radny Wojcieszak.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powtórzył, że jest napisane
o 4 miejscach parkingowych na 100 uczniów. Czy to jest tylko przewidywane?

**Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury
i Budownictwa** wyjaśnił, że w zależności jaki obiekt jest projektowany. Jeśli jest budynek szkoły i uczniowie w tym budynku to odpowiednio stosuje się ten przepis

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** przekazał, że to jest budynek szkoły przy ul. Traugutta i tam jest 1000 uczniów.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że nie musimy zapewnić, bo to jest planowane.

**Pan Łukasz Sibiński - z-ca naczelnika Wydziału Architektury
i Budownictwa** poinformował, że jakby był projektowany jakiś budynek lub rozbudowa to wtedy odpowiednio do ilości uczniów muszą być miejsca parkingowe.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że to jest na plus, jak szkoła potrzebowałaby takiego czegoś to już ma z parkingami rozwiązany problem. Z uwagi na brak dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 682/21 w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia - część B (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba). Uchwała Nr 682/21 stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 23**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 683/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

*Uchwała Nr 683/21 stanowi załącznik do protokołu.*

# **Pkt 25**

# **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033.**

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu** zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę 684/21 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021- 2033 (głosowało 4 członków Zarządu) (nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).*

*Uchwała Nr 684/21 stanowi załącznik do protokołu.*

#  **Pkt 26**

# **Sprawy bieżące.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poinformował,
że kolejny Zarząd odbędzie się po sesji Rady Powiatu.

# **Pkt 27**

# **Wolne wnioski.**

*Na CXV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były składane.*

# **Pkt 28**

# **Zamknięcie CXV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

 Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

*Inspektor*