

**Protokół nr 118/21**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu**  
**z dnia 5 listopada 2021 r.,**  
***które odbyło się trybie zdalnym***

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Marek Kieler - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu
2. Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński
3. Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu
4. Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu
5. Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu
2. Pani Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,  
Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego  
w Wieluniu
3. Pani Elżbieta Urbańska-Golec - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu  
(ZS nr 1)
4. Pan Mariusz Wróbel - p.o. dyrektora Zespołu Szkół nr 3  
im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu
5. Pani Agnieszka Stępień-Wyrembak - wicedyrektor II Liceum  
Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka  
w Wieluniu (II LO)
6. Pani Anita Brzezińska - wicedyrektor Zespołu Szkół  
Specjalnych w Wieluniu (ZSS)
7. Pan Maciej Bryś - z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji,  
Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego  
w Wieluniu
8. Pan Bartłomiej Panek - z-ca kierownika Powiatowego Zarządu  
Dróg w Wieluniu (PZD)

*Lista obecności członków Zarządu stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.

7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia opinii do projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń).
10. Sprawy bieżące.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

#### **Pkt 1**

#### **Otwarcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył CXVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

#### **Pkt 2**

#### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** stwierdził, że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych jest 5 członków Zarządu. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

### **Pkt 3**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy uwagi, propozycje zmian do porządku obrad. *Nikt nie zgłosił uwag, zmian do porządku obrad.* Zarządził głosowanie „za” przyjęciem porządku obrad.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad (głosowało 5 członków Zarządu).*

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo

- oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
  7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.
  8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.
  9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia opinii do projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń).
  10. Sprawy bieżące.
  11. Wolne wnioski.
  12. Zamknięcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

#### **Pkt 4**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Udzielił głosu pani dyrektor Elżbiecie Urbańskiej-Golec.

**Pani Elżbieta Urbańska-Golec – dyrektor ZS nr 1 w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 705/21 w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 705/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 5**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił pana dyrektora o zabranie głosu.

**Pan Mariusz Wróbel - p.o. dyrektora ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu** omówił przedmiotową sprawę. Zaznaczył, że za drugą połowę otrzymanej kwoty chcą doposażyć bibliotekę w regały, ale myśli, że temat dotyczący biblioteki będzie poruszony na koniec Zarządu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 706/21 w sprawie zlecenia p.o. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Technikum w Zespole Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 706/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 6**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią wicedyrektor Anitę Brzezińską. Zapytał, czy pani wicedyrektor chciałaby coś dodać.

**Pani Anita Brzezińska – wicedyrektor ZSS w Wieluniu** przeprosiła za problemy z połączeniem tłumacząc, że pierwszy raz bierze udział w zdalnym posiedzeniu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 707/21 w sprawie zlecenia Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 3 w Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 707/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 7**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zlecenia Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią wicedyrektor Agnieszkę Stępień. Zaznaczył, że sytuacja jest podobna jak poprzednich punktach, czyli chodzi o zakup książek plus wyposażenie elementów biblioteki. Kwoty są podobne, bo to wynika z wniosków i wytycznych do programu jakie zostały przekazane w momencie składania wniosków.

**Pani Agnieszka Stępień – wicedyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu** poinformowała, że z tego, co widzi w jej szkole jest zakup tylko i wyłącznie księgozbioru - uzupełnienie księgozbioru biblioteki szkolnej, wzbogacenie go w nowości wydawnicze zgodnie z zapotrzebowaniem, zakup lektur.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zauważył, że jest przygotowany inny projekt uchwały na zakup elementów. Zadał pytanie, czy ostatecznie na księgozbiór będą przeznaczone pieniądze.

**Pani Agnieszka Stępień – wicedyrektor II LO im. J. Korczaka w Wieluniu** odpowiedziała, że pani dyrektor przekazała jej, że chodzi o zakup książek, nic więcej nie miała przekazanego.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał pana naczelnika o zdanie, ponieważ projekt uchwały jest analogiczny jak w poprzednich punktach, a pani dyrektor powiedziała, że chodzi tylko o zakup książek.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** powiedział, że musi mieć chwilę na weryfikację.

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 5 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu w Wieluniu.*

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady Zarządu Powiatu w Wieluniu po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił pana naczelnika o wyjaśnienie.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** wyjaśnił, że taki jest tytuł w związku z tym w jednej jednostce mogą być większe potrzeby związane z zakupieniem księgozbioru, czyli literatury, a w innych może być część środków - nieprzekraczająca wartości 50% wykorzystanych na doposażenie w sprzęt i pomoce, jeżeli chodzi o realizowane zadania przez biblioteki szkolne jako pracownie dydaktyczne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 708/21 w sprawie zlecenia Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu realizacji – w części odnoszącej się do II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu – postanowień umowy nr 473/2021 zawartej w dniu 29.10.2021 r. między Skarbem Państwa a Powiatem Wieluńskim dotyczącej udzielenia dotacji celowej na zakup książek, realizację działań promujących czytelnictwo oraz zakup nowych elementów wyposażenia do bibliotek szkolnych w ramach Rządowego programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 708/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 8**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** przypomniał, że na ostatnim Zarządzie zostały wstrzymane konsultacje z uwagi na to, że przyszły wytyczne od organu nadzoru Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. W tej chwili został dostosowany do wytycznych projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił o wyjaśnienie pana naczelnika.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** omówił przedmiotową sprawę. Zaznaczył, że w tej chwili kieruje projekt uchwały z załącznikiem, tj. Programem współpracy po wnikliwej analizie przy wsparciu radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Wieluniu mając nadzieję, że będzie już w tej chwili bez uwag, czy zastrzeżeń, ponieważ starali się uwzględnić wszystkie te uwagi, które były skierowane z poziomu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zauważył, że nie będzie problemu, żeby zmienić datę w projekcie uchwały, natomiast w podstawie prawnej jest podana ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i mimo, że tekst jednolity jest z 2020 r. jest dodany Dziennik Ustaw z roku 2019. Zaznaczył, że we wszystkich innych spojrzał na tekst jednolity i na Obwieszczenie Marszałka o tym tekście jednolitym i nigdzie 2019 r. się nie wpisuje, a jeżeli już się posługujemy nadrzędnym pismem z Urzędu Wojewódzkiego, to również tutaj w piśmie nie ma w ogóle tego Dziennika Ustaw z 2019 r. wspomnianego tylko jest napisane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.), więc nie wie, czy to jest prawidłowo. Dodał, że w poprzednim projekcie programu na zadania było przeznaczone 321 060 zł, w nowym jest 356 060 zł, doszło 25 tys. zł na aktywizację lokalnej społeczności i w zakresie promocji, aktywizacji środowisk pozarządowych jest 60 tys. zł. Dlatego

chciałby o to zapytać. Dodał swój komentarz, a mianowicie w § 3 jest napisane - podkreślając, że rozumie, że to jest na zlecenie Urzędu Wojewódzkiego, że ustala się zadania priorytetowe i przy wsparciu sportu tych priorytetów jest 7. Powiedział, że jest ciekaw, czy jeszcze jakieś zadanie z dziedziny sportu, które nie jest priorytetowe, da się wymyśleć podkreślając, że to jest tylko jego komentarz.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił o udzielenie odpowiedzi przez pana naczelnika.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** podziękował za uwagę radnego Wojcieszaka dotyczącą podstawy prawnej, która też budziła pewne wątpliwości wydziału, czy zakres wskazanej podstawy prawnej, natomiast dwukrotnie analizowali tą kwestię z radcą prawnym panią Beatą Zając, która za każdym razem wskazywała i uznaje, i to było jej ostateczne stanowisko, iż to, że jest podana taka podstawa prawna - tekst jednolity to nie znaczy, że ta zmiana z 2019 r. była uwzględniona. W związku ze stanowiskiem radcy prawnego, które było ostateczne i zasadnicze nie wprowadzali żadnych zmian, jeśli chodzi o zapisy. Odnośnie § 3, tj. zadań priorytetowych powiedział, że być może niezbyt dobrze zrozumiał pytanie pana radnego.

**Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu** powiedział, że to jest tylko jego uwaga - priorytetów jest za dużo, bo jak weźmiemy je pod uwagę to naprawdę w tej dziedzinie sportu trudno wymyślić zadanie, które nie byłoby priorytetowe, żeby coś dopisać. Myśli, że priorytety powinny być 1-2, a tutaj jest aż 7. Dodał, że to jest jego uwaga, nie mająca wpływu na treść projektu uchwały.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu naczelnikowi.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformował, że w związku z tym, że w § 3 są wpisane wśród priorytetów następujące zakresy edukacji, promocji, ochrony zdrowia oraz pomocy społecznej obawiając się, żeby nie okazało się w trakcie interpretacji, że mamy zbyt ogólnie sformułowane priorytety i bacząc na to, co w pozostałych dokumentach poza wytycznymi spotykali w orzecznictwie, albo w innych projektach, rozpisali je dodając, że te priorytety to również te obszary, które później będą wpisane jako obszary podlegające procedurom konkursowym, jeżeli chodzi o zlecenie zadań publicznych. Chcieliby w związku z tym, żeby dla odbiorcy ten język był czytelny,

jasny i nie wprowadzał pewnych wątpliwości, jeżeli chodzi o jakieś ograniczenia dotyczące dostępności do tych programów ze strony różnych organizacji, których mamy dziesiątki na terenie powiatu wieluńskiego i to w zasadzie przyświecało im jako cel przy formułowaniu priorytetów również w tym obszarze sportu. Dodatkowo te priorytety, które przewidziane są ustawą zestawiali z zadaniami priorytetowymi zamieszczonymi w ustawie o samorządzie powiatowym, aby tutaj również była pełna zbieżność realizowanych zadań wskazywanych w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i wynikających z zapisów prawa na poziomie ustawowym. Odnośnie kwot wyjaśnił, że rzeczywiście w nowym regulaminie jest dopisany obszar aktywizacji lokalnych społeczności w zakresie zadań publicznych w obszarze społecznym i prozdrowotnym, i w zakresie promocji, aktywizacji środowisk pozarządowych. Wynikało to z włączenia zadań realizowanych w obszarze promocji zdrowia i wsparcia działań o charakterze społecznym, natomiast w programie nie wskazują na bezpośrednio cel planowanych środków, bo tutaj może być w przyszłości przez Zarząd Powiatu wskazany, czy doprecyzowany jako bardzo konkretny, natomiast przyświecała im idea, o której już mówił na Zarządzie, kiedy przedstawili składniki oczekiwanych środków w planie budżetu powiatu wieluńskiego, jeżeli chodzi o wsparcie działań dwóch obszarów w tym obszarze społecznym, a mianowicie powołania nowego społecznego podmiotu przez Radę Powiatu w Wieluniu, a mianowicie przez Młodzieżową Radę Powiatu oraz działań związanych z zabezpieczeniem pracy Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Przepraszył za przejęzyczenie, bo rzeczywiście stwierdził, że w obszarze finansowym mając na uwadze podstawowe zadania, które wskazywali w konkursach przede wszystkim, ten nowy projekt nie wprowadza żadnych zmian. To są te dwie zmiany, na które pan radny zwrócił uwagę, a które potwierdza z czego to wynikało.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że zostało połączone to, co kiedyś było rozdzielone w ochronie zdrowie na promocję ochrony zdrowia włączone zostało do tego programu dodając, że kiedyś to było zupełnie oddzielne finansowane i z tego, co zrozumiał z wypowiedzi pana naczelnika to zostało połączone i wzrosło.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że dokładnie, w poprzednim projekcie tego nie uwzględniali.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy informacja o programie będzie szeroko upubliczniona, rozpropagowana w taki sposób, aby jak najwięcej takich organizacji mogło się o tym dowiedzieć. W jaki sposób będzie to promowane?

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że przed przedłożeniem uchwały, Zarząd Powiatu otrzyma informację o przeprowadzonych konsultacjach i to jest okres dwóch najbliższych tygodni, w której upublicznia się uchwałę, przekazuje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Starostwa Powiatowego, w BIP (*Biuletyn Informacji Publicznej*) oraz bezpośrednio kierują projekt do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego dodając, że czekają na zapoznanie się ww. Powiatowej Rady w okresie tych 2 tygodni, zbierają wszystkie uwagi, które będą kierowane nie tylko z Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, ale ewentualnie również ze strony organizacji pozarządowych, które będą mogły się zapoznać z założeniami programu i te wszystkie uwagi przedłożą do rozpatrzenia Zarządu Powiatu, ewentualnego uwzględnienia bądź też nie i dopiero w kolejnym kroku będzie ze strony wydziału wnioszek do Zarządu o podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia projektu Programu. Termin, który obliguje nas do podjęcia uchwały przez Radę Powiatu to jest koniec listopada tego roku. Jeżeli chodzi o realizację samych programów nazwijmy to grantowych, czyli zlecenia zadań publicznych będą to procedury bezpośredniego przekazywania informacji do wszystkich zainteresowanych podmiotów pozarządowych, zarówno poprzez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego, jak i poprzez nasze wszystkie środki komunikacji z lokalną społecznością.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, jaki będzie mniej więcej czas od tego jak ukaże się Program powiedzmy na stronach internetowych

do możliwości jego realizacji. Jaki to jest okres czasu? Rozumiem, że to będzie początek grudnia do końca roku.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że 2 tygodnie jest teraz na konsultacje, że każdy może się na temat kształtu, zapisów Programu wypowiedzieć, do końca listopada jest podjęcie uchwały i dopiero w sprawie Programu będą przygotowywali założenia, czyli programy i regulaminy związane z realizacją konkursów, określali terminy, w których będą przyjmowali wnioski i to wszystko będzie podane do publicznej wiadomości zgodnie z zakresami, które są określone w regulaminie, następnie określamy termin wpływania wniosków i Zarząd Powiatu będzie powoływał komisję do spraw rozpatrzenia wniosków.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powtórnie zapytał, ile czasu będą miały podmioty na złożenie wniosku od momentu pojawienia się gotowych regulaminów i gotowego Programu na stronach internetowych, np. starostwa. Ile czasu będą miały podmioty na złożenie odpowiednich dokumentów?

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że przewidują do miesiąca czasu odnośnie możliwości składania projektów wniosków do realizacji, jeżeli chodzi o programy konkursowe.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że z tego wynika, że to już zahaczy o nowy rok.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** potwierdził dodając, że przewidują realizację gdzieś od marca przyszłego roku.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał o zatwierdzenie wszystkich podmiotów i rozstrzygnięcie ofert, konkursów, kiedy będzie miało miejsce, w styczniu?

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że rozstrzygnięcie będzie w grudniu, natomiast cała procedura to jest styczeń.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, czyli procedura powinna zamknąć się pod koniec tego roku kalendarzowego.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że nie. Procedura rozpocznie się na początku nowego roku kalendarzowego.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że wszystkie te konkursy będzie ogłaszał Zarząd, więc jeszcze raz Zarząd będzie miał kontrolę nad kryteriami.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** powiedział, że dokładnie tak, nad terminami i przebiegiem ogłoszenia konkursów.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że ta procedura może trwać jeszcze kilka miesięcy, nawet do marca.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** odpowiedział, że sam proces przygotowania założeń konkursowych i ogłoszenie konkursów, a następnie rozstrzygnięcie, które wnioski, przedłożone propozycje realizacji programów zostaną przyjęte do realizacji przez Zarząd Powiatu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że procedurę konsultacji, podjęcie uchwały kończymy w momencie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu. Środki są planowane na następny rok budżetowy. Następnie sukcesywnie będą ogłaszane poszczególne konkursy w tych priorytetach, które są zaznaczone i to będzie trwało ma nadzieję, że przez cały rok dodając, że nie ogłosimy konkursu chyba całego na wszystkie zadania jednocześnie tylko sukcesywnie. Myśli, że tak trzeba działać, bo też trzeba mieć na względzie dochody, aby pokryć koszty, które będą wynikać z ogłoszonych konkursów.

**Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** dodał, że tak jak wcześniej powiedział pan wicestarosta o szczegółach będzie decydował Zarząd. Zaznaczył, że jest tak, aby po przyjęciu programu do realizacji, bo to jest uchwała, która jest przekazywana do nadzoru, w grudniu rozpoczęli przygotowywanie projektów konkursowych, określili obszary, następnie Zarząd określi termin, tj. czas na składanie wniosków, podejmie uchwałę o powołaniu komisji konkursowej – komisja konkursowa nie wyłania do realizacji wniosków tylko wyraża swoją opinię i przedkłada rekomendację Zarządowi Powiatu, który podejmuje w formie uchwały decyzję o tym, które ewentualnie projekty są wspierane ze środków publicznych i przekazane do realizacji organizacjom pozarządowym. Dodał, że pan starosta mówił o rozłożeniu na przestrzeni roku, ale myśli, że Zarząd Powiatu to będzie skrupulatnie analizował i podejmie decyzję, ale byłoby wskazane, żeby programy realizować jako programy grantowe w różnych obszarach w tym samym czasie, ponieważ organizacje muszą mieć czas później na ich realizację,

czyli nie można zrobić tak, że jesienią będzie rozstrzygany jakiś konkurs i na realizację pozostanie miesiąc, czy dwa. Poza tym organizacje specjalizują się w różnych obszarach swojej działalności w sferze publicznej i dobrze byłoby, żeby ich szanse i możliwość realizacji różnych koncepcji, projektów była wydłużona na jak najdłuższy okres przyszłego roku kalendarzowego.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak, dalszych pytań, zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 709/21 w sprawie przyjęcia projektu „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 709/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 9**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia opinii do projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń).**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał z-cę kierownika Powiatowego Zarządu Dróg pana Bartłomieja Panka i z-cę naczelnika wydziału komunikacji pana Macieja Brysia. Przekazał, że z panem wicestarostą mieli spotkanie z radnymi z gminy Osjaków i z panem wójtem w innej sprawie co prawda, ale poruszali również temat przebiegu tej proponowanej linii kolejowej, która przechodzi przez gminę Osjaków. Przygotowując się do dzisiejszego Zarządu był zaskoczony, bo Rada Gminy podjęła uchwałę, która jak gdyby trochę się kłóci z tym, wczoraj rozmawiali na ten temat, Rada Gminy Osjaków opiniuje negatywnie wariant 1 i wariant 3, a nie odnosi się do wariantu 2, który praktycznie przechodziłby przez całą gminę Wierzchlas, ale nie ma opinii z gminy Wierzchlas.

Po wczorajszej dyskusji pan wójt był za wariantem 2, bo ta linia kolejowa wydawałaby się najmniej kolizyjna ze względu na to, że w dużej części przebiega w obszarach niezabudowanych (są to tereny leśne) tylko zasugerowali, aby w naszej uchwale opowiedzieć się za wariantem 2, który przebiega przez gminę Wierzchlas, Drobnice i później przez gminę Siemkowice z zastrzeżeniem, żeby przy wariancie 2 dotyczącym przecięcia drogi powiatowej w miejscowości Drobnice dokonać wykopu pod drogą i oddalić o 200 m-300 m bardziej w kierunku południowym przebieg linii kolejowej ze względu na siedlisko, które tam się znajduje i na całym odcinku, aby zastosować ekrany akustyczne. Zapytał pani Elizy Michalskiej-Kowalczyk radcy prawnego, czy Zarząd w projekcie uchwały może takie zastrzeżenie zrobić. Poprosił, aby przedstawić jak wygląda pod względem prawnym całe procedowanie przez firmę, która zajmuje się koncepcją, czy projektem zgodnie z umową z Urzędem Marszałkowskim.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** poinformowała, że wniosek nie zawiera żadnej podstawy prawnej, czyli dzisiejsza opinia nie jest obligatoryjna z perspektywy jakiś przepisów typu o transporcie kolejowym czy jakiegokolwiek innej ustawy, ani też w rozmowie telefonicznej jaką wykonała w zeszłym tygodniu i rozmawiała z jednym z projektantów on też potwierdził, że to jest taka trochę prośba nieformalna do powiatu i do innych jednostek samorządu terytorialnego o zaopiniowanie. W tej sytuacji powiat nie ma obowiązku i nie musi tego opiniować, natomiast z perspektywy interesu społeczności lokalnej i interesu powiatu jako jednostki zajmującej się m.in. kwestiami transportu myśli, że to jest ze wszech miar korzystne dla powiatu, jeżeli ma możliwość wpływu na przebieg tej linii na tym etapie, bo może zasugerować zmianę jakąś, której projektanci na ten moment nie biorą pod uwagę. Stąd w jej ocenie jest możliwe podjęcie takiej uchwały, w której Zarząd będzie odnosił się do trzech propozycji, wskazując na właściwości jednej propozycji z zastrzeżeniami i jest to jej zdaniem dopuszczalne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że stanowisko pana starosty jest takie, aby był to wariant 1.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że tak, bo jest taki projekt uchwały, że w § 1 opiniuje się pozytywnie przebieg linii kolejowej, zgodnie z wariantem 1. Na mapce jest to wariant czerwony.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy jest znane stanowisko gminy Wierzchlas jakiegokolwiek, chociaż ustne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że z gminy Wierzchlas nie ma, oni pewnie nie podejmują żadnej uchwały. Udzielił głosu panu wicestaroscie, bo miał zasięgnąć opinii.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** przekazał, że rozmawiał z panem wójtem i nie zgłaszają uwag.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że pewnie nie podejmują żadnych działań, zgodnie z tym co pani mecenas powiedziała to nie jest obligatoryjne. Biorąc pod uwagę aspekt społeczny i to było poruszane na sesji Rady Powiatu - radny Borczyk zabierał głos w tej sprawie - wydaje mu się, że pozostawienie tego bez żadnej opinii nie służyłoby Zarządowi Powiatu, żeby nie wśluchać się w głos społeczności lokalnej, której to dotyczy. Zaproponował, aby dopisać do § 1 projektu uchwały zaznaczając, że stawia taki wniosek, który najpierw przegłosują i będą następnie głosować cały projekt uchwały, aby do proponowanej uchwały w § 1 wnieść zastrzeżenie dotyczące możliwości dokonania wykopu motywując to tym, że poprawi to zdecydowanie bezpieczeństwo podróżujących drogą powiatową przez miejscowość Drobnice i wykonanie na odcinku w miejscowości Drobnice ekranów akustycznych na tym całym odcinku. Dodał, że jest jedno siedlisko w pobliżu linii kolejowej, żeby je przesunąć o 300 m w kierunku południowym. Zapytał, czy ktoś ma odmienne zdanie.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że jego opinia jest taka, że jest za wariantem, który miałby iść przez gminę Wierzchlas ze względu na połączenie komunikacyjne dosyć dużej ilości miejscowości, co by przybliżyło troszeczkę mieszkańcom dojazd do Wielunia. Dodał, że nie wie jakie są argumenty odnośnie tego, że linia miałaby iść przez Drobnice. Powtórzył, że jest osobiście za wariantem, który miałby iść przez gminę Wierzchlas i przez Mokre.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** odniósł się do wniosku pana starosty odnośnie wykopu i zapytał, czy wykop kolei ma się obniżyć? Czy wykop drogi ma być, czy wiadukt, bo nie rozumie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że wykop pod drogą.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, czyli kolej ma być pod drogą.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że pod drogą, żeby była poprawa bezpieczeństwa podróżujących drogą powiatową, bo nie wiadomo czy przejazd będzie strzeżony, czy niestrzeżony różnie to może wyglądać podczas prac, a wczoraj rozmawiał, bo byli radni z gminy Osjaków i radny powiatowy też brał udział w dyskusji i taką propozycję jak gdyby złożono, ale dziwi go, bo oni też jak gdyby opowiadają się w swojej uchwale za wariantem przebiegającym w większości przez gminę Wierzchlas. Dodał, że mogą podtrzymać to, nie widzi żadnego problemu, ale to jest jak gdyby przeciwstawienie tego, co Rada Gminy Osjaków podjęła, a wczorajsza rozmowa. Zaznaczył, że wcześniej nie zajrzał do dokumentów, bo ich nie miał podczas rozmowy, dopiero wieczorem sobie pomyślał, że w rozmowie mówili w ten sposób, żeby to szło przez Drobnice, że tam będzie przystanek, a później głosują przeciwnie do tego, co wczoraj mówił wójt. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że mówi o pewnych rzeczach, które zna. Pochodzi z miejscowości Chorzew i widzi, że w wariantcie 1 (czerwony) omija stację Chorzew-Siemkowice o ile się nie myli, nie ma przystanku na tej stacji, natomiast w wariantcie 2 (zielony) idącym przez Wierzchlas, Kraszkowice, Krzeczów na pewno jest przystanek w miejscowości Chorzew-Siemkowice. Nie wie, czy to jest w ogóle jakiś problem, czy nie, ale możliwość zatrzymania się na stacji Chorzew-Siemkowice i ponownej jazdy do Częstochowy to byłaby taka możliwość i szybsza. Nie wie, czy ktoś musiałby jechać do Zduńskiej Woli, żeby z powrotem jechać do Częstochowy, a tutaj byłaby taka możliwość.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że do Częstochowy dojeżdża się linią 181, nie trzeba jechać do Zduńskiej Woli.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** dodał, że na stacji Chorzew-Siemkowice zatrzymują się pociągi relacji pospiesznej, np. do Gdańska i Gdyni i jest możliwość wycieczki nad morze dla ludzi w powiatu, a tak to musieliby jechać do samej Zduńskiej Woli i zrobić przesiadkę bodajże.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że z Wielunia też można nad morze dojechać, bo pociąg zatrzymuje się na Giewoncie w okresie letnim, bodajże do Szczecina, do Kołobrzegu są takie połączenia uruchamiane w okresie letnim, chyba też do Krakowa, Przemyśla. Powiedział, że teraz mamy problem. Udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że przychylając się trochę do tezy radnego Jurdzińskiego, ta kolej umożliwi dojazd, połączenie mieszkańcom gminy Wierzchlas i innych z miastem powiatowym. Odciąży być może trochę nasze autobusy w dojeździe do szkół, co stwarza pewne możliwości i jeśli, np. wójt gminy Wierzchlas nie ma uwag to myśli, że to może być dobre rozwiązanie dla nas jako starostwa, które pełni nadzór nad szkołami ponadpodstawowymi. Uważa, że w takiej sprawie może bardziej przychylić się do wariantu zielonego, jeżeli nie stanowi bariery park krajobrazowy, to skłania się bardziej do zielonej wersji niż do czerwonej, bo jeszcze ta czerwona wkracza w teren za Wierzchlasem gdzie jest teren bagienny, podmokły. Odnośnie przejścia nad drogą powiatową to chyba taniej będzie wykonać wiadukt drogi powiatowej nad koleją niż tunel kolejowy pod drogą powiatową. To jest jego uwaga.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że dyskutowali wczoraj i wcześniej z panem wójtem, bo chciał się dowiedzieć co wójt gminy uważa i na pewno ten wariant 3 odpada dodając, że chyba wszyscy są zgodni, co do tego, że opiniują go negatywnie ze względu na zabudowania i przecięcie działek, które tam są. Jeżeli chodzi o wariant przez Drobnice, czyli wariant 1 to Rada Gminy negatywnie opiniuje wariant 3 i wariant 1, a zostawia wariant przez Wierzchlas. Zaznaczył, że wycofuje swój wniosek, który powiedział, bo wydaje mu się, że tutaj przez Wierzchlas, a czy będzie to możliwe do wykonania ze względu na przebieg przez Załęczański Park Krajobrazowy to niech projektanci się wypowiedzą. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu** powiedział, że osobiście jest tego samego zdania, co radny Dybka, że wariant 2, jeżeli tylko na to pozwolą przepisy, bo po pierwsze połączy miejscowości, po drugie włączony będzie Chorzew-Siemkowice do tej linii, a poza tym ruch kolejowy, jeśli będzie na tej linii, to będzie przejeżdżać 5 par pociągów, a może 3-4 i zagrożenia dla parku krajobrazowego chyba takiego dużego nie będzie. Jego zdaniem chyba ten wariant jest lepszy, skoro ten wariant przez Drobnice przynosiłby jakieś problemy natury konstrukcyjnej typu

wiadukty, kopanie tuneli, czy przejście przez tereny bagienne. Skłania się do wariantu 2 (zielonego).

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu radnemu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zadał pytanie skierowane do pana naczelnika i kierownika, które drogi powiatowe przecina wariant zielony, w których miejscach.

**Pan Bartłomiej Panek – z-ca kierownika PZD w Wieluniu** odpowiedział, że jeżeli chodzi o wariant zielony to jest włączenie Ruda-Widoradz – ta droga jest przecięta, Wierzchlas ul. Południowa. A jeżeli chodzi o wariant czerwony to również jest Ruda, dopiero w Drobnicach jest przecięcie drogi powiatowej. Podkreślił, że w wariantach czerwonym i zielonym po 2 drogi.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że Zarząd może zająć stanowisko, że definitywnie odrzuca wariant niebieski 3, a wariant 2 i 1 są jakies racjonalne z uwzględnieniem tym, że zielony stwarza większe możliwości dojazdowe i większe obłożenie linii przez osoby i daje większe możliwości połączenia poprzez stację Chorzew-Siemkowiec.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że myśli, że wariant 3 Zarząd zaopiniuje negatywnie i to będzie zgodne z podjętą uchwałą przez Radę Gminy Osjaków. Dodał, że Zarząd opiniowałby wariant 1 pozytywnie, wariant 2 w projekcie uchwały jest negatywnie, ale też opiniowałibyśmy pozytywnie, a wariant 3 negatywnie. Zapytał, czy jest taka zgoda.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** podkreślił, że jest zdecydowanie za wariantem 2 (zielonym) przez Wierzchlas, Krzeczów, Mokre.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest za propozycją radnego Jurdzińskiego, aby wariant 2 zaopiniować pozytywnie. Zapytał, czy w § 1 Zarząd zaopiniowałby pozytywnie, czy negatywnie. Poprosił o wypowiedzenie się, czy przyjmujemy jeden wariant, a wykluczilibyśmy tylko § 3, że wyraża się sprzeciw. Udzielił głosu radnemu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał, jeżeli Zarząd zaopiniuje pozytywnie wariant 2 i wyrazi się sprzeciw odnośnie wariantu 3, nie wypowiadając się odnośnie wariantu 1, to też będzie dobra uchwała, czy nie. W zasadzie odnośnie wariantu 1 ani pozytywnie, ani negatywnie nie wyraziliśmy się, odrzucamy wariant 3, który przecina ileś miejscowości – wariant burmistrzowski z tego, co pamięta

dodając, że wszyscy wyraźnie kierują się w stronę wariantu 2, więc można go tak zaopiniować – pozytywnie Zarząd odnosi się do wariantu 2, odrzuca wariant 3, a jeżeli chodzi o wariant 1, to jest to w zasadzie obojętne dla niego przynajmniej.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy jest nadal obecna pani mecenas.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** podkreślił, że podobnie gmina Osjaków zrobiła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że Zarząd może usunąć § 1, a przesunąć § 2, który po zmianach stały się § 1, a § 3 stałby się § 2, a Zarząd nie zajęłby żadnego stanowiska odnośnie wariantu 1. Ogłosił 5 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu celem poproszenia na posiedzenie pani mecenas, aby oceniła czy powyższa propozycja będzie dobra.

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu ogłosił 5 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu.*

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 5 osobowym.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zwrócił się do pani mecenas ze słowami, że propozycja jest tego typu, aby Zarząd pozytywnie wypowiedział się o wariantie 2 w proponowanym projekcie uchwały, sprzeciw wyraża odnośnie wariantu 3 i negatywnie w § 1. Dodał, że była taka propozycja, aby w ogóle nie zajmować stanowiska dotyczącego wariantu 1.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** wyjaśniła, że treść uchwały zależy od Zarządu, ale jeżeli Zarząd zaopiniuje pozytywnie wariant 2, negatywnie zaopiniuje wariant 3, a co do wariantu 1 Zarząd się nie wypowie, to znaczy, że pozytywnie opiniuje wariant 1. Nie za bardzo wie, dlaczego miałoby nie być pozytywnej opinii, co do wariantu 1. Dodała, że nie widzi w tym logiki.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że Zarząd może pozytywnie, albo negatywnie rozpatrzyć ten wariant 1, tak?

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** odpowiedziała, że każdy wariant Zarząd może rozpatrzyć pozytywnie lub negatywnie, to są trzy warianty i do każdego mogą być uwagi pozytywne lub negatywne. Rozumie,

że można zrobić też tak, że wybrać jeden, który uważają z perspektywy Zarządu Powiatu za właściwy i tylko jego zaopiniować pozytywnie, a negatywnie wszystkie pozostałe. Rozumie, że jest tak, że Zarządowi zależy na wariantie 2, nie chce wariantu 3, a odnośnie wariantu 1 to jest wszystko jedno, czy tak?

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że nie. Chcą się posłużyć uchwałą Rady Gminy Osjaków, w której Rada opiniuje przebieg linii kolejowej negatywnie według wariantu W-3 i W-1, a zostawia wariant nr 2 tak, jak gdyby było im obojętne i patrząc na to, co pani mecenas mówiła, czyli to jest pozytywna opinia.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** odpowiedziała, że właśnie widzi to w materiałach i zaznaczyła, że skoro Rada Gminy Osjaków wypowiedziała się negatywnie, co do dwóch wariantów i nie wypowiedziała się odnośnie trzeciego, to należy rozumieć, że nie wnoszą zastrzeżeń, co do trzeciego. Równie dobrze Zarząd mógłby zaopiniować negatywnie wariant 3 i nie wypowiadać się o pozostałych, to wtedy Zarząd zrobiłby tak samo jak Osjaków.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, aby zaopiniować wszystkie trzy warianty i wtedy byłoby, że negatywnie opiniuje się wariant 1 w § 1, zostawiłby sprzeciw odnośnie przebiegu linii kolejowej, zgodnie z wariantem 3, a pozytywnie Zarząd zaopiniowałby wariant 2.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** wyjaśniła, że to, że Zarząd ma do wiadomości opinię innych jednostek samorządu to nie znaczy, że jest związany w jakikolwiek sposób. Każda jednostka ma swój punkt widzenia i każda jednostka samodzielnie opiniuje.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że to rozumie dodając, że wydaje mu się, że dla nich większą moc ma uchwała Rady Gminy Osjaków niż poszczególnych pojedynczych radnych z terenu gminy Osjaków, którzy z nim wczoraj rozmawiali. To jest argument. Podziękował pani mecenas. Powrócił do procedowania i zaproponował, aby w § 1 projektu uchwały zaopiniować negatywnie przebieg linii kolejowej, zgodnie z wariantem 1, w § 2 opiniuje się pozytywnie przebieg linii kolejowej zgodnie z wariantem 2, a § 3 pozostaje bez zmian, tj. wyraża się sprzeciw dla przebiegu linii kolejowej, zgodnie z wariantem 3. Wskazał panu naczelnikowi Brysiowi, że w tym paragrafie jest dwa razy powtórzone słowo „przebiegu”, jedno trzeba wykreślić. Zapytał, kto jest „za” taką propozycją. Zwrócił się do radnego Wojcieszaka, czy głosuje.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, że z tego wynika, że Zarząd odrzuca wariant 1, przyjmuje wariant 2 i odrzucamy 3.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że odnośnie 3 Zarząd wyraża sprzeciw.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał o 1.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że 1 negatywnie.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek zarządu** powiedział, że „wstrzymuje się” od głosu w takim razie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy radny Jurdziński wyraża na to zgodę.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że pan starosta rozpoczął głosowanie i aby je dokończył.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** poprosił o powtórzenie jeszcze raz.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** proponuje się, żeby w § 1 projektu uchwały zaopiniować negatywnie przebieg linii kolejowej, zgodnie z wariantem 1 (poprzednio w projekcie jest „pozytywnie”), w § 2 opiniuje się pozytywnie przebieg linii kolejowej, zgodnie z wariantem 2 (było negatywnie), a § 3 pozostaje bez zmian, tj. wyraża się sprzeciw dla przebiegu linii kolejowej, zgodnie z wariantem 3 tylko wykreśla się dwa razy powtarzające się słowo „przebiegu”. Zapytał, kto jest „za” taką zmianą dotyczącą projektu uchwały. Zapytał, czy pan wicestarosta głosuje.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** odpowiedział, że brał udział w innym ważnym spotkaniu, więc nie słyszał dyskusji, dlatego nie głosuje.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął decyzję o następujących zapisach w projekcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia opinii do projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń):*

*- w § 1. Opiniuje się negatywnie przebieg linii kolejowej zgodnie z wariantem nr W- 1 pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń)*

- w § 2. *Opiniuje się pozytywnie przebieg linii kolejowej zgodnie z wariantem nr W-2 pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń)*

- § 3. *Wyraża się sprzeciw dla przebiegu linii kolejowej zgodnie z wariantem nr W - 3 projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń)*

*(głosowało 4 członków Zarządu) (nie brał udziału w głosowaniu Pan Krzysztof Dziuba).*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** następnie odczytał projekt uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu, uwzględniając przegłosowane zmiany. Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął uchwałę Nr 710/21 w sprawie wyrażenia opinii do projektu pn. „Budowa linii łączącej linię kolejową nr 131 (Chorzew Siemkowice) z linią kolejową nr 181 (Wieluń) (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 710/21 stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 10**

### **Sprawy bieżące.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną poinformował Zarząd o przejściu na pracę zdalną: w ZS nr 1 w Wieluniu, w ZS nr 2 im. Jana Długosza w Wieluniu oraz w ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu wymieniając poszczególne klasy jakich dotyczy praca zdalna w ww. szkołach oraz terminy pracy zdalnej. Nie ma na ten moment zakażeń w I LO, II LO, ZSS w Wieluniu. Dodał, że w imieniu Zarządu raz pan wicestarosta wydawał opinię, a raz pan starosta. Jest to informacja dla Zarządu. Przekazał, że również pojawiły się zakażenia w Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie. Jest tam w sumie 6 osób. Zapytał pana wicestarostę, czy tyle osób.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że ma informację o 3 plus jedna w szpitalu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** potwierdził. Zapytał, czy w sprawach bieżących ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** poinformował, że przed Zarządem bezpośrednio spotkał się z panem skarbnikiem, a o spotkanie poprosił pan dyrektor ZS nr 3, który przedstawił propozycję, ponieważ na paragrafach związanych, m.in. z energią i jeszcze kilku innych udało mu się zaoszczędzić dość sporą sumę. Pan dyrektor zaproponował, aby przeznaczyć tą sumę na remont biblioteki i ma taką koncepcję remontu, ma kosztorys. Jeśli chodzi o naszą stronę, to z panem skarbnikiem stwierdzili, że można by to zrobić pod warunkiem, że trafiłoby to na sesję i byłoby w wydatkach inwestycyjnych, bo takich nam potrzeba. Uznali, aby najlepiej od razu poinformować Zarząd i dać do decyzji Zarządu dzisiaj, czy na kolejnym posiedzeniu, ale żeby już dzisiaj zasygnalizować temat. Udzielił głosu panu dyrektorowi Wróblowi.

**Pan Mariusz Wróbel – p.o. dyrektor ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu** powiedział, że udało się zaoszczędzić dosyć dużą kwotę, jeżeli chodzi o energię, zakup usług telekomunikacyjnych, jak i z innych paragrafów, co musiałby szczegółowo przedstawić Zarządowi na piśmie. Dodał, że w planach ma remont biblioteki, która jego zdaniem wymaga remontu i reorganizacji, unowocześnienia. Z racji tego, że otrzymali dofinansowanie z Narodowego Programu Czytelnictwa, złożyli kolejny wniosek na następną szkołę, czyli Branżową Szkołę I Stopnia, ale myśli, że książki, *audiobooki* i wszelkie inne rzeczy to nie wszystko. Myśli, że miejsce, w którym ma przebywać młodzież musi odpowiednio wyglądać odnośnie dzisiejszych standardów. Niestety biblioteka chociaż nie ma takiej wiedzy, ale patrząc na nią nie była remontowana od kilkadziesiąt lat. Wstępnie został zrobiony projekt biblioteki, który przedstawił dzisiaj panu skarbnikowi i panu wicestaroscie, jak i wstępne kosztorysy. Jeżeli chodzi o kosztorys remontowy z dnia 27.09. to jest to 62 tys. zł, jeżeli chodzi o sam remont biblioteki, natomiast jeżeli chodzi o zakupienie wszelkiego rodzaju krzeseł, regałów, szaf przesuwanych, bo taki był tutaj zamiar, aby zaoszczędzić, jeśli chodzi o miejsce, są teraz nowoczesne regały przesuwne, więc zakup wszelkiego sprzętu i wszelkich regałów to jest koszt około 93 tys. zł. Myśli, że w 160 tys. zł powinni się zmieścić, z czego już z samego

paragrafu dotyczącego energii ma zaoszczędzone 150 tys. zł zliczając pozostałe paragrafy spokojnie można tą inwestycję wykonać, jeśli Zarząd wyrazi zgodę na przesunięcie tych środków w budżecie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy pan dyrektor zdąży do końca roku się z tym uporać.

**Pan Mariusz Wróbel – p.o. dyrektora ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu** odpowiedział, że myśli, że tak. Jeżeli chodzi o remont to wstępnie rozmawiał z panem, który robił salę do klasy i jest w stanie poprzysuwać swoje prace tak, aby to wykonać. Myśli, że zakup sprzętu mogą wykonać w tym roku, a na pewno do końca roku, jeżeli nie wszystkie sprzęty, ale zapłacony dotarłby od razu na początku roku. Z racji tego, że są środki chciałby coś zrobić dla młodzieży.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył, że jak pan dyrektor przesunie, to nie będzie miał tych środków w całości, bo one przechodzą do nowych środków w następnym roku. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że chciałby, aby nie podejmować jeszcze teraz żadnej decyzji, bo chciałby sprawdzić czy te środki są rzeczywiście zaoszczędzone. Musiałby to sprawdzić i przeanalizować. Druga sprawa to jak jest taka oszczędności to zastanawia się, dlaczego takie plany zostały przeholowane. Kolejna sprawa, na początku Zarządu była pani dyrektor ZS nr 1 i mówiła, że takie rzeczy kupiła, ale nie wie, czy w tym roku, czy nie, że tą bibliotekę doposażyła. Zapytał pana dyrektora, czy może wie, czy pani dyrektor zrobiła to w tym roku, czy nie.

**Pan Mariusz Wróbel – p.o. dyrektor ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu** odpowiedział, że takiej wiedzy nie ma, ale jeżeli chodzi o Narodowy Program Czytelnictwa to jest 7 500 zł. Nie wie, o co pan skarbnik teraz pyta.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** wyjaśnił, że chodzi mu o to, że pani dyrektor na początku się pochwaliła, że taką bibliotekę zrobiła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że zrobiła to z własnych środków.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** powiedział, że stoi na razie na takim stanowisku, że chciałby się przyjrzeć wykonaniu. Druga sprawa, jeżeli będziemy to robić, to jako wydatki inwestycyjne, a więc musi to przejść 29.11.br. na sesji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział, że dokładnie tak, dlatego zadał to pytanie panu dyrektorowi, bo to jest tylko miesiąc czasu i czy się zdąży. Dodał, że jeśli się nie zdąży, to będą zobowiązania na przyszły rok, bo termin wykonania pewnie by był.

**Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu** podkreślił, że to jest niedopuszczalne, aby taka sytuacja zaistniała, żeby były środki, jakieś zobowiązania powstały, ponieważ na przyszły rok takiego zadania nie ma w budżecie zaplanowanego, więc nie będzie można ich wykonać.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaproponował na razie pozostawić tą sprawę bez rozpatrzenia, pan skarbnik sprawdzi to i przedstawi Zarządowi tą kwestię. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze inne sprawy. *Nikt się nie zgłosił.* Przekazał, że kolejny Zarząd odbędzie się w dniu 15.11.br. Zaprosił na 11.11.br. do Ożarowa na obchody Święta Odzyskania Niepodległości.

#### **Pkt 11**

#### **Wolne wnioski.**

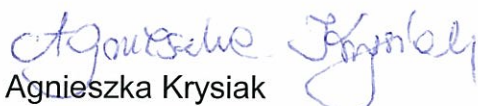
*Na CXVIII posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były składane.*

**Pkt 12**

**Zamknięcie CXVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:

  
Agnieszka Krysiak  
Inspektor

PRZEWODNICZĄCY  
ZARZĄDU POWIATU

  
Marek Kieler