

PROTOKÓŁ NR XLIV/21
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 26 listopada 2021 roku

W posiedzeniu komisji udział brali:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Pani Agnieszka Wasińska | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Sebastian Jasiński | - z-ca przewodniczącego komisji |
| 3. Pan Waldemar Borczyk | - członek komisji |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek komisji |
| 5. Pani Joanna Kacała | - członek komisji |
| 6. Pan Grzegorz Mielczarek | - członek komisji |
| 7. Pan Krzysztof Sola | - członek komisji |
| 8. Pan Andrzej Stępień | - członek komisji |
| 9. Pan Henryk Wojcieszak | - członek komisji |

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Pan Karol Tomczyk | - Przewodniczący Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu |
| 2. Pan Zenon Kołodziej | - Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m |
| 3. Pani Beata Korczewska | - Dyrektor PCPR w Wieluniu |
| 4. Pani Patrycja Świtalska | - Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m |
| 5. Pani Alicja Krzemień | - Kierownik PZD w Wieluniu |
| 6. Pani Anna Pakuła | - Inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m |
| 7. Pani Dorota Krajcer | - Sekretarz Powiatu |
| 8. Pan Przemysław Krężel | - Skarbnik Powiatu |
| 9. Pan Marek Kieler | - Starosta Wieluński |
| 10. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |

Lista obecności członków komisji i gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XLIV posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLII i XLIII posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/197/21 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
7. Informacja Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu o przygotowaniu Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do akcji zimowej w sezonie 2021/2022.
8. Informacja o realizacji inwestycji powiatowych w 2021 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Wieluńskiego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zasad ustalających wysokość diet przysługujących Przewodniczącemu Rady, Wiceprzewodniczącym Rady, Przewodniczącym Komisji Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym, członkom Zarządu Powiatu i radnym.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2022.

15. Opracowanie planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2022.
16. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
17. Zamknięcie XLIV posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XLIV posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji otworzyła XLIV posiedzenie komisji w trybie zdalnym. Powitała członków komisji, zaproszonych gości i protokolantkę.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji sprawdziła listę obecności. Poinformowała, że na 9 członków komisji obecnych jest 9. Stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wskazała, że proponowany porządek został zamieszczony na dysku. Zapytała czy są uwagi do proponowanego porządku posiedzenia. *Nikt się nie zgłosił.* Podała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła porządek XLIV posiedzenia (głosowało 8 członków komisji; nieobecny w tym punkcie: radny Henryk Wojcieszak).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XLII i XLIII posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poinformowała, że protokoły z dwóch poprzednich posiedzeń komisji udostępnione był na dysku. Zapytała czy są uwagi do treści protokołu z XLII i XLIII posiedzenia komisji. *Nikt się nie zgłosił.* Podała pod głosowanie treść protokołu nr XLII/21.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła protokół z XLII posiedzenia komisji (głosowało 8 członków komisji; nieobecny w tym punkcie: radny Henryk Wojcieszak).

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji podała pod głosowanie treść protokołu z XLIII posiedzenia.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła protokół z XLIII posiedzenia komisji (głosowało 8 członków komisji; nieobecny w tym punkcie: radny Henryk Wojcieszak).

Pkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/197/21 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powitała Panią Beatę Korczewską. Poinformowała, że projekt uchwały w ww. sprawie został radnym przekazany w formie elektronicznej. Zapytała czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Podała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu

w Wieluniu zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/197/21 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na teren powiatu wieluńskiego wg algorytmu w 2021 r. na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (głosowało 8 członków komisji; nieobecny w tym punkcie: radny Henryk Wojcieszak).

Pkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powitała Pana Zenona Kołodzieja Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, Pana Karola Tomczyka Przewodniczącego Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu i Pana Marka Kielera Starostę Wieluńskiego.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński poinformował, że w trakcie procedowania niniejszego projektu uchwały pojawiły się zmiany, które dotyczą tylko sformułowań zapisów w Programie, nie są to zmiany merytoryczne. Wskazał, że pojawiły się już uchylenia tych uchwał przez organy nadzoru w kraju, dlatego chcemy dostosować wszystkie zapisy. Dodatkowo poinformował, że Zarząd Powiatu zmiany, które dzisiaj przedstawi Naczelnik Wydziału Edukacji, przyjmie w formie autopoprawki na posiedzeniu w dniu sesji. W imieniu Zarządu Powiatu zwrócił się do komisji z prośbą o zaopiniowanie w dniu dzisiejszym projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” wraz z autopoprawką, żeby komisja nie musiała się zbierać ponownie przed sesją.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m powiedział, że zmiany w Programie dotyczą kwestii redakcyjnych oraz uszczegółowienia pewnych zapisów. Zaznaczył, że w żadnym stopniu nie

dotyczą one strony formalnej związanej z zasadami współpracy czy też, co najważniejsze, z przeznaczonymi środkami finansowymi bądź procesem konsultacji. Przedstawił kolejno zmiany:

- w § 1 promowanego Programu Zarząd Powiatu będzie rozpatrywał kwestię związaną ze skreśleniem punktu 1) w brzmieniu: „dotacji – rozumie się przez to dotację w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych”;
- w § 5 proponuje się przyjęcie następującego brzmienia tego paragrafu: „Współpraca Powiatu z organizacjami pozarządowymi opiera się na zasadach wzajemnego szacunku, promowania lokalnych inicjatyw mieszkańców, wspólnego rozwiązywania lokalnych problemów i dążenia do osiągnięcia optymalnych korzyści społecznych na każdym etapie realizacji poszczególnych elementów Programu.”;
- w § 20 proponuje się następujące brzmienie zapisu: „Starosta może objąć honorowym patronatem działania lub programy realizowane przez organizacje pozarządowe, które nie są zlecane przez Powiat.”;
- w § 22 proponuje się następujące brzmienie: „Powołuje się każdorazowo komisje konkursowe do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert, wskazując jednocześnie przewodniczącego komisji.”;
- w § 23. 2. proponuje się zapis: „Komisja wydaje opinię uzgodnioną w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej połowy pełnego składu.”;
- proponuje się następujące brzmienie § 24: „Komisja konkursowa sporządza protokół z czynności komisji i przekazuje Zarządowi Powiatu w Wieluniu.”;
- proponuje się następujące brzmienie § 28:

„28.1. Program podlega bieżącemu monitoringowi oraz ocenie podmiotów biorących udział w jego realizacji, poprzez możliwość zgłaszania uwag i propozycji, mających na celu usprawnienie współpracy Powiatu z organizacjami.

2. Współpraca finansowa Powiatu z organizacjami oceniana jest poprzez: liczbę ogłoszonych otwartych konkursów ofert, liczbę ofert złożonych w otwartych konkursach ofert, liczbą umów, liczbę zawartych umów na realizację zadania publicznego, liczbę umów, które nie zostały zrealizowane lub zostały rozwiązane przez Powiat z przyczyn niezależnych od Powiatu, liczbę umów zawartych w formie wsparcia i powierzenia.

3. Uzyskiwane w czasie realizacji Programu informacje, uwagi, wnioski z monitoringu oraz propozycje organizacji pozarządowych będą analizowane przez Zarząd Powiatu i wykorzystywane do przygotowania końcowej oceny realizacji Programu.”

– proponuje się skreślenie § 29 i § 30.

Wskazał, że zmiany zapisów redakcyjnych wynikają z uwag, zastrzeżeń, które do programów już przesyłanych przez jednostki samorządów terytorialnych do publikacji, zgłosił nadzoru na szczeblu wojewódzkim. Poinformował, że zapisy te jeszcze wielokrotnie analizowali, konsultowali nasi radcy prawni.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy są pytania do projektu uchwały i zaprezentowanych autopoprawek.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji z uwagi na wprowadzoną w ramach autopoprawki możliwość finansowania przez Powiat inicjatyw, w których Powiat nie bierze udziału, zapytał czy te inicjatywy dotyczą stowarzyszeń, które funkcjonują tylko na terenie Powiatu czy też stowarzyszeń funkcjonujących w skali ogólnokrajowej.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m wyjaśnił, że w zapisach Programu współpracy nie można wskazywać, że dotyczy on tylko współpracy organizacji, które funkcjonują na terenie Powiatu Wieluńskiego, to ograniczenie jest niedopuszczalne według ustawodawcy, takie stanowisko zajął również nadzór prawny, dlatego że organizacje, które są rejestrowane w różnych miejscach, mogą również działać na terenie Powiatu Wieluńskiego. Natomiast później działania, które mogą być wspierane przez samorząd powiatowy, mają być ukierunkowane na lokalne środowisko powiatowe.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził wobec powyższego, że teoretycznie można finansować organizacje z całego kraju.

Pan Zenon Kołodziej – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w/m potwierdził, podał przykład Ochotniczej Straży Pożarnej.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu Przewodniczącemu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Pan Karol Tomczyk – Przewodniczący Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu podziękował za zaproszenie na komisję. Stwierdził, że już samo zaproszenie jest oznaką tego, że współpraca jest i że w przyszłym roku będzie jeszcze lepsza. Podał, że jako Powiatowa Rada

Działalności Pożytku od początku swej kadencji wnioskował żeby przemyśleć sposób finansowania Programu współpracy. Złożył wyrazy uznania dla Zarządu Powiatu, dla Staroty i Wicestaroty, który też jest członkiem Rady Działalności Pożytku Publicznego, dla Naczelnika Wydziału Edukacji i pracowników za wykonaną pracę w ostatnich tygodniach, dniach. Powiedział, że został przygotowany Program, który jest żywym Programem. Zwrócił uwagę na środki na finansowanie Programu. Stwierdził, że można współpracować, można zapisywać różne rzeczy w programach, ale jeżeli nie ma środków finansowych na realizację, to ta współpraca nie przynosi takich efektów. Powiedział, że w tym przypadku jest wola finansowania i to na wyższym poziomie niż początkowo zakładano. Złożył podziękowania za działania, które znalazły oddźwięk w opiniowanym dzisiaj Programie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił Skarbnika Powiatu o wskazanie, w którym paragrafie są przewidziane pieniądze na Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że środki na działalność Programu są rozłożone w wielu miejscach zaprojektowanego budżetu na przyszły rok, są to środki w oświacie, w kulturze. Zaproponował, że te środki omówi szczegółowo przy omawianiu projektu budżetu na przyszły rok, który jest w dalszym punkcie dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, jaka jest ogólna kwota przewidziana.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że w procedowanej uchwale są wymienione konkretne kwoty i te kwoty są ujęte w projekcie budżetu.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powołując się na § 21 Programu współpracy wskazała, że na realizację Programu w 2022 r. planowane jest kwota 356.060 zł.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zacytował dalej § 21:

„2. Planuje się zlecenie organizacjom pozarządowym realizację następujących zadań publicznych w obszarach:

- 1) organizacji i koordynacji imprez sportowych o zasięgu powiatowym i wojewódzkim w zakresie współzawodnictwa sportowego klubów wiejskich powiatu wieluńskiego, w trybie otwartego konkursu ofert – planuje się kwotę 35.000 zł;

- 2) organizacji i koordynacji współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych Powiatu Wieluńskiego w zakresie dyscyplin ujętych w kalendarzu imprez Łódzkiego Szkolnego Związku Sportowego, w trybie otwartego konkursu ofert – planuje się kwotę w wysokości 40.000 zł;
- 3) rozwoju, promocji Powiatu Wieluńskiego oraz aktywizacji lokalnych społeczności w zakresie edukacji, kultury, sportu i turystyki – planuje się kwotę w wysokości 120.000 zł;
- 4) w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie powiatu wieluńskiego – planuje się kwotę w wysokości 126.060 zł;
- 5) aktywizacji lokalnych społeczności w zakresie realizacji zadań publicznych w obszarze społecznym i prozdrowotnym – planuje się kwotę w wysokości 25.000 zł;
- 6) w zakresie promocji i aktywizacji środowisk pozarządowych – planuje się kwotę w wysokości 10.000 zł.”

Wskazał, że te środki są rozłożone w projekcie budżetu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji podziękował za udzielenie informacji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu Panu Tomczykowi.

Pan Karol Tomczyk – Przewodniczący Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wieluniu precyzując wyjaśnił, że dziękując za kwoty, które są ujęte w Programie na realizację, odnosił się do kwoty 120 tys. zł, która pojawiła się w tym roku na aktywizację lokalnych społeczności. To nie jest tak, że te pieniądze są na Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego, Powiatowa Rada wyraża wdzięczność, że Rada Powiatu zamierza przeznaczyć środki na aktywizację lokalnych społeczności. Wskazał, że Rada reprezentuje bardzo wiele stowarzyszeń, bardzo wiele lokalnych inicjatyw i jest wdzięczna za każdą jedną złotówkę na te działalności aktywizacji lokalnych społeczności. Podał, że bardzo często te środki zostaną przekazane nie jak do tej pory na dyplomy i standardowe wydarzenia z kalendarza, tylko na projekty, które przyniosą realną zmianę w lokalnych środowiskach. Podkreślił, że to jest ta zmiana, to myślenie projektowe, że finansowane będą projekty, które rozwiążą dany problem w lokalnej społeczności.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy w tym temacie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poddawa pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedstawioną w dniu dzisiejszym autopoprawką.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” wraz z autopoprawką (głosowało 9 członków komisji).

Pkt 7

Informacja Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu o przygotowaniu Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do akcji zimowej w sezonie 2021/2022.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powitała Panią Alicję Krzemień. Zapytała czy są pytania w tym temacie. Udzieliła głosu radnemu Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, na jakim etapie jest zakup solarko-piaskarki do ciągnika.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odpowiedział, że postępowanie zostało zakończone, czekamy na dostawę.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji podziękował, że wniosek, który złożył został zrealizowany. Poprosił Panią Kierownik, aby zdała swoje sprawozdanie.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu poinformowała, że przed okresem zimowym zostały wykoszone całe pasy drogowe, wszystkie jezdnie zostały wyremontowane, rozstrzygnięto przetarg na świadczenie usług w akcji zimowej, na placu zgromadzono 1241 ton mieszanki piasku z solą, na prace sprzętu na miesiąc listopad/grudzień w budżecie PZD zabezpieczono kwotę 30 tys. zł. Podała, że 4 piaskarki zostały wyposażone w kamery i GPS w celu sprawdzania trasy sprzętu. Ponadto w Skomlinie, Ostrówku, Konopnicy i Załęczu Wielkim są zamocowane kamery pomocne do oceny podjęcia działań związanych z posypywaniem bądź odśnieżaniem.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał czy w pasie drogowym obwodnicy Wielunia na wysokości Bieniędzic wykaszania przeprowadza PZD czy inna firma reprezentująca drogi krajowe.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że jest to w gestii drogi krajowej.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji podziękował Powiatowemu Zarządowi Dróg, całemu zespołowi za stan rowów, poboczy przed okresem zimowym, które wyglądają pięknie. Powiedział, że zrobił kilkanaście zdjęć na drogach powiatowych na terenie całego powiatu i jest bardzo zadowolony z tego, że drogi powiatowe w okresie późnej jesieni są dobrze przygotowane, zakrzaczenia nie zasłaniają widoczności, a przede wszystkim upiększają powiat, czego nie można powiedzieć o niektórych drogach gminnych na terenie powiatu. Następnie zapytał jakie są kryteria budowania progów zwalniających na drogach powiatowych, czym kieruje się powiat żeby założyć próg zwalniający na drodze powiatowej, oczywiście w sytuacji jeżeli wpłynie wniosek.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że progi można ustawiać tylko w terenach zabudowanych, poza terenem zabudowanym nie wolno ustawiać progów. Powiedziała, że w terenie zabudowanym progi na drogach powiatowych można ustawić na tych odcinkach, na których nie kursuje komunikacja zbiorowa. Jeżeli autobusy kursują można ustawiać jedynie progi wyspowe.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, czym różni się niebezpieczne przejście przy szkole w Załęczu Wielkim, gdzie zamontowano próg zwalniający, od niebezpiecznego przejścia w Załęczu Małym i Osjakowie, gdzie PZD nie chce zamontować progów, na które pozwalają przepisy.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że w Osjakowie w ramach przebudowy drogi zostało ujęte to przejście w ramach poprawy bezpieczeństwa. Projektanci nie zaprojektowali tych progów z tego względu, że w pobliżu znajduje się rondo, które automatycznie spowolni ruch. Odnosząc się do Załęcza Małego powiedziała, że sprawa była rozpatrywana na komisji i na chwilę obecną wydano negatywną opinię, bo są programy, w ramach których można poprawić to bezpieczeństwo i można skorzystać z tego. Dodała, że być może na drugi rok można byłoby złożyć wniosek i wtedy zaprojektować to przejście z doświetleniem i z poprawą bezpieczeństwa.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że w imieniu mieszkańców Załacza Małego chciałby zawnieść wniosek o uwzględnienie tego wniosku w harmonogramie inwestycji w ramach bezpieczeństwa przejść przede wszystkim dla dzieci i młodzieży uczęszczającej do szkoły. Poinformował, że rodzice są bardzo zbulwersowani tym, że w jednej miejscowości można montować progi zwalniające, a w innej takiej możliwości nie ma. Odnosząc się do Osjakowa powiedział, że o ten próg walczy od trzech lat. Początkowo otrzymywał informacje, że nie można takiego progu wykonać, a jednak są możliwości pozwalające na spowolnienie ruchu. Wskazał też, że inwestycja, która jest planowana przez Gminę Osjaków jest inwestycją 5-letnią. Zapytał czy coś się musi przez ten czas wydarzyć. Wskazał, że w Osjakowie szkoła jest duża, mieści się w niej również zerówka. Poprosił, aby wziąć to pod uwagę i nie tłumaczyć się tym, że na zamontowanie progu nie pozwala przepis. Podkreślił, że jest to ważne dla bezpieczeństwa szczególnie dzieci i młodzieży, ale i rodziców, a jak wiadomo wielu kierowców różnie podchodzi do przepisów ruchu drogowego. Powiedział, że bardzo o to prosi i wnioskuję.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał w jaki sposób można byłoby zareagować w sprawie naturalnego załamania drogi na odcinku między Masłowicami a skrzyżowaniem z drogą, która ma być budowana, z drogą od Małyszyna w kierunku Stawku, na granicy między gminy Wieluń, a gminą Czarnożyły. Podał, że na odcinku około 200 m powstały załamania asfaltu, które tworzą naturalne progi.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że można to zniwelować poprzez sfrezowanie i położenie nowej nawierzchni. Wskazała, że można byłoby to zrobić przy okazji przebudowy Małyszyna.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji poprosił, aby się temu przyjrzeć i przygotować do naprawy.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji zapytał Panią Kierownik czy rozpoznała już jak można rozwiązać sprawę ładowania za pomocą własnego ciągnika i ładowacza, żeby nie korzystać z ładowarek wynajętych. Wskazał na znaczący wzrost kosztów najmu ze 100 zł do prawie 300 zł.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że jest umówiona na spotkanie w tej sprawie z radcą prawnym żeby przedyskutować temat zatrudnienia. Wskazała, że na chwilę obecną PZD będzie to robił we własnym zakresie.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji zapytał czy wiadomo już coś w sprawie drogi szutrowej, łącznika między Widoradzem Dolnym a Widoradzem Górnym i jej zniszczenia przez maszyny budowlane.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedziała, że droga została wyremontowana przez służby PZD, największe ubytki zostały zasypane i na chwilę obecną jest ona przejezdna. Wskazała, że radni otrzymają odpowiedź w tej sprawie, będą dołączone również zdjęcia.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec braku innych pytań poddała pod głosowanie informację w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 9 głosami „za” przyjęła informację Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu o przygotowaniu Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do akcji zimowej w sezonie 2021/2022 (głosowało 9 członków komisji).

Pkt 8

Informacja o realizacji inwestycji powiatowych w 2021 r.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powitała Panią Annę Pakuła Inspektora ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych. Zapytała czy do przedłożonej informacji są pytania.

Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji wskazał, że ma pytanie odnośnie zakończonej inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4510E Wieluń – Toplin w m. Mokrsko”. Poprosił o wyjaśnienie, z czego wynika tak duża różnica między planowaniem a wykonaniem. Przypomniał, że w poprzednim roku różnica była nieznaczna, bo planowana była kwota 2.833.359 zł, a wykonanie było na poziomie 2.833.350 zł.

Pani Anna Pakuła – Inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m poprosiła Panią Kierownik Alicję Krzemień o odpowiedź.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu wskazała, że w budżecie na początku roku była planowana kwota 5.169.040,98 zł, zadanie jest zakończone, rozliczone, wykonane. Powiedziała, że nie wie dlaczego te środki nie są jeszcze ściągnięte z budżetu, to nie jest do niej pytanie.

Pani Anna Pakuła – Inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m powiedziała, że opierała się na danych z załącznika inwestycyjnego i danych, które mówią o wykonaniu. Zasugerowała, że można byłoby ewentualnie o to zapytać Skarbnika Powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że tę sytuację zastał i nie wie dlaczego środki nie zostały ściągnięte. Powiedział, że ma nadzieję, że niewykonanie tego planu, bo inwestycja została zrealizowana, pozwoli na niezaciągnięcie kredytu w wysokości 5 mln. zł, które jest zaplanowane w tym roku.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał czy to znaczy, że inwestycja była taniej wykonana niż zaplanowano.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że chyba tak.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział: „może ktoś z Zarządu odpowie, przecież doskonale pamiętamy, że były roboty dodatkowe i wartość tych prac przekroczyła wartość umowną”. Poprosił o kompetentną odpowiedź, bo wychodzi na to, że Zarząd nie wie jakie wartości były planowane i wykonane.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że nie chce się wypowiadać za poprzednie uchwały dotyczące budżetu. Podał, że jednym z uzasadnień może być to, że te środki pozostały na danej inwestycji żeby spełnić wskaźniki budżetowe. Dodał, że w projekcie budżetu na przyszły rok inwestycje zaplanowane są w takich wysokościach na jakie są podpisane umowy.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwrócił uwagę, że informacja dotyczy roku 2021, a nie 2022 r. Zapytał czy nikt z Zarządu nie odpowie.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji powiedział, że to była inwestycja dwuletnia i podana w informacji kwota 3 mln. zł to jest kwota zapłacona w tym roku. Powtórzył za Skarbnikiem, że w budżecie powiatu zabezpieczono znacznie większą kwotę na to zadanie niż później została wyłoniona suma w przetargu. Wskazał, że to też ma wpływ na tę sytuację, że za czasów poprzedniego Skarbnika środki nie zostały od razu ściągnięte do poziomu podpisanych umów.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwracając się do radnego Dybki podkreślił, że decyzje podejmuje Zarząd, a nie Skarbnik.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński zaznaczył, że aby ogłosić przetarg należy ogłosić wartości kosztorysowe i głównie to jest przyczyną, a po przetargach umowy podpisane zostały na mniejsze kwoty i one nie zostały ściągnięte z budżetu. Powiedział, że należy się cieszyć z tego, że są pieniądze, i nie trzeba będzie najprawdopodobniej w tym roku zaciągać kredytu w wysokości 5 mln. zł, na który został już ogłoszony przetarg. Wyjaśnił, że środki nie zostały ściągnięte, bo jak radny Stępień słusznie zauważył, są prace dodatkowe i do momentu zakończenia tej inwestycji musiały jak gdyby być zabezpieczeniem, żeby nie zwoływać Rady Powiatu. Zapowiedział, że od nowego roku będzie to wyglądać zupełnie inaczej, przyglądamy się temu bacznie i na pewno w momencie podpisania umowy z wykonawcą na dane zadanie inwestycyjne będą za zgodą Rady Powiatu ściągane środki z danej inwestycji, jeżeli umowa będzie opiewać na kwoty mniejsze niż zaplanowane w budżecie powiatu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił o przedstawienie ile kosztowała droga w Mokrsku według umowy z wykonawcą, w jakiej wysokości było dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego, za jaką kwotę były wykonane prace dodatkowe, jaka była wartość ogólna inwestycji.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że postara się za chwilę to ustalić.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji przypomniał, że radny Barczyk zarzucał, że w poprzedniej kadencji były roboty dodatkowe, teraz okazuje się, że przy realizacji tej inwestycji również były roboty dodatkowe. Zapytał czy czasami różnica wynikająca z kwoty planowanej a wykonanej, to nie jest kwota robót dodatkowych. Poprosił o rozpisanie tej inwestycji.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że budowa kosztowała w tym roku 3.878.201,51 zł, z tego środki gmin były zaplanowane na kwotę 304 tys. zł, środki zewnętrzne 2 mln. 331 tys. zł.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił o przedstawienie wartości całkowitej inwestycji, jaka była dotacji z budżetu Wojewody, ile od gminy i ile powiat wyasygnował środków na to zadanie.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że przed chwilą podał te wartości.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powtórzył pytanie: jaka była całkowita wartość inwestycji.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że teraz tego nie ustali i nie odpowie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że podejrzewa, że różnica między kwotą 5.169.040 zł a 3.878.201 zł to jest wartość robót dodatkowych.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu oświadczył, że jest to niemożliwe. Poinformował, że kwota 3.878.201,51 zł to jest kwota wydana i więcej nie będzie wydane, nie ma żadnej faktury na pozostałą kwotę. Kwota wolna jest to różnica, która nie zostanie wydana. Powiedział, że inwestycja została przeplanowana i tę różnicę między planem a wykonaniem w tym momencie możemy przenieść na jakąkolwiek inwestycję.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że ma co do tego wątpliwości. Zapytał gdzie są środki, które powiat wydał na roboty dodatkowe.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie widzi tutaj robót dodatkowych.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwracając się do Skarbnika Powiatu powiedział, że w jakiejś mierze go rozgrzesza, bo może tego nie wiedzieć, ale roboty dodatkowe były i to była wartość powyżej 1 mln. zł. Powiedział, że nie pamięta teraz jaka to była kwota, ale może radny Borczyk wie, bo on również podnosił tę kwestię.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji odpowiedział, że w granicach 1 mln. 500 tys. zł – 1 mln. 600 tys. zł.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji podał, że była to kwota około 1 mln.100 tys. zł.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zwróciła uwagę na rozbieżności między kwotą podaną przez radnego Dybkę i radnego Borczyka. Udzieliła głosu radnemu Łukaszowi Dybce.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji wyjaśnił, że zapisana w budżecie kwota była przynajmniej o około 1 mln. 200 tys. zł wyższa niż wyszedł przetarg i roboty dodatkowe wykonane były za tę różnicę. Wskazał, że kwota, która nie została wydana nie została ściągnięta, bo takie praktyki stosował poprzedni Skarbnik.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwrócił uwagę, że to jest decyzja Zarządu Powiatu nie Skarbnika, przecież Skarbnik nie decydował o pieniądzach.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński przedstawił całkowity koszt tej inwestycji realizowanej w cyklu trzyletnim. Podał, że roboty podstawowe po przetargu były na kwotę 6 mln. 096 tys. zł, a roboty dodatkowe na niecałe 1 mln. 100 tys. zł; całkowity koszt wybudowania drogi w Mokrsku to 7 mln. 393 tys. zł.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji zapytał jaką kwotę gmina Mokrsko dołożyła do tej inwestycji.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił o przedstawienie, jaki był montaż finansowy tej inwestycji.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński odpowiedział, że 80% stanowiła dotacja z budżetu państwa, pozostałe 20% pochodziło z budżetu powiatu i z budżetu gminy Mokrsko, po 10%.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poprosił o bardziej szczegółową informację. Zapytał czy do aneksu gmina Mokrsko też się dokładała.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński odpowiedział, że do aneksu gmina Mokrsko nie dokładała z powodu braku środków. Zwrócił uwagę, że odnosił się do robót podstawowych.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zaapelował, aby przy rozstrzyganiu przetargów takich numerów nie robić. Zapytał ile dołożyłby powiat, gdyby przetarg poszedł za 7 mln. 300 tys. zł, a ile dokłada teraz. Powiedział, że tak nie można gospodarować.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński zwracając się do radnego Borczyka powiedział, że szanuje jego sposób myślenia, ale na każdej budowie bardzo często pojawiają się prace dodatkowe. Zwrócił też uwagę na to, że była to inwestycja trzyletnia.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji podał, że Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Owczarek powiedział takie słowa: kto ponosi odpowiedzialność za te aneksy; czy to ponosi odpowiedzialność ten kto robił plan, koncepcję, czy komisja przetargowa, która coś pominęła czy to fanaberie stroją mieszkańcy albo Powiatowy Zarząd Dróg. Powiedział, że ktoś musi za to ponieść odpowiedzialność, a my lekką ręką za to płacimy. Oświadczył, że tak dalej być nie może, trzeba to wszystko przeciąć.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powiedział, że na ten temat już się wypowiadał i mówił, że to były wnioski mieszkańców. Zapytał czy miały być nieuwzględnione.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał gdzie były konsultacje społeczne.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powiedział, że nie chce się z radnym spierać, bo to nie służy obradom komisji. Stwierdził, że jego zdaniem to co zostało zrobione, zostało zrobione dla dobra mieszkańców, nie było fanaberią.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Jasińskiemu.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji w nawiązaniu do prowadzonej dyskusji poinformował, że chce złożyć wniosek formalny odnośnie drogi w Małyszynie. Powiedział, że sam odbierał czek na przebudowę tej drogi. Wyjaśnił, że w związku z tym, że w projekcie nie został uwzględniony wjazd z drogi wojewódzkiej wnioskuję, aby w ramach tych pieniędzy stworzyć projekt takiego wjazdu. Dodał, że nie wie, jakie to są koszty, natomiast w drogach wojewódzkich uzyskał taką informację, że jeżeli będzie taki projekt, to drogi wojewódzkie włączą tę drogę do użytku, żeby nie zostawiać pasa szutrowego między nowo wybudowaną drogą a drogą wojewódzką.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński wyjaśnił, że to jest odcinek, który jest w zarządzaniu dróg wojewódzkich i na zarządcy drogi wyższego rzędu ciąży ten obowiązek. Podał, że taki sam przypadek dotyczył ulicy Joanny Żubr, tam też pozostał taki odcinek, z którym do tej pory się borykamy.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji poprosił o przegłosowanie wniosku.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zaproponował, aby wnioski przegłosować na koniec punktu, bo być może zostaną zgłoszone jeszcze inne.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wracając do tematu kwoty 1 mln. 300 tys. zł – różnicy między kwotą planowaną a wykonaniem, powiedział, że oczekuje od Skarbnika Powiatu i Starosty Wieluńskiego informacji na temat tego gdzie jest ta kwota oraz jakie kwoty były wydatkowane w poszczególnych latach, żeby wszyscy mieli jasność sytuacji i obraz tego jak prowadzona jest księgowość.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński zobowiązał się do przygotowania takiej informacji.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że zapyta o to na sesji, w związku z powyższym poprosił o przygotowanie się.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi dotyczące przedłożonej informacji.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że ma pytanie dotyczące pkt 9, tj. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4529E odc. Drobnice – Raduczyce i odc. Dębiec – Niemierzyn”. Zapytał, co się dzieje, że na tej drodze na odcinku wykonanym w roku poprzednim od granic z gminą Wierzchlas w kierunku Osjakowa już widać ubytki. Wskazał, że daje to również obraz grubości warstwy, która została położona, co na pewno radny Borczyk prześwietlił i sfotografował. Zapytał jaka to jest grubość, czy to jest grubość satysfakcjonująca i czy jest to zgodne z umową na realizację. Dalej zapytał, kto podjął decyzję odnośnie tego, że co 500 m będzie robiony kawałek nakładki na odcinku w kierunku Osjakowa, czy jest to jakaś nowa metoda. Poprosił Starostę o wyjaśnienia.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powiedział, że myśli, że warstwa na tym odcinku drogi jest odpowiednia.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił Starostę, żeby pojechał na tę drogę i to sprawdził.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powiedział, że teraz nie był na tej drodze, ostatnio był po położeniu pierwszej warstwy. Dopiero po położeniu ostatecznej warstwy będzie można dokonać oceny. Odnosząc się do drugiego pytania odpowiedział, że wynika to z organizacji ruchu, w innym przypadku należałoby zamknąć całą drogę i mieszkańcy nie mieliby dostępu do swoich posesji. Poprosił Panią Alicję Krzemień, aby odniosła się do tej kwestii.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik PZD w Wieluniu wskazała, że na odcinku Drobnice – Raduczyce na poszerzeniach położona jest warstwa klinująca, a na to na całości jest położona warstwa wyrównawcza, nie ma warstwy ścieralnej na gminie Osjaków. Podała, że na odcinku drogi pomiędzy Drobnicami a Raduczycami, w lesie jest do wymiany całkowita podbudowa, to są krótkie odcinki i w tych miejscach wykonawca zaczął robić wymianę podbudowy, na tym odcinku mają być położone dwie warstwy: warstwa wiążąca o grubości 4 cm i warstwa ścieralna. Wykonawca określił, że w tym roku warstwy ścieralnej nie będzie kładł z uwagi na warunki atmosferyczne. Wskazała, że dla warstwy ścieralnej najlepiej jest jak temperatura wynosi przynajmniej 10°C. Dalej podała, że cały większy zakres tych robót zaplanowany jest na następny rok, wykonawca ma się rozliczyć bodajże do kwietnia.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że zapytał o tę inwestycję, ponieważ etap na rok 2021 został zakończony, wydano 800 tys. zł, a planowane jest 2 mln. 114 tys. zł i teraz nie wiadomo czy to jest wartość całkowita zadania, czy tylko środki na rok bieżący, czyli znowu gdzieś 1 mln. 300 tys. zł się podział. Co do warstwy ścieralnej, przypomniał, że jak realizowany był „Szlak bursztynowy”, to prace były prowadzone kiedy tylko pogoda sprzyjała i nie było ujemnych wartości.

Pani Alicja Krzemień – Kierownik PZD w Wieluniu wyjaśniła, że zapłacona kwota 804 tys. zł jest zgodna z harmonogramem wykonawcy, w tym roku więcej środków na tę drogę nie wydamy. Odnosząc się do zaplanowanej kwoty powiedziała, że do tej inwestycji dokładają się też gminy, które przekazały swoje środki powiatowi, więc podejrzewa, że ta kwota o tyle jest większa. Poinformowała, że na chwilę obecną, ani w tamtym roku ani w tym roku na odcinku Drobnice – Raduczyce nie było żadnych robót dodatkowych.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził, że bardzo dobrze. Dalej powiedział, że do wyjaśnienia pozostaje jeszcze kwestia, dlaczego w planach winduje się tak kwotę, podczas gdy w harmonogramie było tylko 804 tys. zł. Zapytał Starostę, jaki był powód takich zapisów.

Pan Marek Kieler – Starosta Wieluński powiedział, że nie odpowie, dlaczego tak było zapisane.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił, żeby się przygotować na sesję, bo o to również zapyta.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że bardzo dobrze pilotuje i obserwuje tę drogę, to co było złe, co go denerwowało, tj. opieszałość w budowie, poszerzanie poboczy, źle ustawione znaki, zgłaszał natychmiast do PZD. Wyjaśnił na podstawie uzyskanych informacji, dlaczego inwestycja jest realizowana w cyklu trzyletnim. Powiedział, że gdyby była inwestycją dwuletnią czy jednoroczną nie otrzymalibyśmy takich środków zewnętrznych. Wskazał też, że inwestycja jest wykonywana zgodnie z harmonogramem prac, że jej zakończenie zgodnie z podpisaną umową planowane jest na kwiecień 2022 r. i wierzy, że tak będzie. Co do ubytków, które się pojawiają powiedział, że pierwsza warstwa, która zakładana była w tamtym roku, nie jest warstwą, która się mocno wiąże i mogą takie rzeczy się

pojawiać, tym bardziej teraz, kiedy są przymrozki, padają deszcze. Powiedział, że był za tym, aby położyć na tym odcinku warstwę ścieralną, niemniej jednak wykonawca trzyma się harmonogramu i podpisanej umowy. Odnosząc się do podanej przez radnego Stępnia informacji, że są odcinki, gdzie nic nie jest ruszane wskazał, że z zapisów umowy, którą analizował wynika, że w 30% całkowita wymiana nawierzchni dotyczy miejsc wskazanych przez inwestora. Powiedział, że według niego to są te miejsca gdzie korzenie, duże kamienie, głazy spowodowały nierówności, których nie da się w żaden sposób usunąć, tylko przez całkowitą wymianę nawierzchni. Wyraził nadzieję, że wiosna będzie piękna i na koniec kwietnia będziemy mogli wspólnie się radować z tej drogi, że będzie dobrze zrobiona i będzie służyć nie tylko mieszkańcom powiatu wieluńskiego.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwracając się do radnego Borczyka poprosił, aby nie traktował jego wypowiedzi, jako uszczypliwości w jego kierunku. Powiedział, że podziwia jego aktywność. Wskazał, że też stara się zwracać uwagę na jakość wykonywanych prac.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy w tym temacie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poddawa pod głosowanie wniosek radnego Sebastiana Jasińskiego w sprawie opracowania projektu wjazdu z drogi wojewódzkiej w ramach przebudowywanej drogi powiatowej Nr 4532E w m. Małyszyn.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu wniosek radnego Sebastiana Jasińskiego w ww. sprawie przyjęła jednogłośnie przy 8 głosach „za” (głosowało 8 członków komisji; nieobecny radny Krzysztof Sola).

Radna Joanna Kacała – członek komisji zwróciła się z prośbą o przegłosowanie wniosku radnego Borczyka dotyczącego progów zwalniających.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poddała pod głosowanie wniosek radnego Waldemara Borczyka w sprawie zainstalowania progów zwalniających na drogach powiatowych w Załączu Małym i w Osjakowie przy szkołach.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła wniosek radnego Waldemara Borczyka

w ww. sprawie (głosowało 7 członków komisji; nieobecni w tym punkcie: radny Sebastian Jasiński i radny Krzysztof Sola).

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji odnosząc się do wcześniejszej dyskusji podkreślił, że na tej drodze do tej pory nie ma żadnych aneksów, a kończy się drugi rok budowy, do zakończenia zostało 5 miesięcy. Dodał, że wierzy, że aneksu na tej drodze nie będzie.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów poddała pod głosowanie informację o realizacji inwestycji powiatowych w 2021 r.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła o realizacji inwestycji powiatowych w 2021 r. (głosowało 7 członków komisji; nieobecni w tym punkcie: radny Sebastian Jasiński i radny Krzysztof Sola).

Pkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Wieluńskiego.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powitała Panią Dorotę Krajcer Sekretarza Powiatu. Powiedziała, że projekt uchwały z uzasadnieniem radni otrzymali w formie elektronicznej. Zapytała czy są pytania.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie, z czego wynika przedłożony projekt uchwały.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że z dniem 1 listopada wprowadzono zmianę w ustawie o pracownikach samorządowych. W wyniku tej nowelizacji maksymalne wynagrodzenie osób zatrudnionych na podstawie wyboru – w tej kategorii mieści się Pan Starosta – nie może przekroczyć w ciągu miesiąca 11,2-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Ponadto wprowadzono do art. 37 ust. 4, na mocy którego wynagrodzenie tych osób nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk, przy czym maksymalne wynagrodzenie starosty jest to suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia

zasadniczego, maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego i maksymalnego poziomu kwoty dodatku specjalnego. Podała, że dodatek specjalny wylicza się z kwoty wynagrodzenia zasadniczego i kwoty dodatku funkcyjnego. Następnie wskazała, że maksymalne kwoty składników wynagrodzenia dla starosty w powiecie powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców to jest 18.044 zł. 80% maksymalnego wynagrodzenia stanowi kwotę 14.435,20 zł. Powiedziała, że wszystkie proponowane składniki wynagrodzenia Pana Starosty zostały określone na poziomie minimum 80%.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, jakie skutki finansowe dla budżetu powiatu będzie miało wprowadzenie tej uchwały. Wskazał, że to będzie dotyczyło też wicestarosty. Zapytał też czy będą jakieś dodatkowe środki na wynagrodzenia dla starosty i wicestarosty w związku z obowiązywaniem tej ustawy. Poprosił Skarbnika Powiatu o odpowiedź.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że nie ma innego wyjścia, musimy te kwoty zapewnić i wypłacić, musimy zwiększyć plan na wynagrodzeniach, co też w tym roku jest czynione. Powiedział, że skutków jeszcze do końca nie policzył.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał czy w związku z uchwaleniem tej ustawy i rozporządzenia są dodatkowe środki z budżetu państwa.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że dodatkowych środków na ten cel nie ma. Dodał, że jeżeli tutaj trzeba będzie dołożyć środki, na co innego będzie troszeczkę mniej.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, co się stanie jeśli radni zagłosują przeciwko podwyżce wynagrodzenia starosty.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że to może się zdarzyć. Dalej powiedziała, że zmiana ustawy wymusza podjęcie takiej uchwały. Wskazała, że w tej chwili wynagrodzenie starosty nie spełnia wymaganego minimum.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział: „ogranicza naszą samorządność, tak?”.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu zwróciła uwagę, że to jest pytanie do ustawodawcy, nie do niej.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że za dobrą pracę, powinna być godna płaca.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji dalej zapytał jakie są

konsekwencje dla radnego, który zagłosuje „przeciw”.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że nie ma żadnych.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział Skarbnikowi Powiatu żeby przygotował się na sesję, bo będzie pytał o konsekwencje finansowe dla budżetu powiatu wynikające z realizacji tej ustawy.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu 5 głosami „za”, nikt nie był „przeciwny”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Wieluńskiego (głosowało 7 członków komisji; nieobecni w tym punkcie: radny Sebastian Jasiński i radny Krzysztof Sola).

Pkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zasad ustalających wysokość diet przysługujących Przewodniczącemu Rady, Wiceprzewodniczącym Rady, Przewodniczącym Komisji Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym, członkom Zarządu Powiatu i radnym.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poprosiła Panią Sekretarz o wyjaśnienie.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu powiedziała, że z dniem 1 listopada wprowadzono zmianę w ustawie o samorządzie powiatowym w wyniku, której wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Podała, że w dotychczas obowiązującej ustawie była to 1,5-krotność kwoty bazowej. Podała dalej, że w związku z tym, iż w uchwale Rady Powiatu w Wieluniu z 2006 r. w sprawie uchwalenia zasad ustalających wysokość diet kwotą bazową była 1,5-krotność, proponuje się zmienić tą krotność.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał kiedy były ostatnie podwyżki dla radnych.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji odpowiedziała, że w związku z tym, że zmiana dotyczy uchwały z 2006 r., to myśli, że wtedy.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zwracając się do Sekretarza Powiatu zapytał jaka była minimalna płaca brutto w roku 2006.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że musiałaby sprawdzić.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że sprawdził to wcześniej. Podał, że w roku 2006 minimalna płaca brutto wynosiła 899,10 zł, netto 648 zł, a w wynagrodzenie przewodniczącego rady w 2006 wynosiło 1.610,48 zł. Wskazał, że jest to dwukrotność minimalnej płacy na rok 2006. Dopowiedział, że minimalna płaca na dzień dzisiejszy wynosi 2.800 zł brutto, 2.061 zł netto, a wynagrodzenie przewodniczącego dalej jest na poziomie 1.620 zł. Powiedział, że jest to temat, które będzie budził wiele kontrowersji, krytyki, wątpliwości i może nich wśród radnych rozwiąże się dyskusja.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, kto jest inicjatorem tej uchwały.

Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że z projektem uchwały występuje Zarząd Powiatu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał radnego Borczyka, co było powodem takiego podejścia, jakie czynniki nim kierowały, że w ten sposób próbuje uzasadnić taką wielką podwyżkę dla radnych, którzy pracują w trybie zdalnym dwa lub trzy razy w miesiącu, uczestniczą bądź nie w różnych wydarzeniach, a zwykły obywatel, który pracuje 40 godzin w tygodniu i 24 dni w miesiącu otrzymuje kwoty bardzo często na poziomie minimalnego wynagrodzenia, które netto jest poniżej tej propozycji. Zapytał czymże radni Rady Powiatu w Wieluniu się zasłużyli, że w obecnym czasie tak wielkich problemów finansowych, które dotyczą wszystkich obywateli naszego kraju, czyli drożyzny i inflacji, Zarząd taką propozycję wysuwa. Powiedział, że uważa, że nie jest to najlepszy czas i jest przeciwny takiemu rozwiązaniu. Podkreślił, że nigdy w historii funkcjonowania samorządu powiatowego, w trakcie trwania kadencji nie było podwyżek diet, zawsze był konsensus uzgadniany na początku kadencji i był utrzymywany do końca. Podał, że ma najniższą dietę spośród wszystkich radnych i jemu to w zupełności wystarcza.

Oświadczył, że będzie głosował „przeciw”, bo w świetle tego co się teraz dzieje, w świetle tragicznej sytuacji starostwa powiatowego, bo żeby cokolwiek robić, trzeba planować wypuszczanie obligacji, planować zaciąganie kolejnego kredytu i tylko dzięki temu, że państwo wprowadziło korektę do ustawy o finansach publicznych zezwalającą na ponoszenie dodatkowych zobowiązań, jeszcze funkcjonujemy jako samorząd powiatowy, uważa, że nie jest to konieczna uchwała, która musi być podjęta. Podkreślił, że w samorządzie gminy Wieluń radni PiS byli przeciwni takiemu poziomowi podwyżek.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy ktoś chciałby w tym temacie zabrać jeszcze głos. *Nikt się nie zgłosił.* Podała pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zasad ustalających wysokość diet przysługujących Przewodniczącemu Rady, Wiceprzewodniczącym Rady, Przewodniczącym Komisji Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym, członkom Zarządu Powiatu i radnym (głosowało 7 członków komisji; nieobecny radny Sebastian Jasiński i radny Krzysztof Sola).

Pkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poprosiła Skarbnika Powiatu o przedstawienie zmian w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że zmiany w budżecie się wypadkową zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dlatego

też omawiając zmiany w budżecie będzie odnosił się do WPF. Przedstawił zmiany w budżecie powiatu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, jaki był powód zmniejszenia dochodów o kwotę prawie 800 tys. zł z funduszy celowych, z jakich funduszy celowych pieniądze nie wpłyną do budżetu powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to umowa na udzielenie dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na drogę Rychłocice – Gabrielów. Wyjaśnił, że z prośbą o przesunięcie środków z tego roku na rok następny zwrócił się Łódzki Urząd Wojewódzki. Powiedział, że kwota ta została przesunięta, ponieważ stwierdziliśmy, że damy radę.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział: czyli Łódzki Urząd Wojewódzki jedną ręką nie dał, natomiast my daliśmy radę wspólnie z gminami, bo przecież na to złożyły się środki budżetów gmin i zgodnie z umową, harmonogramem mieliśmy wykonawcy czym zapłacić.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że Gmina Konopnica daje tyle samo ile miała, Gmina Osjaków rzeczywiście przyłożyła się do tej kwoty trochę więcej, więc finansowanie inwestycji zaplanowanej na ten rok mamy zapewnione.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odnośnie dochodów zapytał o kwotę 2 mln. 800 tys. zł z rządowego programu, który miał wyrównywać braki w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że to była kwota 8 mld. zł. do podziału między wszystkie jednostki samorządu, wszystkie te jednostki otrzymały wysokości tych kwot przy nadwyżce dotyczącej subwencji na przyszły rok. Wskazał, że te kwoty mają wpłynąć do 28 grudnia. Wyraził nadzieję, że ministerstwo przyśle te kwoty wcześniej.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że gro tych środków, prawie połowa, została przekazana na oświatę, bo tam brakowało tych środków. Z uwagi na to, że Skarbnik Powiatu omawiając wydatki ograniczył się tylko do podania działów i kwot, zapytał na co wydatek z działu 700 – 64 tys. zł został przeznaczony.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to zakup gruntów – Gromadzice.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji dalej zapytał czego dotyczy zmniejszenie wydatków w dziale 757.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to zmniejszenie poręczenia szpitala. Podkreślił, że jest to bardzo ważna pozycja w budżecie i będzie o niej mówił przy projekcie budżetu. Wskazał, że na początku roku musimy zapewnić finansowanie ewentualnego potknięcia się szpitala i niespłacania kredytu, czyli tzw. poręczenie tego kredytu. Z biegiem miesięcy w danym roku te kwoty są zawsze uwalniane. Zapewnił, że w tym roku te kwoty uwalniane były już kilka razy i zwiększane wydatki na wynagrodzenia szkół i samego starostwa. Teraz jest to kwota 301 tys. zł. Wskazał, że jest jeszcze kwota 312 tys. zł, która być może z końcem grudnia zostanie uwolniona, choć podejrzewa, że już takiej potrzeby nie będzie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wtrącił, że jest to tzw. obsługa długu publicznego.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że to nie jest obsługa długu publicznego, rozdział nazywa się obsługa długu publicznego, natomiast obsługa długu polega przede wszystkim na spłacie odsetek, a w tym przypadku jest to kwota poręczeń. Wskazał, że jeżeli powiat musiałby spłacić dług szpitala, to rzeczywiście byłaby to obsługa długu. W dalszej kolejności omówił wydatki w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w dziale 852 – Pomoc społeczna, w dziale 853, w dziale 854 i w dziale 855. Poinformował, że wszystkie zmiany ujęte w zmianach w budżecie powiatu są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, oprócz tego zmiany dotyczące finansowania drogi Rychłocice – Gabrielów.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji podziękował za wyjaśnienia.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Poddana pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 8 członków komisji; nieobecny radny Krzysztof Sola).

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033 (głosowało 8 członków komisji; nieobecny radny Krzysztof Sola).

Pkt 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.

Pkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2022.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji oddała głos Skarbnikowi Powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zapytał czy mógłby omówić jednocześnie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej i projekt budżetu na rok 2022.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wyraziła zgodę.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu wskazał, że w art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych ustawodawca użył sformułowania: uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje nie później niż uchwałę budżetową, stąd jako pierwsza podejmowana się uchwała w sprawie uchwalenia WPF. Dodał, że w Gminie Kielczygłów, gdzie był skarbnikiem, zawsze od momentu, kiedy istnieje wieloletnia prognoza finansowa, najpierw uchwalany był budżet i nigdy żaden nadzór nie miał do tego uwag. Następnie przedstawił projekt budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2022 i Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy są pytania. Udzieliła głosu radnemu Stępniewi.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, kto jest autorem budżetu powiatu na 2022 r.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że projekt przygotował on konsultując się ze starostą, wicestarostą, a następnie dokument trafił pod obrady Zarządu Powiatu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wskazał, że w dziale 801 Oświata i wychowanie przewidywane wykonanie wydatków na 2021 r. stanowi kwotę 55.753.753 zł, a plan na 2022 r. 48.565.265 zł. Powiedział, że za chwilę Skarbnik odpowie, że z części oświatowej część środków wzięto na zabezpieczenie poręczenia dla szpitala, ale to poręczenie dla szpitala to jest tylko 3 mln. 500 tys. zł. Zapytał czy cała kwota 3 mln. 500 tys. zł została wzięta z oświaty.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę na rozdział 80195 Pozostała działalność, gdzie przewidywane wykonanie na 2021 r. jest 4.111.840 zł, a na 2022 r. zaplanowana jest tylko kwota 1.830.448 zł. Podał w tym rozdziale ujęte są przede wszystkim wydatki unijne, na które otrzymujemy środki.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że poddaje pod wątpliwość te kwoty. Poprosił Skarbnika, aby zwrócił na to uwagę, bo zapyta również o to na sesji, a odpowiedź taka jak w tej chwili niekoniecznie byłaby czytelna dla zwykłego obywatela powiatu wieluńskiego, który byłby zainteresowany tym co ten powiat robi.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu dodał, że gdyby radny przeanalizował pozostałe rozdziały, to zauważyłby, że wydatki są większe, ewentualnie na równi, bo tylko w wypadku techników wykonanie na 2021 r. jest na poziomie 22.391.411 zł, a plan na rok następny 18.523.667 zł. Wskazał, że w tych rozdziałach są również wydatki inwestycyjne w tym roku. Podał, że wydatki inwestycyjne w tym roku w całym dziale 801 stanowią kwotę 4.516.175 zł. Powiedział, że to wpływa na tak wysokie wydatki w tym roku w porównaniu do przyszłego. Wskazał, że na przyszły rok przewidywane są wydatki majątkowe w dziale 801 w wysokości 1 mln. 765 tys. zł. Poinformował, że tworząc budżet analizowaliśmy wydatki na ten rok posiłkując się średnią wykonania na koniec września i jeżeli coś zabieraliśmy, to rzeczywiście musieliśmy zabrać kwoty dotyczące poręczenia, nic więcej.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że jego pytanie dotyczyło tego czy rozdział 75704 tylko pochodzi z działu oświata.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że środki zostały zabrane z administracji publicznej w starostwie i z oświaty.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził, że w oświacie i w administracji publicznej wartości są niedoszacowane. Wskazał dział 750 Administracja publiczna. Podał, że w tym roku planuje się wydać w zaokrągleniu 9 mln. 800 tys. zł, a w projekcie budżetu na przyszły rok jest kwota 9 mln. 700 tys. zł czyli o 100 tys. zł mniej, przy czym w dniu dzisiejszym komisja już zabukowała podwyżki, które będą niebagatelne. Zapytał Skarbnika czy przy układaniu budżetu wziął pod uwagę wzrost płacy minimalnej i w związku z tym również pochodnych.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że tak.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że to się nijak ma do wartości podanych w przedstawionym projekcie. Podsumowując stwierdził, że to jest do poprawy. Następnie odniósł się do kwoty, jaką proponuje się przeznaczyć na promocję powiatu. Wskazał, że w tym roku na promocję jednostek samorządu terytorialnego była przeznaczona kwota 40 tys. zł, a w roku 2022 na promocję powiatu proponuje się przeznaczyć 100 tys. zł. Poprosił Skarbnika, aby powiedział, co to jest za pomysł na promocję za 100 tys. zł i czy aż takiej kwoty potrzeba powiatowi na promocję. Stwierdził, że jest to niespotykane.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu wskazał, że to pytanie nie jest do niego.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji następnie odniósł się do wieloletniej prognozy finansowej. Zwracając się do wszystkich radnych, członków komisji poprosił, aby zwrócili uwagę na stronę 6, gdzie pokazano jaka jest perspektywa długu i zobaczyli na jaką kwotę powiat będzie zadłużony. Zwrócił też uwagę na rozchody powiatu. Wskazał, że w tabeli podano kredytodawców i jak są rozpisane kredyty. Podał, że w 2022 r. i w 2023 r. powiat nie spłaca nic, dopiero w 2024 r., kiedy już tej Rady Powiatu, która podejmuje decyzje finansowe nie będzie, rozpoczyna się spłata zobowiązań z tytułu kredytów. Jak podano w materiale razem do 2033 r., według stanu na obecną chwilę to jest 20 mln. 257 tys. zł. Powiedział, że to nie jest uwaga do Skarbnika, bo to jest decyzja Zarządu i decyzja organów wykonawczych, które realizują uchwały Rady Powiatu, które jak stwierdził są skonstruowane z premedytacją, bo niech spłacają nasze decyzje inni, a nie my. Powiedział, że daje to pod rozwagę. Kończąc oświadczył, że na dzień dzisiejszy wstrzyma się od głosu, a jeżeli na sesji nie uzyska satysfakcjonujących odpowiedzi,

będzie rekomendował klubowi PSL odrzucenie tego projektu budżetu, ponieważ uważa, że jest on nie do zaakceptowania.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zapytał czy mógłby prosić klub radnego Stępnia o pytania, które będą na sesji budżetowej, żeby mógł się do nich odnieść.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że Skarbnik powinien mieć budżet przed oczami i powinien to wiedzieć. Poprosił Skarbnika, aby pozostawił radnym swobodę zadawania pytań. Dodał, że on stara się wskazać gdzie są słabe punkty i nie będzie pytał o nic innego, niż to co zostało radnym przedstawione w materiałach.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu Wicestarosie Wieluńskiemu.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odnosząc się do pytania dotyczącego wydatków na promocję powiedział, że w przyszłym roku planowane jest m.in. takie wydarzenie jak dożynki, których w ubiegłym roku ze względów covidowych nie było. Poprosił, aby to wziąć pod uwagę. Panu Skarbnikowi powiedział, że jak widzi nie chodzi o rzetelne pytania do budżetu, tylko o przedstawienie na sesji.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że dożynki odbywały się, jak sięga pamięcią zawsze i zawsze te środki nie pochodziły z promocji, tylko z wydatków wynikających z kalendarza imprez kulturalnych.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zapytał czy w budżecie jest pozycja „kalendarze imprez kulturalnych”.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział, że za chwilę Zarząd Powiatu będzie przyjmował projekty kalendarzy.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powtórzył pytanie: czy jest taka pozycja w budżecie i poprosił o jej wskazanie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że mówi o tym, że wydatki na dożynki były ujęte w kalendarzu imprez kulturalnych.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński dopytał, w jaki sposób ten kalendarz był ujęty w budżecie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział, że kalendarz był przyjmowany przez Radę Powiatu, a o wysokości dofinansowania poszczególnych wydarzeń decydował Zarząd Powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że te środki musiały też być ujęte w promocji, w rozdziale 75075.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział, że nie.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zapytał, w jakim rozdziale były one ujmowane.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odpowiedział Skarbnikowi, że tych środków nie było w budżecie, one były w kalendarzu imprez pozabudżetowych.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał Wicestarostę czy będzie przez Radę Powiatu uchwalony kalendarz imprez kulturalnych, sportowych, prozdrowotnych.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odpowiedział, że będzie troszeczkę inaczej to wyglądało. Zwrócił uwagę radnemu, że powinien o tym wiedzieć, skoro czyta dokładnie wszystkie materiały, jest ekspertem. Stwierdził, że radny musiał nie doczytać zapisów zawartych w zaopiniowanym dzisiaj przez komisję Programie współpracy Powiatu Wieluńskiego z organizacjami pozarządowymi.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, co tam jest zapisane.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powiedział radnemu żeby doczytał.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że zapyta publicznie.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zwrócił radnemu uwagę, że był 13 lat starostą, a nie wie gdzie były wpisane środki budżetowe z kalendarza na imprezy.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział, że wie jak były zapisywane.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poprosił radnego Stępnia, aby nie wprowadzał w błąd opinii publicznej. Podał, że kalendarz imprez akceptuje Rada Powiatu.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zgodził się z radnym i wskazał, że kwoty przyznaje Zarząd Powiatu.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, kto finansuje.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział, że budżet powiatu.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział: „Jaki budżet powiatu? Niech Pan spojrzy, kto finansuje dożynki powiatowe, jaki procent dawał powiat. Gminy finansowały dożynki!”.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji podkreślił, że dyskusja dotyczy projektu budżetu powiatu, w którym to kwota na promocję została zwiększona o prawie 150%.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji odpowiedział: „Bo wójtowie i radni gmin zmartwychwstali i nie chcą promować powiatu za własne środki. To my musimy się promować!”

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził, że to właśnie jest prężność funkcjonowania Starosty i Wicestarosty, że wójtowie zmartwychwstali i nie chcą razem z powiatem organizować imprezy.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powiedział, że to jest nieprawda. Poinformował, że dożynki będą organizowane wspólnie z Gminą Wierzchlas.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wskazał, że odnosił się do słów radnego Borczyka. Zapytał Wicestarostę, czy dożynki będą organizowane za 60 tys. zł.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odpowiedział, że nie wie jak kwota będzie za dożynki, tyle zostało wpisane na ten moment. Powiedział radnemu, że nie może porównywać roku ubiegłego do roku przyszłego, gdzie nie było np. dożynek i wielu innych imprez. Uświadomił radnemu, że środki na imprezy są w promocji i tak też było wtedy, kiedy on był starostą, chociaż o tym pewnie nie wiedział, bo według niego one były w kalendarzu poza budżetem. Powiedział, że mieszkańcy powiatu wieluńskiego też potrzebują reintegracji pocovidowej, być może zostaną wypromowane jeszcze inne wydarzenia organizowane przez powiat.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji oświadczył, że on by te pieniądze przeznaczył na wynagrodzenia dla pracowników Starostwa Powiatowego.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński poprosił, żeby się o to nie bał.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że się boi właśnie i wskazuje na słabości tej propozycji, wskazuje na to, że perfidnie i z premedytacją robicie to w ten sposób, że ta kadencja nie będzie obciążana żadnymi

zobowiązaniami, które zaciągacie, że wszystkie zobowiązania, które zaciągacie będą spłacane dopiero od roku 2024.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński przypomniał radnemu, że w ostatnim, przedostatnim roku kadencji kiedy był starostą wysokość zaciągniętych kredytów dla kolejnej rady to 11 mln. zł.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że wszystko było pod kontrolą, nie potrzeba było fikołków robić takich, że zaciąga się zobowiązania, a spłatą obciąża się przyszłą radę.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powiedział, że zrobił jeszcze gorzej, bo wziął 11 mln. zł dla nowej rady.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił Wicestarostę, aby spojrzął do uchwały o wieloletniej prognozie finansowej, w której wszystko jest rozpisane, jak w horyzoncie czasowym do 2033 r. wyglądają spłaty.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński poprosił radnego żeby sobie przypomniał uchwały wieloletniej prognozie finansowej, które były przyjmowane, kiedy był starostą.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że stwierdza tylko fakt, który ma przed sobą, z którym nie dyskutuje i zwraca uwagę radnym jak prowadzona jest gospodarka finansowa.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powiedział radnemu, że to tylko pokazuje, że nie ma bladego pojęcia o finansach publicznych, o zaciąganiu długu publicznego.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił Wicestarostę, aby odniósł się do faktów, a fakt jest taki, że obciążyliście następną kadencję rady zobowiązaniami, które zaciągnęliście.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zwracając się do radnego Stępnia powiedział, że jeśli uważa, że karencja długu jest czymś złym, to w finansach nie mają chyba o czym rozmawiać.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał Wicestarostę, kto jest autorem pomysłu, że będą emitowane obligacje na pokrycie deficytu na inwestycje.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński odpowiedział, że według Zarządu Powiatu w porozumieniu ze Skarbnikiem, jest to najkorzystniejsze rozwiązanie, korzystniejsze niż zaciągnięcie kredytu.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji oddała głos Skarbnikowi Powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odnosząc się do prowadzonej dyskusji podkreślił, że wydatki dotyczące wszystkiego w powiecie muszą być ujęte w jakimkolwiek rozdziale i paragrafie. Posiłkując się doświadczeniem, powiedział, że w przypadku organizacji jakiegokolwiek święta, dni danej gminy, kwota przyjmijmy 50 tys. zł nie jest dużą kwotą, bo jeden dobry wykonawca, który będzie chciał wystąpić, przynajmniej weźmie 20 tys. zł. Odnosząc się do obligacji powiedział, że uważa, że obligacje są bardzo dobrym źródłem finansowania deficytu. Podał, że koszt ogólny obligacji jest mniejszy niż kredytu, obligacje charakteryzują się tym, że można bardziej wydłużyć spłatę wykupu papierów wartościowych.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji podziękował za wyjaśnienie. Powiedział, że spotkał się z taką opinią, że obligacje są mniej korzystne. Powiedział, że chciałby mieć taką odpowiedź w formie pisemnej i wyjaśnienie, dlaczego obligacje a nie kredyt, żeby za jakiś czas można było zweryfikować to co mówi Skarbnik i co promuje Zarząd Powiatu. Zwracając się do Wicestarosty podkreślił, że kiedy on był starostą nie było promocji jako takiej, kalendarz imprez kulturalnych był pod kulturą, imprez prozdrowotnych pod zdrowiem, a imprez sportowych pod kulturą fizyczną i sportem.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zapytał czy jest w stanie wskazać dział i paragraf, w którym to się znajdowało.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiedział twierdząco. Podał, że w kulturze i sporcie były kalendarze kulturalne i sportowe, kalendarz prozdrowotny był w dziale zdrowie.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zwrócił uwagę, że mówił o paragrafie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził, że „teraz próbujecie coś przemyścić i za 100 tys. zł z budżetu powiatu komuś dać możliwość zafunkcjonowania”.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński powiedział: „Proszę nie mierzyć swoją miarą, że pan dawał komuś coś zafunkcjonować, bo jeśli pan to robił, to trudno”. Stwierdził, że radny nie ma pojęcia o czym mówi.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że ma głowę, oczy i uszy otwarte i widzi jak to obecnie funkcjonuje.

Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński zapytał czy umysł.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił o niekierowanie tego typu uwag. Następnie powiedział, że na sesji zapyta, na co planuje się wydać 100 tys. zł na stworzony paragraf promocja.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy ktoś chciałby się jeszcze odnieść do omawianych kwestii. *Nikt się nie zgłosił.* Podała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022 – 2033.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022 – 2033 głosując: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy (głosowało 7 członków komisji; nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Krzysztof Sola).

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji podała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2022.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2022 głosując: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy (głosowało 7 członków komisji; nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Krzysztof Sola).

Pkt 15

Opracowanie planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2022.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poinformowała, że radni otrzymali projekt planu pracy komisji na rok 2022. Zapytała czy do zaproponowanego planu pracy są uwagi, dodatkowe propozycje. *Nikt się nie zgłosił.* Zwróciła uwagę, że w związku z tym, iż komisja opiniowała „Program współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz

podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”, w planie pracy komisji na rok 2022 w miesiącu marcu został ujęty punkt pn. „Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Wieluniu z realizacji „Programu współpracy Powiatu Wieluńskiego w roku 2021 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Następnie zapytała, kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2022 w zaproponowanym kształcie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła plan pracy komisji na rok 2022 (głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Krzysztof Sola, radny Andrzej Stępień).

Pkt 16

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Grzegorz Mielczarek – członek komisji oznajmił, że w związku z niejednoznaczną odpowiedzią na wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na remont drogi powiatowej odc. Brzoza - Biała, po niedzieli złoży do Zarządu Powiatu w Wieluniu stosowny wniosek, w którym wskaże źródła finansowania ww. zadania.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wskazała, że poza pismem Przewodniczącego Zarząd Powiatu, o którym wspomniał radny Grzegorz Mielczarek, wpłynęła również opinia prawna dotycząca utworzenia apteki przyszpitalnej. Poinformowała, że według opinii prawnej nie ma możliwości żeby powiat bądź szpitali utworzyli aptekę ogólnodostępną. Dodała, że ww. korespondencja została przekazana radnym w formie elektronicznej i wszyscy mogli się z nią zapoznać.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji powiedział, że są pewne odstępstwa, które można wykorzystać i może powstać taka apteka. Podał, że sprawa

apteki została odłożona w czasie ze względu na prowadzony remont SOR-u. Dopiero po przeniesieniu SOR-u do nowej lokalizacji będzie znalezione miejsce na aptekę.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji stwierdziła wobec powyższego, że temat apteki pozostaje otwarty. Wobec braku innych głosów, przeszła do następnego punktu porządku posiedzenia.

Pkt 17

Zamknięcie XLIV posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XLIV posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za obecność.

protokołowała

Anna Zychla

przewodniczący komisji

Agnieszka Wasińska