

PROTOKÓŁ NR XLV/21
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 6 grudnia 2021 roku

W posiedzeniu komisji udział brali:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Pani Agnieszka Wasińska | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Sebastian Jasiński | - z-ca przewodniczącego komisji |
| 3. Pan Waldemar Borczyk | - członek komisji |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek komisji |
| 5. Pani Joanna Kacała | - członek komisji |
| 6. Pan Grzegorz Mielczarek | - członek komisji |
| 7. Pan Andrzej Stępień | - członek komisji |
| 8. Pan Henryk Wojcieszak | - członek komisji |

Nieobecny:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Pan Krzysztof Sola | - członek komisji |
|-----------------------|-------------------|

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Przemysław Krężel | - Skarbnik Powiatu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |

Lista obecności członków komisji i gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XLV posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
5. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XLV posiedzenia komisji.

Pkt 1

Otwarcie XLV posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji otworzyła XLV posiedzenie komisji w trybie zdalnym.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji sprawdziła listę obecności. Poinformowała, że na 9 członków komisji obecnych jest 8 radnych, nieobecny jest radny Krzysztof Sola. Stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji powiedziała, że proponowany porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali w formie elektronicznej. Zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego porządku.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego kolegi Grzegorza Jankowskiego.

Uczestnicy XLV posiedzenia Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego radnego Grzegorza Jankowskiego.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła porządek XLV posiedzenia (głosowało 7 członków komisji; nieobecni w tym punkcie: radna Joanna Kacała i radny Krzysztof Sola).

Pkt 4 i 5

**Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie zmian w budżecie powiatu.**

**Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego
na lata 2021- 2033.**

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu. Poprosiła o omówienie zmian w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu przedstawił proponowane zmiany w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji otworzyła dyskusję. Udzieliła głosu radnemu Waldemarowi Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poprosił o wyjaśnienie zapisu paragrafu 4: „Zwiększa się plan dochodów rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych (...)”.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to kwota, która została uzupełniona w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadzie, te środki będą rozdysponowane przez Dyrektora.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, czy kwota 1 mln. 200 tys. zł plus 300 tys. zł zdjęte z zadania dotyczącego przebudowy drogi w Mokrsku, to będą środki, które powiat później przekaze szpitalowi i szpital będzie organizował przetarg, czy przetarg będzie organizował powiat.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że tylko i wyłącznie to zadanie będzie realizował powiat, środki te nie będą przekazywane do szpitala.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wyjaśnił, że zapytał o to, ponieważ jedne środki są przekazywane, inne nie są przekazywane, w cały świat to jest. Następnie zapytał dlaczego z zadania „Przebudowa drogi powiatowej Wieluń – Toplin w m. Mokrsko” ściągana jest tylko kwota 300 tys. zł, skoro tam jest rezerwa jeszcze 1 mln. zł, a przecież potrzeby, w tym pracownicze są.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że ściągana jest kwota 300 tys. zł, ponieważ takie są potrzeby, więcej potrzeb na dzień 6 grudnia nie ma.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że nie bez kozery zadał to pytanie, żeby również rozjaśnić radnym buchalterię, jak się manipuluje środkami finansowymi, zawyża się inwestycje, potem się wstrzymuje i gdzie jest akurat potrzeba chwili, to się je uzupełnia. Następnie odnosząc się do zwiększenia wydatków w dziale 801 o kwotę 74 tys. zł, poprosił o wskazanie, gdzie te środki są umieszczone w informacji tabelarycznej i na co są przeznaczone.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że środki wynikają z zapotrzebowania jakie zgłosił PCUW, przede wszystkim dużo środków jest na zakup energii w II Liceum Ogólnokształcącym, ponieważ tutaj jest brak. Podał, że w szkołach policealnych, w szkołach niepublicznych trzeba zwiększyć też kwotę 34 tys. zł jako uzupełnienie środków.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wracając do sprawy kwoty 1 mln. 500 tys. zł zapytał Skarbnika Powiatu jak sobie wyobraża wykorzystanie tych środków do końca roku, skoro powiat nie będzie ich przekazywać i będzie organizować przetarg. Powiedział, że można domniemywać, że ta kwota będzie jako wolne środki, czy środki niewygasające wykorzystywana dopiero w przyszłym roku.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu odpowiedział, że powiat wszystkie siły skupia na tym żeby te środki wykorzystać teraz.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał Skarbnika Powiatu, w jakim trybie wyobraża sobie wykorzystać w ciągu trzech tygodni kwotę 1 mln. 500 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że to nie jest pytanie do niego. Wyjaśnił, że on otrzymuje umowę, wytyczne z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego i stara się te pieniądze wprowadzać do budżetu, realizacja natomiast będzie po stronie Oddziału Zdrowia, więc tutaj należy to pytanie kierować. Powiedział, że jeżeli wszystkie dokumenty będą prawidłowe, środki zostaną wypłacone.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, komu. Zwrócił uwagę, że to jest przetarg, który wymaga swojego horyzontu czasowego, to nie jest zakup w sklepie, tylko wykorzystanie środków publicznych zgodnie z ustawą

o zamówieniach publicznych. Dalej zapytał, jakie są w umowie zapisy dotyczące wykorzystania tych środków.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu wskazał, że zgodnie z umową na dzień 6 grudnia środki muszą być wykorzystane do 31 grudnia.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził, że wątpi w to, że te środki będą wykorzystane, oby tak się stało.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poprosił radnego Stępnia o zdefiniowanie użytego słowa buchalteria.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że w jego mniemaniu to jest nie do końca czytelne przedstawianie faktycznego stanu rzeczy.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji dokładnie wyjaśnione zostało, że na tym zadaniu nie będą wykorzystane środki, więc nie widzi problemu, żeby teraz, jeżeli jest taka konieczność, skoro i tak to są wydatki majątkowe, zasilić tymi pieniędzy. Powiedział, że nie wie, co jest niejasne.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że też nie widzi tutaj problemu, tylko chciałby przypomnieć, że zgodnie z ustaleniem Rady Powiatu wszystkie kwoty zapisane w planie, po przetargach miały być sprowadzane do kwot zapisanych w umowach. Stwierdził, że dlatego zastanawiające jest to, że ściąga się tylko 300 tys. zł, zostawia około 1 mln. zł i tak prawdę powiedziawszy nie wiadomo na co te pieniądze będą przeznaczone. Wskazał, że kompetencją rady jest, aby te środki akceptować do wydatkowania przez Zarząd Powiatu. Powiedział, że w tym sensie jest to buchalteria księgowa, która sprowadza się do tego, że pewne środki się zatrzymuje i nie wykorzystuje, bo można było je pewnie wykorzystać i wiedząc jaka jest inflacja kupić za nie więcej usług, towarów niż teraz, czy nawet w przyszłym roku. Dodał, że podejrzewa, że jeżeli nie zostaną one wykorzystane w tym roku, to wejdą w tzw. nadwyżkę budżetową.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że im mniej zostanie wykorzystanych środków na tych dwóch inwestycjach, o których rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, tym mniejszy zostanie zaciągnięty kredyt w tym roku. Wskazał, że w projekcie budżetu na przyszły rok środki na inwestycję są już takich w wysokościach na jakie są podpisane umowy.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że też się z tym zgadza, tylko można byłoby te niedobory już zacząć pokrywać, przecież wiadomo

gdzie będą braki i można byłoby już je z tej kwoty uzupełniać nie czekając na koniec roku. Stwierdził, że wówczas nie byłoby potrzeby zwoływania co chwilę sesji.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu podkreślił, że na razie nie ma żadnych innych braków w budżecie, jeżeli chodzi o plan.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał na jaki cel ma być zaciągnięty kredyt.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powtórzył, że ma nadzieję, że w tym rok ten kredyt nie zostanie uruchomiony, a jeżeli tak, to w jak najmniejszej wysokości.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wskazując na zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 750, zapytał czego ono dotyczy.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji wprowadzana była duża subwencja w wysokości 2 mln 654 tys. zł i środki, na które nie było zapotrzebowania na tamten czas, zostały umieszczone w starostwie powiatowym w zakupie materiałów. Teraz zaistniała potrzeba żeby je przenieść do szkół, w związku z powyższym zmniejszamy wydatki w administracji, które nie będą wykorzystane. Wyraził nadzieję, że w szkole już więcej potrzeb nie będzie.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji stwierdził, że radny Stępień musi zawsze prowokować, przynajmniej jego osobę, do prostowania bardzo prostych rzeczy, o których jako członek komisji budżetu, a także jako osoba pełniący funkcję starosty, powinien wiedzieć. Zarzucił radnemu, że dzisiaj się pyta o kredyty. Wskazał, że dzisiaj powinien podziękować Zarządowi Powiatu za taką dobrą politykę finansową, że nie musi zaciągać kredytu, albo zaciągać w minimalnej wysokości, że powiat tego nie odczuje. Powiedział, że jest mu przykro, że radny Stępień tak interesuje się sprawami dobra naszego powiatu. Odnosząc się do pytania odnośnie tego jak skarbnik wyobraża sobie wydatkowanie pieniędzy powiedział, że skarbnik sobie nic nie wyobraża, bo to Zarząd Powiatu decyduje, na co pieniądze zostaną przeznaczone, a skarbnik je zaksięguje zgodnie z prawem i dla dobra społeczeństwa. Zapewnił radnego Stępnia, że te pieniądze nie będą przejedzone, przehuśtane, te pieniądze w pewnym stopniu zminimalizują albo całkowicie wyeliminują zaciągnięcie kredytu. Odpowiadając na zarzut dotyczący zwoływania co chwilę sesji, powiedział, że na takie sesje jak dzisiaj, żeby wprowadzać do budżetu

środki, żeby rozwijać powiat, jest gotów przychodzić nawet dwa razy w ciągu dnia. Stwierdził, że radnemu Stępniewi nie może przejść przez gardło słowo „dziękuję” Zarządowi Powiatu, posłowi, że zabiegał o to, skarbnikowi, że umie to tak dobrze zamieścić w budżecie powiatu. Zwrócił się do radnego, aby nie dywagował w sprawach, które są jasne dla wszystkich, tylko nie dla niego.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwracając się do radnego Borczyka powiedział, żeby wypowiadał się merytorycznie, a nie ad personam. Zasugerował, aby zapytał Zarząd Powiatu jak wyobraża sobie przeprowadzenie przetargu na 1 mln. 500 tys. zł zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, a nie robił wycieczki pod jego adresem. Powiedział, że jest radnym Rady Powiatu wybranym ilością głosów, o której radny Borczyk może pomarzyć i jest od tego, żeby pytać. Dalej powiedział, że niczego nie kwestionuje, dobre rzeczy chwali, natomiast wskazuje na zagrożenia. Powiedział, że w powiecie tak jak mówi radny Borczyk do końca nie jest, trzeba słuchać ludzi, patrzeć co mówią i oceniają to co powiat robi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji stwierdził, że jeżeli radny Stępień na tamtej sesji nie zrozumiał, na co zostaną przeznaczone te pieniądze, dzisiaj nie rozumie, co tłumaczy skarbnik, to chyba jeszcze trzeba poprosić Przewodniczącego Rady Powiatu o zorganizowanie kolejnej sesji, żeby te sprawy wyjaśnić.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zwracając się do radnego Borczyka powiedział, że jako wspaniały przedstawiciel narodu polskiego w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej, który godnie nas reprezentował, a skończył jak skończył, nie będzie go pouczał. Podkreślił, że wypełnia mandat radnego Rady Powiatu i jego prawem jest pytać.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji wyjaśnił, że według słownika języka polskiego buchalteria to porostu księgowość, czyli nie będzie żadną odrazą nazwanie skarbnika buchalterem. Odnosząc się do tego co powiedział radny Borczyk, że zarząd decyduje, a nie skarbnik, to sądzi, że to wynika tylko z przyzwyczajenia, że kiedyś decydował skarbnik, a nie zarząd. Przechodząc do merytoryki powiedział, że zadanie dotyczące drogi Wieluń – Toplin było wycenione drożej i zostały pieniądze, sam radny Stępień liczył ile tych pieniędzy zostało. Stwierdził, że chyba wszyscy wiedzą skąd się te pieniądze wzięły.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji potwierdził, że to wszystko jest zrozumiałe i nikt nie ma do tego zastrzeżeń. Wskazał, że w planie była zapisana

wyższa kwota niż wyszła po przetargu. Zwrócił uwagę i przypomniał, że nie są wykonywane decyzje Rady Powiatu, która zobowiązała do uaktualnienia kwot, które są po przetargach zapisane w umowie, a które nie korespondują z kwotami ujętymi w planie. Powrócił do pytania dotyczącego zmniejszenia wydatków w dziale 750 o kwotę 55 tys. zł. Poprosił o odpowiedź Skarbnika Powiatu.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zapytał gdzie zmniejszono wydatki o kwotę 55 tys. zł.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wskazał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest informacja, że zmniejszono wydatki bieżące w dziale 750 o kwotę 55 tys. zł. Zapytał, w którym miejscu w tabelach jest to pokazane i których jednostek to dotyczy.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu podał, że „w dochodach zwiększyliśmy 1 mln. 200 tys. zł oraz w dochodach bieżących zwiększyliśmy 19 tys. zł w środkach, które wypracowało Powiatowe Centrum Usług Wspólnych. Teraz zmniejszamy 74 tys. zł na starostwie powiatowym, natomiast zwiększamy do rozdziału wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego dla PCUW 19 tys. zł.”

Radny Andrzej Stępień – członek komisji stwierdził wobec powyższego, że 55 tys. zł zabierane jest ze starostwa powiatowego i trzeba to było przyznać.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powiedział, że nie rozumie w czym jest problem.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji oświadczył, że nie widzi problemu, tylko pyta skąd te pieniądze zostały zabrane, a zostały zabrane z wydatków bieżących starostwa powiatowego.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu przypomniał, co mówił wcześniej, że te środki wprowadziliśmy poprzednią sesją, gdzie wkładaliśmy do budżetu 2 mln. 654 tys. zł i środki, które w innych rozdziałach nie były potrzebne, wynikały z tych pieniędzy, włożyliśmy do starostwa powiatowego i nigdzie więcej. Dlatego teraz mając te pieniądze w administracji publicznej wiedząc, że nie zostaną wykorzystane, zwiększamy braki na oświacie.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że chodziło mu o to, aby Skarbnik Powiatu publicznie powiedział, że kwota 55 tys. zł zabierana jest z administracji publicznej na uzupełnienie wkładu do centrum usług wspólnych.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu zaprzeczył.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał na co 55 tys. zł przekazano.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu powtórzył, że na rozdział 801.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji przypomniał skarbnikowi, że wcześniej tłumaczył, że to jest na centrum usług wspólnych i szkoły.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu wskazał, że centrum usług wspólnych jest w rozdziale 75085 i to jest administracja publiczna.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zapytał, co to jest dział 801.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu poinformował, że to jest oświata i wychowanie, i w tym dziale jest zwiększenie o 74 tys. zł.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji wskazał, że wcześniej skarbnik tłumaczył, że to idzie na szkoły, ale przez centrum usług wspólnych.

Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu poprosił o odsłuchanie nagrania, bo jest przekonany, że tak nie powiedział.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zaproponował wspólne odsłuchanie nagrania, jeśli będzie taka okazja. Odnosząc się do wypowiedzi badajże radnego Sebastiana Jasińskiego wyjaśnił, że pytania kieruje do Skarbnika Powiatu, nie do Zarządu Powiatu, ponieważ to on jest obecny na posiedzeniu Oświadczył, że z wielką troską zastanawia się w jakim trybie powiat wykorzysta kwotę 1 mln. 500 tys. zł. Dalej powiedział, że ma jasność i będzie stosownie do swojej wiedzy głosował.

Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji w sprawie buchalterii powiedział, że w przychodach mieliśmy 1 mln. 219 tys. zł; 19.000 zł i 55.000 zł daje 74.000 zł, więc nie zabieramy 55.000 zł z budżetu, tylko zostawiamy 19.000 zł z kwoty 74.000 zł, którą wprowadziliśmy na poprzedniej sesji

Radny Andrzej Stępień – członek komisji zgodził się z radnym Wojcieszakiem. Powiedział, że cyfry się zgadzają, tylko brakuje pisemnego, dokładnego wskazania, co znaczy dział 750 i 801.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Dybce.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji odnośnie wywołanego już po raz kolejny przez radnego Stępnia tematu dotyczącego inwestycji w Mokrsku i pieniędzy, które zostały, przypomniał radnemu, że to są praktyki stosowane przez niego i byłego skarbnika, więc nie rozumie dlaczego się temu tak dziwi, przecież dobrze wie jak to

wyglądało. Powiedział, że m.in. dlatego też jest nowy skarbnik. Podziękował, że nowy skarbnik czuwa nad tym i zostaną zmienione te praktyki.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji przypomniał, że Rada Powiatu tej kadencji pod kierownictwem PiS i Wspólnoty nakazała urealnić zapisy w uchwale budżetowej o kwoty, które wynikają z umów podpisanych po przetargu. Powiedział, że jeżeli są jakieś ustalenia, to trzeba je realizować, a nie znowu wracać do historii i zrzucać na kogoś innego.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji udzieliła głosu radnemu Dybce.

Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji zgodził się, że były takie ustalenia, że będą wprowadzane kwoty z przetargów do budżetu, ale mówiliśmy, że tak będziemy robić od tej chwili, natomiast wskazana inwestycja to jest zaszłość, zostały pieniądze, które są wykorzystywane w miarę potrzeb. Zaapelował o to, aby nie szastać pieniędzmi na prawo i lewo. Powiedział, że nie wiadomo co będzie ze szpitalem, szpital wyjdzie dopiero w przyszłości.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji podkreślił, że ta kwestia została podniesiona dwa, może trzy miesiące temu, taka była dyspozycja Rady Powiatu. Powiedział, że on zawsze bardzo ostrożnie wydawał pieniądze i tak to było odbierane. Porównując wypowiedzi radnego Borczyka i radnego Wojcieszaka na temat szpitala, powiedział, że to jest w koalicji trochę rozdwojenie i różne spojrzenie na problemy. Kończąc powiedział, że nie będzie się tutaj spierać.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zwracając się do radnego Stępnia powiedział, że jeśli zaczyna, to będą się spierać. Powiedział, że radny Stępień był starostą i wie, na jakich zasadach działa szpital. Zwrócił uwagę na zagrożenie COVID-owe, wskazał na sytuację na granicy. Powiedział radnemu Stępniewi, żeby nie wkładał wyborcom, mieszkańcom powiatu wieluńskiego w usta, że jest jakieś rozdwojenie w koalicji. Jak będzie rozdwojenie, to na pewno się społeczeństwo powiatu wieluńskiego dowie, na ten moment robimy wszystko jednym głosem dla dobra społeczeństwa, dla mieszkańców powiatu wieluńskiego, żeby jeździli po bezpiecznych drogach, żeby czuli się dobrze w szpitalu, żeby byli dobrze obsłużeni, żeby szkolnictwo stało na bardzo wysokim poziomie. Dalej powiedział: „może to pana boli, ale te trzy lata poszło bardzo mocno do przodu w tych trzech chociażby dziedzinach: edukacja, służba zdrowia i drogownictwo”.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił radnego Borczyka, aby powiedział, co zrobili w szpitalu. Zapytał czy jest tomograf, czy jest zrobiony SOR, kardiochirurgia, ginekologia.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział radnemu Stępniewi, że na SOR nie potrafił sobie nawet wyobrazić takich pieniędzy na jakie teraz będzie ogłoszony przetarg.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji odpowiadając powiedział, że ma dużą wyobraźnię i może sobie wiele wyobrazić, tylko mówić a robić to są dwie różne rzeczy. Poprosił radnego Borczyka, aby powiedział jakie inwestycje przeprowadzili w szpitalu. Wskazał adaptację pomieszczeń pod tomograf za kredyt.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że radny Stępień musi jeszcze zauważyć, że muszą spijać wszystkie brudy, które zostawił i nie raz stają w bardzo trudnej sytuacji.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji poprosił radnego Borczyka, aby poszedł do szpitala i porozmawiał z pracownikami. Powiedział, że teraz dosyć często jest w szpitalu.

Radny Sebastian Jasiński – z-ca przewodniczącego komisji wtrącił: „Dobrze, że teraz często, bo przedtem się nie zdarzało”.

Radny Andrzej Stępień – członek komisji powiedział, że Sebastian Jasiński ratownik medyczny, radny powiatu, od lat pracujący w szpitalu może potwierdzić, jakie inwestycje były realizowane w szpitalu, za jaką kwotę, co rzeczowo zrobiliśmy, nie mówiliśmy, nie opowiadaliśmy i to zostało i oby jak najdłużej służyło. Zapewnił, że jeżeli te plany się ziszczą, czyli remont SOR-u, ginekologii, bo to jest przyszłość wieluńskiego szpitala, to też się będzie cieszył.

Radny Henryk Wojcieszak – członek komisji zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie i poddanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu pod głosowanie.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji zapytała czy ktoś jest przeciwny zamknięciu dyskusji. Wobec braku głosów przeciwnych poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu

w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 8 członków komisji, nieobecny radny Krzysztof Sola).

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2021-2033 (głosowało 8 członków komisji, nieobecny radny Krzysztof Sola).

Pkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec braku komunikatów, informacji i oświadczeń radnych przeszła do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 7

Zamknięcie XLV posiedzenia komisji.

Radna Agnieszka Wasińska – przewodniczący komisji wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XLV Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za obecność.

protokołowała

Anna Zychła

przewodniczący komisji

Agnieszka Wasińska