

PROTOKÓŁ NR XXVII/21
ze zdalnego posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 21 grudnia 2021 r.

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXVII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVI posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu pana Krzysztofa Owczarka w sprawie zebrania kompletu dokumentów dotyczących sprawy dróg, o których jest mowa w protokole uzgodnień z dnia 16 stycznia 2019 r. i o których wspominał Burmistrz Wielunia.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XXVII posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXVII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył XXVII posiedzenie komisji i powitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po imiennym wyczytaniu stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zaproponował przyjęcie porządku obrad przez aklamację jeżeli nie ma uwag?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację proponowany porządek obrad.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXVI posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XXVI posiedzenia komisji. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Stwierdził, że zgodnie z uzyskaną odpowiedzią od pani mecenas na poprzednim posiedzeniu Komisji stwierdził, że protokół został przyjęty przez aklamację?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przyjęła przez aklamację protokół z XXVI posiedzenia komisji.

Pkt 5

Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu pana Krzysztofa Owczarka w sprawie zebrania kompletu dokumentów dotyczących sprawy dróg, o których jest mowa w protokole uzgodnień z dnia 16 stycznia 2019 r. i o których wspominał Burmistrz Wielunia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że ta sprawa ciągnie się już jakiś czas, korespondencja pomiędzy panem burmistrzem, a Zarządem Powiatu trwa. Ostatnio do wiadomości wszyscy radni dostali pismo z wyjaśnieniem pana burmistrza. Mogli również zapoznać się z wypowiedzią pana burmistrza w Radio Ziemi Wieluńskiej dotyczącą protokołu, umowy, który był zawarty w protokole z dnia 16 stycznia 2019 r. Dodał, że jest cała ta korespondencja. Było to również poruszane na Komisji, na sesji. Pan przewodniczący został zmobilizowany do tego żeby do końca wyjaśnić tą dość zawiłą sytuację między Zarządem Powiatu, teraz jest też włączona Rada Powiatu, a Ratuszem tzn. Burmistrzem Wielunia. Powiedział, że pan przewodniczący wysłał pisma do dwóch Komisji o zajęcie się tą sprawą, do Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powiedział, że Komisja Rewizyjna przesłała do wiadomości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji informację, że zaplanowała w pierwszym kwartale 2022 roku kontrolę w pracy swojej komisji dotyczącą tego wniosku pana przewodniczącego Krzysztofa Owczarka. Przekazał, że jemu się wydaje, że rozpatrywanie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji jest bezprzedmiotowe, jeżeli zajmie się tym Komisja Rewizyjna i ma to zapisane w swoim porządku. Jednak musiał zwołać to posiedzenie Komisji, aby ustosunkować się do tego wniosku. Zapytał, czy ktoś ma pytania do tego wniosku Pana Przewodniczącego Owczarka? *Nikt się nie zgłosił.* Powiedział, że w związku z tym wnioskiem przygotowane zostało takie pismo, czyli projekt odpowiedzi Komisji do pana przewodniczącego Owczarka. Odczytał projekt pisma stanowiący odpowiedź na wniosek przewodniczącego Rady Powiatu, *który stanowi załącznik do protokołu.* Przekazał, że taką odpowiedź udzieliłby panu przewodniczącemu. Zapytał, czy jest to dobry pomysł według radnych, czy radni uważają, że jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmują się jednak przeglądaniem tych wszystkich dokumentów, czy zostawiają to Komisji Rewizyjnej, która dogłębnie to wszystko sprawdzi i wyjaśni i raz na zawsze te niepotrzebne przepychanki, które wydają się z jego punktu widzenia dosyć jasne. Otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że on akurat jest w Komisji Rewizyjnej i uważa, że jak najbardziej spostrzeżenia pana przewodniczącego są trafne i uważa, że Komisja Rewizyjna jest bardziej kompetentna do rozwiązania tej sprawy dlatego, że aby rozwiązać tą sytuację, tą sprawę, która jest trudna i trochę już napsuła nerwów i jednej i drugiej stronie, i cierpią nie tylko i wyłącznie Zarząd, jeden i drugi, ale też ludzie cierpią i osoby, które działają na terenie powiatu wieluńskiego. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna się zająć tą sprawą dogłębnie i wrócić nawet do tej sprawy z 2018 roku, a nawet 2017 roku, bo z tego, co się orientuje, to uważa, że gdyby przeanalizowali

dogłębnie wszystkie te dokumenty od początku do końca, to podejrzewa, że wszystkie sprawy by się wyjaśniło. Uważa, że pan przewodniczący ma rację i jak najbardziej przychyli się do wniosku pana przewodniczącego.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Udzielił głosu wiceprzewodniczącemu Kowalowi.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że też uważa, że dwie komisje nie powinny się tym zajmować, bo po co, a jest Komisja Rewizyjna i niech ona to rozpatrzy, a oni dostaną to do wiadomości. Uważa, że nie ma sensu, aby zajmowały się tym dwie komisje.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że wtedy to wszystko by się powielalo, a jak wnika z punktu, które przedstawił pan przewodniczący do zajęcia się przez komisje, to nie będzie Komisja jednodniowa, ponieważ to może potrwać. Tak, jak powiedział radny Grabowski, że to trzeba dogłębnie sprawdzić, przejrzeć niektóre dokumenty, niektóre uzgodnienia, więc cieszy się niezmiernie, że radny Józef Kowal ma podobne zdanie, jak on i jak radca prawny. Poprosił jeszcze o wyrażenie zdania przez radnego Jasińskiego.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że chciał najpierw wysłuchać pozostałych członków Komisji. Dodał, że on bierze pod uwagę jeszcze jedną rzecz, czyli, że oprócz tego, że będą zajęte dwie komisje, to już pewnego rodzaju problem, zwłaszcza, że problem jest złożony i tak, jak powiedzieli radni na pewno nie jednodniowy. Myśli, że może, a może nie, pojawić się drugi problem, kiedy dwie komisje dojdą do odrębnych wniosków i w tym momencie będą w kropce, ponieważ będą musieli wtedy trzeci raz weryfikować, jak tak naprawdę jest. Myśli, że mają zaufanie do radnych z Komisji Rewizyjnej i jeżeli oni to zweryfikują, i ich poinformują, to on jest tego zdania, aby zajęła się tym jedna komisja.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował radnemu Jasińskiemu. Zauważył, że to, co powiedział radny Grabowski, że on jest członkiem Komisji Rewizyjnej i on, czyli Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji też jest członkiem Komisji Rewizyjnej i byłoby dwukrotnie zajęci tą samą sprawą. Nic innego nie wniosą, tylko tyle, co w jednej komisji. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji zgłosił uwagę, że jeżeli Komisja Rewizyjna będzie zajmowała się tą sprawą, to po przeanalizowaniu wszystkich

dokumentów powinni się spotkać, czy z Komisją Rewizyjną, czy z osobami z Urzędu Miasta o wyjaśnienie pewnych sytuacji, gdzie oni widzą wątpliwości, ponieważ w podejmowaniu jakichkolwiek decyzji, powinni wysłuchać dwóch stron. Takie jest jego zdanie. Nie wie, czy to jest dobre.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że myśli, że to wyniknie z pracy komisji. Zaraz po pierwszym spotkaniu mogą wystąpić z prośbą o wspólne spotkanie, czy poproszenie kogoś od Burmistrza na ich komisję, kto przybliży im gdzie ten problem, bo to jest problem, a robi się to już problem medialny – niepotrzebnie, a oni chcą załatwiać sprawy dla ludzi, a nie jakieś przepychanki między Zarządem, Burmistrzem, czy też teraz według niego jest już wmanipulowana Rada Powiatu. Czeka ich z radnym Grabowskim w Komisji Rewizyjnej ogrom pracy i myśli, że uda im się wyjaśnić i rozwiązać te problemy raz na zawsze. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do projektu tego pisma, które przeczytał i które skierują do pana przewodniczącego Rady Powiatu Krzysztofa Owczarka, jako odpowiedź na wniosek. Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem przygotowanej odpowiedzi przez Komisję do pana Przewodniczącego Owczarka w związku ze zgłoszonym na sesji Rady Powiatu w Wieluniu 29 października w sprawie zebrania kompletu dokumentów dotyczących sprawy dróg, o których jest mowa w protokole uzgodnień z dnia 16 stycznia 2019 r. i aby tą sprawą zajęła się tylko Komisja Rewizyjna?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on również jest za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła projekt odpowiedzi na wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu pana Krzysztofa Owczarka w sprawie zebrania kompletu dokumentów dotyczących sprawy dróg, o których jest mowa w protokole uzgodnień z dnia 16 stycznia 2019 r. i o których wspominał Burmistrz Wielunia (głosowało 4 członków komisji).

Materiały w ww. sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Pkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji złożył radnym i pracownikom życzenia świąteczne.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że radni otrzymali na tabletach również odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu na wniosek radnego Jasińskiego w sprawie drogi łączącej drogę nr 74 z drogą Widoradz Dolny, Widoradz Górny. Stwierdził, że nie wie, czy radny Jasiński jest z tego zadowolony, ale interwencja, wniosek radnego został wykonany przez Powiatowy Zarząd Dróg w trybie ekspresowym. Chciałoby się więcej, ale jest też napisane, że jeżeli będą tam tylko jakieś ubytki, będzie popsuta ta nawierzchnia, to będą na bieżąco to naprawiać. Stwierdził, że dobrze, że się reaguje na takie rzeczy. Powiedział, że bardzo mocno popierał ten wniosek radnego Jasińskiego, ponieważ akurat przypadkowo tą drogą pojechał w kierunku Rudy i wtedy źle trafił. Myślał, że już jest tam lepiej. Radny Jasiński na pewno wie, jak tam jest. zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Złożył życzenia świąteczne.

Pkt 7

Zamknięcie XXVII posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął XXVII posiedzenie komisji i podziękował wszystkim.

Protokołowała:

Paulina Bednik

Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk