

Protokół nr 131/22
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 18 lutego 2022 r.,
które odbyło się zdalnie

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu w Wieluniu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - Wicestarosta Wieluński |
| 3. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 4. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |
| 5. Pan Henryk Wojcieszak | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Pan Przemysław Krężel | - skarbnik powiatu |
| 2. Pani Dorota Krajcer | - sekretarz powiatu |
| 3. Pani Alicja Krzemień | - kierownik Powiatowego Zarządu
Dróg w Wieluniu (PZD) |
| 4. Pan Marek Augustyn | - dyrektor Samodzielnego
Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Wieluniu (SP ZOZ) |
| 5. Pan Dariusz Surma | - pracownik Samodzielnego
Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Wieluniu (SP ZOZ) |
| 6. Pani Anita Brzezińska | - z-ca dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych
w Wieluniu (ZSS) |
| 7. Pani Anna Ciach | Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Wieluniu (PINB), |
| 8. Pani Marzena Kaczmarek | - kierownik Specjalnego Ośrodka Szkolno-
Wychowawczego w Gromadczicach (SOSzW) |
| 9. Pani Elżbieta Urbańska-Golec | - dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu (ZS 1) |
| 10. Pani Katarzyna Olejnik | - dyrektor Domu Dziecka w Wieluniu (DD) |

11. Pani Justyna Kałuziak - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Gospodarki
Nieruchomościami Starostwa Powiatowego
w Wieluniu

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku radnej Rady Powiatu w Wieluniu Pani Joanny Kacała w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Załęczce Małe w ciągu drogi powiatowej Nr 4521E Dietrzniki-Parzymiechy.
5. Zapoznanie z wnioskami o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych projektów w ramach obszaru B „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku”, złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech.
6. Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożonymi przez Wójta Gminy Mokrsko i Wójta Gminy Ostrówek.
7. Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:
 - a) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2021 r. - **temat sesyjny**,
 - b) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2021 r. – **temat sesyjny**.

8. Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu o funkcjonowaniu Inspektoratu z uwzględnieniem występujących zagrożeń budowlanych w 2021 r.
9. Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę w roku 2021.
10. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach o zawarciu w dniach 29.10.2021 r. oraz 01.02.2022 r. aneksów do umowy najmu lokalu mieszkaniowego zawartej w dniu 15.12.1992 r. pomiędzy Państwowym Domem Dziecka rep. przez dyrektora a nauczycielem Państwowego Domu Dziecka w Komornikach.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Stowarzyszeniem WKS Wieluń kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej, sali gimnastycznej nr 3 oraz boiska wielofunkcyjnego z przeznaczeniem na prowadzenie treningów sekcji sportowych WKS oraz zajęć rekreacyjno-ruchowych dla grup dziecięcych sekcji KID's ACADEMY, na okres 3 lat.*
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą SPECTRUM kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 1,5m² z przeznaczeniem na dystrybutory, w których prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.*
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą Z.P.H.U WIKTOR kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 0,75m² z przeznaczeniem na automat, w którym prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.*

14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Wieluńskim Klubem Sportowym 1957 kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej wraz z widownią, sal gimnastycznych, boisk treningowych wraz z zapleczem sanitarnym i gospodarczym z przeznaczeniem na prowadzenie treningów grup dziecięcych sekcji piłki nożnej, na okres 4 miesięcy.*
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - *dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 8 m² z przeznaczeniem na sklepik szkolny-punkt gastronomiczny, na okres 1 roku i 6 miesięcy.*
16. Przyjęcie porozumienia w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działki 30/1, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego - *kontynuacja sprawy z CXXX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 10.02.2022 r.*
17. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (*na dzień 31.12.2021 r.*) – **temat sesyjny.**
18. Podjęcie decyzji w sprawie organizacji obchodów świąt i uroczystości oraz wniosków jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego i instytucji dotyczących współorganizacji wydarzeń o charakterze kulturalnym, oświatowym i sportowym – *kontynuacja sprawy z CXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 28.01.2022 r.*
19. Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu w roku szkolnym 2022/2023 - *korekta oferty edukacyjnej.*
20. Przyjęcie proponowanego trybu powołania Rady Fundacji na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2027.
21. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

- w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia informacji z realizacji programu Laboratoria przyszłości.
22. Wyrażenie zgody na złożenie przez Powiat Wieluński 5 wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych oraz zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny dla każdego z wniosków w przypadku przyznania dofinansowania:
- a) Wniosek nr 1 - inwestycja: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4515E w m. Ruda, ul. Świętego Wojciecha;
 - b) Wniosek nr 2 - inwestycja: Poprawa dostępności mieszkańców do komunikacji – zakup samochodu z wywrotką oraz koparkoładowarki,
 - c) Wniosek nr 3 - inwestycja:
 - Remont/przebudowa drogi powiatowej w m. Komorniki,
 - Budowa chodnika w m. Kurów,
 - d) Wniosek nr 4 - inwestycja: Modernizacja placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński,
 - e) Wniosek nr 5 - inwestycja:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 4521E w miejscowości Załęczce Wielkie,
 - Remont/przebudowa drogi powiatowej Nr 4525E Mierzyce-Łaszew,
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 4523 w m. Przyląpy.
23. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie w budżecie powiatu.
25. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.
26. Sprawy bieżące.
27. Wolne wnioski.
28. Zamknięcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CXXXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał panią sekretarz i wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że na 5 członków Zarządu Powiatu obecnych na tą chwilę jest 4 członków Zarządu. Nieobecny jest Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Wobec powyższego wszystkie decyzje, które Zarząd będzie podejmował będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu dołączył pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu obraduje w pełnym 5-osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych punktów: „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.” jako punktu 17, „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części powierzchni w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.”, jako punktu 18 oraz punktu pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wieluń dotyczącego założenia

i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.”, jako punktu 23. Natomiast w sprawach bieżących będzie „Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z dnia 16.02.2022 r. o rozwiązanie umowy o zarządzanie SP ZOZ w Wieluniu.”. Udzielił głosu panu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, co z regulaminem wynagradzania nauczycieli?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że regulamin będzie 28 lutego. Muszą jeszcze na ten temat porozmawiać, ponieważ pojawiają się różne procedury. To byłoby tylko zapoznanie się z tym, jeżeli chodzi o te wnioski, uwagi i ewentualne ich uwzględnienie. Powiedział, że wprowadził te dodatkowe punkty, które są nieodzowne, aby je wprowadzić dzisiaj, czyli te wszystkie dokumenty związane z wydzierżawieniami tych powierzchni. Natomiast w tej sprawie, to możliwe, że jeszcze porozmawiają po zarządzie. Wtedy przedłoży to na następny Zarząd. Poprosi też pana naczelnika, aby to krótko wyjaśnił.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zapytał, czy to będzie miało jakiś sens na następnym zarządzie, bo nie zdążą tego zrobić i kiedy te zmiany będą aktualne? Od przyszłego roku dopiero, tak? Stwierdził, że te oszczędności, które miały się pojawić, to dyrektorzy nie dostaną, nie będzie możliwości, aby więcej zarabiali, więc nie wie, czym zachęca ludzi, jeżeli chodzi o konkurs, który jest teraz ogłoszony na dyrektorów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że z tego, co wie, to jest tam tylko jeden mały problem, ale to nie chodzi w ogóle o pieniądze, z tego co on ma informację.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że to musi przyjąć Rada, więc to powinno trafić na komisje i na sesję.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że skoro jest taka wola, to mogą to wprowadzić w sprawach bieżących, ale zrobią przerwę i porozmawiają o tym, a pan naczelnik niech to wprowadzi takim szybkim trybem. Dodał, że materiały są przygotowane, ale trzeba nad tym jeszcze podyskutować. Tak jemu się wydaje.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu zaproponował, aby to wprowadzić, jako ostatni punkt i podyskutować na Zarządzie. Wtedy wypracują jakieś stanowisko i będzie to z głowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się, że wprowadzi to w sprawach bieżących, po rozpatrzeniu wniosku dyrektora SP ZOZ. Zapytał, kto jest za wprowadzeniem zgłoszonych punktów?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wprowadził do porządku obrad punkt pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.” jako punktu 17, punkt pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części powierzchni w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.”, jako punkt 18 oraz punkt pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wieluń dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.”, jako punkt 23 (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad ze zmianami?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianami (głosowało 5 członków Zarządu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku radnej Rady Powiatu w Wieluniu Pani Joanny Kacała w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Załęcze Małe w ciągu drogi powiatowej Nr 4521E Dietrzniki-Parzymiechy.
5. Zapoznanie z wnioskami o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych projektów w ramach obszaru B „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku”, złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech.
6. Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożonymi przez Wójta Gminy Mokrsko i Wójta Gminy Ostrówek.
7. Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:
 - a) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2021 r. - **temat sesyjny**,
 - b) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2021 r. – **temat sesyjny**.
8. Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu o funkcjonowaniu Inspektoratu z uwzględnieniem występujących zagrożeń budowlanych w 2021 r.
9. Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę w roku 2021.
10. Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach o zawarciu w dniach 29.10.2021 r. oraz 01.02.2022 r. aneksów do umowy najmu lokalu mieszkaniowego zawartej w dniu 15.12.1992 r. pomiędzy Państwowym Domem Dziecka rep. przez dyrektora a nauczycielem Państwowego Domu Dziecka w Komornikach.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego

- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Stowarzyszeniem WKS Wieluń kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej, sali gimnastycznej nr 3 oraz boiska wielofunkcyjnego z przeznaczeniem na prowadzenie treningów sekcji sportowych WKS oraz zajęć rekreacyjno-ruchowych dla grup dziecięcych sekcji KID's ACADEMY, na okres 3 lat.

12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą SPECTRUM kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 1,5m² z przeznaczeniem na dystrybutory, w których prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą Z.P.H.U WIKTOR kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 0,75m² z przeznaczeniem na automat, w którym prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Wieluńskim Klubem Sportowym 1957 kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej wraz z widownią, sal gimnastycznych, boisk treningowych wraz z zapleczem sanitarnym i gospodarczym z przeznaczeniem na prowadzenie treningów grup dziecięcych sekcji piłki nożnej, na okres 4 miesięcy.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 8 m² z przeznaczeniem na sklepik szkolny-punkt gastronomiczny, na okres 1 roku i 6 miesięcy.

16. Przyjęcie porozumienia w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działki 30/1, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego - *kontynuacja sprawy z CXXX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 10.02.2022 r.*
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.
18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części powierzchni w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.
19. Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (*na dzień 31.12.2021 r.*) – **temat sesyjny**.
20. Podjęcie decyzji w sprawie organizacji obchodów świąt i uroczystości oraz wniosków jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego i instytucji dotyczących współorganizacji wydarzeń o charakterze kulturalnym, oświatowym i sportowym – *kontynuacja sprawy z CXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 28.01.2022 r.*
21. Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu w roku szkolnym 2022/2023 - *korekta oferty edukacyjnej*.
22. Przyjęcie proponowanego trybu powołania Rady Fundacji na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2027.
23. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wieluń dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.
24. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia informacji z realizacji programu Laboratoria przyszłości.

25. Wyrażenie zgody na złożenie przez Powiat Wieluński 5 wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych oraz zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny dla każdego z wniosków w przypadku przyznania dofinansowania:
 - a) Wniosek nr 1 - inwestycja: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4515E w m. Ruda, ul. Świętego Wojciecha;
 - b) Wniosek nr 2 - inwestycja: Poprawa dostępności mieszkańców do komunikacji – zakup samochodu z wywrotką oraz koparkoładowarki,
 - c) Wniosek nr 3 - inwestycja:
 - Remont/przebudowa drogi powiatowej w m. Komorniki,
 - Budowa chodnika w m. Kurów,
 - d) Wniosek nr 4 - inwestycja: Modernizacja placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński,
 - e) Wniosek nr 5 - inwestycja:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 4521E w miejscowości Załęczce Wielkie,
 - Remont/przebudowa drogi powiatowej Nr 4525E Mierzyce-Łaszew,
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 4523 w m. Przyląpy.
26. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
27. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie w budżecie powiatu.
28. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.
29. Sprawy bieżące.
30. Wolne wnioski.
31. Zamknięcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Rozpatrzenie wniosku radnej Rady Powiatu w Wieluniu Pani Joanny Kacała w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Załęcze Małe w ciągu drogi powiatowej Nr 4521E Dziętrzniki-Parzymiechy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią kierownik o omówienie przedmiotowej sprawy.

Pani Alicja Krzemień – kierownik PZD w Wieluniu omówiła przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Powiedział, że w tym roku, i pan skarbnik pewnie to potwierdzi, niemożliwe jest wykonanie dokumentacji, ponieważ w tych miejscowościach, o których pisze pani radna, będzie prowadzona inwestycja w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych i gmina otrzyma na to środki, a oni będą partycypować w tych kosztach i dopiero jak zakończą w tym roku, to mogą pomyśleć w przyszłym roku o stworzeniu projektu, ponieważ w tej chwili pod względem finansowym w jego ocenie nie dadzą rady. Zapytał, czy ktoś ma odmienne zdanie? Myśli, że taki kształt odpowiedzi należałoby zaproponować radnej. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że pozwolił sobie przeanalizować wszystkie Zarządy od początku września do dnia dzisiejszego i wypisał sobie wszystkie propozycje i wnioski z Zarządów na propozycje budowy dróg, chodników, czy przejść, a nie na wszystkie te propozycje były sporządzane szacunkowe koszty, czy dokumentacji, czy koszty budowy. Natomiast na te wszystkie, które udało mu się wylapać, a tych propozycji jest około 24 od początku miesiąca września i z tego na 15 były określone szacunkowe koszty samej dokumentacji i na te 15 w podsumowaniu mu wyszło 955 tys. zł. Zaproponował, żeby określić kolejność robót i tych wniosków, które mają realizować, ponieważ omawiają każdy wniosek, każdego mieszkańca, czy każdego radnego i tak naprawdę on nie wie co ma planować i co ma robić. Zaproponował określenie kolejności dla tych propozycji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za takim rozwiązaniem, aby udzielić taką odpowiedź, jak zaproponował?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) negatywnie rozpatrzył wniosek radnej Rady Powiatu w Wieluniu Pani Joanny Kacała w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Załęcze Małe w ciągu drogi powiatowej Nr 4521E Dietrzniki-Parzymiechy i zobowiązał Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do udzielenia odpowiedzi, że stworzenie projektu na ww. zadanie będzie możliwe dopiero w przyszłym roku, ponieważ w tym roku powiat nie posiada środków finansowych. Natomiast w miejscowościach, których dotyczy wniosek będzie prowadzona inwestycja w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych i powiat będzie partycypował w tych kosztach (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny pan Jakub Jurdziński).

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, aby pani kierownik Krzemień przygotowała taki projekt odpowiedzi. Dodał, że w przyszłym roku, po zakończeniu kanalizacji mają w zanadru wykonanie drogi w Popowicach, więc na gminie Pątnów tych zadań jest sporo.

Pkt 5

Zapoznanie z wnioskami o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych projektów w ramach obszaru B „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku”, złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani Patrycji Świtalskiej.

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu omówiła przedmiotowy materiał oraz materiał z punktu 6.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Pani Marzena Kaczmarek - kierownik Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie powiedziała, że głównym celem tej inwestycji jest przystosowanie budynku do wymagań i potrzeb osób niepełnosprawnych

poprzez likwidację barier architektonicznych. Łączny koszt realizacji projektu w Ośrodku w Gromadzie na dofinansowanie platformy ze środków PFRON to 43 050 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to są środki z PFRON-u, a 70% muszą dołożyć. Udzielił głosu panu wicestaroście.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że ten zakres, który jest objęty wnioskami to jest zakres, który i tak musieliby zrobić w ramach dostępnej szkoły i te 30% to jest oszczędność.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Stwierdził, że Zarząd zapoznał się z wnioskami. Zamknął ten punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z wnioskami o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych projektów w ramach obszaru B „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku”, złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Zapoznanie z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku”

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożonymi przez Wójta Gminy Mokrsko i Wójta Gminy Ostrówek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tutaj chodzi o pojazd do przewozu osób niepełnosprawnych. Powiedział, że ze strony wójta gminy Ostrówek brakuje pisma przewodniego i zapytał, czy to będzie jakiś uszczerbek?

Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu odpowiedziała, że nie będzie,

ponieważ ten wniosek, to wystąpienie zostaje u nich. Dodała, że oni wysyłają to jako ze strony powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pyta o to, czy w razie kontroli tych środków, czy nie należy zwrócić się do wójta, aby napisał takie pismo przewodnie i na tej podstawie aby ten wniosek złożyć.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że jest jego wniosek, więc w odpowiedzi na wniosek składają go dalej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się. Zamknął ten punkt.

Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z wystąpieniami w sprawie uczestnictwa samorządu powiatowego w realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2022 roku” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, złożonymi przez Wójta Gminy Mokrsko i Wójta Gminy Ostrówek.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Ocena działalności SP ZOZ w Wieluniu w zakresie gospodarowania mieniem:

a) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2021 r. - temat sesyjny,

b) zapoznanie z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2021 r. – temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zapytał, ponieważ jest nowa umowa zawarta z laboratorium FRIDA i tam ta powierzchnia się zmniejszyła, ponieważ wcześniej było ponad 170 m², a teraz jest 144 m² i w związku z tym jest trochę mniejszy czynsz, czyli teraz zajmują mniejsza powierzchnię?

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że w poprzedniej umowie był również punkt pobrań o powierzchni około 30 m², który znajdował się w części byłego laboratorium, które w tej chwili jest remontowane pod SOR. W związku z powyższym trzeba było wypowiedzieć ten fragment i została tylko ta część 144 m², czyli powierzchnia dedykowana stricte pod laboratorium, znajdująca się w przyziemiu budynku głównego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał o telewizję, która istnieje w szpitalu, ponieważ dzisiaj będą o tym dyskutować i zapytał, dlaczego nie ma informacji w tym zestawieniu o wynajęciu tej powierzchni na telewizory? Czy w tym momencie nie ma pobieranej żadnej opłaty, czy to jest przeoczenie?

Pan Marek Augustyn – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że są przed procedurą przetargową, podjęli decyzję po pierwsze o tym, żeby przeprowadzić procedurę przetargową dla wielu firm, które w tej dziedzinie się specjalizują i nie wiedzą, jaki będzie efekt tego przetargu i nie wiedzą do końca na jakich zasadach, ponieważ firmy wprowadzają w tej chwili nowe zasady jeśli chodzi o udostępnianie tego rodzaju usługi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przerwał i powiedział, że radny pytał o telewizję i czy to jest ujęte w tym sprawozdaniu?

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że w sprawozdaniu nie ma telewizji, ponieważ telewizja wpłaciła jednorazową wpłatę na początku za 10 lat korzystania, więc to było w 2011 lub 2012 roku.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że Fresenius również zapłacił na początku, a jest w tej tabeli.

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że jest to przeoczenie i w zasadzie Fresenius też nie powinien być.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że powinno być wszystko, niezależnie, czy było to 10 lat temu zapłacone, ale jest wydzierżawiane. Dodał, że w uwagach jedynie powinno być, że zostało to zapłacone.

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że uzupełnią tę tabelę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że Fresenius występuje też w dokumentach księgowych, więc pytanie, czy tak samo telewizja nie powinna występować?

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że są w stanie uzupełnić o tę telewizję.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu poprosił o uzupełnienie tego materiału, ponieważ to jest temat sesyjny.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy są obecnie pobierane opłaty za wjazd?

Pan Marek Augustyn – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że jest sytuacja dotycząca np. punktu Drivethru o wzmożonej ilości samochodów i wtedy zdarzało im się podnosić ten szlaban, aby dodatkowo nie utrudniać i nie wydłużać tej kolejki. Jednak normalnie ta opłata jest pobierana i funkcjonuje ten szlaban.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy jest to gdzieś zaznaczone w tym sprawozdaniu?

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że informacja dyrektora SP ZOZ dotyczy zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia, więc to jest jakby trochę inna opłata. To jest opłata manipulacyjna, więc albo trzeba zmienić zarządzenie.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy to jest teraz na zasadzie wydzierżawienia jakiejś firmie, która zbiera opłaty?

Pan Dariusz Surma – pracownik SP ZOZ w Wieluniu odpowiedział, że to jest ich szlaban i oni pobierają opłaty dla SP ZOZ-u. Zazaczył, że to nie jest zbycie, wydzierżawienie, czy wynajęcie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to są wpływy z opłat i są one ujęte przy sprawozdaniu finansowym SP ZOZ-u. Poprosił o uzupełnienie materiału, zgodnie z wnioskiem pana Wojcieszaka.

Pan Marek Augustyn – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedział, że dostarczy tę informację w dniu dzisiejszym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zapoznali się z informacją i przekazują do Komisji i na sesję z uwagami, które pojawiły się podczas dyskusji. Zapytał, kto jest „za”?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) zapoznał się:

- z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą określenia przeznaczenia i standardów aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad na jakich SP ZOZ dokonywał zakupu, przyjmował darowizny aparatury i sprzętu medycznego za 2021 r.*
- z informacją dyrektora SP ZOZ w Wieluniu dotyczącą zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego SP ZOZ za 2021 r. i poprosił o uzupełnienie tabeli o szpitalną telewizję (głosowało 5 członków Zarządu).*

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Przyjęcie informacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu o funkcjonowaniu Inspektoratu z uwzględnieniem występujących zagrożeń budowlanych w 2021 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani inspektor.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu przedstawiła informację na temat zagrożeń budowlanych.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieluniu o funkcjonowaniu Inspektoratu z uwzględnieniem występujących zagrożeń budowlanych w 2021 r. (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Przyjęcie informacji Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę w roku 2021.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jego zainteresowało „przekazywanie do organu wyższego stopnia uwierzytelnionych kopii rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę”. Zapytał, kto jest tym organem wyższego rzędu? Czy to jest Urząd Wojewódzki?

Pani Arleta Dobkowska – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedziała, że organem drugiego stopnia jest Wojewoda Łódzki.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu na temat wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę w roku 2021 (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Przyjęcie informacji Dyrektora Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach o zawarciu w dniach 29.10.2021 r. oraz 01.02.2022 r. aneksów do umowy najmu lokalu mieszkaniowego zawartej w dniu 15.12.1992 r. pomiędzy Państwowym Domem Dziecka rep. przez dyrektora a nauczycielem Państwowego Domu Dziecka w Komornikach.

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach wyjaśniła i omówiła przedmiotową sprawę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestaroscie Dziubie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński poprosił o komentarz do poszczególnych pozycji na jakiej zasadzie one są wyliczane. Wydaje mu się, że na śmieci ta osoba powinna mieć indywidualną umowę z gminą, a nie być rozliczana przez Dom Dziecka.

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach powiedziała, że jeżeli chodzi o śmieci, to zostało to policzone w ten sposób, że wywóz śmieci przez cały Dom został zsumowany, podzielony na 12 miesięcy i podzielony przez liczbę dzieci i pracowników korzystających plus ta jedna pani, która zamieszkuje. Stąd wyszła im taka stawka. Dodała, że jeżeli decyzja Zarządu będzie taka, że ma prywatnie się rozliczać, indywidualnie, to można jak najbardziej.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że nie chodzi o decyzję Zarządu, a o przepisy wyższego prawa, które regulują tę kwestię.

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach powiedziała, że przypatrzy się tej sprawie i podejmie stosowne działania i wyjaśnienia w tej sprawie, jeżeli faktycznie tak jest. Czynsz od nieruchomości pobierają na podstawie uchwały Rady Gminy Mokrsko, a jeżeli chodzi o wywóz ścieków, to jest on ryczałtowy – 7m³, a jeżeli chodzi o zużycie wody, to tak samo jest to ryczałt, jeżeli chodzi o ogrzewanie mieszkania to na ten składnik składają się: zużycie opału, wynagrodzenie palacza i ewentualne remonty kotłowni i to też jest podzielone na liczbę korzystających osób.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, z jakiego okresu jest to ogrzewanie, bo mają przed sobą dwa aneksy z różnego okresu i one nie różnią się kwotami, a ceny się zmieniają. Powiedział, że on nie chce narzucać zmian, ale zastanawia się, co jaki czas to jest aktualizowane?

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach przekazała, że ten czas teraz jest taki specyficzny. Powiedziała, że sama zastanawia się, czy mają to zmieniać po każdym miesiącu i jeżeli będzie taka sugestia, to mogą tak robić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że co do śmieci to się zgadza, że powinno być to ujęte, a jak pani dyrektor zawiera nowy aneks, to w tym aneksie powinno to być już uwzględnione. Tak, jak powiedział pan wicestarosta, każdy mieszkaniec, ponieważ ta pani nie jest pracownicą, powinien mieć oddzielną umowę z gminą dotyczącą odbioru śmieci, bo takie są przepisy i tutaj gmina powinna to wyłapać, ale niestety nie wyłapała. Jednak, jak pani dyrektor porozmawia z gminą, to oni wystąpią do tej pani i pewnie wtedy będzie trzeba ponownie zmienić aneks, że śmieci wchodzi w grę. Natomiast jeżeli chodzi o ogrzewanie, to pewnie trudno jest to określić, ponieważ powinien być tam podlicznik ciepła, ile ta pani zużywa tego ciepła i na tej podstawie się rozliczać.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że do wody ta pani też nie ma podlicznika, tak?

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach odpowiedziała, że nie ma.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że ta osoba może zużywać więcej wody niż cały Dom Dziecka, różne to może być, ale oczywiście nie posądza o to, ale takie sytuacje mogą się zdarzać. Jednak dobrze by było, aby było to klarowne i jasne. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał o stawkę 2,38 zł za m² z czego ona wynika?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że jest to stawka za m² czynszu.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że to wiedzą, ale czy ona wynika z jakiejś uchwały Rady Gminy, skąd ona jest.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że pani dyrektor już mówiła, że na podstawie uchwały Rady Gminy.

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach odpowiedziała, że czynsz to jest uchwała. Kwotę ma zawsze na rachunku jednostkowo.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy dobrze zrozumiał, że gmina ustala czynsz za m² powierzchni? Zauważył, że gmina ustala podatek od powierzchni mieszkaniowej.

Pani Katarzyna Olejnik – dyrektor Domu Dziecka w Komornikach odpowiedziała, że gmina ustala podatek, a oni obliczają to w oparciu o metraż.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że rozumie, że stawka czynszu jest wzięta z uchwały Rady Gminy, na której jest ten budynek i on rozumie, że oni nie mają takiej swojej uchwały. Stwierdził, że stawki czynszu są takie same dla lokali mieszkalnych na terenie gminy Mokrsko.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał panią naczelnik Kałuziak, ponieważ kiedyś była podejmowana uchwała odnośnie

pobierania czynszu w obiektach należących do powiatu i jak to wygląda w tej sprawie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zgodziła się, ale ta uchwała dotyczy tylko sal lekcyjnych w Zespołach Szkół. Ona była podjęta w konkretnym celu. Ta uchwała określa stawki za salę lekcyjną, komputerową i multimedialną. Dodała, że oni nie określają takich szczegółowych stawek. Wspomniała, że kiedyś była podjęta uchwała Zarządu, że jeśli nie mają swoich stawek, to mają stosować stawki wójtów na danym terenie. Jednak ta uchwała została także uchylona, więc na dzień dzisiejszy pani dyrektor ma pełną dowolność w ustaleniu wysokości czynszu. Nie musi na niczym bazować i nie jest do niczego zobowiązana. To jest dobrowolna umowa pomiędzy panią dyrektorem, a osobą wynajmującą. Na samym początku całej tej sprawy, kiedy Zarząd poprosił dyrektorów o przedłożenie informacji o zawartych umowach i pani dyrektor pokazała tę umowę najmu, to ta umowa kwalifikowała się do wypowiedzenia, ponieważ to jest bardzo stara umowa. Jednak rozmawiała z radcą i nie mogą wypowiedzieć tej umowy, ponieważ w Covidzie nie ma eksmisji i jest to bardzo utrudnione. Nie mogą wypowiedzieć tej umowy, zrobić tego bezpiecznie. Kwestia jest tutaj tylko pani dyrektor, jaki ustali sobie czynsz za m² tego lokalu mieszkalnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy oni mogą ustalić takie stawki?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że mogliby.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że wtedy mogliby zawsze zastosować minimalną stawkę, ale równie dobrze mogliby zwolnić tą panią z czynszu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że mogą wszystko zrobić. Dodała, że to wszystko tak naprawdę zależy od pani dyrektora, ponieważ to ona jest trwałym zarządcą i to ona musi gospodarować tą nieruchomością. Przekazała, że oni w uchwale mogą ustalić stawkę. Ona nie wie, czy mają inny lokal mieszkalny, który wynajmują, więc ta uchwała musiałaby być tylko i wyłącznie do tego lokalu. Dodała, że równie dobrze pani dyrektor może ustalić to w ramach

indywidualnych negocjacji z najemcą. Może na przykład ją podnieść uznając, że ta stawka jest za niska. Ta pani wynajmuje mieszkanie za 134 zł, a to żaden koszt.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że pewnie to mieszkanie zostało zaadaptowane w dawnych czasach, że 30 lat temu, kiedy takie mieszkania budowano specjalnie dla nauczycieli i nie tylko przy domach dziecka, ale ogólnie przy szkołach i takich mieszkań jest bardzo dużo. Powiedział, że z jednej strony powinni dbać o mienie powiatu, ale jest to emerytowany pracownik tej placówki, który pewnie służył wiele lat w tym miejscu i teraz roztrząsanie tego tematu o 100 zł, czy 300 zł może ma uzasadnienie, ale myśli, że należy do tego tematu podejść z rozsądkiem. Uważa, że można przyrzeć się sprawie śmieci, bo to jest ewidentna sytuacja. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że to jest jednak osoba związana z tą placówką, emerytowany pracownik i takie były koleje losu, że ta pani pewnie mieszkała tam całe życie i uważa, że Zarząd Powiatu ma większe sprawy niż zajmowanie się mieszkaniem emerytowanego nauczyciela, czy wychowawcy z Domu Dziecka, z całym szacunkiem dla tej pani.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest to słuszna uwaga, ale rozmawiają tak na przyszłość.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaproponował pani Kałuziak, ponieważ to mieszkanie jest, aby zastanowić się nad dwoma uchwałami, tzn. w sprawie programu gospodarki zasobem mieszkaniowym oraz w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkaniowych, ponieważ to jest zupełnie inna sprawa, niż gospodarowanie innym mieniem. Zazwyczaj gminy gdy ustalają stawkę czynszu, to opierają się na określeniu procenta dotyczącego powierzchni i stawki czynszu nie mogą przekroczyć, albo mogą się zawierać w skali od 1 % do 4% kosztów odtworzenia jednego m² powierzchni użytkowej w budynku mieszkalnym na terenie województwa łódzkiego i o to mu chodzi. Rozumie jednak, że takiej uchwały nie mają i nad tym trzeba się zastanowić.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że mogą policzyć, ile ten czynsz musiałby wynosić i jak toby mogło wyglądać.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że chodzi o to, aby wszystko miało ręce i nogi, a nie żeby była dowolność, jeśli chodzi o ustalanie stawek czynszu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zauważył, że koszty wynajmu takiego mieszkania w ostatnim czasie bardzo wzrosły na terenie powiatu wieluńskiego i dodał, że to nie chodzi o „jakąś stówę”, jak powiedział radny Jurdziński, tylko chodzi o normalne traktowanie wszystkich naszych mieszkańców. Dlaczego jedni mają płacić duże pieniądze za wynajem, a drudzy mają płacić mniejsze. Powiedział, że on rozumie to o czym mówił radny Jurdziński, że to jest emerytowany nauczyciel, ale czym się różni nauczyciel od rolnika, czy od kogoś, kto pracował w urzędzie. Jego zdaniem niczym, więc on będzie apelował o to, aby te stawki były normalne, a nie zaniżone. Jeżeli wynajęcie mieszkania w Wieluniu kosztuje 1500 zł do 2000 zł, a na wsi ludzie płacą za wynajęcie mieszkania po 600-700 zł za podobny metraż plus opłaty, to dlaczego ktoś ma u nas 134 zł. Jego to dziwi, ponieważ teraz działają na szkodę własnego mienia. Podkreślił, aby zrobić to uczciwie i normalnie. Zaznaczył, że to nie mają być wygórowane ceny, ale normalne. Takie, jakie są na terenie powiatu wieluńskiego.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zauważyła, że mogą sprawdzić te stawki, ile ten czynsz by wynosił i dopiero podjąć decyzję, jaka byłaby rynkowa wartość tego czynszu i czy to będzie jakaś bardzo horrendalna kwota do której się przychylią dla tej pani emerytki, która mieszka tam wiele lat. Ona rozumie, że gdyby wynajmowali to mieszkanie kolejny raz, komuś innemu, czy na przykład wolnorynkowo w przetargu, to na pewno kwota byłaby wyższa, a na pewno nie 134 zł. Podkreśliła, że to jest sprawa zaszła, dawno temu ktoś ustalił taki czynsz i ona ma tą pierwszą umowę z 1992 r. Stwierdziła, że to jednak trzeba sprawdzić, jak ten czynsz się kształtował na przełomie czasu i jaki on dzisiaj powinien być.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował przyjęcie tej informacji oraz zobowiązanie wydziału do tego, żeby zgodnie z tym, co powiedział pan skarbnik, aby to wszystko było zgodne z przepisami prawa i ze stawkami, które są w regionie. Zapytał, kto jest za takim rozwiązaniem?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że mówi to z pełną świadomością, że wydaje mu się i wie, że to organ prowadzący, czyli starostwo, powiat wieluński tworzy regulaminy, ale chodzi o to, żeby mieli tą świadomość, aby jednak wziąć pod uwagę, że jest to emerytowany pracownik tej placówki, który mieszka w mieszkaniu służbowym, być może kiedyś tej osobie je zaproponowano i jego zdaniem trzeba mieć tą świadomość. Nie można podchodzić do tego liberalnie. Zapytał, czy mają wyeksmitować tą panią i na przykład wynająć Ukraińcom, bo będą płacili dwa razy więcej. On ma inne zdanie na ten temat. Uważa, że należy spojrzeć na to rozsądково i mieć wzgląd na to, że jest to osoba związana z placówką, która całe życie tam mieszkała i aby przy konstruowaniu regulaminów mieć to na uwadze. Nie można do tego podchodzić bezdusznie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że sprawdzi lokale o takim przeznaczeniu, wynajmowane również nauczycielom.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zauważył, że nie ma różnicy pomiędzy nauczycielem, a normalnym pracownikiem. On przerabiał już ten temat kilka lat wstecz.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zaproponował, aby sprawdzić, jak robi to gmina, bo z tego co się orientuje to takich mieszkań jest wiele w zasobach gminy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on dalej będzie stał na swoim stanowisku, że on nie rozgraniczałby ludzi na nauczycieli i inne osoby. Myśli, że emerytura nauczycielska jest znacznie wyższa od emerytury rolniczej, więc spokojnie stać ich na lepszą zapłatę za mieszkanie, więc zupełnie nie zgadza się z panem Jurdzińskim. Podkreślił, że nie mogą być instytucją charytatywną, ale wiadomo, że mogą brać mniej za czynsz, w rozsądny sposób, ale nie taki przesadzony, jak teraz.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że czynsz muszą dostosować do warunków, jakie są w tym mieszkaniu, ale to tylko pani dyrektor wie, jak ono wygląda.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zauważył, że to musi być ujęte w uchwale.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za przyjęciem informacji i aby wydział wspólnie ze skarbnikiem popracował nad takimi odpowiednimi uchwałami i usankcjonowaniem tego w dalszych wewnętrznych przepisach, aby nie było wątpliwości na czym opiera się dany kierownik placówki, wynajmując takie pomieszczenie? Kto jest za takim rozwiązaniem?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację Dyrektora Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach o zawarciu w dniach 29.10.2021 r. oraz 01.02.2022 r. aneksów do umowy najmu lokalu mieszkaniowego zawartej w dniu 15.12.1992 r. pomiędzy Państwowym Domem Dziecka rep. przez dyrektora a nauczycielem Państwowego Domu Dziecka w Komornikach (głosowało 5 członków Zarządu). Ponadto zobowiązał Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami oraz Skarbnika Powiatu do podjęcia prac zmierzających do przygotowania uchwały dotyczącej wysokości stawek czynszu, aby było to zgodne z przepisami prawa i ze stawkami, które są w regionie.

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Stowarzyszeniem WKS Wieluń kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej, sali gimnastycznej nr 3 oraz boiska wielofunkcyjnego z przeznaczeniem na prowadzenie treningów sekcji sportowych WKS oraz zajęć rekreacyjno-ruchowych dla grup dziecięcych sekcji KID's ACADEMY, na okres 3 lat.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zapytał o halę w punkcie 11 i 14, ponieważ jest tam §, że czynsz płatny z dołu, skalkulowany

zgodnie z obowiązującym cennikiem i on nie bardzo wie, w którym miejscu jest ten cennik, czy on jest w regulaminie udostępnienia, czy użytkowania, bo w tych załącznikach do tych umów on go nie widzi.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 odpowiedziała, że jest to odrębny dokument, czyli Zarządzenie dyrektora szkoły, stawki obowiązują od 31 stycznia i je przedstawiła.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że rozumie, że on jest dostępny u pani dyrektor i nie jest załącznikiem do umowy.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 odpowiedziała, że nie jest załącznikiem do umowy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński udzielił głosu radnemu Jurdzińskimu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy gdyby była nagła sytuacja wykorzystania sali, to bez problemu można wypowiedzieć tę umowę na jakiś czas?

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 odpowiedziała, że tak, ponieważ w przedmiocie umowy nieruchomości, którą zarządza dyrektor Zespołu Szkół nr 1, jest regulamin użyczenia hali sportowej i jest tam zapis o tym, że w pierwszej kolejności hala jest na potrzeby właściciela, czyli zarządcy, czyli jeżeli jest potrzeba zapewnić potrzeby placówki lub te związane z działalnością edukacyjną i inną, także organu prowadzącego, to w tej umowie jest zapis, że harmonogram jest dostosowywany. Dodała, że ten harmonogram jest dosyć elastyczny, w związku z tym nie przewiduje tu większego problemu. Przekazał, że mieli już takie sytuacje, że na przykład była potrzeba rozłożenia wykładziny, która przez 3 dni musiała leżeć, aby nabyć odpowiednią temperaturę i nie było żadnego problemu z przeniesieniem tych zajęć i nie było problemu ze strony klubów. Jest też zapis, że muszą się o tym wcześniej informować.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że w tej umowie jest adnotacja dotycząca waloryzacji czynszu o wskaźnik cen towarów i usług, a w następnych umowach one są półtoraroczne, czy więcej, ale tego wskaźnika nie ma, więc proponuje, aby w uwagach, te umowy, które przekraczają rok, aby ten wskaźnik był. Patrzył też na wcześniejsze umowy i zapytał, czy ci najemcy, bez

problemu chcą podpisywać umowę, z taką klauzulą, że w każdej chwili może się zmienić ten czynsz, czy oni mają tego świadomość podpisując tę umowę?

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 powiedziała, że to jest kwestia takiego zaufania społecznego, ponieważ to nie są ludzie, którzy byli przez nich kiedykolwiek skrzywdzeni i oni również nie mieli z nimi jakiegoś problemu. Uwaga jest, ale oni mają świadomość i wiedzą, co podpisują. W tej sytuacji teraz też musiała wypowiedzieć umowy, aby móc je zrobić od nowa. Na początku byli trochę zaniepokojeni, szczególnie jedna pani, ale po wytłumaczeniu sytuacji zostało to przyjęte, a czynsz został zwiększony o wskaźnik prądu.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu poprosił, aby inaczej zrehabilitować w §2 pkt 4. Chodzi mu o ostatnie zdanie, ponieważ jest bardzo długie i trudne do zrozumienia. Poprosił panią naczelnik Kałuziak o przeredagowanie tego punktu.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 zapytała, czy chodzi o umowę z WKS-em?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że to jest umowa z WKS-em i z Klubem, ponieważ one mają identyczną treść.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 poinformowała, że te dwie umowy zostały przygotowane przez radcę prawną i jest to rzeczywiście język prawniczy. Powiedziała, że przyjmuje tę uwagę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przeprosił, ponieważ musiał opuścić na chwilę posiedzenie. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania w tym punkcie? Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 791/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Stowarzyszeniem WKS Wieluń kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej, sali gimnastycznej nr 3 oraz boiska wielofunkcyjnego z przeznaczeniem na prowadzenie treningów sekcji sportowych WKS oraz zajęć rekreacyjno-ruchowych dla grup dziecięcych sekcji KID's ACADEMY, na okres 3 lat (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 791/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą SPECTRUM kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 1,5m² z przeznaczeniem na dystrybutory, w których prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu wicestarosie Dziubie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, ponieważ w tej umowie jest zapisany rachunek, a w poprzedniej było z faktury i zapytał, czy jest to ten właściwy rachunek? Jeżeli tak, to dobrze, a jeżeli nie, to należy wprowadzić ten właściwy, aby to nie umknęło.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 poinformowała, że to były projekty umów, więc na ten moment było wpisane to, co było. Natomiast od 1 marca jak najbardziej będą to właściwe rachunki.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w pismach przewodnich pani dyrektor wszędzie napisała, że do 30 sierpnia i zapytał, czy ten 31 dzień jest na wypowiedzenie i uruchomienie na nowo umowy?

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 odpowiedziała, że to również była sugestia pani prawnik, żeby jak kończy się umowa, to nie zawierać z dniem następnym, ale to jest wyłącznie techniczna kwestia. Sierpień jest 31-dniowy, ale uznała, że ten 30 sierpnia będzie lepszy z punktu widzenia technicznego.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w związku z tym w tym jednym trzeba będzie poprawić na 29 czerwca, ponieważ jedna jest tam do 30 czerwca.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 odpowiedziała, że tak, ale tamta umowa do 30 czerwca jest z WKS-em 1957 i ta

umowa nie będzie zawierana z dniem 1 lipca, ponieważ ona jeżeli będzie zawierana, to z późniejszym terminem, czyli od 1 września. Wynikało to będzie z harmonogramu, który przedstawi Klub i w zależności, czy oczywiście będzie chciał zawrzeć umowę. W tej chwili ma taką informację, że jeżeli zwiążą się z WKS-em, to oni będą musieli szukać gdzieś aktywnego operatora, dlatego jest taki termin.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że ten 30 sierpnia to jest niepełny miesiąc. Chciałaby, aby ta pani prawnik miała świadomość, że te 30 dni to oznacza, że trzeba czynsz podzielić na 31 dni i pomnożyć razy 30 dni.

Pani Elżbieta Urbańska – Golec – dyrektor Zespołu Szkół nr 1 powiedziała, że rozmawiały na ten temat, ale tam jest taki zapis dotyczący wakacji, bo jest to miesiąc wakacyjny i tam jest, że wakacyjnie, ryczałtowo płacą 50 zł, bez względu, czy to miesiąc lipiec, czy sierpień. Dodała, że z tego to wynika. Powiedziała, że jest to oczywiście do przemyślenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 792/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą SPECTRUM kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 1,5m² z przeznaczeniem na dystrybutor, w których prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 792/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą Z.P.H.U WIKTOR kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 0,75m² z przeznaczeniem na automat, w którym prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 793/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą firmą Z.P.H.U WIKTOR kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 0,75m² z przeznaczeniem na automat, w którym prowadzona będzie sprzedaż produktów spożywczych, na okres 1 roku i 6 miesięcy (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 793/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Wieluńskim Klubem Sportowym 1957 kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej wraz z widownią, sal gimnastycznych, boisk treningowych wraz z zapleczem sanitarnym i gospodarczym z przeznaczeniem na prowadzenie treningów grup dziecięcych sekcji piłki nożnej, na okres 4 miesięcy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 794/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą Wieluńskim Klubem Sportowym 1957 kolejnej umowy najmu części nieruchomości w postaci hali sportowej wraz z widownią, sal gimnastycznych, boisk treningowych wraz z zapleczem sanitarnym

i gospodarczym z przeznaczeniem na prowadzenie treningów grup dziecięcych sekcji piłki nożnej, na okres 4 miesięcy (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 794/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego
- dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 8 m² z przeznaczeniem na sklepik szkolny-punkt gastronomiczny, na okres 1 roku i 6 miesięcy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 795/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości Powiatu Wieluńskiego - dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez ZS nr 1 w Wieluniu z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu części nieruchomości o łącznej powierzchni 8 m² z przeznaczeniem na sklepik szkolny-punkt gastronomiczny, na okres 1 roku i 6 miesięcy (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 795/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Przyjęcie porozumienia w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działki 30/1, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego
- kontynuacja sprawy z CXXX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 10.02.2022 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani naczelnik Kałuziak, aby omówiła przedmiotowy punkt i zapytał, co mają zrobić w tej sprawie? Co będzie w przypadku, gdy nie użyczą tej służebności?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nic się nie wydarzy, jeżeli nie dają tej służebności.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jak będą dobrzy, to mogą na tym stracić, tak?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że jeżeli nie dają tej służebności, to nic się nie stanie, a jeżeli dadzą tą służebność, to będzie to polegało na tym, że obciążą tą nieruchomością na zawsze. Czyli jeżeli kiedyś będą ją sprzedawać podmiotowi X lub Y, to zawsze ten kupujący będzie wiedział, że w końcu tej działki sąsiad może przejeżdżać. To będzie już na zawsze. Jeżeli nie dadzą tej służebności w formie, o którą są proszeni, to mogą pójść do sądu i poprosić sąd o ustanowienie drogi koniecznej. Wtedy sąd rozważy, gdzie najkrócej jest dojechać tą ich działką do drogi i sąd, czy będą tego chcieli, czy nie, zrobi podział tej działki i wydzieli przejazd tą samą drogą, którą mogą teraz.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to, co ma miasto to jest parking ogólnodostępny, tak?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał w związku z tym, czy przez majątek Gminy Wieluń oni mogą wydać taką zgodę?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że ona o tym mówiła. Tam jest taka sytuacja, że aby ci państwo dojechali do drogi, to ich docelowym wyjazdem jest ul. 3-go Maja, więc przejazd przez parking nie jest obojętny. Tzn. dla nich jest obojętny, bo oni tym nie władają, ale dla Miasta nie jest obojętny i miasto nie pozwoli za darmo przejeżdżać przez swój parking. Przekazała, że jest to identyczna procedura, jak u nich toczy się w Mieście. Tylko Miasto Wieluń poszło o krok dalej i Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia służebności. Rada Miejska zrobiła pierwszy krok przed notariuszem, czyli to, co Zarząd mógłby zrobić w formie

porozumienia, to Rada Miejska ma to w formie uchwały. Poinformowała, że wnioskodawcom brakuje tylko zgody powiatu, ponieważ od Miasta mają już taką zgodę. Miasto pozwoli im przejeżdżać przez swój teren, ale warunkiem ziszczenia tego przejazdu jest zgoda powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu w kolejności pan Jakub Jurdziński, pan Łukasz Dybka.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zgodził się z panią naczelnik, jeżeli chodzi o służebność, ponieważ to jest obarczenie działki do końca świata i z tego nie ma wyjścia. Powiedział, że ma pewne rozwiązanie. Po pierwsze przekazał, aby zwrócić się z oficjalnym pytaniem do wnioskodawców, czy chcieliby ją sprzedać i ewentualnie za ile, aby mieli na piśmie oficjalną informację. Nieoficjalne informacje są takie, że są to dosyć duże kwoty, a są to sprawy pomiędzy wnioskodawcami, a powiatem, więc mogą się konkretnie o to zapytać. Dodał, że jeżeli ta kwota byłaby zbyt duża i nie byłoby ich stać na kupienie tej działki, to on ma taką propozycję, aby sprzedać albo zrobić operat szacunkowy i wystawić do sprzedania działkę nr 30/1, bez tej służebności, ponieważ uważa, że wtedy działka ma większą wartość. Natomiast jeżeli dzisiaj zdecydują się na służebność, to w przyszłości, jeżeli chcieliby sprzedać tę działkę, to wartość tej działki spadnie. Powiedział, że taką ma propozycję i zapytał, czy jest to jasne?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że tak, ale trzeba pamiętać w jakim miejscu na tej działce jest ta służebność. Zaznaczyła, że ta działka nie ma takiego superatrakcyjnego kształtu przez to wcięcie, więc sam kształt działki obniża wartość. Natomiast nie wie, jakie znaczenie dla przyszłego nabywcy może mieć ta służebność.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu podkreślił, że może mieć znaczenie dla nabywcy, ale nie będzie tego rozważał, ponieważ on ma taką propozycję.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zapytał o działkę 5/3, czy to jest droga, która umożliwia wnioskodawcom wyjazd z działki, co to jest za działka?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że to jest rów. Dodała, że na działce nr 37 jest ul. Wiśniowa i wnioskodawcy z działki 30/3 mają zapewnioną służebność dojazdu aktem notarialnym od miasta od ul. Wiśniowej.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że także mają zapewniony wyjazd z tych swoich działek, więc nie wie o co chodzi i dlaczego żądają od powiatu tego podłączenia. Jemu wydaje się, że jest to zbędna rzecz, aby im to dawać.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że oni tego żądają, ponieważ są właścicielami działki i mają jakiś przyszły plan, aby podzielić sobie tą dużą działkę na pół, połączyć te dolne i stworzyć z tego dwie identyczne działki z dojazdami, którymi mogliby się podzielić. Taki jest ich plan, który kiedyś przedstawiali. Ona nie wie, czy jest to ostateczny plan, ale po to wnioskuje. Taki mają cel.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak podzielią, to wtedy będą musieli się tym zająć.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że jest to odwrotnie, ponieważ oni mają już wstępny projekt podziału i aby mogli podzielić muszą zapewnić wyjazd z działki i najpierw Powiat musi się tym zająć, aby Miasto mogło zatwierdzić podział, jeżeli w ogóle złożą ten wniosek o podział, ponieważ nie wie, co oni robią, ale żeby mogli dokończyć procedurę podziału muszą mieć dostęp z drogi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w związku z tym uważa, że ta uwaga pana Jurdzińskiego jest słuszna, że trzeba najpierw zapytać się wnioskodawców za ile chcieliby im to sprzedać.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu stwierdził, aby najpierw sprawdzić normalnie ceny działek w mieście Wieluń i może sprzedaliby tę działkę, ponieważ po co dawać komuś służebność i potem obniżyć wartość tej działki. Powiedział, że w sumie, to nie wie do czego im jest potrzebne te 16 arów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że może wnioskodawcy by to kupili.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że to chyba tylko na zamianę z którąś działką przy szpitalu mogłoby wchodzić w rachubę, ale wydaje mu się, że jest im niepotrzebna ta działka.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że pozwoliła sobie

w tamtym tygodniu zadzwonić do marketów Dino i zapytać, jakiej oni potrzebują działki. Przekazała, że jest problem, bo ta ich działka ma niecałe 17 arów, a oni potrzebują 20 arów. Zaznaczyła, że odchodzi im, więc kwestia sprzedaży w takim celu. Zapytała ile mieliby kupić od tych Panów? Całą działkę, czy część działki?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy tam jest 1 ha 40 arów?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że 1,20 ha to jest wszystkiego, a ich obie działki, to jest 0,5 ha.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że to może kosztować 500 tys. zł.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on wolałby działkę powiatu 16 arów sprzedać za 160 tys. zł, bez służebności.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on też by tak wolał.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że ogłoszenie mogą zrobić, ponieważ to nie są duże koszty, aby zrobić przetarg na tę działkę.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że składa wniosek o przygotowanie dokumentów i żeby zrobić wycenę tej działki i ogłosić ją do sprzedania.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że może jeszcze sprawdzi, czy w tym trójkącie ta służebność, to bardzo zaniży wartość ich działki, czy nie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on na razie zorientowałby się jakie są koszty sporządzenia operatu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że ona zada biegłemu konkretne pytanie, jak ta służebność będzie wpływała na wartość działki do sprzedaży.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zostawią to, jako sprawę w toku i na 28 lutego.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że jak rozmawiała

o wartości ogólnie działek przy szpitalu, to oni jak to wywłaszczali i zwracali to była wartość 50 zł, ale te operaty są zrobione w 2014 roku, więc to było dawno temu, a ceny bardzo wzrosły, ale nie na tyle na tych działkach. Stwierdziła, że te działki ze swoim fajnym usługowym przeznaczeniem te działki może są warte około 100 zł za m². Zauważyła, że jest to spory wydatek dla powiatu, aby je kupić. Dodała, że można jedynie zastanowić się nad działką pod parkingiem przy szpitalu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że musi być jakieś rozwiązanie i wspominał, że rozmawiali o budynkach przy ul. Wiśniowej, aby je zburzyć i tam zrobić parking.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zaznaczyła, że ona dlatego też napisała to w informacji i sprawdziła, że byłoby to realne do zrobienia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że musieliby za te pieniądze z pozyskania działki to przygotować. Udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu zapytał odnośnie działek nad ich działką w stronę ul. Szpitalnej, czy to jest droga dojazdowa zabezpieczona do ul. Szpitalnej?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że tak i właśnie teraz się okazało przy sprawdzaniu tego tematu, że te dwie działki są w planie zagospodarowania ujęte jako droga, co daje im tą bardzo komfortową sytuację, czyli dojazd do tej działki, co zwiększa wartość ich działki. Na Geoportalu widać ten teren jako wyłożony kostką, te dwie działki. To jest ten cały parking i on zapewnia im dostęp do drogi bez proszenia o służebność.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że nie rozumie puenty z tej ich rozmowy i on składa wniosek o to, żeby zwrócić się do wnioskodawców o zadanie pytania, czy chcą sprzedać i za ile i to jest pierwsza sprawa.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że rozumie, że ma nie proponować żadnej kwoty, tylko ma zapytać za ile?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że nie, jeżeli radny jest zgodny to można dodać, czy oni nie kupiliby od nich tej działki, tych 16 arów?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że to można w jednym...

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że może ona się z nimi spotka.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w takim razie najpierw muszą się dowiedzieć ile oni chcą za te działki, a potem, jeżeli powiatu nie będzie stać, to mogą tą samą miarą zmierzyć im cenę, którą oni im zmierzają. Będzie to na pewno bardzo korzystnie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że dobrze.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w sumie można się pochylić nad tym, aby tę działkę sprzedać. Dodał, że on nie dawałby w tym momencie służebności.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on też nie jest za tym, ponieważ komuś zrobi się dobrze, a sami mogą na tym stracić.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że postara się porozmawiać z rzeczoznawcą i ustalić ile wtedy stracą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zostawiają ten punkt, jako „sprawa w toku” do 28 lutego. Powiedział, że rozumie, że wszyscy są zgodni za takim rozwiązaniem.

Zarząd Powiatu w Wieluniu postanowił o pozostawieniu punktu pn. „Przyjęcie porozumienia w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działki 30/1, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego - kontynuacja sprawy z CXXX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 10.02.2022 r.”, jako sprawa w toku.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani naczelnik Kałuziak.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że do 3 lat musiałyby być uchwała Zarządu, a powyżej 3 lat muszą to przekazać na Radę Powiatu ze względu na okres tego wynajmu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciw” podjęła uchwałę Nr 796/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 796/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części powierzchni w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że rozmawiali o tym na poprzednim Zarządzie i jeszcze nie wiadomo, jaki to będzie operator, ponieważ jest to przetarg. Miał być tam również ujęty internet.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że nie ma żadnej informacji, ale jeżeli miałby być ten internet, to powinno to być wpisane, a nie ma tego. W uchwale Rady Powiatu jest tylko mowa o telewizji szpitalnej. Dodał, że chcieliby, aby był również internet.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, żeby w uchwale to dopisać.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że mogą zobowiązać dyrekcję, aby rozbudowała §4.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, aby dopisać w uchwale w §4 „jak również łączy internetowych”, czy „wraz z łączami internetowymi”.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zgodziła się i powiedziała, że to doprecyzują.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zaproponował, że może „z infrastrukturą dostępu do internetu”, bo to niekoniecznie muszą być łącza.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że zorientuje się, jakich słów trzeba użyć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjęła uchwałę Nr 797/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części powierzchni w zabudowanej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 30/13, położonej w obrębie 13 miasta Wieluń, będącej w użytkowaniu SP ZOZ (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 797/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 19

Przyjęcie informacji na temat powiatowego zasobu nieruchomości (na dzień 31.12.2021 r.) – temat sesyjny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zauważył, że nie ma starej tabeli, więc nie ma z czym porównać. Dodał, że rozumie, że pani naczelnik dała wykaz tylko po grupach z klasyfikacji środków trwałych?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że tak, aby ułatwić czytelność tej tabeli, aby nie było tyle tych cyfr i tego rozbicia. Ustawa nie zobowiązuje ich do aż tak szczegółowej informacji o poszczególnych jednostkach i tak naprawdę razem z panem skarbnikiem ustalili, że nie jest to nikomu potrzebne, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa nie wymaga tego od nich, więc uproszcili tabelę najbardziej jak się dało i aby była czytelna. Przekazała, że w tej tabeli fajne jest to, że są pokazane zmniejszenia i zwiększenia, czego nie było w starej. W punkcie 3 są zmiany i to co przybywa na plus do mienia i to, co ubywa.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy najem 778 to są te stawy rybne?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za przyjęciem przedmiotowej informacji i przekazaniu na Komisję Budżetu, Zdrowia i Gospodarki oraz na sesję Rady Powiatu?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację na temat powiatowego zasobu nieruchomości (na dzień 31.12.2021 r.) (głosowało 5 członków Zarządu).

Informacja w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 20

Podjęcie decyzji w sprawie organizacji obchodów świąt i uroczystości oraz wniosków jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego i instytucji dotyczących współorganizacji wydarzeń o charakterze kulturalnym, oświatowym i sportowym – kontynuacja sprawy z CXXIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 28.01.2022 r.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w świętach państwowych i patriotycznych trzeba uczestniczyć. Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że mają przyrost pieniędzy, czyli 118 700 zł, które przeznaczają na to i rozumie, że pan skarbnik ma zabukowane te 118 tys. zł i na pewno będą na to mieli?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał dlaczego 118 tys. zł?

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu przekazał, że w poprzednim roku mieli 119 800 zł na te imprezy, a w tym roku 238 500 zł, czyli jest o 118 700 zł więcej.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że na te uroczystości i wydarzenia, czyli tam gdzie jest kwota 161 800 zł to są środki już zarezerwowane w budżecie i były już bezpośrednio po paragrafach. Natomiast z resztą środków też już sobie poradził i na te wydarzenia kulturalne i oświatowe, środki są ujęte w promocji, a na wydarzenia sportowe odpowiednio przerzuci środki, ponieważ one są i będą w niektórych rozdziałach niewykorzystane, więc przerzuci je na Wydział Edukacji i Sportu. Przekazał, że poradzą sobie z tymi kwotami.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał o imprezy organizowane lub współorganizowane przez PMDKiS, czy można te środki między punktami „przerzucać”? Powiedział, że na przykład kiedy na jedną imprezę brakuje, czy można przenieść z innej imprezy? Czy jest to możliwe?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że idea jest taka, że te środki wejdą do budżetu jednostek, więc jak jednostka będzie nimi gospodarowała, to tak będzie miała. Zaznaczył, że nie ma prawa przyjąć po więcej.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że założenie było takie, jak zauważył pan wicestarosta. Natomiast jeżeli mieliby to tak realizować i to jest ostatnia koncepcja, jak to było dotychczas w przypadku organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych i innych instytucji, te organizacje pozarządowe zostały wyłączone z kalendarzy. Zauważył, że w jego mniemaniu rachunki powinny iść przez powiat, czyli przez Starostwo Powiatowe. Do tej pory trzymali się kategorii wydatków ustalonych przez

Zarząd, przypisanych do realizacji poszczególnych imprez. Dodał, że to dotyczy rozliczeń, czyli przedłożonych dokumentów potwierdzających wydatki. Natomiast te sprawy, o których mówi pan Jurdziński, to powinny być dostosowane do planu, czyli te wydatki powinny być w miarę zgodne z planem. Propozycja, którą przedłożył pan starosta jest istotna, czy korzystna. Przekazał, że można by zgrupować te środki i dać jedną pulę dla jednostki na zespół zadań. Tak to w tej chwili wygląda.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał pana skarbnika, jak o to widzi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że w projekcie budżetu oraz w uchwalonym budżecie na pewno nie było środków na te zadania w budżetach poszczególnych jednostek, ponieważ budżety poszczególnych jednostek były okrojone i na pewno będą tam te środki dodawać. Zaznaczył, że on wolałby, aby te środki nie były przeznaczone dla konkretnych jednostek tak, jak mówił pan naczelnik, tylko żeby były wydawane z powiatowych środków. Wtedy byłaby większa kontrola tych środków. Natomiast jeżeli przerzuciliby te środki odpowiednią kwotą dla danej jednostki, to mogłyby one zginąć w ogóle wydatków danej jednostki. Trudno byłoby je wyluskać. Uważa, że lepiej, aby były one realizowane i kontrolowane przez Wydział Edukacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to, o co pytał pan Jurdziński, to myśli że nie będzie żadnych przeszkód. Powiedział, że jedynie zastanawia się, czy przyjąć to jako kwoty obowiązujące, ponieważ to są planowane kwoty. Zapytał pana naczelnika, czy tak to wygląda?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że z jego punktu widzenia to wygląda trochę inaczej, ponieważ do tej pory było tak, że rozliczana była każda impreza poprzez potwierdzenie różnymi dokumentami form płatności. Natomiast dyrektorzy nie mieli jakichś większych problemów. Dodał, że pojawiają się niespodzianki w stosunku do wcześniejszych planów, a szczególnie dotyczy to środków, które dodatkowo angażują z innych, najczęściej pozabudżetowych źródeł. Natomiast trudno, aby później śledzili jakąkolwiek realizację obecnej decyzji Zarządu, jeżeli dyrektor jednostki będzie mógł przesuwąć te środki. Musieliby na Zarząd przedkładać po raz kolejny propozycje zmian ze strony dyrektorów jednostek. Powiedział, że nie wyobraża sobie realizacji tych zadań, ponieważ tych imprez są dziesiątki.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, co w przypadku gdy na przykład osoba organizuje imprezę, za którą jest odpowiedzialna od wielu lat i na przykład jest na urlopie zdrowotnym, albo są jakieś zdarzenia losowe, które powodują, że dana impreza nie może się odbyć, a na tę imprezę były przeznaczone konkretne pieniądze, 1 tys. zł lub 2 tys. zł. Zapytał, czy można wtedy wzmocnić inną imprezę i przenieść te środki, czy one przepadają?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że one nie przepadną, ale one są w budżecie powiatu i ewentualnie dyrektor mógłby wystąpić dodatkowo o zgodę Zarządu na realizację takiego zadania, ponieważ oni jako Wydział, pracownicy administracyjni muszą się trzymać decyzji Zarządu. Nie mają upoważnienia do tego, aby dokonywać jakichkolwiek dodatkowych regulacji w tym planie, który zostanie przyjęty decyzją Zarządu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu podziękował i powiedział, że właśnie o to mu chodziło.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał pana naczelnika, jak te kwoty, które są tutaj mają się do kwot wnioskowanych przez jednostki. Zapytał o pozycję nr 3 „Podsumowanie roczne współpracy powiatu wieluńskiego z przedstawicielami samorządów gminnych, organizacji społecznych, instytucji i przedsiębiorców”, co autor miał na myśli.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że to miało być to noworoczne spotkanie, które organizowali przed wybuchem pandemii z przedsiębiorcami, z organizacjami pozarządowymi. Zmieniono całą formułę ponieważ kiedyś to się nazywało „Spotkanie z biznesem”, a w tej chwili zrobili to w ten sposób. Zauważył, że nie wiadomo jeszcze, czy się odbędzie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że może w innej formie to powinno być, jakiejś gali, czy koncertu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zauważył, że można to zmienić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie pana wicestarosty, to albo organizatorzy nie wskazywali sumy, wskazując ogólny zakres realizowanego zadania, albo te środki są zdecydowanie niższe, niż te które są wymagane do realizacji proponowanej imprezy, czy współpracy z samorządem powiatowym.

Zawsze było tak, w każdym roku, że środki powiatowe są jedynie wsparciem w realizacji zadania, w mniejszym lub większym stopniu. Dodał, że mają to szczegółowo rozpisane w Wydziale, łącznie z tym, że niektórzy realizatorzy zadań, które proponują, wskazywali jakie, środki i w jakim zakresie i na jakie cele chcą wykorzystać, czyli co chcą zrealizować w ramach tego wsparcia, które ewentualnie otrzymają ze strony organu, jakim jest samorząd powiatowy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński przekazał, że wczoraj rozmawiał z panem Jurdzińskim i panem Dybką, czy nie zaproponować takiego wydarzenia, które kiedyś powiat realizował i mogłoby to być w okolicach karnawału, albo święta Odzyskania Niepodległości, czyli balu Starosty, który miał charytatywny wymiar.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że wielokrotnie zwracali na to uwagę, jeszcze w poprzedniej kadencji, ponieważ te imprezy spotykały się ze sporym odzewem. Miało to również znaczenie promocyjne, ale zainteresowanie tą imprezą w ostatnich latach spadało i dlatego zostało to przerwane. Powiedział, że jest to możliwe do przywrócenia przy określonym zaangażowaniu organizacyjnym i wskazaniu konkretnych celów tego działania.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że o ile dobrze pamięta, to nigdy nie znajdowało się to wydarzenie w kalendarzu imprez i uroczystości, ponieważ był to odpłatny bal i taki bal można zorganizować.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że jemu się wydaje, że nic nie stoi na przeszkodzie, ale ze wskazaniem celu, aby środowisko jasno miało przedstawione jaki jest cel takiego działania i kto jest zaproszony do współdziałania. Dodał, że tego rodzaju wydarzenia się sprawdzają. Przypomniał, że bal miał stronę charytatywną, jeżeli chodzi o sprzedaż prac plenerowych artystów, którzy uczestniczyli w plenerze malarskim w Kamionie. Taka była formuła tego wydarzenia. Natomiast środki były najczęściej przeznaczane na realizację celów jednej z dwóch placówek, czyli Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadnicach i Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że był także Dom Dziecka.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki potwierdził.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że cel jeszcze określą, ale jeżeli warunki będą na to pozwalały, to mogą zorganizować taki bal. Mogłoby to być bardziej związane ze Świętem Odzyskania Niepodległości. Cel mogą sobie sami określić, jak będą bliżej terminu. On jest za takim balem. Udzielił głosu radnemu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jest bardzo za takim balem i myśli, że ten czas listopadowy jest odpowiedni na bal niepodległościowy, kotylionowy i to miałyby rację bytu. Następnie nawiązał do pozycji nr 14 - Przegląd orkiestr dętych w Białej i myśli, że kwota 3 000 zł jest za mała na orkiestrę. Myśli, że należałoby trochę podnieść tę kwotę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że powiat jest współorganizatorem z gminą Biała.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że rozumie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że jeżeli będzie taka potrzeba, to na pewno zwiększą tę kwotę. Są umówieni z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Białej, ponieważ były prowadzone przez pana naczelnika rozmowy i jeżeli będzie taka potrzeba, w zależności od ilości uczestników. Powiedział, że kiedyś przeznaczali 1 500 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki potwierdził, że teraz są większe środki zaangażowane, jeżeli będą zatwierdzone.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że jeżeli Zarząd będzie proponował jakiekolwiek zwiększenia, czy zmniejszenia w danych pozycjach, to jeżeli będą zwiększenia, to proponuje aby rzeczywiście Zarząd zatwierdził to, aby było przeniesienie z danej pozycji do drugiej. Ewentualnie powiedzieć o tym wcześniej, aby były zapewnione środki finansowe.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się i poprosił o przypominanie o zmianach i propozycjach. Powiedział, że jak podejmą tą decyzję, to usiądą z panem skarbnikiem i podzielą to na obszary, w jakich to jest obszarach. Wtedy będą wiedzieć jak te środki przesuwają.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że już to mniej więcej podzielił.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że jest jeszcze takie wydarzenie „XX turniej szachowy Pamięci Września” i poinformował, że rozmawiał z organizatorami w tamtym roku, a jest to jubileuszowy turniej. W tamtym roku wyglądał on nieciekawie, a uważa, że warto promować to wydarzenie, ponieważ szachy są teraz na topie, dzięki sukcesom Jana Krzysztofa Dudy i proponuje zwiększenie tej kwoty, przynajmniej do 3 czy 4 tys. zł, aby był to duży turniej. Dodał, że rozmawiał z panem Wolniaczykiem i on też ma poczynić starania, aby znaleźć dobry termin w kalendarzu szachowym, aby mogli tutaj przyjechać lepsi zawodnicy i móc promować ten sport.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał jaka jest tam przeznaczona kwota?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że jest tylko 1 000 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że zwracali również uwagę na to, że mają nadzieję, że stowarzyszenie też może wystąpić do tego konkursu, ale uczestniczył także w tych rozmowach i jest zamiar dużego wydarzenia szachowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jak będą bliżej tego wydarzenia, to pochylą się nad tym.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki stwierdził, że skoro mają przyjąć ten harmonogram, to dobrze byłoby tę zmianę wprowadzić, aby już nie wracać do tego tematu. Jednak jest to tylko jego sugestia.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że umknęło uwadze pana starosty jedno wydarzenie, które obiecał, a chodzi mu o wyścig kolarski.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że będą organizowane mistrzostwa Polski na terenie powiatu, ale jeszcze nie mają konkretnych informacji, dlatego nie chciał planować żadnych decyzji, ponieważ oczekuje od Klubu szerszych informacji, aby móc to konkretnie określić. Był tutaj u niego członek zarządu i rozmawiali o tym. Dodał, że pamięta o tym. W jego ocenie kwota nie powinna być większa niż 10 tys. zł, bo taką mniej więcej zadeklarował. Więcej na to nie mogą przeznaczyć.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu następnie odniósł się do 25-lecia II Liceum Ogólnokształcącego i uważa, że kwota jest mizerna i on by ją podniósł. Podkreślił, że jest tam dużo uczniów, są duże możliwości i piękna historia, więc proponuje podniesienie tej kwoty.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, aby pamiętać o jednej rzeczy, że mają do czynienia z budżetem, gdzie aby zwiększyć środki na jakieś zadanie, to trzeba gdzieś zabrać. Trzeba się zastanowić ile i skąd zabrać, ponieważ on ma środki zapewnione na całość. Dodał, że jest druga sprawa i ma nadzieję oraz pytanie do pana naczelnika, czy czasami niektóre z tych wydarzeń nie będą się dublowały z tymi wydarzeniami, które będą organizowane przez organizacje pozarządowe, na które będą dawali dotacje.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że nie będą się dublowały.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podał przykład „święta ziemniaka” i np. jak organizacje będą organizowały to święto i dostaną z powiatu dotację, a powiat jeszcze będzie współfinansował ze swoich środków.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jako Zarząd Powiatu chodzi o cele tego konkursu w danych obszarach.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że zakładają, że taka sytuacja nie może wystąpić. Natomiast jeżeli chodzi o wniosek pana Łukasza Dybki, to on się zgadza, że to nie są wielkie pieniądze, ale mają jeszcze w tym roku lecie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz Międzyszkolnej Bursy i trzeba by się było licytować, ale jeżeli ich stać na to, to mogą, jako Zarząd Powiatu zwiększyć to wsparcie. W przypadku tych wszystkich wydarzeń nie mają jeszcze przedstawionego ogólnego scenariusza. Dodał, że placówki na czele z dyrektorami przymierzają się do organizacji takiego wydarzenia. Jednak czekają na ogólną sytuację epidemiologiczną. Jeżeli się okaże, że ona się nie poprawi, to nie wiadomo, czy te wydarzenia będą w ogóle realizowane we wskazanych w tej chwili zaproponowanych terminach w harmonogramie, albo czy w ogóle będą realizowane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przekazał, że jak będzie bliżej takiej imprezy, to wtedy zastanowią się nad zwiększeniem środków. Muszą wiedzieć skąd zabrać, a gdzie dołożyć, w ramach tego, co tutaj mają. W trakcie realizacji będą wiedzieli gdzie i jaka kwota była wydatkowana, skoro

pójdzie to przez powiat. Będą analizowali to, co zostało wykonane i jeżeli będzie bliżej imprezy i będzie taka potrzeba, to zwiększą.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że w tym roku nie zrealizowano szeregu wydarzeń, mimo że były planowane. Następnie powiedział, że jest przekonany, że „Turniej Pamięci Września” będzie zrealizowany. W związku z tym chciałby, aby Zarząd rozpatrzył propozycję pana Wicestarosty, czy zwiększyć z 1000 zł do 3000 zł? Kolejną kwestią jest bal niepodległościowy, jeżeli tak byłby nazwany, to żeby przyjąć tę nazwę, aby mogła oficjalnie wystąpić w zestawieniu wydarzeń i uroczystości i jakie ewentualnie środki będą przewidziane na ogólną organizację tego wydarzenia.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński stwierdził, że skoro już dzisiaj wiedzą, że na coś jest za mało, to należy to zwiększyć, ponieważ lepiej będzie panu skarbnikowi, ponieważ lepiej, jak mu zostanie, niż gdy będzie miał w ciągu roku wyciągać pieniądze z kalendarza.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o wskazanie, skąd zabrać i gdzie dać. Jeżeli chodzi o bal, to byłby tylko przerzucenie na bal niepodległościowy kwoty 5 tys. zł.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński powiedział, aby nie rezygnować z podsumowania współpracy, ponieważ ten bal ma się sam sfinansować. Dodał, że mają jedynie niewiele dołożyć na orkiestrę, a resztę powinni sfinansować uczestnicy i coś jeszcze powinno zostać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jakaś kwota zostanie tam na pewno. Rozważa to, aby w tej chwili dołożyć do turnieju szachowego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki poprosił o ostateczną decyzję w tych sprawach. Zaproponował zaplanowanie 5 tys. zł na bal niepodległościowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że bal nie będzie wprowadzany do kalendarza. Jeżeli będzie organizowany, to wtedy go wprowadzą decyzją Zarządu, jeżeli będzie potrzeba pokrycia kosztu np. zespołu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zauważył, że jest jeszcze kwestia planowania, miejsca, terminu, organizacji, ponieważ w lipcu, czy sierpniu mogą się pojawić problemy organizacyjne.

Jeżeli będzie ono wpisane do kalendarza, to będą wiedzieli, że to jest zadanie do realizacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że trzeba zweryfikować, czy będą chętni do udziału w takim balu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zaznaczył, że jeżeli będą przeszkody od nich niezależne, to będzie to w kalendarzu jako wydarzenie niezrealizowane.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński powiedział, że na tym etapie trzeba by znaleźć termin i poszukać miejsca.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zgodził się, że jest kilka rzeczy, które trzeba uzgodnić wcześniej.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w sprawie uroczystości szkolnych, to stwierdził, aby dać się wykazać młodym ludziom, którzy mogą poświętować 25-lecie swojej szkoły. Dodał, że oni wiele lat temu robili to wszystko swoimi siłami, robiło to stowarzyszenie absolwentów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, aby wpisać to, a dodać tylko do tego turnieju szachowego, a na uroczystości związane z Dniem Odzyskania Niepodległości zapisać 2 tys. zł. Zastanawia go, czy będą chętni na ten bal. On jest za. W tych uroczystościach może być także bal niepodległościowy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że on ma obojętny stosunek. Stwierdził, że jeżeli Zarząd jest za tym, aby był bal, to on jest za tym, aby to ustalić w tej chwili, bo inaczej to się rozmyje. Dodał, że w tabeli jest podana informacja, że na ostatnią „Poezję przy świecach” było przeznaczone 1200 zł i przekazał, że to było zaplanowane wtedy, kiedy ona się odbyła. Natomiast zaplanowane na 2021 rok, z tego, co on pamięta, było 2 500 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli chodzi o termin to podałby taki ogólny – listopad, ale wszystko zależy od tego, czy znajdą lokal w tym terminie.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że termin 11 listopada pięknie by się wpisał w historię.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński powiedział, że można by zrobić 10 listopada.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zauważył, że nie wszyscy bawią się w piątki.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu poinformował, że święto narodowe znosi post.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie jest tak. Powiedział, że on wolałby aby wpisać tylko miesiąc listopad.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że w takim razie pasowałby 12 listopada, ponieważ to jest sobota.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że bal niepodległościowy będzie w listopadzie, chociaż jego zdaniem może się okazać, że sale będą pozajmowane.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu przekazał, że jego zdaniem chętnych na bal 11 czy 12 listopada może być mniej, ponieważ to jest długi weekend i ludzie będą wyjeżdżali. Jego zdaniem lepszym terminem będzie 19 listopada, ale nie 5 listopada, ponieważ to będzie po Wszystkich Świętych. Jego zdaniem 19 listopada jest jedynym możliwym dniem do organizacji balu i takie jest jego zdanie.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że to nie chodzi, aby dostosowywać bal do innych wydarzeń, ponieważ to ma być najważniejsze wydarzenie w listopadzie w powiecie wieluńskim. Powiedział, aby stawiać ambitne cele. Stwierdził, że wyjazdy rodzinne trzeba przełożyć na ferie zimowe i weekendy, a to jest ważna narodowa sprawa, więc myśli, że ludzie się odliczą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za tym, aby to zapisać, że ten bal się odbędzie w listopadzie, a szczegóły dograją.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zapytał, jaka kwota ma na to być i stwierdził, że można wpisać chociaż 5 tys. zł. Czy wpisać kwotę 3 tys. zł?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to może być 3 tys. zł, ale trzeba gdzieś zabrać.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński powiedział, że pan skarbnik znajdzie te 2 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał ile konkretnie ma dołożyć.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że do turnieju szachowego 2 tys. zł, czyli podnieść z tysiąca do 3 tys. zł i to jest pozycja 16 w wydarzeniach sportowych. Natomiast drugie wydarzenie w listopadzie, czyli bal niepodległościowy i tutaj kwota 5 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał na co te 5 tys. zł?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że boi się, że to nie wystarczy na zespół, chyba że będzie się on samofinansował w całości, ale nie bardzo w to wierzy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że będzie to koniec roku, więc na pewno zostanie im coś środków, bo nie wszystkie zaplanowane zostaną wykorzystane.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zaproponował, że te 2 tys. zł dołożą i zapytał, w którym zestawieniu będzie ten bal?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że w zestawieniu wydarzeń i uroczystości.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu stwierdził, że ogólnych, czyli on zaproponowałby, aby wpisać 29 pozycję – bal, ale przeznaczyć tylko 2 tys. zł i zmniejszyć 2 tys. zł na innym zadaniu, czy np. na dwóch zadaniach. Natomiast tak, jak powiedział pan starosta później się jeszcze to zmieni. Zaznaczył, że on ma już zapewnione środki w kwocie 161 800 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zaproponował, aby rocznicowe wydarzenia, które planują odnośnie Odzyskania Niepodległości i jest tam przeznaczone 12 tys. zł, więc można z tego zrobić 10 tys. zł.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zgodził się.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dodał, że ewentualnie jest jeszcze Dzień Edukacji Narodowej, ponieważ to są wstępnie zaplanowane pieniądze, a nie wiedzą jak to wydarzenie może wyglądać i będzie przebiegać.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że proponuje, aby to zadanie było w tym planie, a w trakcie roku będą na pewno jakiekolwiek oszczędności i będą mogli przerzucić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zaznaczył, że chodzi o pozycję 64 - 104 rocznica – 10 tys. zł, a nie 12 tys. zł.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że można zdjąć z folkloru 1 tys. zł lub 2 tys. zł, ponieważ jest tam zapisane 20 tys. zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że z folklorem nigdy się nie mieścili, ponieważ jest to wielkie wydarzenie. Zaproponował, że jest jeszcze powiatowe zakończenie roku szkolnego i tam jest 12 tys. zł, więc można zrobić 10 tys. zł i to jest pozycja 16. Wtedy na turniej wrześniowy – 3 tys. zł, tak?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że tak, to on już na turniej dołoży te 2 tys. zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że cele są określone, zadania dodatkowe są złożone o zwiększenie środków, więc pan skarbnik wspólnie z kierownictwem ustali, jak to podzielić, aby nie było za dużych uszczerbków na innych zadaniach. To jest istotne z punktu widzenia innych podmiotów, które chcą coś zorganizować. Propozycja jest, aby zabrać z zakończenia roku szkolnego 2 tys. zł, a reszta będzie z oszczędności i będzie dołożone do tych uroczystości listopadowych. Zauważył, że przy każdej uroczystości jest zakup kwiatów np. 400 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki poprosił o przyjęcie ostatecznej wersji. Pozycja 26, czy zostawiamy te 12 tys. zł?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że ustalili, że w pozycji 16 robią 10 tys. zł – Powiatowe Zakończenie Roku Szkolnego i dokładają 2 tys. zł na 29 punkt, czyli na bal niepodległościowy i kwota 161 800 zł się nie zmienia.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zauważył, że jeszcze 2 tys. zł na wrzesnia zostaje.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, aby tego nie ruszać, ponieważ może będzie jakaś oszczędność i potem dołożą do tego balu. Zapytał pana naczelnika, jak on myśli.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że zgodnie z wcześniejszą propozycją mieli podnieść o 2 tys. zł turniej wrześniowy.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że w zestawieniu wydarzeń sportowych w pozycji 16 na „Turniej Szachowy Pamięci Września” będzie 3 tys. zł, a razem ma być 26 600 zł. Natomiast w pierwszej tabeli – wydarzenia i uroczystości, w pozycji 16 „Powiatowe zakończenie roku szkolnego”, zamiast 12 tys. zł będzie 10 tys. zł i dodają pozycję 29, czyli bal Wszystkich Świętych – 2 tys. zł.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu przywołał pana skarbnika do porządku, ponieważ to nie jest Bal Wszystkich Świętych, ponieważ to święto jest 1 listopada.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przeprosił i powiedział, że chodziło o bal niepodległościowy.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu powiedział, że kończąc dyskusję można przerobić taki znany cytat partyjny, że Zarząd nakreśla ambitne cele, a pan skarbnik wykona każde zadanie z honorem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, aby to przyjąć.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że zostawiają to z kwotą 161 800 zł, czyli to, co pan skarbnik zarezerwował w budżecie, odejmują 2 tys. zł na zakończenie, dodają 2 tys. zł na bal niepodległości. Natomiast w imprezach sportowych pan skarbnik znajdzie te 2 tys. zł i dokładają te 2 tys. zł do turnieju szachowego. Myśli, że zakończą to taką propozycją.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu potwierdził.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest za taką decyzją?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję w sprawie akceptacji organizacji obchodów świąt i uroczystości oraz wniosków jednostek organizacyjnych Powiatu Wieluńskiego i instytucji dotyczących współorganizacji wydarzeń o charakterze kulturalnym, oświatowym i sportowym ze zmianami zgłoszonymi na CXXXI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 21

Przyjęcie informacji o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu w roku szkolnym 2022/2023 - korekta oferty edukacyjnej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował o tym, że wszyscy posiadają materiał i udzielił głosu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki omówił przedmiotową informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował i oddał głos pani dyrektor.

Pani Renata Tatara – dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu poprosiła o przychylenie się do tej prośby. Powiedziała, że na początku próbowali narzucić uczniom naukę drugiego języka, lecz po konsultacjach ze środowiskiem uczniowskim, klas pierwszych, drugich, jednak uczniowie są zdania, że to jest trudne do przyjęcia dla ucznia, żeby narzucić komuś język, czy francuski, czy rosyjski. Dlatego chce przychylić się do tego, co mówią uczniowie, a także nauczyciele po głębszych przemyśleniach i powrócić do tego, co było wcześniej wypracowane. Poinformowała, że nie będzie to zwiększało środków finansowych, nakładów. Grupy językowe są maksymalnie do 24 osób i takie grupy tworzy od tego roku. Prosi Zarząd o przychylenie się do tej zmiany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Nikt się nie zgłosił. Przeszedł więc do głosowania.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął informację o planowanych kierunkach kształcenia w klasach pierwszych II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu w roku szkolnym 2022/2023 - korekta oferty edukacyjnej. (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 22

Przyjęcie proponowanego trybu powołania Rady Fundacji na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2027.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana naczelnika o przedstawienie informacji na temat trybu powołania.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki omówił przedmiotowy materiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował i otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu wicestaroscie.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński zauważył, że nie przedkładają nic Radzie, bo z tego co jest w statucie wynika, że to Zarząd Powiatu w Wieluniu powołuje i odwołuje Radę Fundacji oraz ich poszczególnych członków.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki sprostował, że myślał o przekazaniu informacji, bo Rada Powiatu była organem stanowiącym, być może była to nieścisłość w jego wypowiedzi.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński przekazał swoją uwagę, że nie przyjmują teraz proponowanego trybu powołania, tylko zastanawiają się już nad czynnościami, które zostały już poczynione. Powiedział, że lepiej byłoby przed zapytaniem tych członków o to, czy oni mają ochotę być w Radzie Fundacji, najpierw zapytać członków Zarządu Powiatu czy mają ochotę, żeby oni byli w tej Radzie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przyznał rację panu wicestaroscie. Wy tłumaczył, że nie zapytali z własnej inicjatywy, tylko była to decyzja starosty w tej sprawie, aby tego typu czynność wydział podjął.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński powiedział, że będzie im teraz smutno, bo zadeklarowali że chcą, a teraz ich nie chcemy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że może tak być.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński odpowiedział, że będzie to niemiłe.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że to statut Fundacji określa ten tryb i już po kilku takich

analizach prawnych statutu Fundacji były wielokrotne wskazania, żeby po prostu zmienić statut i Fundacja powinna funkcjonować jako niezależny organ, ponieważ prawo zobowiązuje podmiot stanowiący, czyli w tym przypadku Radę Powiatu do określenia pierwszego składu Rady Fundacji, a następnie to statut powinien określać jak ta rada funkcjonuje, czy ma kadencyjność, jaką kadencyjność itd. Dopowiedział, że statut nie został zmieniony w tym zakresie od początku funkcjonowania Fundacji, stąd też sprawa trafia w przypadku każdej kolejnej kadencji na posiedzenie Zarządu.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński zaproponował sprawę w toku, żeby był czas zapytać inne osoby, zastanowić się, czy chcą widzieć inne osoby, bo tak na szybko tego nie zrobią. Jego zdaniem powinno się odświeżać tę Fundację i z całym szacunkiem dla tych ludzi, którzy tam są i bardzo dużo zrobili, bo ma duży szacunek dla Zarządu oraz dla Rady, ale to są ludzie, którzy za chwilę nie będą mieli siły na to i powinni też szykować i uczyć ich następców. Podsumował, że jeśli nikogo nowego tam nie będzie, to nie będzie miał się kto uczyć i może w pewnym czasie zabraknąć ciągłości Rady Fundacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że rozmawiał z fundatorem i przekazał on taką propozycję, aby zaproponować również panu posłowi udział w takiej Fundacji. Twierdzi, że jest to do rozważenia, nie widzi on problemu, żeby taką propozycję złożyć, bo w pierwszej kadencji podobno był pan poseł mimo, że czas mu nie pozwalał uczestniczyć zbyt wiele, z tego co mu przekazał fundator, ale był i wspierał w jakiś sposób Fundację. Kontakt z nim był ścisły, więc należałoby to rozważyć.

Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński zapytał jakim fundatorem? Czy chodzi o Radę Powiatu w Wieluniu? Bo nie ma innego fundatora. Jest uchwała Rady Powiatu w Wieluniu i przeznaczyła ona na rzecz powołania fundacji 2 tys. zł, tym samym jest fundatorem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zapytał, czy panu staroście może chodzi o inicjatora?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że może chodzi o inicjatora.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zapytał czy chodzi o pana Burchacińskiego?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że to przewodniczący Rady Fundacji i rzeczywiście to była inicjatywa pana Burchacińskiego, ale decyzję podejmowała Rada Powiatu jako organ.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował za te wyjaśnienia, bo cały czas w przestrzeni istnieje jako fundator i dlatego się na tym opierał.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wyjaśnił, że myśleli że Zarząd będzie zmierzał w kierunku, aby odpowiedzieć sobie na pytanie, czy dotychczasowi członkowie Rady Fundacji w ogóle myślą o kontynuowaniu swojej działalności w tym organie. Stąd też zapytanie, natomiast tutaj absolutnie nie ma żadnej sugestii jeśli chodzi o decyzję. Jest tylko propozycja związana z tym, że te osoby dotychczas pracujące są otwarte na propozycje dalszej współpracy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał kiedy dokładnie kończy się ta kadencja?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział że 15 marca.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że w takim razie zostawiają sprawę w toku.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki poprosił o rozważenie dalszego trybu procedowania, czy czekają na zgłoszenie kolejnych kandydatów do Rady? A następnie rozpatrzenie przez Zarząd składu?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu potwierdził to, co mówił pan starosta, że powinny odbyć się wcześniej jakieś konsultacje, czy z panem starostą, czy z Zarządem, skoro Zarząd powołuje, to powinni wiedzieć i mieć na to wpływ. Dodał, że teraz ta sytuacja jest dla nich dyskomfortowa, ponieważ wyszło to nieładnie. Zaznaczył, że nie chodzi o to, że on jest przeciwko komuś, albo za kimś szczególnie, ale po prostu chodzi o sam tryb. Dodał, że te osoby powinny być skonsultowane wcześniej z Zarządem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że odbiera to wprost jako uwagę do niego, czy do wydziału,

ale podkreślił, że on wykonał to działanie z polecenia pana starosty, tak jak pan zauważył, że tak powinno być.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu stwierdził, że sytuacja jest taka, jaka jest i o pewnych rzeczach trzeba mówić wprost. Zaproponował, aby przyjrzeć się jeszcze tej radzie i ewentualnie zaproponować jakieś osoby. Mają na to tydzień czasu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pana naczelnika, aby te osoby przedstawiły swoją dotychczasową działalność, czym się zajmują, czy działają już w jakichś organizacjach społecznych na terenie powiatu i wtedy powołają nową radę. Podkreślił, że nie jest za tym, aby ta rada była całkowicie nowa, ponieważ muszą też być doświadczone osoby, które to poprowadzą, a nie osoby, które dopiero zaczną działać w organizacjach pozarządowych. Zgodni są, co do tego, że taka Fundacja jest potrzebna, tylko że należałoby dopuścić tam trochę „świeżej krwi”, aby były ciekawe pomysły. Podał przykład pani radnej Wasińskiej, która przedstawia ciekawe pomysły do realizacji. Powiedział, że trzeba uruchomić taką procedurę.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zauważył, że oni nie mogą zrobić powszechnego naboru do Rady Fundacji, a raczej muszą szukać poprzez wskazanie osób. Dodał, że członkowie Zarządu mogliby zaproponować kogoś, jednocześnie pozyskując zgodę tego kandydata do składu Rady. Podkreślił, że te osoby określiły swój akces, czyli, że są otwarte na propozycje, czy na dalsze działanie. Wtedy ewentualnie Zarząd określi ten skład. Przekazał, że Rada nie musi liczyć 11 osób, ponieważ statut mówi, że od 7 do 11 osób. W tej chwili ten skład jest maksymalny, ale różnie bywało w różnym okresie czasu. W związku z tym nie mają podstawy do zrobienia powszechnego naboru, czy ogłoszenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że czekają do 28 lutego i pan naczelnik ma to przygotować.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że w takim razie oni czekają na zgłoszenia ze strony członków Zarządu, albo przekazanie im informacji od zainteresowanych osób. Dodał, że on może przygotować taki druk, że te osoby wyrażają zgodę na kandydowanie. Prześle taki formularz do członków Zarządu dla ewentualnych zainteresowanych osób?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jest za takim rozwiązaniem, ale uważa, że należy się zastanowić, jaką oni, jako Zarząd przyjmą procedurę przy powoływaniu tej Rady, ponieważ w tej chwili mają 11 członków, z którymi rozmawiali i oni wszyscy są zgodni. W momencie, kiedy zgłoszą nowych kandydatów, to będą mieli na przykład 15 kandydatów i zapytał, jak Zarząd ma powołać tę Radę? Czy będą głosować w sposób tajny, czy jawny? Podkreślił, aby nie skończyło się to tak, jak było z powoływaniem brakującego człowieka do Rady Społecznej. Podkreślił, że trzeba od razu powiedzieć, w jaki sposób wybiorą tych 11 członków.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki podkreślił, że Zarząd nie prosił i nie proponował nikomu składu w Radzie Fundacji i to jest bardzo istotne. Wydział wykonał tylko pewną czynność administracyjną, związaną z tym, że członkowie Rady kończą swoją pracę i działalność i czy ewentualnie mogą być brani pod uwagę przez Zarząd do składu nowej Rady? Dodał, że gdyby Zarząd chciał powołać niektóre z tych osób, to musiałyby zwrócić się jeszcze raz o wykonanie tej czynności, czyli zapytać, czy oni wyrażają na to zgodę. Odnośnie trybu zgodził się z panem Wojcieszakiem, że to Zarząd musi zdecydować, w jakim trybie wybrać ten skład i iluosobowy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli chodzi o skład osobowy, to należy to zrobić zgodnie z zapisami statutu. Powiedział, że myśli, aby to było 11 członków, czyli maksymalna liczba. Natomiast jeżeli chodzi o tryb, to oczekuje propozycji, ponieważ jemu jest to obojętne, czy będzie głosowanie jawne, tajne, czy korespondencyjne.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zaproponował spotkanie w celu ustalenia tych kwestii.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zgodził się.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zapytał, jakie są oczekiwania w stosunku do niego albo do Wydziału, czy mają podejmować jakieś działania? Rozumie, że nie. Zapytał, jaka jest decyzja Zarządu?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że sprawa jest w toku, zamknął ten punkt.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że oni później przygotowują całą dokumentację.

Zarząd Powiatu w Wieluniu podjął decyzję o pozostawieniu punktu pn. „Przyjęcie proponowanego trybu powołania Rady Fundacji na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2027.”, jako sprawa w toku.

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 23

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wieluń dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu radnemu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, czy w związku z powołaniem przedszkola będzie zwiększona proporcjonalnie subwencja oświatowa na konto powiatu?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zauważył, że będzie to oddział przedszkolny i jak mają spełnione formalności, to wtedy w stosunku do ilości osób, które będą w tym oddziale przedszkolnym będą mieli naliczaną subwencję na każde dziecko. Dodał, że jest wskaźnik subwencjonowania tego zadania, tak jak w przypadku ucznia w szkole specjalnej, określony tzw. wagą, czyli do podstawy dodatkowo naliczany współczynnik.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy się nie myli, że te środki przyjdą dopiero od stycznia?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że z nowym budżetem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zauważył, że trzy miesiące muszą to pokrywać ze swojego budżetu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dodał, że nie są w stanie przewidzieć, czy tzw. rezerwa subwencji oświatowej ogólnej, która zawsze jest rozpatrywana na przełomie wiosny będzie przewidywała taką kategorię, czyli możliwość wystąpienia o pokrycie kosztów poniesionych z tytułu prowadzenia takiego oddziału przedszkolnego w tym ostatnim kwartale.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu zapytał, jak wyglądają grupy w takich przedszkolach specjalnych, jeżeli chodzi o ilość osób, czy przewidują jedną grupę, czy więcej? Czy będzie podział na grupy wiekowe?

Pani Anita Brzezińska – z-ca Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że w propozycji, którą zgłosili jest oddział przedszkolny, który jest oddziałem łączonym, czyli są to dzieci w wieku od 3 do 6 lat ze wszystkimi niepełnosprawnościami, aby się nie ograniczać i nie tworzyć dodatkowych grup. Planują jedną grupę przy szkole. Liczebność tych grup jest identyczna jak w szkole, podobnie jak z wagami, o czym mówił przed chwilą pan naczelnik. Grupa może liczyć 5 osób.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dodał, że maksymalnie może być 5-osobowa grupa, ale może się zdarzyć tak, że w przypadku większych trudności, jeżeli chodzi o kondycję fizyczną, psychiczną i intelektualną może to być również grupa 4-osobowa. Poinformował, że spodziewają się, że te potrzeby mogą być większe lub zdecydowanie większe, jeżeli otworzą ten oddział. Jednak pojawia się pytanie, czy będą w przyszłości w stanie zaspokajać te potrzeby, bo dzieci z niepełnosprawnościami w tej grupie wiekowej jest sporo. Ma takie informacje wynikające z diagnoz, badań i statystyki prowadzonej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wspomniał, że pierwszym zamysłem było utworzenie przedszkola, ale ze względu na infrastrukturę nie są w stanie spełnić wymogów ochrony ppoż. Musieliby wtedy ponieść ogromne nakłady na przystosowanie tego budynku do tych wymagań. Poinformował, że odbyli nawet spotkanie w tej sprawie. Poinformował, że zapotrzebowanie w tym środowisku

osób z niepełnosprawnością jest bardzo duże i stąd ich decyzja, aby spróbować otworzyć taki oddział. Jeżeli chodzi o kadrę, to zostanie ona zabezpieczona w ramach etatów. Dodał, że pani dyrektor Wyrębak zapewniała go, że nie będzie zwiększała etatów.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zauważył, że pani dyrektor pewnie mówiła, że kadrowo zabezpiecza potrzeby prowadzenia tej placówki, jako oddziału przedszkolnego, ale tam oczywiście będą realizowane dodatkowe zadania, które mogą być realizowane przez tą samą kadrę, ponieważ kadra specjalistów jest w pełni przygotowana do prowadzenia takiej placówki. Odnośnie pytania radnego Jurdzińskiego przekazał, że będzie to jedna grupa, a co dalej to zobaczą, ponieważ nie tylko są techniczne bariery i przeszkody, ale szkoła też dysponuje określoną bazą lokalową, która nie jest zbyt szeroka i nie pozwala na szersze rozwinięcie realizacji tego zadania, czyli tworzenie od razu kilku grup.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że nie zna do końca tematu, ale rozumie, że na mocy tego porozumienia przejmują w całości to zadanie, czy tylko jedną grupę 5-osobową?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że na mocy porozumienia tylko występują o zgodę na prowadzenie takiej grupy w szkole powiatowej. Podkreślił, że nie przejmują zadania za gminę, ponieważ gmina nadal ma to zadanie, a powiat chce uczestniczyć w realizacji tego zadania, jeżeli chodzi o edukację przedszkolną dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu podał przykład, że jeżeli na terenie gminy będzie 7 osób i 5 będzie chodziło do Zespołu Szkół Specjalnych, to 2 osoby będą chodzić do przedszkola gminnego, tak?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że np. do przedszkola integracyjnego, czy dla dzieci w normie, czy innych specjalnych placówkach prowadzonych przez gminę, czy inne podmioty.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy wobec tego, że to będą mieszkańcy danej gminy, to czy gmina będzie refundowała te środki. Jak to będzie wyglądało pod względem finansowym?

Pani Anita Brzezińska – z-ca Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że nie była na spotkaniu, w którym uczestniczyła pani dyrektor Wyrębak i pan wicestarosta Dziuba, ale z tego, co zrozumiała, co przekazała jej pani dyrektor, to jest tutaj jakaś dobrowolność gmin. Dodała, że przedszkole, w którym byli nawiązywało porozumienia z gminami i tam akurat nie było problemu z przekazywaniem środków.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że jeżeli będą prowadzili ten oddział przedszkolny, to wykazują to w sprawozdawczości oświatowej tzw. Systemie Informacji Oświatowej i otrzymują na każde dziecko współczynnik subwencji, który jest przewidziany na edukację przedszkolną takiego dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zauważył, że pani dyrektor wspomniała o porozumieniu i mogliby wystąpić do gminy o ten okres, o którym wcześniej wspomniał pan starosta, o refundację kosztów, czyli od września do grudnia tego roku kalendarzowego. Jednak z doświadczenia wie, że tego typu porozumienia są rzadko skuteczne, ponieważ nic ich nie obliżuje do tego, że powinni lub muszą prowadzić to przedszkole i nic nie zobowiązuje gminy, na terenie której chcą utworzyć takie przedszkole do refundacji tych kosztów, które mieliby do poniesienia do końca roku budżetowego.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał pana naczelnika, czy w przypadku dzieci pełnosprawnych czy niepełnosprawnych uczęszczających do przedszkola, mających miejsce zamieszkania na terenie jednej z gmin i uczęszczających do przedszkola na terenie drugiej gminy, gmina do której to dziecko uczęszczało będzie miała prawo, bez żadnego porozumienia obciążać tę gminę całkowitymi kosztami utrzymania tego dziecka w przedszkolu. Podał przykład, że gminy między sobą rzeczywiście nakłaniały rodziców, aby nie posyłały dzieci do przedszkoli z obcego terenu, ponieważ były to dla nich dodatkowe koszty. Dodał, że było tak, że jedna gmina obciążała drugą horrendalnymi kwotami i to trwa do tej pory, więc chciałby, aby sprawdzić jeszcze, czy oni mogliby, jako powiat i czy rzeczywiście jest taka możliwość obciążać gminę.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że wychowankowie przedszkoli są objęci oświatową subwencją ogólną, a oni mówią o oddziale przedszkolnym na poziomie szkolnictwa specjalnego i tutaj obowiązują inne przepisy, czyli np. tak jak gmina jest zobowiązana do kształcenia dzieci na swoim terenie na poziomie przedszkolnym i szkoły

podstawowej, to jeżeli chodzi o kształcenie specjalne to rodzic może wybrać sobie dowolną placówkę na terenie powiatu, a nawet poza powiatem. Natomiast gmina jest zobowiązana, jeżeli sama nie prowadzi takiej placówki kształcenia specjalnego, do pokrycia kosztu dojazdu, transportu, opieki w czasie transportu tego dziecka do tej placówki, czyli jest różnica jeżeli chodzi o kształcenie specjalne i jest różnica jeżeli chodzi o finansowanie zadań edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, a elementem edukacji wczesnoszkolnej jest również ten oddział przedszkolny w przypadku szkolnictwa specjalnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jak to będzie z dowozem, jeżeli to będzie dziecko z terenu gminy Czarnożyły, czy Ostrówka lub Pątnowa? Czy powiat, jako podmiot prowadzący taki oddział przedszkolny są zobowiązani do tego, aby zorganizować taki dowóz?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że na nich nie spoczywa żaden obowiązek, jeżeli chodzi o zabezpieczenie transportu. Jest to zadanie gminy, bez względu na to, czy to dziecko chodzi do placówki prowadzonej przez gminę, czy np. do powiatowej placówki kształcenia specjalnego. W tej chwili dzieci chodzące do powiatowych placówek prowadzących kształcenie specjalne w Gromadzie i Wieluniu mają zabezpieczony bezpłatny transport zgodnie z Prawem oświatowym, ze strony właściwej gminy na terenie, której zamieszkują. Stroną do realizacji tego zadania jest rodzic każdego dziecka.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, co będzie w przypadku kiedy gmina nie podpisze takiego porozumienia?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że jeżeli gmina nie podpisze porozumienia, to nie utworzą takiego oddziału przedszkolnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on nawiązuje do tego, co mówił pan skarbnik.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że pan naczelnik ma rację, ponieważ jeżeli chodzi o dzieci niepełnosprawne to jest zupełnie inna sprawa. Zapytał, czym jest to spowodowane, że chcą to zmienić?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że spowodowane jest to tym, co jest zawarte we wniosku ze strony szkoły przekazanym przez dyrektora i chęcią wsparcia tych ogromnych

potrzeb w edukacji specjalnej dzieci w tej grupie wiekowej przed rozpoczęciem nauki w klasie pierwszej. Dodał, że nie mają w tym zakresie prawnego obowiązku realizacji takiego zadania.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu Powiatu powiedział, że jeszcze kilka lat wstecz była taka tendencja, aby dzieci niepełnosprawne były w szkołach, czy przedszkolach dołączane i żeby tam byli nauczyciele wspierający. Takie były wytyczne i zachęta do takich działań. Przekazał, że on osobiście uważa, że to, co było napisane we wniosku ma sens. Dodał, że dzieci po pierwsze będą miały specjalistów, którzy się na tym znają i rzeczywiście niewielką grupę, w której będą mogły inaczej pracować. Jest to trudny temat, ale on próbuje się postawić w sytuacji rodziców, którzy mają niepełnosprawne dzieci, a którym zależy na tym, aby te dzieci rozwijały się jak najlepiej. Powiedział, że popiera wniosek pani dyrektor i uważa, że ta decyzja jest słuszna i rozsądna.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że to nie jest tendencja, tylko od wielu lat taki kierunek działań, jeżeli chodzi o zmianę, promowany jest również przez Ministerstwo i to jest działanie w kierunku integracji albo inkluzji, czyli włączenia dzieci z przeróżnymi niepełnosprawnościami w procesie wychowania i edukacji dzieci w normie intelektualnej i sprawnej, psychicznie i fizycznie. Natomiast jest to długofalowy problem i na razie są takie efekty, jakie są. Jeżeli Zarząd obserwuje rynek edukacyjny, to w wielu przypadkach, gdzie są tworzone oddziały, czy klasy integracyjne, to one nie bardzo skutecznie funkcjonują, ponieważ pojawiają się tam konflikty. Nie zawsze te bardzo specyficzne potrzeby tych dzieci z niepełnosprawnościami mogą być zabezpieczone i to grono specjalistów, które jest w stanie diagnozować jak i później realizować zadanie w stosunku do tych dzieci. Dodał, że nie jest zabezpieczone we wszystkich placówkach kształcenia tzw. ogólnego, czyli dzieci w normie intelektualnej i stąd ta inicjatywa. Jest to wzbogacenie i wzmocnienie oferty edukacji dzieci na poziomie przedszkolnym w środowisku powiatu wieluńskiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu pani dyrektor Brzezińskiej.

Pani Anita Brzezińska – z-ca Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu podziękowała wszystkim, a w szczególności panu radnemu Jurdzińskiemu za to, że podkreśla aspekt edukacyjny i taki rodzicielski. Dodała, że

ona jest od 35 lat nauczycielem, więc będzie zawsze patrzyła głównie na tę stronę. Przekazała, że spodziewają się, że tak, jak w każdym obszarze rodzice również tutaj będą decydować o wychowaniu przedszkolnym w różnym stopniu. Jedni będą chcieli, aby ich dziecko pozostało w przedszkolu ogólnodostępnym, a inni w integracyjnym. Natomiast jeszcze inaczej będzie z częścią dzieci, tych najbardziej zaburzonych, z którymi nie radzą sobie nauczyciele i pomoce w przedszkolach, do których uczęszczali dotychczas. Poinformowała, że mają mnóstwo dzieci, jak również ośrodek w Gromadnicach, które są obarczone wtórnymi skutkami niepełnosprawności. To są dzieci wycofane, które próbują głośkować, a tak nie powinny być uczone itd. Podkreśliła, że to jest to, co powiedział pan naczelnik, czyli wejście z jeszcze jedną ofertą na rynek, a rodzic ma całkowitą moc zdecydowania o edukacji własnego dziecka.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy ktokolwiek analizował tę sprawę finansowo? Pan naczelnik mówił, że mają kadrę, a nie, że powiat nie będzie ponosił dodatkowych kosztów. Zauważył, że ta kadra będzie musiała być wynagrodzona za tę pracę. Powiedział, że rozumie, że powiat otrzyma zwiększoną subwencję oświatową.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki odpowiedział, że jako jeden z warunków, czy czynników, który był brany pod uwagę był ten czynnik, o którym mówi pan skarbnik. Dodał, że pani dyrektor analizowała to szczegółowo, porównując sytuację prowadzenia takich grup również w innych jednostkach i przekazała im informację, że subwencja, którą dodatkowo będą pozyskiwali z tytułu edukacji na tym etapie przedszkolnym dzieci powinna pokryć wydatki funkcjonowania takiego oddziału w strukturach szkoły podstawowej w Zespole Szkół Specjalnych. Natomiast szczegółowe koszty będą znali wtedy, kiedy będą mieli te dzieci i będą wiedzieli, jakie potrzeby specjalistyczne należy zabezpieczyć, jeżeli chodzi o ich wychowanie na tym poziomie edukacji przedszkolnej. Podkreślił, że z analizy dyrektora i z doświadczeń innych placówek otrzymali informację, że koszty powinny być pokryte dodatkową subwencją pozyskiwaną z tytułu edukacji przedszkolnej tych dzieci. Podkreślił, że wraz z nowym rokiem budżetowym.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zastanawia się nad słowem „powinny”.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że chciałby odpowiedzieć, że na pewno tak, ale jest zbyt odpowiedzialny, aby to powiedzieć. Mogą to potwierdzić w momencie, kiedy będą mieli tę grupę.

Pani Anita Brzezińska – z-ca Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że nie ma co udawać, że nie pociągnie to za sobą dodatkowych kosztów, ponieważ te zajęcia specjalistyczne, którymi objęte są te dzieci przedszkolne to są krótkie zajęcia 15-30 minutowe, więc nawet 1 godzina zajęć rewalidacyjnych w kontekście całego miesiąca daje cztery 15-minutowe zajęcia. Chciała zauważyć, że odchodzą im 3 klasy szkoły branżowej, więc te potrzeby logopedy, czy pedagoga na pewno będą zaspokojone, bez angażowania kolejnych specjalistów. Natomiast nie ma co udawać, że przystosowanie tej sali będzie zupełnie bez kosztów, ponieważ muszą zrobić specjalne drzwi, które stanowią zabezpieczenie ogniowe, ale na to będą zabezpieczone pieniądze w ramach „Dostępnej szkoły”. Muszą na pewno zrobić wyjście ewakuacyjne, ponieważ muszą być dodatkowe schody dla tych dzieci oraz będzie na pewno potrzebne jakieś wyposażenie do tej sali. Dodała, że łazienki itd. nie przysporzą dodatkowych kosztów, ale trzeba obniżyć muszle sedesowe, czy umywalki. Malowanie zostanie zrobione w ramach własnych możliwości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zamyka tę dyskusję, a to, co było analizowane to było przedszkole i wtedy rozkład tych kosztów był zupełnie inny. Jest taka potrzeba środowiska i jest za tym, aby podjąć tę uchwałę. Zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 798/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wieluń dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 798/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 24

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia informacji z realizacji programu Laboratoria przyszłości.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu omówił czego dotyczy projekt uchwały. W związku z brakiem pytań zarządził głosowanie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 799/22 w sprawie udzielenia Inspektorowi do spraw Strategii, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Starostwie Powiatowym w Wieluniu upoważnienia do złożenia informacji z realizacji programu Laboratoria przyszłości (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 799/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 25

Wyrażenie zgody na złożenie przez Powiat Wieluński 5 wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych oraz zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny dla każdego z wniosków w przypadku przyznania dofinansowania:

- a) Wniosek nr 1 - inwestycja: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4515E w m. Ruda, ul. Świętego Wojciecha;**
- b) Wniosek nr 2 - inwestycja: Poprawa dostępności mieszkańców do komunikacji**
 - zakup samochodu z wywrotką oraz koparkoładowarki,**
- c) Wniosek nr 3 - inwestycja:**
 - Remont/przebudowa drogi powiatowej w m. Komorniki,**
 - Budowa chodnika w m. Kurów,**
- d) Wniosek nr 4 - inwestycja: Modernizacja placówek oświatowych prowadzonych**
 - przez Powiat Wieluński,**
- e) Wniosek nr 5 - inwestycja:**

- Przebudowa drogi powiatowej Nr 4521E w miejscowości Załęcze Wielkie,
- Remont/przebudowa drogi powiatowej Nr 4525E Mierzyce-Łaszew,
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 4523 w m. Przyląpy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za wyrażeniem zgody?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wyraził zgodę na złożenie przez Powiat Wieluński 5 wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych oraz zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny dla każdego z wniosków w przypadku przyznania dofinansowania:

- a) *Wniosek nr 1 - inwestycja: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4515E w m. Ruda, ul. Świętego Wojciecha;*
- b) *Wniosek nr 2 - inwestycja: Poprawa dostępności mieszkańców do komunikacji – zakup samochodu z wywrotką oraz koparkoładownicą,*
- c) *Wniosek nr 3 - inwestycja:*
 - *Remont/przebudowa drogi powiatowej w m. Komorniki,*
 - *Budowa chodnika w m. Kurów,*
- d) *Wniosek nr 4 - inwestycja: Modernizacja placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński,*
- e) *Wniosek nr 5 - inwestycja:*
 - *Przebudowa drogi powiatowej Nr 4521E w miejscowości Załęcze Wielkie,*
 - *Remont/przebudowa drogi powiatowej Nr 4525E Mierzyce-Łaszew,*
 - *Przebudowa drogi powiatowej Nr 4523 w m. Przyląpy (głosowało 4 członków Zarządu).*

Materiał w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 26

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia pożyczki

**z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
w Łodzi.**

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 800/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 800/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 27

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zapytał o rok 2023 w WPF-ie te 64 tys. zł to jest dotacja celowa, zwiększenie? Kolumna 1011. Powiedział, że on później w dotacjach widział taką kwotę.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że robili przeniesienie w zadaniu „Dostępna szkoła” na wykonanie dokumentacji technicznej i tam dokonali zwiększenia na wydatkach. Jednak to było na tamtej sesji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu potwierdził, że to było na poprzednim zarządzie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dodał, że przenosili dotację oraz wydatki z 2023 roku na 2022 rok.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu powiedział, że tę różnicę zauważył w tych wyjaśnieniach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przekazał, że ustali to.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu Powiatu zaznaczył, aby poprawić w wyjaśnieniach przyjętych wartości do WPF, ponieważ zamiast „wydatków” zostało zapisane słowo „dochodów”.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu przyjął uwagę i powiedział, że przekaze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 801/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 801/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 28

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie?

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 802/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033 (głosowało 4 członków Zarządu).

Uchwała Nr 802/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 29
Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest punkt pn. „Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z dnia 16.02.2022 r. o rozwiązanie umowy o zarządzanie SP ZOZ w Wieluniu.”. Powiedział, że pan dyrektor we wniosku napisał z dniem 10 marca, ale po analizie prawnej w uchwale mają inną datę.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu powiedziała, że w porozumieniu jest proponowana data z dniem 9 marca br.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zastanawia się, czy to nie powinno być w formie uchwały, ponieważ materiał był szybko przygotowywany. Uważa, że to powinno być w formie uchwały. Zapytał, czy jest pani prawnik dzisiaj?

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu odpowiedziała, że nie ma.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że zostawia ten punkt i wycofuje go z porządku posiedzenia Zarządu w celu wyjaśnienia tej kwestii, ponieważ pan dyrektor był powoływany nie na mocy porozumienia, a w formie uchwały.

Łukasz Dybka – członek Zarządu Powiatu poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Pan Marek Kieler ogłosił 10 minut przerwy w obradach Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wznowił obrady po przerwie. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że Zarząd będzie podejmował decyzję w związku z pismem dyrektora SP ZOZ, który zwrócił się do Zarządu z podaniem o rozwiązanie umowy o pracę z przyczyn osobistych. Dodał,

że pan dyrektor napisał, że wyraża zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia zawartego w umowie, czyli można powiedzieć, że w porozumieniu. W związku z tym, że Oddział Zdrowia oczekiwał, czy Zarząd wyrazi zgodę, chociaż z jego wiedzy wynika, że obojętnie czy Zarząd wyraziłby zgodę, czy nie wyraził, to jest wola pracownika i z tą wolą nie można jak gdyby za bardzo dyskutować. Żeby dopełnić formalności zaproponował taką decyzję, aby przyjąć to podanie, ten wniosek pana dyrektora i zobowiązać Oddział Zdrowia, aby na następny Zarząd przedsesyjny przygotował stosowną uchwałę, która zobowiązuje Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu oraz Wicestarostę Wieluńskiego do rozwiązania umowy na mocy porozumienia stron z panem dyrektorem Markiem Augustynem z dniem 9.03.br. Zarządził głosowanie, kto jest „za” takim rozwiązaniem.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu Powiatu nie bierze udziału Pan Krzysztof Dziuba. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu z dnia 16.02.2022 r. o rozwiązanie umowy o zarządzanie SP ZOZ w Wieluniu i zobowiązał Oddział Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Wieluniu do przygotowania stosownej uchwały (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Krzysztof Dziuba).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że Zarząd przechodzi o kolejnego punktu, o który prosił radny Łukasz Dybka. Poprosił o stanowisko wydziału w temacie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Podkreślił, że były konsultacje, jest propozycja, aby zająć się tymi wynagrodzeniami dotyczącymi podniesienie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów szkół i dodatków motywacyjnych, a pozostałe sprawy zostawić bez zmian. Zarząd zajmie się tym od nowego roku szkolnego. Zapytał, czy jest to możliwe z punktu widzenia prawnego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że teraz przygotowują kolejną propozycję, kolejny projekt,

który będzie uwzględniał skorygowanie tylko zapisów z formalnego punktu widzenia, czyli redakcyjnych w stosunku do poprzedniego regulaminu oraz merytoryczne zmiany dotyczące dysponowania dodatkiem funkcyjnym dla dyrektorów wszystkich placówek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak i motywacyjnych dla pracowników.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, czyli zapis dotyczący odpisu na motywacyjny itd. usuwają z regulaminu i w tym obszarze tych dwóch kwestii Zarząd będzie procedował. Zapytał, czy tak ma to rozumieć.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak jak Zarząd zaproponował na poprzednich posiedzeniach, bo tam były już proponowane dodatki motywacyjne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że chodzi o to, żeby środki na dodatki motywacyjne nie były określone jak w tej chwili tym wskaźnikiem procentowym czy tylko wartości, a następnie przekazane do dyspozycji starosty i dyrektorów jednostek w określonej wartości w zależności od budżetu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, czyli wszystkie pozostałe dodatki zostawiamy w obszarze specjalnym itd., pozostawimy bez zmian w stosunku do poprzedniego regulaminu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak, zostawimy tę kwestię i tym się zajmiemy od nowego roku szkolnego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy od nowego roku zajmiemy się tymi obszarami, o których teraz mówimy, czy pozostałymi.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie, pozostałymi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy Zarząd będzie procedował i później Rada nad regulaminem w jednym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak trzeba zrobić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że pan starosta i dyrektorzy podejmują decyzję, bo kończy się luty, a sprawy dodatków są u pana starosty, a to jest przyznanie dodatku do końca sierpnia i jak teraz rozpoczniemy całą procedurę, to musimy również przeprowadzić proces konsultacji, o których wspomniał wcześniej pan starosta ze związkami zawodowymi, przygotować projekt dla Rady na posiedzenie Zarządu i później wprowadzić na sesji, to jest kwestia kilku tygodni, które ta procedura zabierze i od września będziemy wracali do regulaminu. Zaproponował, aby przemyśleć, czy nie od razu tego zrobić wspólnie, bo regulamin może nam uchwałą, jeszcze się nie uprawomocni i będziemy rozpoczynać pracę nad kolejnymi zmianami. Zaznaczył, że zgodnie z poleceniem służbowym pana starosty złożyli dla Zarządu pełną informację na jakim etapie jesteśmy z projektem regulaminu jeszcze z końca jesieni, to co Zarząd wstrzymał i wszystkie uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji. Dodał, że jakby Zarząd to przeanalizował i na kolejnym szybkim spotkaniu środowym, czy przedsesyjnym wytyczył ostateczny kierunek działania. Dodał, że mogą to robić, ale ze względu na środowisko oświatowe nie będzie to korzystne, że co trochę ten regulamin zmieniamy jako organ.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że chciał to dopracować do końca. Powiedział, że rozumie, że w tej chwili dodatki funkcyjne, które byłyby na starych zasadach, tak. Z końcem lutego zmienia się to, bo jest to na pół roku przyznane.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że motywacyjny musi starosta przyznać i dyrektorzy jednostek w stosunku do swoich pracowników od lutego do sierpnia, bo to jest na okres 6 miesięcy i tak jest określone w regulaminie, zresztą prawo tak stanowi do tej pory na okres nie krótszy niż pół roku bądź rok czasu podkreślając, że mamy to określone, że jest to okres półroczny, przyznane do końca sierpnia przez kadrę kierowniczą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaznaczył, że jego zdaniem to, co powiedział pan naczelnik jest słuszne. Z tego, co wie to te oszczędności może byłyby rzędu 34 tys. zł. Przekazał dlaczego trochę się z tym ościagał, bo są różne głosy na ten temat i żeby to dobrze doprecyzować, to potrzeba trochę czasu i być może, żeby to zostawić na zasadzie takiej jak zaproponował naczelnik i w środę zostałoby to przeanalizowane na spokojnie i ewentualnie jakby

była taka konieczność i zgoda co do tego, to rozpoczęlibyśmy tę procedurę od nowa, przeanalizowali wszystkie wnioski, które są zgłoszone przez związki zawodowe i środowisko dyrektorów, czy kadry pedagogicznej.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśnił, że dyrektorzy analizowali to z kadrami i przedstawiali wspólne wnioski.

Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu dołączył Pan Krzysztof Dziuba. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał o zdanie pana wicestarostę.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński poprosił o przedstawienie propozycji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu naczelnikowi Kołodziejowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powtórzył to, co zaproponował pan starosta. Zaznaczył, że pozostała dosyć istotna kwestia związana z innymi zasadami ustalania dodatków za warunki pracy, nawet przy zachowaniu tego samego poziomu zejścia ze stawek określanych procentowo do wartości fizycznych, czyli w złotych. Propozycja byłaby taka, bo z polecenia z rana pana starosty przygotowali taki materiał, który pewnie do członków Zarządu dotarł, żeby przeanalizowali wszystkie uwagi zgłaszane jeszcze ze środowisk oświatowych z poszczególnych placówek, przede wszystkim w specjalnych są tam największe oraz związków zawodowych i żeby poświęcić spotkanie na wypracowanie ostatecznej wersji i podjęcie działań związanych z konsultacjami tego regulaminu i decyzjami w tym zakresie, żeby dwukrotnie w jednym roku nie zajmować się regulaminem. Zaznaczył, że jest to tylko jego propozycja wynikająca z doświadczeń, ale jeśli Zarząd podejmie decyzję, że dwa razy, to proszę bardzo będą działać w dwóch etapach.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński zapytał, kiedy zostają przyznane dodatki motywacyjne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że powinny być teraz przyznane od marca do sierpnia na kolejny okres, pan starosta ma dokumentację w tej sprawie u siebie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że zerknął na uwagi tylko szkoda, że otrzymali je o godz. 9.15, bo w trakcie Zarządu trudno mieć podzielną uwagę, uczestniczyć w Zarządzie i przeanalizować materiał. Zaznaczył, że nie przeanalizował tego dokładnie. Zwrócił się z prośbą do pana naczelnika, czy mógłby w kilku zdaniach powiedzieć odnośnie zmian w dodatkach motywacyjnych, na czym mają polegać. Dodał, że mowa o propozycji gdzie była zmiana widełek 300 zł najmniejsza do 1500 zł. Zapytał, co jeszcze tam było.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zmiana, jeżeli chodzi o zasady określania wartości, czyli ilości środków na dodatki. W tej chwili jest to procentowy odpis, a chodzi o kierunek ogólnej wartości określonej przez Zarząd na każdy kolejny rok budżetowy i to byłyby środki do dyspozycji starosty, kwestia do określenia podziału, proporcji tych środków dla kadry kierowniczej i dyrektorów jednostek.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy w regulaminie z września jest już ustalone, bo tam była propozycja.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że regulamin, który mają członkowie Zarządu jest aktualny na listopada i czekają co z tym dalej, ponieważ w tym zakresie były wstrzymane prace.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że pan wicestarosta to liczył i oszczędności z tego byłyby w wysokości chyba 34 tys. zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że wszystko zależy od tego jakie zmiany ostatecznie wprowadzą organy powiatowe i od tego będą zależały skutki finansowe.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że trzeba byłoby znać kwotę jaka jest na ten rok dodając, że pamięta, że w tamtym roku to było około 900 tys. zł, a my sobie określimy jakąś kwotę, czy to będzie 500 tys. zł, czy to będzie 400 tys. zł, czy 700 tys. zł, to od tego zależy ile zyskamy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że były takie sytuacje, że w styczniu nauczyciele dostali mniej pieniędzy, jakieś wyrównania, dodając, że nie wszyscy. Zaznaczył, że wie doskonale jak to jest i jest to sytuacja zupełnie dyskomfortowa, a może przeliczyć ten procent na tę kwotę jak teraz jest, tak jak pan wicestarosta mówił 900 tys. zł i nie zmniejszać, a zatrzymać w ten sposób wzrost procentowy, porównywalnie, żeby było to samo. Podkreślił, że to jest jego propozycja.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że na ten moment pozostawić w tym starym regulaminie, skoro obowiązuje.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że nie, trzeba byłoby ustalić kwotę, która jest równorzędna z obecną kwotą i właściwie to nic nie zmieni w tym momencie, a zahamuje wzrost. Dodał, że ma przeczucie - akurat w tym roku nie są zapisane podwyżki, a sytuacja jest jeszcze nierozwiązana, co do zmian w pensum nauczycieli i być może tych zmian nie będzie. Trudno to określić. Powiedział, że mówi wprost, w przyszłym roku będzie rok wyborczy i tak praktykuje się u nas od wielu lat, że w roku wyborczym daje się nauczycielom jakieś 2%-3% podwyżki. Dodał, że podejrzewa, że będzie podobny mechanizm i to znowu spowoduje procentowo zwiększenie dodatku motywacyjnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przyznał rację panu Jurdzińskiemu dodając, że też to nim kierowało, bo akurat wiedział, żeby to wszystko przedyskutować, ale jakoś nigdy nie było wspólnego czasu, żeby to dokładnie przeanalizować, dlatego troszeczkę było to wstrzymywane, bo nie wiadomo było co z pensum, jak to będzie wyglądać. Dodał, że przypuszcza, że pensum nie podniosą ogólnie. Zapytał pana naczelnika, czy da się to na dzisiaj zrobić, czy nie za bardzo tylko dopiero w środę.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że ma propozycję, aby Zarząd jeszcze raz tak, jak poprzednio było to zrobione, przeanalizowali każdy z tych obszarów i zdecydował w jakim kierunku idziemy - czy np. zostawimy dodatki za warunki pracy i nic nie robimy, albo też przechodzimy do stawek złotówkowych z procentowych. Podał drugi przykład dodatek motywacyjny usuwamy z zapisu z regulaminu i teraz bez względu na to, w którym kierunku pójdziemy - czy w tym kierunku, który zaproponował pan Jurdziński, czy wcześniej pan wicestarosta, Zarząd jakąś wartość pieniądza na dodatek motywacyjny określa i później jest ona do dyspozycji kadry kierowniczej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy potrzebne są konsultacje, czy one będą zbieżne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to będzie nowo przygotowany projekt chyba, żeby nie było zmian w co nie wierzy w poprzednim i trzeba to dać ponownie do konsultacji.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński odpowiedział, że rozumie, że teraz nie zdążymy i tak te dodatki motywacyjne będą już wypłacane od marca w takich kwotach, zgodnie ze starym regulaminem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak, ewentualnie mogą być zmiany.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu powiedział, że jedyną rzecz jaką można zrobić w każdym momencie - czy to jest marzec, czy kwiecień, czy luty to jest zwiększenie wynagrodzeń kadrze kierowniczej. To nie ma żadnego znaczenia, w którym momencie to będzie zrobione.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak, ale zmieniamy regulamin, czyli podejmujemy uchwałę tylko w zakresie jednego elementu i ciągle wraca do tego, czy nie warto byłoby już dokonać zmian oczekiwanych w pozostałych, albo też podjąć decyzję, że one nie będą wprowadzane w najbliższym chociażby roku.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu powiedział, że nie ukrywa, że ma pewien żal do pana starosty, że te materiały przyszły dzisiaj, bo rozmawiali o tym wcześniej i te materiały po konsultacjach już były i dopiero na ich prośbę dzisiaj przy wprowadzeniu punktu one weszły na Zarząd, więc uważa, że trochę to jest niepoważne, bo można było się nad tym pochylić na spokojnie. Dodał, że nie potrafi uczestniczyć w Zarządzie i czytać jeszcze ze skupieniem innych materiałów. Powiedział, że uważa, że to jest trochę niepoważne w stosunku do Zarządu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu przeprosił, ale to jest też wynikiem jego za długich przemyśleń na ten temat, bo też brał pod uwagę to, co mówił pan radny wcześniej, że dostali mniej, teraz jeszcze im obetniemy i będzie niezgoda, a też myśli o roku 2023.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu powiedział, że kierował się tym, że ostatnio pan starosta powiedział, że będziemy rozmawiać o tym punkcie na Zarządzie, przeglądał materiały i myślał, że może gdzieś mu to umknęło, ale tego nie było. Dlatego ten punkt został wprowadzony dzisiaj.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że mogą przeanalizować to do środy i najwyżej decyzja będzie podjęta 28.02.

Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu odpowiedział, że bez opinii związków to właściwie jest taka...

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jeśli zostaną uwzględnione to już związki nie muszą.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że musimy dać chyba, że nie byłoby zmian wprowadzonych w stosunku do poprzedniego projektu z uwzględnieniem, albo nie, bo one muszą być uwzględnione o uwagi związków zawodowych, ale jak panowie mają tak rozbieżne stanowiska to nie sądzi, że uda się ten sam projekt dalej procedować, ale jeżeli tak, to oczywiście wtedy nie musimy konsultować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zaproponował to do przeanalizowania i na następnym Zarządzie będzie to przedstawione w jakim kierunku pójdziemy. Dodał, że w środę odbędzie się spotkanie i będą jeszcze na ten temat dyskutować. Można to wprowadzić też na sesję Rady pod obrady, jeżeli zostanie ustalony ostateczny stan rzeczy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy o tej Radzie pan starosta mówi, o najbliższym posiedzeniu Rady Powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że myśli, jakby wszystko było przygotowane.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to jest praktycznie niemożliwe ze względów proceduralnych i tych, o których była mowa wcześniej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że dobrze. Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, jeżeli odłożymy to w czasie i będą przygotowywane zmiany przed nowym rokiem to tak, czy tak będziemy znowu je dawać do opiniowania związkom i dyrektorom, czyli jak teraz przyjmujemy z ich uwagami zmiany w funkcyjnym, a resztę zrobimy później, to niewiele to zmienia.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nic nie zmienia po pierwsze, że i tak trzeba konsultować

drugi raz, po drugie, że ta uchwała podlega publikacji w związku z tym dajemy do publikacji uchwałę, czekamy na stanowisko nadzoru, a potem znowu się nią zajmujemy. Powtórzył, że jego propozycja jest taka, aby tego tematu nie odkładać zbyt długo tylko, żeby Zarząd jeszcze raz przeanalizował każdy z tych obszarów, przeanalizowali uwagi zgłoszone z różnych środowisk oświatowych i związkowych, i rozpatrzył jeszcze raz projekt pod kątem wypracowania ostatecznej propozycji już do konsultacji i przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu z załączonym projektem regulaminu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że innymi słowy przygotować zmiany do obowiązywania od początku przyszłego roku szkolnego w tym momencie, bo tak w zasadzie teraz motywacyjny mamy..

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zaznaczył, że przyszłego roku szkolnego bądź budżetowego w zależności od tego w jakim obszarze by te zmiany były i czego dotyczyłyby, bo trzeba się liczyć też ze skutkami finansowymi, np. albo w górę, albo w dół w zależności od tego, o czym mówimy. Jeżeli dodatki funkcyjne to wzrost będzie w tym obszarze. Jeżeli ograniczymy dodatki za warunki pracy to w drugą stronę, ale teraz tak mówi, bo nie wie jakie będą oczekiwania Zarządu, albo ostateczne stanowiska w tych kwestiach.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że wniosek jest taki, że trzeba bardzo dobrze się nad tym pochylić, porozmawiać i w międzyczasie czekać czy będą jakieś zmiany, bo to też będzie nasze koncepcje zmieniać, bo jeżeli rzeczywiście jakieś zmiany będą dosłownie w ciągu kilku tygodni wprowadzone przez rząd, to też ten regulamin będzie miał inne oblicze. Dodał, że niestety, ale wydaje mu się, że teraz tego nie wprowadzimy. Zaznaczył, że jest tydzień czasu i jakby się bardzo spieszy, to wprowadziliby te zmiany.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” takim rozwiązaniem, aby to przedyskutować w środę jeszcze i ewentualnie podjąć ostateczną decyzję w jakim kierunku idziemy i zostanie poinformowany wydział. Zwrócił się do pana naczelnika, że będzie prosił go o to, aby zarezerwował sobie termin na środę, żeby służył merytoryczną pomocą.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak jak mówił jest do dyspozycji. Dodał, że pan

Jurdziński poruszył kwestię zmian prawnych i rzeczywiście, jeśli miałyby nastąpić na szczeblu centralnym, czyli rządowym, to jest jego zdaniem jest to dopuszczalne w ciągu najbliższych 2, maksymalnie 3 tygodni dlatego, że jest planowanie nowego roku szkolnego i na pewno rząd, ani ministerstwo nie pozwoli sobie na chaotyczne wprowadzanie czegokolwiek, czyli kwestia wymiaru godzinowego, określenia minimalnych dodatków itd., albo już teraz, albo w ogóle w tym roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podkreślił, że to też nim kierowało. Udzielił głosu panu Dybce.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że niestety bardzo żałuje, że tak się stało, że pan starosta tak długo to trzymał i nie podjęli tej decyzji już jesienią, bo jeśli się to tak wlecze, to już ztraca w ogóle sens cokolwiek robienie, ale podkreślił, że muszą to zrobić, aby zatrzymać przyszłościowe skoki, żeby to nie rosło, więc

nie podejmowanie żadnej decyzji powoduje to, że będą rosły te pensje tak i te rozbieżności będą coraz większe. Zaproponował, aby jak najszybciej się spotkać i podjąć tę decyzję jak to ma wyglądać dodając, żeby to zrobić, bo jak to ujął „przespaliśmy” pół roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że są umówieni na środę, będą to analizować i zobaczą do jakiego konsensusu dojdą odnośnie tej sprawy. Odnośnie tego punktu powiedział, że na ten moment Zarząd

nie podjął decyzji. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Zarząd Powiatu w Wieluniu pozostawił sprawę pn. „Projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński.”, jako sprawę w toku.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy w środę mogą się spotkać o godz. 8.00, albo nawet przed godz. 8.00.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że nie wie, czy ktoś to zauważył, czy nie odnośnie starego 22 punktu porządku obrad, aktualnie po zmianach 25, że jest błąd w 5 ostatnim punkcie dotyczącym wniosków na Polski Ład, jeśli chodzi o wkład własny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy w materiale.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu odpowiedział, że tak w materiale, chodzi o wkład własny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że jak wróci pani Pakuła to poprawi. Udzielił głosu panu skarbnikowi.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu udzielił odpowiedzi na wcześniejsze pytanie pana Wojcieszaka, że 64 tys. zł to jest wprowadzony w tym roku program „Rodzina to jest siła” w roku 2022 r., a w 2023 r. również ten sam program 64 tys. zł po stronie dochodów i wydatków. Jest to program wieloletni, więc też musieli zwiększyć dochody i wydatki w tej sprawie. Nadmienił, że sprawa błędu została poprawiona i przekazana do Biura Rady.

Pkt 30

Wolne wnioski.

Na CXXXI posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu wolne wniosku nie były składane.

Pkt 31

Zamknięcie CXXXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXXXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Zarządu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak

Inspektor


Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU


Marek Kieler