

Protokół nr 144/22
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 15 lipca 2022 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. Pan Marek Kieler | - Przewodniczący Zarządu Powiatu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - wicestarosta wieluński |
| 3. Pan Henryk Wojcieszak | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Przemysław Krężel | - skarbnik powiatu |
| 2. Pani Dorota Krajcer | - sekretarz powiatu |
| 3. Pani Barbara Puchała | - dyrektor Poradni
Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu |
| 4. Pani Beata Zajac | - radca prawny w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |
| 5. Pani Małgorzata Zygmunt | - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |
| 6. Pan Zenon Kołodziej | - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |
| 7. Pan Zbigniew Wiśniewski | - dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im.
Tadeusza Kościuszki w Wieluniu |

- | | |
|---|--|
| 8. Pan Dariusz Kowalczyk | - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu
im. Jana Długosza w Wieluniu |
| 9. Pani Dorota Morchel | - wicedyrektor Zespołu Szkół nr 2
w Wieluniu |
| 10. Pan Mirosław Kubiak | - dyrektor Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech
(SOSzW) |
| 11. Pani Katarzyna Wyreback | - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych
w Wieluniu (ZSS) |
| 12. Pani Agnieszka Stępień-
Wyreback | - wicedyrektor w II Liceum
Ogólnokształcącym im. Janusza Korczaka
w Wieluniu |
| 13. Pani Dorota Musiałek-Jeżewska | - wicedyrektor w Zespole Szkół nr 1
w Wieluniu |
| 14. Pan Mariusz Wróbel | - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Wieluniu
im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu |
| 15. Pan Jerzy Nowakowski | - dyrektor Powiatowego Młodzieżowego
Domu Kultury i Sportu w Wieluniu
(PMDKiS) |
| 16. Pani Justyna Kałuziak | - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,
Kartografii, Katastru i Gospodarki
Nieruchomościami Starostwa Powiatowego
w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z CXLI, CXLII i CXLIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.
7. Podjęcie uchwały zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w programie Erasmus+ w ramach akredytacji nr 2020-1-PL01-KA120-VET-096151.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu nr 1/22 do Porozumienia z Fundacją na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego w sprawie prowadzenia wspólnych działań w zakresie organizacji akcji pomocy w zdobyciu funduszy na pomoc dla obywateli Ukrainy.

10. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Wieluń w sprawie zasad nauczania religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę obiektu budowlanego położonego na nieruchomości Powiatu Wieluńskiego – *dot. wyrażenia zgody na rozbiórkę zabudowań, na które składa się budynek mieszkalny i dwa budynki gospodarcze znajdujące się na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/1 położonej w obrębie Gromadzice, gmina Czarnożyły.*
12. Przyjęcie informacji Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu o zawartym aneksie do porozumień podpisanych w dniach 15.11.2018 r. i 16.11.2018 r. z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli i Biblioteką Pedagogiczną w Sieradzu Filia w Wieluniu w sprawie rozliczania bieżących kosztów utrzymania nieruchomości położonej w Wieluniu przy ul. Piłsudskiego 6.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych części obszaru Gminy Wieluń, obejmującego obręb Turów.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Budowa drogi gminnej w m. Kałuże Kępowizna”.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Topolowej w Łaszewie”.
16. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.
18. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
19. Sprawy bieżące.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CXLIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził na podstawie listy obecności, że obrady są prawomocne, ponieważ w obradach uczestniczy 5 członków Zarządu Powiatu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że nie wnosi żadnych zmian do dzisiejszego posiedzenia Zarządu. Dodał, że jeżeli są jakieś uwagi, propozycje do dzisiejszego porządku obrad to bardzo prosi o ich zgłoszenie. *Nikt się nie zgłosił.*

Zarząd Powiatu w Wieluniu przyjął przez aklamację zaproponowany porządek obrad.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CXLI, CXLII i CXLIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.
7. Podjęcie uchwały zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w programie Erasmus+ w ramach akredytacji nr 2020-1-PL01-KA120-VET-096151.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu nr 1/22 do Porozumienia z Fundacją na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego w sprawie prowadzenia wspólnych działań w zakresie organizacji akcji pomocy w zdobyciu funduszy na pomoc dla obywateli Ukrainy.
10. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Wieluń w sprawie zasad nauczania religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę obiektu budowlanego położonego na nieruchomości Powiatu Wieluńskiego – *dot. wyrażenia zgody na rozbiórkę zabudowań, na które składa się budynek mieszkalny i dwa budynki gospodarcze znajdujące się na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/1 położonej w obrębie Gromadzice, gmina Czarnożyły.*
12. Przyjęcie informacji Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu o zawartym aneksie do porozumień podpisanych w dniach 15.11.2018 r. i 16.11.2018 r. z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli i Biblioteką Pedagogiczną w Sieradzu Filia w Wieluniu w sprawie rozliczania bieżących kosztów utrzymania nieruchomości położonej w Wieluniu przy ul. Piłsudskiego 6.
13. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych części obszaru Gminy Wieluń, obejmującego obręb Turów.
14. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Budowa drogi gminnej w m. Kałuże Kępowizna”.
15. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Topolowej w Łaszewie”.
16. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
17. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.
18. Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

19. Sprawy bieżące.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z CXLI, CXLII, CXLIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że członkowie Zarządu zapewne zapoznali się z protokołem. Zapytał, czy są uwagi co do treści tych protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag do treści protokołów.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 141 z CXLI posiedzenia Zarządu Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 141/22 z CXLI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 142 z CXLII posiedzenia Zarządu Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 142/22 z CXLII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 143 z CXLIII posiedzenia Zarządu Powi

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 143/22 z CXLIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 5

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że przechodzi do dwóch najważniejszych punktów z punktu widzenia nie tylko powiatu, ale również placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat wieluński. Powitał wszystkich obecnych gości. Zaznaczył, że spotkali się po to, żeby przedstawić Państwu i też jak gdyby w pewnym sensie odnieść się do tych propozycji, które pojawiły się podczas konsultacji społecznych. Podkreślił, że chcą przedstawić, zarówno stanowiska, o których dyrektorzy może już wiedzą, albo nie wiedzą, ale żeby był taki otwarty dialog bardzo ważny dla środowiska szkolnego o akcie prawa miejscowego, jakim jest uchwalenie przez Radę Powiatu - zaznaczając, że wiadomo, że to Zarząd przygotowuje projekt uchwały dla organu stanowiącego w naszym powiecie – Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Dodał, że odda głos osobom merytorycznym: naczelnikowi – panu Zenonowi Kołodziejowi i zastępcy naczelnika – pani Małgorzacie Zygmunt z Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji. Poprosił pana Zenona Kołodzieja o przedstawienie postulatów, zarówno związków zawodowych, jak i również tych propozycji czy zapytań, które dyrektorzy kierowali do Zarządu Powiatu. Dopowiedział, że prosi o takie krótkie streszczenie i później odpowiedzą na wiele pytań, które były sygnalizowane przez środowisko szkolne poprzez właśnie dyrektorów szkół.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przedstawił wszystkie uwagi, które spływały, a którymi Zarząd Powiatu

już się zajmował, albo będzie się zajmował na dzisiejszym posiedzeniu, aby był pełny obraz różnych zagadnień, które w procesie ze związkami zawodowymi były, a było to kilka spotkań. Nadmieniał, że nawet otrzymali w ostatnich dniach z jednego z ognisk związkowych, z Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech uwagi, czy też propozycje. Następnie przedstawił uwagi, które spłynęły do Zarządu, a były zebrane na poziomie administracji, czyli Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji i kolejne do projektów uchwał, o których pan starosta wspomniał, bo to jest proces, czyli one są ze sobą powiązane.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że tutaj, jeżeli chodzi o stanowiska dyrektorów również propozycja związków była zastosowana. W przypadku stanowiska dyrektorów propozycja jest podniesienia dolnej granicy z 1500 zł na 1700 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie przedmiotowej sprawy.

Pani Małgorzata Zygmunt - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że jako twardy argument może powiedzieć, że oczywiście to jest do przeczytania i sprawdzenia, jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, gdzie przytoczy, że w ramach kompetencji organu nie mieści się delegacja do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci uprawnienie do wynagrodzenia za niezrealizowane tam akurat były godziny ponadwymiarowe, wynika to wprost z Karty Nauczyciela i Kodeksu pracy, i organ prowadzący nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji. To jest ten wyrok, na podstawie którego wiele zapisów dotychczas obowiązującego regulaminu, zostało wykreślonych. Po prostu podlegają zastrzeżeniu Wojewody i w zasadzie z całą pewnością możemy powiedzieć, że również zostaną uchylone.

Pani Beata Zając – radca prawny dodała, że on też nie jest odosobniony. Dodała, że jest czasami tak, że pewne sprawy mogą być problematyczne. Tutaj jakby w tym zakresie orzecznictwo i piśmiennictwo jest jednoznaczne. Nie mogą w tym regulaminie znaleźć się zapisy, kiedy ktoś jest czegoś pozbawiony, bo od razu uchwała będzie niezgodna z prawem. Tak samo to, co poprzednio mówił pan kierownik, nie mogą znaleźć się zapisy, aż tak bardzo szczegółowe narzucające dyrektorom sposób obliczania dodatków motywacyjnych, bo to jest funkcja dyrektora. Dyrektor przyznaje ten dodatek, w administracji tak jest, że nie może jeden organ wchodzić w kompetencje, nie może Rada, aż tak szczegółowo nakazać dyrektorom

w jaki sposób mają oceniać swoich nauczycieli. Dopowiedziała, że absolutnie też w jej odczuciu nie podlegająca dyskusji i ten wniosek się pojawia w propozycjach i uwagach Państwa dyrektorów i w związkach zawodowych, nie może być zapisu, że na fundusz motywacyjny w szkole jest przyznana określona kwota procentowo. To jest zapis, który może się pojawić w uchwale budżetowej, natomiast nie w regulaminie. Taki regulamin byłby uchylony. Zaznaczyła, że ustawodawca wychodzi z założenia, że Rada reguluje w jaki sposób i jak te dodatki mają być wypłacane tutaj w tym regulaminie, natomiast w uchwale budżetowej zapewnia się te środki i jakby po zapewnieniu tych środków, zgodnie z regulaminem są one dzielone. Dopowiedziała, że nie można tego odwrócić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dziękuje za wyjaśnienia pani mecenas. Poprosił pana naczelnika o kontynuowanie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie przedmiotowej sprawy.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu zwróciła uwagę, że zapisy były w starym regulaminie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że dobrze, że pani dyrektor zwróciła na to uwagę. Wyjaśnił, że niektóre takie jakieś zwroty się znajdowały w regulaminie, który był tworzony wiele lat temu. Zaznaczył, że go nie zmieniali i nadzór prawny tego nie podważa, natomiast tworząc nowy akt prawny muszą stosować się do obowiązującego i orzecznictwa, i postanowień.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że w tej chwili są bardziej kontrolowane przez wydział nadzoru pana Wojewody wszystkie akta prawa miejscowego. Dopowiedział, że było kilka z innych obszarów działalności powiatu przykładów, gdzie pojawiły się zapisy, które powodowały uchylenie tej uchwały i tutaj, aby to weszło od 1. września, musimy być bardzo uczuleni na tego typu zapisy, aby nie dać podstaw do uchylenia tej uchwały.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie sprawy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jeżeli nauczyciel angażuje się w jednej i drugiej placówce, czyli świadczy pracę to może otrzymywać w dwóch placówkach dodatek. Jeżeli mu dyrektor danej placówki

przydzielili odpowiednie zadania i angażuje się w to, wywiązuje się z tych zadań w sposób prawidłowy to żaden dyrektor pewnie nie będzie miał żadnych przeciwwskazań, że ten dodatek może mu przyznać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie sprawy.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że jak Państwo najlepiej wiecie, jeżeli chodzi o katalog zadań, które mogą być uznane za pracę w trudnych warunkach to jest to enumeratywnie określone w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego* i wprowadzenie jakiejś dodatkowej kategorii jest absolutnie naruszeniem prawa. Dopowiedziała, że z takich informacji, które pojawiają się właśnie w Internecie, a są odpowiedziami prawników w tym obszarze można wywnioskować, iż tych nauczycieli należy traktować, jako nauczycieli danej szkoły i ten dodatek dotyczy Szkoły Specjalnej, czyli jako pracy w tych trudnych warunkach i ten dodatek się należy. Dodatkowo jest taka informacja, że to właśnie organ prowadzący ma zinterpretować przepisy powszechnie obowiązujące. Wyjaśniła, jak to należy rozumieć. Powiedziała, że w sumie ta decyzja może być oczywiście podjęta, ale nie na poziomie aktu prawa miejscowego.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że dyrektor uznaje te warunki, że takie są i realizuje, czy też nie uznaje, czyli jest traktowanie tych specjalistów tak jak pedagogów realizujących zajęcia wychowawcze, czy opiekuńcze w jednostce.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że oczekiwanie wpisania tej kategorii nauczycieli w regulamin byłoby naruszeniem prawa i oczywiście do usunięcia przez Wojewodę, także tutaj nie ma żadnych wątpliwości w tym obszarze.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie sprawy.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odnośnie dodatku za pracę w warunkach trudnych powiedziała, że to zostało tak dosyć jasno stwierdzone przez Sąd Administracyjny we Wrocławiu. Na potwierdzenie tego powiedziała, że przytoczy taki kawałek. Podkreśliła, że tam sytuacja dotyczyła dokładnie takiego samego zapisu, który w naszym regulaminie z 2015 roku funkcjonuje i tutaj sąd wypowiada się właśnie w ten sposób, że Rada

Gminy nie może w ramach regulaminu wynagradzania normować kwestii związanych z wypłacaniem dodatków do wynagrodzenia. Tymczasem w kwestionowanej uchwale Rada regulowała nie tylko sposób wypłacania dodatku za warunki pracy, ale również uzależniła jego wysokość od liczby godzin przepracowanych w tych warunkach, także to jest niedopuszczalne. Dodała, czyli za godziny fizycznie przepracowane.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu zapytała, czy to jest efektywnie przepracowana godzina według tego rozporządzenia.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że dobrze, czyli dyrektorowi Specjalnego Ośrodka, Zespołu Szkół Specjalnych nie należy się dodatek za trudne warunki.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że za godziny zrealizowane w tych warunkach.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że należy się za godziny, które realizuje.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, czyli wynikające ze zniżki, którą ma, czyli raptem za 5 godzin.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, czyli nie za etat tylko za 5 godzin.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak, nie za etat.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że to jest przedziwne.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że nie przedziwne - przedziwny może być zapis prawny, do czego pewnie będą jeszcze wracali, ale nie ma żadnej możliwości regulowania tego zapisu.

Pan Dariusz Kowalczyk - dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu powiedział, że dyrektor pracuje na pełnym etacie w tej placówce, a nie 5 godzinach, a ten pełny etat to obejmuje 5 godzin dydaktycznych plus zniżka.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że dokładnie.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie zapytał, jak zinterpretować zapis, gdzie w paragrafie 8 ust. 3 pkt 2 jest coś takiego: *zajęcia wychowawcze bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz*. Zapytał, czy działania z dyrektorami są działaniami na rzecz wychowanka.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział: *nie stójmy po dwóch stronach*. Tutaj mówi do pana dyrektora Kowalczyka i do Państwa dyrektorów, bo to nie jest dobra wola, ani nasza tutaj przygotowujących projekt oczywiście przy pełnym nadzorze Zarządu, czy też Zarządu Powiatu. Mowa o stanie prawnym i to by były pytania do ustawodawcy, czy do ministerstwa, a nie do nas, jako do organu.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że rozporządzenie Ministra Edukacji nie mówi o dydaktycznej godzinie tylko o efektywnie przepracowanej w warunkach trudnych, ale nie dydaktycznej, czyli nie tych 5, tej zniżki dydaktycznych tylko w trudnych dyrektor pracuje te 18. Ktoś mu narzucił zniżkę i jest to efektywna godzina. Prowadzi działania wychowawcze, opiekuńcze, czyli tak można powiedzieć: *odcinamy się teraz, Państwo nie wchodźcie do gabinetu i załatwicie sprawy na pozycji wychowawcy klasy, bo my nie pobieramy wynagrodzenia za warunki trudne, nie przyjmujemy rozmów z rodzicami, my nie pracujemy*.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił się do pani dyrektor i powiedział, że spokojnie.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że próbuje to zrozumieć.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że oni też próbują to zrozumieć.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu dodała, że praca z dziećmi, wyjazdy na wycieczki.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że rozdzielenie pracy nauczyciela, bo tak jest to interpretowane to nie nasza...

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że to jest efektywna, nie dydaktyczna.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, aby posłuchać, *bo Wy na nas teraz patrzycie tak, jak my byśmy chcieli coś zabrać, albo coś źle zrobić*. Ustawodawca niejako rozdzielił - czy nam się to podoba, czy nie i taka jest interpretacja, zajęcia nauczyciela, i zajęcia administratora dyrektora i stąd to wynika, za fizycznie przepracowaną godzinę i my możemy o to pytać teraz ministerstwo, czy wnioskować o zmiany, natomiast my tu nie jesteśmy w stanie w tym zakresie, przynajmniej na obecnie istniejącym poziomie prawnym, czy w zakresie zapisów prawnych, czegoś zmienić, czy nam się to podoba, czy nam się nie podoba. Dodał, że jeżeli chodzi o ten przykład przyjęcia rodzica, bo jakbyśmy taki przykład podali, to zaraz ktoś z nami będzie dyskutował, czy to jest praca dydaktyczna i opiekuńcza, czy to jest praca wynikająca z obowiązków zarządzania i administrowania placówką.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że to samo rozporządzenie o trudnych - dodatek wypłaca się w odpowiedniej części, jeżeli nauczyciel realizuje w trudnych warunkach tylko część obowiązującego wymiaru lub jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poprosił o powtórne zacytowanie.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odczytała, że *dodatek wypłaca się w odpowiedniej części, jeżeli nauczyciel realizuje w trudnych warunkach część obowiązującego* i tu dalej: *wypłaca się za każdą efektywnie przepracowaną w takich warunkach godzinę*. Zapytała, co ze wszystkimi zajęciami wychowawczymi dyrektora. Co w momencie, kiedy cały czas jest na zespołach z dziećmi i też pracuje, cały dzień przebywa w tym środowisku?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odrzekł, że to nie jest pytanie skierowane do niego, czy do Zarządu. Powiedział, że rozumie ich rozgoryczenie.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech powiedział, że tu nie chodzi o rozgoryczenie tylko pozwoli sobie na coś takiego, jeszcze chciałby zapytać o jedną rzecz. W ust. 3 pkt 1 jest zapis, że dodatek, bo to dotyczy nauczycieli i prawdopodobnie dyrektorzy też są tutaj, za trudne warunki pracy jest (punkt 1) w wysokości 845 zł miesięcznie, czyli najpierw jest zapis, że jest miesięcznie, czyli do pensji zasadniczej, a później zaczyna się rozpisywanie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że konkretniej.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech kontynuował, że na początku miesiąca pierwszego września, w myśl tego zapisu, dyrektor i nauczyciel dostanie 845 zł dodatku, a na koniec miesiąca będzie mu to rozliczał i zabierał.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, dlaczego tak mówi.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech odpowiedział, że ponieważ 845 zł jest przepracowane, domyśla się, że za 18 godzin.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że dokładnie tak. Dodał, że za tę ilość godzin, którą ma przepracowaną.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech powiedział, że na przykład, jeśli nauczyciel nie był z jakiś różnych powodów w pracy, on mu to musi teraz zabrać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji potwierdził, że tak, musi dyrektor rozliczyć.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech powiedział, że w związku z tym ten zapis nie powinien brzmieć „miesięcznie” tylko „za godzinę”.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że on jest taki sam jak był poprzednio, tylko że poprzednio był 20,30, w pewnych sytuacjach 30% itd. On był taki sam i dostawałby nauczyciel miesięcznie, bo i tak trzeba było wyliczyć tę stawkę miesięczną, natomiast gdy był nieobecny w pracy, to i tak było to przeliczne na godziny. Jeżeli miał nadgodziny,

co sprawdzali zresztą w Państwa jednostkach i w PCUW-ie (*Powiatowe Centrum Usług Wspólnych*), to też dodatkowo za każdą nadgodzinę miał doliczony ten dodatek, czyli tutaj nic się nie zmienia. Dodał, że procent się zmienił tylko na wartość, a wcześniej ta wartość była osiągana przez przeliczenie procentu na stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, czyli jest różnica taka i to poważna. Oczywiście jest to różnica bardzo poważna, że w tej chwili ta wysokość w złotych jest podniesiona dla każdego nauczyciela z poziomu najwyższej stawki wynagrodzenia, czyli nauczyciela dyplomowanego, przeliczona na złote, a do tej pory sytuacja jest taka, że nauczyciel stażysta kontraktowy, mianowany i dyplomowany ma stawkę inną, bo ma liczony ten współczynnik procentowy wysokości stawki od swojego wynagrodzenia zasadniczego, czyli stażysta ma od stażysty, kontraktowy od kontraktowego, mianowany od mianowanego, a dyplomowany od dyplomowanego, czyli ten na najniższym stopniu awansu ma najniższą stawkę, mimo to, że realizuje zajęcia w tych samych warunkach. Dodał, że tu dyskusję też prowadzili długo, nie było rozbieżności ze związkami i tutaj u nas też jak gdyby wątpliwości to nie wzbudzało, a mianowicie to, że bez względu na to czy ktoś rozpoczyna pracę, czy 20 lat pracuje, to i tak realizuje zajęcia w tych samych warunkach. Dopowiedział, że mieli też takie uwagi, że to niech sobie wypracuje 20 lat więcej albo niech awansuje na kolejny stopień awansu zawodowego to dostanie większą stawkę za warunki pracy. Wydaje się to, delikatnie mówiąc, nielogiczne, ale takie zapisy mieliśmy, które kiedyś były wprowadzone, nie budziły żadnej wątpliwości. Powiedział, że tak to wygląda i nic więcej w tym zakresie dodać nie może, chyba że pani radca chciałaby coś tutaj uzupełnić.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że tu jest jeszcze jeden taki punkt. Nie wie, czy on jest istotny. *Nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach przysługuje dodatek za pracę w warunkach uciążliwych na zasadach określonych w ust. 1, który tam był wcześniej, z tym, że do czasu pracy od którego uzależnione jest prawo do tego dodatku wlicza się również faktycznie odbyte godziny przez nauczyciela hospitacji, godziny instruktażu, kontroli za realizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wykonywanych w kontakcie z dziećmi i młodzieżą.* Zapytała, czy naprawdę jest zasadne pozbawienie ich tego dodatku.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, aby nie mówić „pozbawienie dodatku” tylko takie uregulowanie.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że dobrze, ale jest ten zapis. Zapytała, czy on jest zły, czy on nie otwiera „furtki”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zwrócił się do pani dyrektor i dodał, że przecież to jest regulowane dodatkiem funkcyjnym.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że rozróżnijmy - dodatek funkcyjny dostaje każdy dyrektor, a dodatek za trudne oni dostają.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jak to zmierzyć, ile pani godzin przebywa, jako pani dyrektor, ile pani wykonuje tej pracy opiekuńczo-wychowawczej. Poprosił o odpowiedź, czy jest to mierzalne? Zapytał, w jaki sposób pani to mierzy. Czy pani w Librusie to zapisuje?

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że jest to mierzalne. Dodała, że czasami nie wykonuje pracy dyrektora w godzinach do 15:00, bo jest tylko z dziećmi, bo są problemy takie, że nie wychodzi z klasy albo oni od niej, a prace dyrektora wykonuje po 15:00.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie. To będzie wszystko w dodatku funkcyjnym, bo jeżeliby sobie popatrzyli gdzieś w okolicy na ościenne regulaminy wynagradzania, bo też to analizowali, to szczerze mówiąc jak to ujął *nie macie na co narzekać*. Tak to delikatnie powie, poprosił, aby sprawdzili to sobie dyrektorzy, bo na pewno też się konsultowali, a może podglądali jakie są inne regulaminy wynagradzania dla nauczycieli i dodatki funkcyjne też są w tej chwili planowane dość wysokie i to wszystko, o czym tutaj pani dyrektor Katarzyna Wyrębak mówiła będzie uwzględnione w dodatkach funkcyjnych, bo to jest trudno zmierzyć. Powiedział, że rozumie, że czasami po godzinach siedzą, bo to widać, piszą projekty itd. tylko prosi o powiedzenie, jak to zapisać, w jaki sposób zmierzyć, że te godziny to są te godziny efektywne, bo to jest taki zapis. Ktoś zapisał, a wy sobie teraz to zinterpretujcie, ale żeby to zinterpretować, to są środki publiczne, czyli jak my coś uchwalimy, to my za te środki też odpowiadamy pod względem takim prawnym, finansowym i przyjadą, nie chce tutaj mówić, ale jest czwarta kontrola NIK-u i wie, jak oni to sprawdzają skrupulatnie i w różnych

obszarach. Teraz tak przypuszcza, że dobrzy ludzie pewnie skierują, żeby NIK przyjechał do finansowania dotacji, bo jeszcze tego nie miał, ale tak się pewnie stanie, tak przypuszcza, że tak będzie, więc znów zostaniemy wylosowani, jak to ładnie pan inspektor powie, czwarta kontrola. Udzielił głosu pani radczyni Zając.

Pani Beata Zając - radca prawny powiedziała, że teraz rozmawiają nad zapisami regulaminu o tym, jakie mogą być, a jakie nie mogą, żeby on nie był uchylony i teraz na podstawie aktualnych orzeczeń i interpretacji wydział ma takie stanowisko, że ten zapis, który był w poprzednim regulaminie jest niezgodny z prawem i jakby się z tym zgadza, natomiast nie ma to takiego wprost przełożenia na to, co pani mówi, bo ciągle zostaje kwestia interpretacji zapisów rozporządzenia, o którym pani mówi. Dodała, że z tego regulaminu nie wynika, że pani może mieć tylko dodatek za te 5 godzin, które ma pani, bo z regulaminu nie wynika co jest pracą w warunkach szkodliwych z dziećmi i na rzecz dzieci. To potem będzie kwestia interpretacji tego jaka pani godzina przepracowana była pracą w godzinach trudnych, w rozumieniu pracą na rzecz dzieci.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że tak, ale we wcześniejszym był, a w tym jest ten punkt usunięty i jest tylko praca dydaktyczna.

Pani Beata Zając - radca prawny zwróciła uwagę, że ten punkt w regulaminie być nie może, bo właśnie takie punkty były, bo wchodził w materię regulowaną rozporządzeniem.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odrzekła, że opieramy się na tym, co mamy.

Pani Beata Zając - radca prawny wyjaśniła, że tego zapisu nie będzie, żeby regulamin był, ale to nie zamyka pewnej kwestii, o której pani tutaj wspomniała.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu zapytała, czyli nie będzie zapisu, że to tylko za dydaktyczne się należy.

Pani Małgorzata Zygmunt - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, żebyśmy byli precyzyjni. Te zapisy, które tam są w tym paragrafie, bodajże 8 ust. 2 one wprost są przeniesione z rozporządzenia w sprawie minimalnej.

Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że nawet ktoś nam na to zwrócił uwagę.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że tak tylko, że jest dodane to dydaktyczne, a tu nie ma w rozporządzeniu. Odpowiedziała, że nie w każdym. Był taki zapis jeszcze, że było to możliwe w wychowawczym i opiekuńczym.

Pani Małgorzata Zygmunt - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy pracujemy na aktualnym akcie prawnym.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że tak.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że mówi o rozporządzeniu.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że tak.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że to są tożsame zapisy.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że jeżeli to jest to samo, jeżeli wpisemy wyraz „dydaktyczny” to ograniczymy tylko do zajęć dydaktycznych.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że też o to nam chodzi.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, czyli ograniczacie się.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że nie. Teraz jest ograniczone.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że teraz macie szerokie.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poprosiła, aby pani dyrektor sprawdziła z rozporządzeniem i z tym zapisem.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu powiedziała, że „dydaktycznych”, a tu jest tylko „*zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz*”, ale jest tylko w specjalnych ośrodkach.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że to jest rozporządzenie to jaką mają możliwość regulacji rozporządzenia.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odczytała, że *„zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na rzecz”*.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że tożsamy zapis jest w naszym projekcie, więc nie widzi możliwości, żebyśmy mieli...

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że dziesiątki, jeżeli nie setki razy analizowali każdy zapis, sprawdzali.

Pani Beata Zajac – radca prawny przekazała, że poprzedni zapis był niezgodny z tym, nie może zostać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że jeszcze jedna rzecz, mieli przeczucie, że to będzie z Państwa strony odebrane w jakiś sposób bolesny, potocznego języka używając, w tym przypadku w imieniu organu zadanie będzie wykonywał starosta, mamy trzy rodzaje dodatków w stosunku do kadry kierowniczej: motywacyjny, funkcyjny i za warunki pracy, inaczej w naszym mniemaniu skonstruowanych zapisów w tej chwili nie może być i to tak wygląda. W związku z tym, prosi, aby nie odbierać tego, jako szkodliwe, czy tak jak tutaj pani zacytowała, że ktoś nam coś zabiera, bo nie zabiera, bo taki jest realny stan prawny, natomiast to jest wszystko do wyregulowania i myśli, że w tym kierunku organy powiatu będą zmierzały.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu dodała, że są zajęcia wychowawcze.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że za pracę w trudnych warunkach musimy odnieść się do tego paragrafu.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu dopowiedziała, że w uciążliwych jest ta wychowawcza.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nikt nikomu nie zabiera, tylko raczej staramy się jak gdyby podwyższyć i bardziej zmotywować. Udzielił głosu pani Barbarze Puchale.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu poprosiła o skonkretyzowanie tej bolesności, jak to zostało przed chwilą fajnie nazwane, a skoro jest to dodatek, który będzie zmienny to będzie tak,

że w miesiącu może to wyglądać różnie w zależności od tego jaki typ zadań i co wydarzy się w placówce, co wiąże się z wpasowaniem się dokładnie w te zapisy, które są na dzień obecny przygotowane. Zapytała, jaki będzie system przekazywania tych informacji do księgowości. Myśli tutaj o sprawie zupełnie życiowej, czyli na podstawie tego, ona jako dyrektor monitoruje do wydziału z pismem, że tego dnia tyle i tyle, czy sama kieruje.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że pani dyrektor jest niezależnym pracodawcą i to pani wskazuje za jakie godziny konkretny pracownik ma otrzymać wynagrodzenie.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu powiedziała, że z tym nie ma wątpliwości, ale co z nią.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że do wydziału.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że jeżeli chodzi o dyrektora to tak, natomiast jeżeli chodzi o godziny to dodatek jest wpisany tak, że to jest wymiar miesięczny w takiej i takiej wysokości, czyli jak gdyby wracamy, pensum załatwia sprawę, jest to dodatek miesięczny. W przypadku przerostu godzin, czyli nadgodzin w zależności od tego ile tych nadgodzin w tych warunkach będzie i to będzie ta zmienna.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu powiedziała, że pyta o konkret taki związany z raportowaniem tej informacji na czas, żeby księgowość mogła wykonać dalsze czynności związane z naliczaniem pensji.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że w przypadku Państwa będzie informacja szła do wydziału.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu odpowiedziała, że tylko o to chodzi, a resztę to wie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zwrócił się do Pana naczelnika i powiedział, że w §10. Dodatek za warunki pracy – jest tak napisane: *Dodatek dla nauczycieli i podległej kadry kierowniczej ustala dyrektor szkoły, a dla dyrektora Starosta Wieluński*. Zapytał, czy to oznacza, że skoro nie możemy zapisać tego zapisu, że dotyczy godzin dydaktycznych czy wszystkich godzin, czy wymiaru

jakiegoś 5 godzin czy 12, że np. starosta przyznaje pani dyrektor Katarzynie Wyrębak za 18 godzin dodatek za pensum.

Pani Beata Zając – radca prawny odpowiedziała, że rozporządzenie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to znaczy, że starosta wskazuje czy dyrektor w takich, czy w innych warunkach trudnych realizuje te zadania, bo są różne warunki.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, ale podaje też ilość godzin, bo rozumie, że skoro dyrektor podaje dla nauczycieli, to starosta podaje dla pani dyrektor ilość godzin realizowanych w warunkach trudnych.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to określa ten wymiar zniżki dla dyrektora, czyli z pensum jest wymiar zniżki i określony wymiar, który realizuje w dydaktyce, czy w opiekuńczych zajęciach.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, czyli generalnie starosta nie określa wymiaru tylko z definicji on jest narzucony, bo określił wymiar pracy pani dyrektor.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że tak.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu przeprosił, że się wtrąca i dodał, że jeśli dyrektor zostanie zwolniony z tych zajęć dydaktycznych to znaczy, że w ogóle nie należy mu się nic. Zwrócił się do pana naczelnika, że nie jest „przeciwko” ani „za”, tylko podnosi głos w tej sprawie, bo według niego dyrektor czy Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, czy Szkoły Specjalnej jest zanurzony całą osobą w tym środowisku. Dopowiedział, że użył takiego stwierdzenia, że nie wytrzymałby mentalnie pracy w takim środowisku. Nie nadaje się dodając, że ich praca zmienia.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, jaki z tego wniosek.

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor ZS nr 2 im. J. Długosza w Wieluniu odpowiedział, że wniosek taki, że dyrektor nie wykonuje tylko 5 godzin, bo tych godzin może w ogóle za chwilę nie wykonywać, ale jest dyrektorem specjalnej szkoły, specjalnego ośrodka.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że to jest oczywiste.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że w poprzednim, o ile dobrze pamięta był taki zapis, który wypłacał.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że tak.

Pan Mirosław Kubiak – dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie również odpowiedział, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy pamiętają, jaki mieli dodatek funkcyjny, motywacyjny, bo nie może sobie przypomnieć.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że wiedzą.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli tak, to prosi powiedzieć.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu zapytała, że funkcyjny, jaki wynosi ich dodatek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że jej 1000 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, ile teraz może wynieść.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że teraz, jak mówił pan naczelnik, 1700 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że nie, nieprawda.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że właśnie chcemy to uporządkować.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że nieprawda, nie 1700 zł.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odrzekła, że teraz mówił pan, że funkcyjny to minimum 1700.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że to była propozycja związków.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że propozycja związków.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu kontynuowała, że na samym początku było 1500 zł, a pan powiedział, że 1700 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, czyli od 1700 zł, propozycja związków.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że przy ustalaniu tego dodatku funkcyjnego starosta będzie brał pod uwagę warunki jego pracy.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że tylko to są dwa różne dodatki, a funkcyjny mają zapisany, że należy się od ilości oddziałów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że nie ma takiego zapisu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że to jest jednym z kryteriów. Zauważył, że każda jednostka jest specyficzna, bo do tego funkcyjnego na chwilę powróciliście Państwo i mamy każdą jednostkę odrębną. Zaznaczył, że Zespół Szkół Specjalnych jest zupełnie inną jednostką, Zespół Szkół nr 1, 2, Poradnia, nie ma porównywalnych jednostek nawet, gdyby chcieli jakieś sztywne kryterium ustalić. Jak porównywać np. tę ilość, wielkość oddziałów. Macie oddziały 3, 5, 12 i 34 osobowe. Macie problemy wychowawcze z młodzieżą, przepraszając, na granicy naruszenia prawa i macie osoby z niesprawnością, macie problemy w kształceniu zawodowym różnego rodzaju albo w kształceniu ogólnym w liceum.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, że to wszystko jest wpisane w zawód nauczyciela.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował, że teraz powinniśmy mierzyć każdy z tych obszarów, a mowa jest ciągle o podstawach prawnych. Zaznaczył, że tego nie tworzą, ktoś określił na poziomie ustawowym jak to powinno wyglądać i wokół tego możemy dyskutować. Dodał, że można dążyć poprzez wspomniane wcześniej związki zawodowe, żeby ktoś inny zastosował model zapisu prawnego, czyli nowelizację zapisu prawnego. To tak wygląda, bo w tej chwili zmierzamy w takim kierunku, tu odniósł się do wypowiedzi pana Dariusza Kowalczyka, że „dobrze by było, to my to zrobimy”, bo w tej chwili taka sytuacja jest, z góry założmy, że dostaniemy z nadzoru informację o naruszeniu prawa, albo rażącym naruszeniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że o rażącym naruszeniu, co jeszcze gorsze.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że chętnie to poprze tylko niech ktoś da mu do tego podstawę. Dodał, że w tej chwili z ramienia wydziału nie mogą Zarządowi zaproponować formy zapisu, która z góry zakłada, że on będzie zastrzeżony.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu dodała, że myśli, że nie mieliby żadnej wątpliwości, gdyby mieli szkołę górniczą, bo tu jest wyraźnie napisane, że jeśli jest strzałowy schodzący pod ziemię to tylko wtedy, gdy jest pod ziemią to ma płacone.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że może niedługo przyjdzie taki czas, że trzeba będzie otworzyć własną kopalnię dodając, że myśli, że ten zawód się przyda.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuował omawianie sprawy, że dopisanie informacji, że dodatek wypłaca się po przepracowanym miesiącu. Powiedział, że też nie możemy. Ogólne przepisy mówią jak wynagrodzenie jest wypłacane nauczycielowi, tzw. z góry i z dołu, za co mu się należy i że trzeba to rozliczać, np. albo w związku z nieobecnością, chorobą rozliczyć te godziny czy wypłacone, czy nadpłacone wynagrodzenie. To już jest rola pracodawcy.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie powiedział, że sygnalizuje takie wątpliwości, bo też rozmawiał z księgowością i oczywiście ten problem jakoś rozwiążemy, ale panie sobie w tej chwili nie wyobrażają wypłacić ten dodatek i na koniec miesiąca go odliczać, zabierać.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, kto mówi, że ma zabierać ten dodatek. Dodał, że nikt nikomu nie może dodatku zabrać, jeżeli on mu się należy, może mówić o regulacji wypłaconych świadczeń.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie powiedział, że mówi o tym, że po prostu nie będzie chyba nauczyciela, to będą jednostki, że będzie czysty miesiąc, że ten dodatek będzie 1 września wypłacony i na koniec sierpnia nie będzie trzeba komuś odliczyć, nawet 1 godziny.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił się do pana dyrektora i zapytał, jak jest teraz ten dodatek wypłacany. Poprosił, aby mu powiedzieć, bo jest wypłacany dokładnie tak samo i daje sobie księgowość i pan dyrektor z tym radę czy nie, bo nie rozumie. Dokładnie tak samo w tej chwili to wygląda. Przeszedł do dalszego omawiania sprawy.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odnośnie waloryzacji dodatku za warunki trudne powiedziała, że nie musi być procentowy tylko, żeby podlegał waloryzacji.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że fantastycznie tylko, abyśmy cokolwiek na temat jakiegokolwiek waloryzacji zapisali, to mamy taką sytuację. Nie mamy żadnej podstawy prawnej do tego, żeby wpisać dodatkowo jakiś zapis dotyczący tego, że w ciągu roku niech wrośnie 5%. Zapytał, czy o to chodzi.

Pani Katarzyna Wyrębak - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu odpowiedziała, że na przykład.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że na przykład, to powinniśmy to też zrobić w stosunku do dodatku funkcyjnego np. dlaczego nie, zachowując logikę w pewnym myśleniu.

Pani Barbara Puchała - dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu dodała, że ustawodawca pracuje nad tym rozwiązaniem, dlatego że zaproponowano by te regulaminy były co 2 lata zmieniane i teraz na dzień dzisiejszy leżący w Senacie w poczekalni projekt ustawy zakłada taką dyspozycję dla organów prowadzących i jak ona będzie to wtedy będziemy musieli się do tego odnieść.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to za bardzo nic nie zmienia, ponieważ Zarząd Powiatu z własnej inicjatywy albo na wniosek kogoś może za rok analizować potrzebę zmian. Przekazał, że już w tej chwili mówią o tym, że będą od września musieli pracować, kierując sprawę do Zarządu, nad wprowadzeniem nowego stanowiska.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że przed wrześniem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przeprosił i poprawił się, że przed wrześniem, bo od września musi wejść mentor. To jest akt prawny prawa miejscowego, który podlega regulacji. Dodał,

że nie możemy tylko naruszyć tego, co jest uregulowane na poziomie ustawy albo przekroczyć upoważnienia ustawowego bądź aktu wykonawczego do ustawy, czy do rozporządzeń. Wrócił do kontynuowania omawiania sprawy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował i zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Dodał, że myśli, że te sprawy zostały wyjaśnione odnośnie całego regulaminu, całego spectrum tych problemów, z którymi się tutaj mierzymy. Przekazał na koniec, że nikomu nic nie zabierają i poprosił, bo słyszy wśród nauczycieli, że panuje coś takiego, że Zarząd coś zabiera. Podkreślił, że nic nie zabierają, nawet dają grubo ponad 200 tys. zł dodatkowych środków - środków wykładanych na wynagrodzenia w różny sposób kierowanych do nauczycieli na zrealizowanie tych zapisów, które ma nadzieję, że Rada Powiatu podejmie. Udzielił głosu panu naczelnikowi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że mieli takie pytanie, dlaczego nie spotkali się z jedną z rad pedagogicznych, a spotkali się z radą pedagogiczną w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Odpowiedział, że z tego powodu, że byli tam zaproszeni, mówiąc o panu staroście Krzysztofie Dziubie i o sobie. Z innych nie mieli takich propozycji, wniosków, czy potrzeb. Dodał, że to też, żeby było jasne, że to nie było tak, że wybiórczo albo w sposób szczególny potraktowali jedną placówkę. Do wszystkich kierowali często informację taką samą i oczekiwali na informację zwrotną i to nie jest też tak, że dzisiaj, bo to jest końcowy czas nie konsultacji tylko rozważań nad regulaminem tylko ten proces trwa kilkanaście miesięcy i w tym czasie można było wszelkie kwestie poruszać. Dodał, że Przewodniczący Zarządu – pan starosta go poinformował przedwczoraj bodajże, że zaprosił Państwa dyrektorów na spotkanie jeszcze z Zarządem, żeby wszelkie te ostateczne wątpliwe kwestie przedyskutować.

Pan Mariusz Wróbel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu zapytał odnośnie godzin nadwymiarowych, jeżeli chodzi o regulamin, bo tutaj powinien się znaleźć taki zapis albo coś w tym regulaminie odnośnie jednej standaryzacji zapisów dla wszystkich szkół dotyczącej zapłaty za godziny nadwymiarowe w dni wolne od zajęć dydaktycznych np., ponieważ zawsze z godzinami nadwymiarowymi mają największy problem i akurat on na pewno, myśli, że Zespół Szkół nr 2 i borykają się z tym, to znaczy on boryka się z tym nie tak długo, ale myśli, że Państwo dyrektorzy dłużej. Dodał, że uważa, że wszystkie szkoły

powinny mieć jedną jakąś standaryzację, ponieważ czy matury, to jedna szkoła wypłaci, druga nie i wiadomo, że fama idzie bardzo szybko i potem jeden dyrektor albo drugi ma kolejkę do swojego gabinetu „dlaczego tam dostali, a tu nie dostali, dlaczego tam nie dostali, a my dostaliśmy”. Musi być jeden standard dla wszystkich szkół, tak uważa, ponieważ bardzo się z tym borykają, jako dyrektorzy szkół i to na szczeblu tutaj Zarządu Powiatu powinno jednogłośnie być jakoś ustalone, tzn. pani dostaje ten standard, pan dostaje taki standard, nie dzwonią do siebie, nie dopytują jak wypłacacie to, jak wypłacacie tamto. Dopowiedział, że to jest bardzo ważny temat. Uważa, że bardzo ważny, ponieważ nie jest to w jednym standardzie. Jest jeden Zarząd Powiatu, jesteśmy placówkami, które podlegają pod ten Zarząd Powiatu.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że zapisów regulaminowych nie mogą, że tak powie, wzbogacać dowolnie, natomiast podkreślił, że jeżeli takie potrzeby są, jeżeli macie problemy i różnice, i pan dyrektor teraz mówi o standardzie to prosi, aby zaproponować standard, albo prosi zaproponować formułę, którą trzeba omówić. Dodał, że są dyrektorami, którzy odpowiadają za budżety, za realizację zadań i za wypłacanie środków za wykonaną pracę pracowników. Jako wydział czy starostwo mogą się włączyć, jeżeli jest potrzeba jakiś ustaleń wewnętrznych, dodatkowych. I tyle ma do dodania.

Pan Mariusz Wróbel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Wieluniu odpowiedział, że myśli, że to powinno być na szczeblu powiatu, bo w powiecie jest pani prawnik, która powinna to przeanalizować. To nie powinno być tak, że ja daję do jednego prawnika, pani dyrektor daje do drugiego, pan dyrektor daje do trzeciego i otrzymują trzy różne opinie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, ilu prawników mają do dyspozycji. Odpowiedział, że jednego. W związku z tym skierujcie to do jednego prawnika. Otrzymacie interpretację. Zaznaczył, że są otwarci na spotkanie przy wspólnym stole, żeby ten problem omówić i wypracować zasady. Nie chce mówić o standardzie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że po wakacjach pewnie wrócimy do tego tematu tylko żebyście też jakieś podstawy przygotowali każdy w swojej placówce jak to wygląda. Dopowiedział, że myśli, że standardu się chyba nie da.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że w regulaminie tego nie możemy wprowadzić pewnie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w regulaminie nie możemy zapisać, ale standardu jednakowego dla wszystkich szkół chyba się nie da ustalić, bo każda placówka jest inna, mimo, że są zespoły szkół zawodowych to wydaje mu się, że się różnią.

Pan Mariusz Wróbel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Wieluniu odpowiedział, że tak, ale wypłacanie godzin ponadwymiarowych, założmy matury, ma większość szkół, gdzie są te matury.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przyznał rację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że matury tak.

Pan Mariusz Wróbel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Wieluniu kontynuował, że wypłacanie godzin ponadwymiarowych w dni wolne od zajęć dydaktycznych są zazwyczaj w każdej placówce.

Pani Barbara Puchała – dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu dodała, że przychodzenie w ogóle do pracy w soboty i w niedziele, wtedy kiedy macie, np. egzaminy zawodowe, które są podyktowane dostępnością specjalistów.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że ma taką propozycję.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że to po wakacjach zostawimy i to jest taka jego propozycja.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że dąży do tego, żeby w sumie zamknąć tę dyskusję, bo jest szereg nieuregulowanych kwestii w prawie oświatowym, co krótko omówił. Dodał, że to są wyjazdy, to jest delegowanie albo nie, w zależności od tego jaka jest procedura w szkole, na wycieczkę z młodzieżą do opieki, czas pracy w trakcie tej opieki i to jest to, o czym dyrektor tu powiedział. To są nauczyciele, którzy realizują zadania egzaminów, przygotowują coś albo w ramach swojego pensum albo nie, bo to są ci, którzy schodzą wtedy poniżej pensum albo jest to jeszcze w nadgodzinach i tracą nadgodziny. Tych sytuacji jest tak wiele, że nie sposób ich w tej chwili omówić i jednocześnie rozstrzygnięcia jakiegoś, żeby zapadły czy decyzje, bo jest to niemożliwe.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach powiedział, że dostajemy za chwilę regulamin, który nie doprecyzuje nam bardzo wielu rzeczy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał jakich.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach odpowiedział, że kwestii, o czym wspominał tutaj pan Mariusz Wróbel rozliczania np. nadgodzin. Dodał, że uważa, że rzeczywiście to, co pan tutaj powiedział, nie chodzi o to na etapie ustalenia tego w regulaminie, ale powinniśmy ustalić wspólną interpretację, żeby do środowiska nauczycielskiego...

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że różnych sytuacji.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach kontynuował, że uważa, że pewne sytuacje, wypłacanie nadgodzin to jest sytuacja dla wszystkich taka sama.

Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu dopowiedział, że tak, ale to nie tutaj, nie z Zarządem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że uzgodnijmy. On już to proponował, powtórzył: skierujcie, bo wy macie specyficzną sytuację, jeżeli chodzi o te dni np. dni, które ustalacie, jako tzw., przepraszam, dodatkowo wolne decyzją dyrektora po konsultacji, macie niepełne tygodnie, to do radcy prawnego, którego macie zatrudnionego, będziecie gotowi do rozmowy. Czekamy na to. Jest potrzeba ustalenia wspólnych działań, czy postępowania. Zgłaszacie ją teraz, przygotujcie.

Pan Mirosław Kubiak - dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach zwrócił uwagę, że to nie jest kwestia, że my we wrześniu się spotkamy, ponieważ we wrześniu to my ten regulamin musielibyśmy już wprowadzać w życie tylko to ustalenie interpretacyjne my musimy to wiedzieć przed wrześniem.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwrócił się do pana dyrektora, żeby to zrobili w poniedziałek.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, ile jest godzin ponadwymiarowych, odnosząc się do matury, ile to jest godzin w skali roku.

Pan Mariusz Wróbel – dyrektor ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu odpowiedział, że jeszcze dni wolnych od zajęć dydaktycznych, o to też chodzi?

Pan Dariusz Kowalczyk – dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu odpowiedział, że łączna ilość godzin jest precyzyjnie opisana w arkuszu ponadwymiarowym, w każdej placówce jest pula godzin tygodniowa wrzucana.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że nie. Chodzi mu w okresie matur, w okresie kiedy nauczyciel musi przyjść w sobotę, ile jest takich godzin.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że nie ma z czego dodatkowych godzin.

Pani Dorota Morchel - wicedyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu dodała, że każdy nauczyciel różnie. To jest indywidualnie. Matury to kwestia ile jest dni i u nas np. branżówka też pracuje w matury, więc jedni są na maturach, jedni są na zajęciach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że chodzi mu mniej więcej.

Pani Dorota Morchel - wicedyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Wieluniu dodała, że na egzaminach zawodowych nauczyciel około 8 godzin.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy 20 godzin w roku.

Pan Mariusz Wróbel – dyrektor ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu zapytał, które musimy wypłacić, tak?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie. Chodzi mu o to, że ten nauczyciel musi przyjść.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał, czy chodzi o dodatkowe zaangażowanie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że tak, o to chodzi.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że musi dodatkowo nauczyciela zaangażować w dodatkowych dniach.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy 20 godzin w roku.

Pan Mariusz Wróbel – dyrektor ZS nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu odpowiedział, że zrobimy 25.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że w to wejdzie jeszcze, tzw. artykuł 42.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu podziękował gościom i dodał, że teraz Zarząd będzie jeszcze dyskutował nad projektem uchwały.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytał pana starosty, czy może jeszcze jedną rzecz przekazać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że będziemy w poniedziałek rano w kontakcie, bo jest nabór, a może będziemy mieć ograniczoną komunikację w budynku, ale to przekażą rano informację.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że rano, albo dzisiaj wieczorem telefonicznie. Zwrócił się do pana naczelnika, że wieczorem nawet może być telefonicznie, żeby coś ustalili dzisiaj. To jeszcze wszystko jest na świeżo, także nic nie wiemy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że w budynku jest spotkanie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jeżeli ktoś z członków Zarządu ma jeszcze wątpliwości.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odrzekł, że ma z tym dodatkiem za warunki trudne w tych szkołach, bo teraz jeżeli dyrektorom to nie będziemy wypłacać, bo nie możemy teoretycznie.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński odpowiedział, że będziemy wypłacać tylko w innej formie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu wytłumaczył, że dlatego podał przykład.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że to takie śmieszne jest, bo ustalamy sobie, że warunki trudne nie wypłacimy, ale wypłacimy motywacyjny.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński odpowiedział, że nie. Jest dodatek funkcyjny. Przy dodatku funkcyjnym starosta uwzględnia: ilość klas.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że specyfikę placówki.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński kontynuował, że specyfikę placówki i tak teraz pani dyrektor miała 1000 zł dodatku funkcyjnego i te 800 zł

dodatku za trudne. W tej chwili będzie miała, nie wie, starosta jej da np. 2-2,5 tys. zł funkcyjnego plus za te 5 godzin będzie miała jeszcze dodatek za warunki trudne.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że 5/18 powiedzmy.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że 1200.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu dodał, czyli wzrośnie jej bardzo dużo.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że to jest takie bezsensowne, nie możemy uszczegółowić i robimy takie obejścia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, bo nie można.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, to po co taki regulamin jak nic nie możemy uszczegółowić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił panią Zygmunt, bo myśli, że to jesteśmy w stanie uwzględnić, kto jest za tym uzgodnieniem zmian i poprosił wyartykułować te zmiany, które mamy.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że tylko się chciał upewnić, bo słuchał uważnie pana naczelnika, wprowadzamy zmiany, propozycje związków zawodowych co do dolnych pułapów wynagrodzenia, tak?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że to jest Państwa decyzja oczywiście.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o wyartykułowanie, bo jeszcze musi przegłosować do tego projektu uchwały.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że zgodnie z propozycją związków zawodowych wysokość dodatków funkcyjnych na poszczególnych kategoriach stanowisk prezentowała się następująco:

1) szkoły wszystkich typów, z wyjątkiem ośrodków szkolno-wychowawczych:

- a) dyrektor szkoły od 1.700 zł do 3.700 zł*
- b) wicedyrektor od 900 zł do 1.500 zł*
- c) kierownik warsztatów szkolnych od 900 zł do 1.500 zł*
- d) kierownik szkolenia praktycznego od 700 zł do 1.300 zł*
- e) zastępca kierownika warsztatów szkolnych od 700 zł do 1.200 zł*

2) specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze:

- a) dyrektor od 1.700 zł do 3.700 zł*

- b) *kierownik internatu od 900 zł do 1.300 zł*
- 3) *dyrektor Bursy od 1.700 zł do 3.700 zł*
- 4) *placówki oświatowo-wychowawcze (zespoły placówek):*
 - a) *dyrektor od 1.700 zł do 3.700 zł*
 - b) *kierownik działu od 900 zł do 1.300 zł*
- 5) *dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej od 1.700 zł do 3.700 zł.*

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” propozycją, którą przedstawiła pani naczelnik, kto jest „za” tym, aby te kwoty zmienić.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o uwzględnieniu w projekcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński, propozycji związków zawodowych, przedstawionych na CXLIV posiedzeniu Zarządu przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji o wysokości dodatków funkcyjnych w poszczególnych kategoriach stanowisk miesięcznie w wysokości:

- 1) *szkoły wszystkich typów, z wyjątkiem ośrodków szkolno-wychowawczych:*
 - a) *dyrektor szkoły od 1.700 zł do 3.700 zł*
 - b) *wicedyrektor od 900 zł do 1.500 zł*
 - c) *kierownik warsztatów szkolnych od 900 zł do 1.500 zł*
 - d) *kierownik szkolenia praktycznego od 700 zł do 1.300 zł*
 - e) *zastępca kierownika warsztatów szkolnych od 700 zł do 1.200 zł*
- 2) *specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze:*
 - a) *dyrektor od 1.700 zł do 3.700 zł*
 - b) *kierownik internatu od 900 zł do 1.300 zł*
 - 3) *dyrektor Bursy od 1.700 zł do 3.700 zł*
 - 4) *placówki oświatowo-wychowawcze (zespoły placówek):*
 - a) *dyrektor od 1.700 zł do 3.700 zł*

b) kierownik działu od 900 zł do 1.300 zł

5) dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej od 1.700 zł do 3.700 zł
(głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dodatki funkcyjne zostały zmienione w projekcie regulaminu. Poprosił panią Zygmont o przedstawienie kolejnej zmiany.

Pani Małgorzata Zygmont – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że następna propozycja przedstawiona przez związki zawodowe dotyczyła kategorii wychowawcy klas w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, i podniesienie stawki miesięcznego dodatku z wysokości 300 zł do 400 zł i odpowiednio w punkcie 3 nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym również do poziomu 400 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem tych propozycji.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o podwyższeniu miesięcznej stawki dodatku funkcyjnego dla:

- wychowawcy klasy w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych z wysokości 300 zł do wysokości 400 zł,
- nauczyciela opiekujący się oddziałem przedszkolnym z wysokości 300 zł do wysokości 400 zł

(głosowało 5 członków Zarządu)

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pani Małgorzata Zygmont – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że dalsza propozycja oczywiście do rozważenia, bo mówili o takim niskim dodatku dla opiekuna na poziomie stażu chyba w wysokości 50 zł.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, że tak, 50 zł.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodała, że wydaje się zasadne poniesienie tutaj do 100 zł. Dopowiedziała, że dla budżetu to niewielkie pieniądze.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że dokładnie tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tą propozycją przedstawioną przez wydział.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedziała, aby dodatek opiekuna stażu nauczyciela ubiegającego się na awans na stopień nauczyciela mianowanego podnieść do wysokości 100 zł.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński zapytał, ilu w skali roku jest tych opiekunów.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że teraz np. mamy 9 egzaminów, a w poprzednim roku były 2 egzaminy.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że można by było to przeliczyć przez te 2,5-3 lata.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że to jest 5400 zł w skali roku.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tą propozycją.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o podwyższeniu miesięcznej stawki dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego do wysokości 100 zł (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy mamy jeszcze jakieś zmiany.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że jeśli chodzi o regulamin to nie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy dodatki za trudne warunki to w tym momencie głosujemy, tak?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że teraz będzie projekt uchwały ze zmianami.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że ze zmianami.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że teraz przyjmujemy regulamin.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że ze zmianami.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przekazała, że ten przedłożony.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dodał, że ten przedłożony z tymi zmianami.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podsumowała, że ten przedłożony plus te zmiany teraz przegłosowane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie z tymi zmianami, które głosowane były wcześniej.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przecíwnym”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu podjął uchwałę Nr 915/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński z ww. wprowadzonymi zmianami (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 915/22 stanowi załącznik do protokołu.

Salę obrad opuścił Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4-osobowym.

Pkt 6

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania w tym punkcie.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński zapytał, czy tu też związki wносиły jakieś zmiany.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że związki zawodowe odniosły się do tego zapisu w obszarze tych zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w poszczególnych okresach roku szkolnego. Zauważyła, że to już zostało tak szczegółowo przez naczelnika omówione i nasza rekomendacja jest taka, aby powrócić do tych starych zapisów, czyli §2, §3 i §4 byłby zastąpiony zapisami z poprzedniego regulaminu, a one zostały tutaj Państwu dołączone do tej ostatniej kartki, gdzie są propozycje wydziału po przeprowadzonych konsultacjach. Punkt 2 utrzymanie w mocy zapisów zawartych w obowiązującym regulaminie wynagradzania, bo wchodzi taka uwaga, że ta część, która dotyczy zasad rozliczania

tych nauczycieli była zawarta w regulaminie wynagradzania. Po analizie przepisów doszli do wniosku, że powinno to być uregulowane w odrębnym akcie prawnym, gdyż nie dotyczy to regulaminu wynagradzania. Dodała, że nie wie, czy ma przeczytać ten zapis, który proponują, a który wynika ze starego regulaminu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o odczytanie.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odczytała treść propozycji wydziału:

„§ 2. 1. Średnioroczny tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego ustala dyrektor szkoły z uwzględnieniem:

1) tygodniowego obowiązkowego wymiaru zatrudnienia na zajmowanym stanowisku;

2) tygodniowego obowiązkowego wymiaru zatrudnienia w poszczególnych okresach roku szkolnego;

3) planów nauczania w poszczególnych klasach i typach szkół

w następujący sposób: sumuje się liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w poszczególnych okresach roku szkolnego, a następnie dzieli się przez liczbę tygodni w roku szkolnym od dnia rozpoczęcia zajęć do dnia zakończenia zajęć w danym roku szkolnym, odliczając dni przerw świątecznych oraz dni praktyk zawodowych, egzaminów maturalnych i zawodowych.

2. W przypadku rozwiązania z nauczycielem stosunku pracy przed upływem roku szkolnego, na który został ustalony różny plan zajęć, rozliczenie z przydzielonych w planie organizacyjnym godzin zajęć następuje z datą ustania stosunku pracy, z tym że za wszystkie przepracowane miesiące, bez względu na wymiar zrealizowanych zajęć, przysługuje nauczycielowi prawo do wynagrodzenia zasadniczego za obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin zajęć, a także za przepracowane w tym czasie godziny ponadwymiarowe.”

Dodała, że przytoczone regulacje tak, jak już powiedziała, to znaczy oczywiście po przyjęciu tych propozycji, zastąpią zapisy §2, §3 i §4 i odpowiednio nową numerację otrzymają kolejne regulacje.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do przedstawionej propozycji związków zawodowych.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że ma tylko uwagę, refleksję, że ten nowy sposób podany, kiedy się wypłaca najpierw więcej, później mniej jest relatywnie lepszy. Dodał, że prawdę mówiąc wypracowane nadgodziny się dzieliło albo przez 38 tygodni tak jak wcześniej, albo przez 30 tak jak teraz, jak proponowane były i to było korzystniejsze jego zdaniem dla nauczycieli, ale skoro to odrzucili to stary zostaje.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że zgadza się, przychylimy się.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że nikt tego nie liczył po prostu, bo to jest trzypięciowy zapis.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy w tym punkcie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że mowa o tej propozycji związków zawodowych. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem propozycji odczytanej przez panią naczelnik.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o uwzględnieniu w projekcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, propozycji związków zawodowych, przedstawioną przez Zastępcę naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w sprawie utrzymania w mocy zapisów zawartych w obowiązującym Regulaminie wynagradzania (...) dotyczących zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla

których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zaplanowanych do zamieszczenia w Uchwale w sprawie zasad rozliczania (...):

„§ 2. 1. Średnioroczny tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego ustala dyrektor szkoły z uwzględnieniem:

- 1) tygodniowego obowiązkowego wymiaru zatrudnienia na zajmowanym stanowisku;*
- 2) tygodniowego obowiązkowego wymiaru zatrudnienia w poszczególnych okresach roku szkolnego;*

3) planów nauczania w poszczególnych klasach i typach szkół

w następujący sposób: sumuje się liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w poszczególnych okresach roku szkolnego, a następnie dzieli się przez liczbę tygodni w roku szkolnym od dnia rozpoczęcia zajęć do dnia zakończenia zajęć w danym roku szkolnym, odliczając dni przerw świątecznych oraz dni praktyk zawodowych, egzaminów maturalnych i zawodowych.

2. W przypadku rozwiązania z nauczycielem stosunku pracy przed upływem roku szkolnego, na który został ustalony różny plan zajęć, rozliczenie z przydzielonych w planie organizacyjnym godzin zajęć następuje z datą ustania stosunku pracy, z tym że za wszystkie przepracowane miesiące, bez względu na wymiar zrealizowanych zajęć, przysługuje nauczycielowi prawo do wynagrodzenia zasadniczego za obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin zajęć, a także za przepracowane w tym czasie godziny ponadwymiarowe.”

(głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy może jeszcze zabrać głos.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeszcze są zmiany.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak, bo po tej dyskusji pojawił się wątek obniżek dla kadry kierowniczej. Przekazała, że pojawiła się pewna nielogiczność, jeżeli chodzi o kierowników warsztatów i kierowników szkolenia praktycznego. Było to związane z tym, że wymiar, z którego była liczona obniżka był wtedy inny i teraz

doszło do takiej sytuacji, że kierownik warsztatów szkolnych realizuje de facto mniej godzin dydaktycznych niż dyrektor i tutaj ta sytuacja jakby zobowiązała ich do takiej aktualizacji wysokości tych obniżek. Odpowiedziała, że w związku z tym mają propozycję, aby zaktualizować do obecnej sytuacji, do obecnych potrzeb, a biorąc pod uwagę, że zakres działań, które są teraz związane z poszczególnymi stanowiskami kierowniczymi musimy sobie oczywiście powiedzieć, że jest z roku na rok większy to uznali, iż ta obniżka powinna być większa w stosunku do wszystkich kategorii, z wyjątkiem kierownika warsztatu, co związane było z tym, że miał przedtem wyższe pensum, a teraz ma niższe. Dlatego w materiałach Zarząd miał propozycję nowych obniżek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że to jest ta ostatnia propozycja wydziału, tak?

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak, ta ostatnia propozycja. Dodała, że oprócz tego to jest związane również z wnioskiem pani dyrektor z poradni.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy wszyscy mają to przed oczyma.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że tak.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji kontynuowała, że pani dyrektor poradni, biorąc pod uwagę zwiększony zakres zadań obecnie realizowanych, ale również w perspektywie do tego nowego roku szkolnego to będzie zadań jeszcze dużo więcej, zaproponowała zmniejszenie realizacji godzin dydaktycznych. Miała obniżkę 12, czyli jej pensum wynosi 20, czyli realizowała 8 godzin, a zaproponowała, aby jej obniżka wyniosła 17 godzin, czyli do realizacji 3 godziny dydaktyczne tygodniowo. Dodała, że oprócz tego ta zmiana, o której mówił naczelnik, a związane to jest z taką specyfiką zatrudniania dyrektora w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, który może być zatrudniony na pensum w wysokości 18 godzinnym albo w wysokości pensum 26 godzin. I dlatego tutaj też zrobili to rozróżnienie.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przy czym kwestia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej była przez Państwa rozważana i był złożony wniosek dyrektora, że nie oczekuje wzmocnienia kadry kierowniczej, czyli stanowiska zastępcy tylko woli sama z obniżonym wymiarem obowiązkowych zajęć realizować zadania kierownicze.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że teraz ma dyrektor 17, a chyba wtedy miał mniej.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśniła, że nie. Tu chodzi o to, że tutaj jest przyznana obniżka, nie wymiar, tylko obniżka.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że myśmy już chyba głosowali tę obniżkę.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że to na Zarządzie już było.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak. Zapytała, czy ma przeczytać propozycje.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak, żeby to było klarowne i jasne.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odczytała propozycje zmiany:

Stanowisko kierownicze:

1) dyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej:

a) do 16 oddziałów obniżka 14 h

b) 17 i więcej oddziałów obniżka 16 h

2) wicedyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej:

a) do 16 oddziałów obniżka 10 h

b) 17 i więcej oddziałów obniżka 14 h

2. 1) kierownik warsztatu szkolnego obniżka 14

2) zastępca kierownika warsztatu szkolnego obniżka 13 h

3) kierownik szkolenia praktycznego obniżka 14 h

3. dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej obniżka 17 h

4. 1) dyrektor specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego realizujący tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych w:

a) szkole obniżka 14 h

b) internacie obniżka 20 h

2) kierownik internatu w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym obniżka 14 h

5. dyrektor bursy obniżka 20 h

6. 1) dyrektor placówki oświatowo-wychowawczej (zespołu placówek) obniżka 14 h

2) kierownik działu obniżka 8 h.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu zapytał, czy punkt 6 dotyczy też PMDKiS.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jeszcze mu się nasunęło, jeżeli obniżamy aż tak mocno godziny dydaktyczne.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zwróciła uwagę, że te obniżki są o jedną godzinę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś musi wypełnić te godziny dydaktyczne. Jak to będzie wyglądać w placówkach?

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że normalnie, w pensum ma tę godzinę jedną.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to będzie godzina nadliczbowa, czy to będzie godzina...

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że to zależy od organizacji. Nie ma różnicy między godziną nadliczbową, a godziną etatową. To jest w przypadku placówki to samo.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dodał, że jednym słowem musimy za nią dodatkowo zapłacić.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że za tę pojedynczą godzinę tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, czy byśmy płacili temu nauczycielowi, czy temu kierownikowi warsztatów.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że na tym korzysta po prostu dyrektor tę jedną godzinę, czy kierownik.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dobrze.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji dopowiedział, że nie dostaje więcej tylko ktoś inny to musi za niego zrobić.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, ale my musimy mu zapłacić.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że musimy dodatkowo zapłacić za tę godzinę.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że za tę jedną godzinę tak.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że oprócz MDK-u, bo tam jest inna sytuacja.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że dobrze, ale musimy dodatkowo zapłacić za tę godzinę.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji wyjaśniła, że za jedną godzinę, którą ktoś zrealizuje, a dyrektor tę godzinę wykorzystuje na zarządzanie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odrzekł, czyli musimy dołożyć pieniędzy, jednym słowem.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedziała, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tymi zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął decyzję o zmianie rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych - nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela, w zależności od wielkości i rodzaju szkoły oraz warunków pracy w sposób następujący:

Stanowisko kierownicze:

1) dyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej:

- a) do 16 oddziałów obniżka 14 h
 - b) 17 i więcej oddziałów obniżka 16 h
 - 2) wicedyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej:
 - a) do 16 oddziałów obniżka 10 h
 - b) 17 i więcej oddziałów obniżka 14 h
 - 2. 1) kierownik warsztatu szkolnego obniżka 14
 - 2) zastępca kierownika warsztatu szkolnego obniżka 13 h
 - 3) kierownik szkolenia praktycznego obniżka 14 h
 - 3. dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej obniżka 17 h
 - 4. 1) dyrektor specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego realizujący tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych w:
 - a) szkole obniżka 14 h
 - b) internacie obniżka 20 h
 - 2) kierownik internatu w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym obniżka 14 h
 - 5. dyrektor bursy obniżka 20 h
 - 6. 1) dyrektor placówki oświatowo-wychowawczej (zespołu placówek) obniżka 14 h
 - 2) kierownik działu obniżka 8 h
- (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).
- Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś z członków ma jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął uchwałę Nr 916/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich od obowiązków

realizacji tych zajęć i określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej z ww. wprowadzonymi zmianami (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 916/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że w wyniku tej dyskusji w obecności dyrektorów prosi wydział, żeby sprawdził ten temat, który podnosił pan dyrektor Mariusz Wróbel, bo z tego wynika, że jedna szkoła wypłaca, a druga nie płaci.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dopowiedział, że to samo chciał.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński kontynuował, że albo ktoś płaci coś czego nie powinien albo komuś nie płacimy, więc to trzeba zweryfikować.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że jedna i druga rzecz, nie wiadomo, która jest gorsza.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedział, żeby to PCUW sprawdził, który ma wszystkie informacje.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że wydział ma do dyspozycji PCUW.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak nie do końca.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił, aby przygotować takie pismo, które podpisze.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że to trzeba sprawdzić, bo jeśli jedna szkoła płaci za obecność na maturach, a cztery nie płacą.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że i jeden, i drugi jest błędny. Nie wiadomo, który gorszy, ogólnie rzecz mówiąc.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że trzeba sprawdzić stan faktyczny, jak rzeczywiście jest, a oprócz tego stan prawny w tym obszarze.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński dodał, żeby to zbadać i nie czekać na to, aż oni z tym przyjdą, a ktoś robi źle.

Pkt 7

Podjęcie uchwały zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w programie Erasmus+ w ramach akredytacji nr 2020-1-PL01-KA120-VET-096151.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że myśli, że tutaj nie ma wątpliwości.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy nie ma tu udziału własnego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że w piśmie przewodnim jest koszt 48 mln 880 tys. euro i myśli, że nawet jakby było 10% to pan skarbnik 5 mln euro by nie zabezpieczył.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest 48 tys.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że prosi przeczytać dokładnie, 48 tys. 880 tys., czyli 48 mln 880 tys.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 917/22 w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w związku z udziałem w programie Erasmus+ w ramach akredytacji nr 2020-1-PL01-KA120-VET-096151 (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 917/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w projekcie uchwały są wymienione osoby, które są propozycją ze strony wydziału. Zapytał, czy ktoś ma inne zdanie. Czy ktoś chciałby zmienić jakąś osobę? Czy może ktoś chciałby uczestniczyć? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 918/22 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 918/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu nr 1/22 do Porozumienia z Fundacją na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego w sprawie prowadzenia wspólnych działań w zakresie organizacji akcji pomocy w zdobyciu funduszy na pomoc dla obywateli Ukrainy.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tutaj musiała nastąpić zmiana ze względu na to, że otrzymaliśmy środki dedykowane.

Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński dodał, że otrzymaliśmy środki ze zbiórki w Estaires, które oni życzą sobie, żeby zostały wydane na pomoc dla Ukrainy, a ta umowa tego nie przewidywała.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy możemy takie sobie zmiany wprowadzać w przesyłkę pieniędzy. Dodał, że dla niego to jest prawie jak pranie pieniędzy. Zauważył, że mamy w statucie Fundacji działania na rzecz Powiatu Wieluńskiego i nagle wysyłamy pieniądze za granicę, przez Fundację przepuszczamy.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że pieniądze nie będziemy wysyłać.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu poinformował, że słyszał, że taki był zamysł i to miało służyć temu, że mają być to środki przesłane za granicę na Ukrainę.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że nie środki, a pomoc, czyli np. zakupimy konserwy.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że mówi już, że głosuje „przeciw”. To nie wynika z tego, że zaczęliśmy tak wcześniej rano tylko ogólnie to czytał i mamy tutaj napisane, przedtem mieliśmy *dla uchodźców z Ukrainy przebywających na terenie Powiatu Wieluńskiego*, teraz mamy w ogóle napisane *dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym* i prosi, aby mu powiedzieć, na jakiej zasadzie starosta może zaopiniować środki, jeżeli to nie dotyczy naszego obszaru albo jakiś dedykowanych. Zapytał, jak to będziemy przepuszczać przez Fundację pieniądze jakies na zewnątrz.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński odpowiedział, że nie pieniądze tylko pomoc.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, jak pomoc, w jakim sensie?

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński odpowiedział, że w sensie takim, że te środki przekazane przez naszego partnera z Francji przeznaczymy na zakup koców, lornetek, konserw i to zawieziemy na Ukrainę.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że jego zdaniem takich rzeczy się nie powinno robić. Dodał, że zrobiliśmy rachunek extra dla uchodźców przebywających na terenie Powiatu Wieluńskiego i nagle robimy pomoc dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu dodał, że w porozumieniu jest wyszczególnione konkretnie §3. *Środki wydatkowane mogą być w celu bezpośredniej pomocy uchodźcom, poprzez wsparcie rzeczowe potrzeb uchodźców, osób goszczących oraz dofinansowanie organizacji projektów pomocowych typu pomoc psychologiczna, nauka języka polskiego.*

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, jakich uchodźców? Gdzie? Tylko dla uchodźców?

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że tu nie ma.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dopowiedział, że nie ma dla uchodźców. W nowym projekcie jest *dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym.*

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że trzeba to dodać.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że głosuje „przeciwko”. Zapytał, dlaczego np. Francuzi nie mogą bezpośrednio wysłać czegoś tam, czy muszą to przepuszczać przez nas.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński odpowiedział, że jest prościej, szybciej. Dodał, że mają wysłać, też tak robili, ale dochodzi do tego koszt transportu, więc jak mają, nie wie, dać 2 tys. euro na transport do Polski.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że wybaczenie, przecież zakup można zrobić z Francji w dowolnym miejscu w Polsce z pominięciem tego i odebrać np. w Lubartowie czy w Lesku.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że dobrze, to czy nie wprowadziliśmy ludzi, którzy wpłacali na to konto w błąd, bo na plakacie było *Solidarni z Ukrainą – zbiórka darów*. Darowizny można wpłacać na konto. I piszemy jakie są potrzeby, nie piszemy, że wykorzystamy to dla uchodźców, którzy są tutaj w Powiecie Wieluńskim.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że dla niego w ogóle otwarcie konta przez Fundację nie było takim najlepszym, po przemyśleniu głosował, ale też mu się nie podobało.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, jeżeli nie było środków ani pomocowych, bo to było bardzo szybko.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że z Radą Fundacji też nikt np. chyba z tego co wie - chyba, że akurat przypadkowo się nie dowiedział, na ten temat nie rozmawiał.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to trzeba jeszcze przedyskutować, może trzeba zmienić paragraf, także to pozostawimy, jako sprawę w toku i myśli, że 22 lipca Zarząd podejmie decyzję. Podkreślił, że muszą ustalić to jeszcze, bo też tak do końca tego nie doczytał. Widział to, ale tak pobieżnie. Zapytał, czy możemy to zostawić w toku.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” tym, aby pozostawić sprawę w toku.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciwny” podjął decyzję o pozostawieniu sprawy pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu nr 1/22 do Porozumienia z Fundacją na Rzecz Rozwoju Powiatu Wieluńskiego w sprawie prowadzenia wspólnych działań w zakresie organizacji akcji pomocy w zdobyciu funduszy na pomoc dla obywateli Ukrainy” jako sprawę w toku i rozpatrzeniu na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 22.07.2022 r. (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że musimy to jeszcze przeanalizować, omówić. Wydaje mu się, że to jeszcze trzeba zapis tylko zrobić, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapytała, czy już może podziękować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy już ich punkty są skończone.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że on zostaje.

Pkt 10

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Wieluń w sprawie zasad nauczania religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał pana naczelnika, czy coś się zmieniło.

Pan Zenon Kołodziej – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji odpowiedział, że jest to kontynuacja, co krótko omówił. Dodał, że nie ponosimy kosztów organizacyjnych.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu dopowiedział, że za okres od września do grudnia tamtego roku, wpłynie jeszcze za okres od stycznia do września nie płaciliśmy, ale za ten okres od września do grudnia zapłaciliśmy w tamtym roku około 1900 zł.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są pytania do tego tematu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 919/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Wieluń w sprawie zasad nauczania religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 919/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę obiektu budowlanego położonego na nieruchomości Powiatu Wieluńskiego – dot. wyrażenia zgody na rozbiórkę zabudowań, na które składa się budynek mieszkalny i dwa budynki gospodarcze znajdujące się na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/1 położonej w obrębie Gromadzice, gmina Czarnożyły.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że rozumie, że tam ktoś wyraził zgodę, bo jak tam byli to dyrektor mówił, że coś tam będzie robił.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu odpowiedział, że najpierw musi zrobić rozbiórkę.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 920/22 w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę obiektu budowlanego położonego na nieruchomości Powiatu Wieluńskiego (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 920/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Przyjęcie informacji Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu o zawartym aneksie do porozumień podpisanych w dniach 15.11.2018 r. i 16.11.2018 r. z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli i Biblioteką Pedagogiczną w Sieradzu Filia w Wieluniu w sprawie rozliczania bieżących kosztów utrzymania nieruchomości położonej w Wieluniu przy ul. Piłsudskiego 6.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem informacji.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że ma pytanie. Sugeruje dołączenie do tych materiałów przynajmniej, bo tego nie ma, trzeba to było doczytać, bo pełnomocnictwo dla dyrektora jest, natomiast powinna być podłączona uchwała Sejmiku Województwa o powołaniu tego Centrum z dniem 1 września. Nie wie jak to się działo, że dopiero mamy od maja tę nową umowę i teraz nie wie, ma wątpliwości, przedtem były zawarte dwa porozumienia: 15 i 16 listopada 2018 roku, podmiot był ten sam, bo było z Województwem Łódzkim reprezentowanym - jedno porozumienie z 15 przez dyrektora biblioteki, drugie przez dyrektora tego wojewódzkiego, później to zostało połączone i teraz robimy aneks do dwóch porozumień różnych. Zapytał, czy można tak zrobić. Dodał, że nie wie, niech ktoś rozwieje jego, że tak powie, wątpliwości, to jest aneks do dwóch porozumień. Dopowiedział, że powie szczerze jest wszystko dobrze, kwestia tego, jak pan skarbnik sobie rozliczy, że tam to szło jeszcze w trakcie istnienia tego już nowego podmiotu od stycznia. Zapytał pana skarbnika, kiedy była zmiana tych kont z PCUW na nasze? W styczniu?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że w styczniu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że od stycznia do maja i tak jeszcze szły, że tak powie, pieniądze na złe konto, nie wie, czy to będzie przeksięgowane.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że nie na maja, na konto nie. Dodał, że nowe konta były w styczniu utworzone, więc od lutego już były.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy z automatu szły.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że tak. Wszystkie te faktury, które były wystawiane.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy PCUW jak było na stare konto to szło na nowe.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że umowa przecież była podpisana z Powiatem Wieluńskim i panią Renatą Tatarą. To musiały być i tak faktury wystawiane przez II Liceum Ogólnokształcące, a na konto szły PCUW-u, a teraz już od lutego musiały iść normalnie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że stare porozumienia były wykonywane z błędem w zasadzie, bo szły na nowe konta.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odrzekł, że jest w ogóle przeciwny pokazywaniu numeru rachunku bankowego na umowie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że też mu się zdaje, że nie powinno być tego, ale dzięki temu widział, że jest na PCUW, bo na jednym było napisane, że to jest PCUW.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powitał zastępcę naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – panią Justynę Kałuziak. Powiedział, że pan Henryk Wojcieszak ma pytanie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że były dwa porozumienia: 15 i 16 listopada 2018 roku. Podmiot, który zawierał, czyli Województwo Łódzkie, był ten sam, reprezentowane przez dwie osoby. Zapytał, czy możemy jednym aneksem zmieniać obydwie porozumienia.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że możemy. Dodała, że tak naprawdę to mogłoby się nazywać nowym porozumieniem.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że właśnie ma takie pytanie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że to by w ogóle mogło być nowe, bo jakby tam są przepisane wszystkie treści. Nawet jeden punkt jest za dużo przepisany.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że oczywiście mogłoby być, tylko należy usunąć z tego porozumienia jeszcze jeden punkt: § 5 pkt 4.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że właśnie o tym mówi, że on jest tutaj zbędny, bo on jest już wypełniony, zrealizowany.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że jest zbędny, bo jest wypełniony, ale w tym porozumieniu jest, więc nie wie, dlaczego zostało podpisane.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że to jest pewnie nie istotne z tego względu, że to już jest zrealizowane. To jest tak, że oni tego porozumienia przed nie konsultowali z nami.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zwrócił się do pani naczelnik, że prosi, aby to zmienić.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że możemy ich poprosić, żeby zawarli po prostu nowe porozumienie.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że tak, nowe porozumienie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział do pani naczelnik, że jego zdaniem powinno być nowe porozumienie zawarte z usunięciem tego zapisu i z dodaniem tam do materiałów, jak już pani będzie dodawać, bo tam pełnomocnictwa wszystkie nie są nam potrzebne, bo np. dyrektora nie ma, ale to tam do starych to już nie ma sensu, ale żeby była uchwała z Sejmiku Wojewódzkiego, że to Centrum powstało, że ta biblioteka i to połączenie, i tam jest taki punkt, że *należności i zobowiązania Biblioteki Pedagogicznej w Sieradzu i Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Sieradzu z dniem 1 września przejmuje Centrum* i wtedy będziemy wiedzieli z czego to wynika, bo tak naprawdę mówiąc

to zaczął szukać dopiero, skąd to Centrum wzięło się, dlaczego tak się stało i którą tą uchwałą, bo to powinniśmy mieć. Byłby za tym, żeby tak jak pan skarbnik mówi, było porozumienie nowe i wyrzucić w ogóle numer rachunku bankowego z umowy.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zapytała, dlaczego wyrzucić? Nie będą wiedzieli na jaki mają wpłacić.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu zapytał, czy na fakturze nie będzie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że tam jest napisane *na podstawie faktury wystawionej przez II Liceum*. Tam jest numer rachunku wystawiony.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu powiedział, że może być zmieniony rachunek bankowy.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że właśnie taka rzecz się stała, że między styczniem a majem np. był wprowadzony zmieniony numer rachunku na stary numer rachunku.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała: zgodnie z RODO to jest tajna, nieoficjalna informacja.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dopowiedział, że teraz to jest zaskoczony. Zapytał, czy II Liceum faktury wystawia. Na jakiej podstawie?

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że jako Powiat Wieluński wystawia fakturę, jako wystawca.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że ma upoważnienie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zapytała, czy wnosimy o zmianę tego porozumienia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że sprawa w toku i wnosimy o zmianę.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dodała, że z wykreśleniem punktu dot. usunięcia numeru bankowego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że możemy tego nie przyjąć. Jego zdaniem możemy to przyjąć lub nie przyjąć tego porozumienia.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dodała, że tak naprawdę to jest tylko przyjęcie informacji, bo to porozumienie zostało zawarte.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że zgłosił swoje wątpliwości.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dopowiedziała, że porozumienie zostało zawarte. Ono już jest faktem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że musimy przyjąć.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami dodała, że Zarząd tylko ma przyjęcie informacji.

Pan Krzysztof Dziuba- wicestarosta wieluński powiedział, że możemy nie przyjąć.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że przekaże informację do II LO, żeby oni to przeanalizowali, czy nie powinni sobie tego zmienić i doprecyzować.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że Zarząd przyjął informację, nie będzie to głosowane i jednocześnie prosi o skonstruowanie nowego tekstu porozumienia.

Zarząd Powiatu w Wieluniu przyjął informację Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu o zawartym aneksie do porozumień podpisanych w dniach 15.11.2018 r. i 16.11.2018 r. z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli i Biblioteką Pedagogiczną w Sieradzu Filia w Wieluniu w sprawie rozliczania bieżących kosztów utrzymania nieruchomości położonej w Wieluniu przy ul. Piłsudskiego 6 i jednocześnie zwraca się z prośbą o skonstruowanie nowego tekstu porozumienia.

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odrzekła, że dobrze, oczywiście.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że takie jest stanowisko Zarządu. Wszyscy jesteśmy zgodni, tak? *Nikt nie zgłosił sprzeciwu.*

Salę obrad opuścił Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 3-osobowym.

Pkt 13

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych części obszaru Gminy Wieluń, obejmującego obręb Turów.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, co tam jest istotnego.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że będzie powstawać farma fotowoltaiczna.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy w Turowie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że tak.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to nie w Kurowie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że w Turowie, tak tam jest napisane.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że słyszał kiedyś o Kurowie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że to nie ma nic do rzeczy. Dodał, że nie ma nic przeciwko, nie ma uwag.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest dopisany Turów.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że tak, Turów, na końcu jest mapka.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział, że obręb Turów jest rzeczywiście.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, jaki jest obręb? Kurów?

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu odpowiedział, że nie, Turów.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu wskazał obszar.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, gdzie ta farma będzie. Czy w kierunku Dąbrowy?

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu wskazał na mapie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy to jest nasza droga powiatowa.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że nie może powiększyć dróg i nie może rozpoznać, bo jak powiększył to nie szło tego odczytać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 921/22 w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych części obszaru Gminy Wieluń, obejmującego obręb Turów (głosowało 3 członków Zarządu, nieobecni: Pan Krzysztof Dziuba, Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 921/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Budowa drogi gminnej w m. Kałuże Kępowizna”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 922/22 w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Budowa drogi gminnej w m. Kałuże Kępowizna” (głosowało 3 członków Zarządu, nieobecni: Pan Krzysztof Dziuba, Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 922/22 stanowi załącznik do protokołu.

Na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4-osobowym.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Topolowej w Łaszewie”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że jest tu podobne uzasadnienie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że mapy są olbrzymie, więc do obejrzenia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są uwagi, jakieś pytania do tego projektu uchwały. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 923/22 w sprawie opinii dotyczącej projektu pn.: „Rozbudowa drogi gminnej ul. Topolowej w Łaszewie” (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 923/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu udzielił głosu panu skarbnikowi.

Salę obrad opuścił Pan Marek Kieler – Przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 3-osobowym. Obradom przewodniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński otworzył dyskusję.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że myśli, że przedstawione obydwa punkty są do przegłosowania.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zarządził głosowanie „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 924/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 3 członków Zarządu, nieobecni: Pan Łukasz Dybka, Pan Marek Kieler).

Uchwała Nr 924/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 17

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy pan skarbnik chciałby coś dodać.

Pan Przemysław Krężel – skarbnik powiatu odpowiedział, że nie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Na salę obrad powrócił Pan Marek Kieler – Przewodniczący Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu obraduje w składzie 4-osobowym. Obradom przewodniczy Pan Marek Kieler – Przewodniczący Zarządu Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 925/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2022-2033 (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Uchwała Nr 925/22 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Przyjęcie projektu wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że Zarząd otrzymał wzór projektu wniosku. Zapytał, czy ktoś ma uwagi co do tego projektu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem tego wniosku.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjął projekt wniosku Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny Pan Łukasz Dybka).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 19

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poinformował, że otrzymał wczoraj pismo od Przewodniczącego Komisji Konkursowej o przeprowadzeniu konkursu na dyrektora szpitala. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 22 lipca Zarząd będzie podejmował uchwałę dotyczącą powołania Pani Anny Freus.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu dodał, że po raz pierwszy jednogłośnie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu kontynuował, że jednogłośnie głosowano „za” wyborem Pani Anny Freus, dlatego Komisja rekomenduje Zarządowi Powiatu Panią Annę Freus na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś ma jeszcze coś w sprawach bieżących.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że do PZD ma wniosek. Zaznaczył, że w Białej Kopiec w styczniu 2020 były zastrzeżenia, podobno były jakieś petycje i pisma. Zaznaczył, że nie wie gdzie one utknęły, czy w gminie. Jest tam naprawa połowy chodnika, bo tam robiły dwie firmy - od drogi krajowej nr 74 do posesji, wskazując jej położenie. Nadmienił, że podobno z tą firmą też były cały czas kłopoty, bo ci którzy teraz naprawiają, to cały czas po nich ponoć wszędzie poprawiają te chodniki. Dopowiedział, że bardzo go cieszy, że to ruszyło, natomiast stawia wniosek, bo od dłuższego czasu jest uszkodzona prawdopodobnie przez kosiarkę PZD - tak mu mieszkańcy mówili, studzienka burzowa na wysokości numeru , bardziej . Dodał, że dla wiadomości PZD jest oznakowana wbitym prętem z nałożoną butelką, więc myśli, że powinni ją bardzo szybko zlokalizować. Chciałby, żeby po prostu naprawili pokrywę i sprawdzili drożność tej studzienki, bo wydaje mu się, że ona jest tam już całkowicie zapchana. Chciałby spytać, czy w ogóle zamierzają tam jeszcze kosić, bo tylko jedną stronę rowu wykosili i na tym się skończyło, uszkadzając przy okazji chyba tę studzienkę. Dodał, że PZD to zrobiło, ma taką informację z gminy, więc nie chciałby, że tak powie, im coś zarzucać.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że dobrze. Zapytał, czy pan Wojcieszak ma jeszcze jakąś sprawę.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że już dzisiaj nie.

Pkt 20

Wolne wnioski.

Na CXLIV posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu, które odbyło się w dniu 15 lipca 2022 r. Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu złożył wniosek skierowany do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w sprawie:

- 1. naprawy pokrywy studzienki burzowej na drodze powiatowej Nr 4717E Czastary-Biała w miejscowości Biała Kopiec (na wysokości numeru),*
- 2. wykoszenia rowów na drodze powiatowej Nr 4717E Czastary-Biała w miejscowości Biała Kopiec - od drogi krajowej Nr 74 do miejscowości Łyskornia.*

Pkt 21

Zamknięcie CXLIV posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CXLIV posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

Inspektor