**Protokół nr 158/22
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 12 grudnia 2022 r.,**

***które odbyło się w trybie zdalnym***

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Marek Kieler - przewodniczący Zarządu Powiatu
2. Pan Krzysztof Dziuba - wicestarosta wieluński
3. Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu
4. Pan Łukasz Dybka - członek Zarządu
5. Pan Jakub Jurdziński - członek Zarządu

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Pan Przemysław Krężel - skarbnik powiatu
2. Pani Dorota Krajcer - sekretarz powiatu
3. Pan Mariusz Wróbel - dyrektor Zespołu Szkół nr 3
 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu (ZS nr 3)
4. Pani Sylwia Walczak - z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa
 i Ochrony Środowiska w Starostwie
 Powiatowym w Wieluniu
5. Pani Patrycja Świtalska - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw
 Społecznych w Starostwie Powiatowym
 w Wieluniu
6. Pani Beata Korczewska - dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy
 Rodzinie w Wieluniu (PCPR)
7. Pan Krzysztof Pietrzak - prezes Meritum Competence
8. Pan Zbigniew Wiśniewski - dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego
 im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu
9. Pani Anna Freus - dyrektor Samodzielnego Publicznego
 Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu

 (SP ZOZ)

1. Pan Zenon Kołodziej - naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury,
 Sportu i Promocji w Starostwie Powiatowym
 w Wieluniu
2. Pan Maciej Bryś - naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie
 Powiatowym w Wieluniu
3. Pan Bartłomiej Panek - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg
 w Wieluniu (PZD)
4. Pani Justyna Kałuziak - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji,
 Kartografii, Katastru i Gospodarki
 Nieruchomościami w Starostwie
 Powiatowym w Wieluniu
5. Pani Małgorzata Zygmunt - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury,
 Sportu i Promocji w Starostwie Powiatowym
 w Wieluniu

 *Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CLVI, CLVII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021
z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.
6. Zapoznanie z opracowaniami w zakresie możliwości dopuszczenia
na istniejących ciągach pieszych/chodnikach drogi powiatowej nr 4545E – ulica Wojska Polskiego oraz drogi powiatowej nr 4510E – ulicy Joanny Żubr ruchu rowerowego w związku z petycją ws. Rozwoju infrastruktury rowerowej
*– kontynuacja sprawy z CLVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 15.11.2022r.*
7. Zapoznanie z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań i należności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.10.2022 r. sporządzoną według stanu księgowego na dzień 29.11.2022 r.
8. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie porozumienia z Powiatem Wieruszowskim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
9. Przyjęcie informacji Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu o zawarciu umowy najmu pomieszczeń szkolnych
o powierzchni 22,25 m2 z prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Sprzedaż Detaliczna Art. spożywczo-przemysłowych Mała Gastronomia Beata Czarnojan” z przeznaczeniem na punkt gastronomiczny
na okres 3 lat.
10. Zapoznanie z petycją mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków
w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na rok 2023/2024
na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina w m. Drobnice od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody
na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego – *dot. wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 290/2
położonej w obrębie 8 miasta Wieluń, przy ul. Piłsudzkiego 6 na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie w celu wybudowania na niej przyłącza kablowego nN typu YAKXS 4x35 mm2 ze złączem pomiarowym o łącznej długości ok. 1m do zasilenia szafy teletechnicznej.*
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa
do reprezentowania powiatu wieluńskiego w ramach konkursu grantowego
pn. „Akademia Fundacji BOŚ”.
13. Przyjęcie treści projektu porozumienia pomiędzy Gminą Czarnożyły a Powiatem Wieluńskim w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym
na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu
z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.
14. Sprawy bieżące.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

**Pkt 1**

**Otwarcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył CLVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział
w posiedzeniu Zarządu.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** stwierdził, że obrady
są prawomocne, ponieważ w obradach uczestniczy 5 członków Zarządu Powiatu. Wobec tego wszystkie decyzje, które będą podejmować będą miały moc obowiązującą.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu** zapytał, czy ktoś ma uwagi
do zaproponowanego porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił*. Stwierdził, że Zarząd przyjął porządek obrad przez aklamację. Następnie powitał zaproszonych gości.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu przez aklamację przyjął proponowany porządek obrad.*

 **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z CLVI, CLVII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021
z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.
6. Zapoznanie z opracowaniami w zakresie możliwości dopuszczenia
na istniejących ciągach pieszych/chodnikach drogi powiatowej nr 4545E – ulica Wojska Polskiego oraz drogi powiatowej nr 4510E – ulicy Joanny Żubr ruchu rowerowego w związku z petycją ws. Rozwoju infrastruktury rowerowej
*– kontynuacja sprawy z CLVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 15.11.2022r.*
7. Zapoznanie z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań i należności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.10.2022 r. sporządzoną według stanu księgowego na dzień 29.11.2022 r.
8. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie porozumienia z Powiatem Wieruszowskim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
9. Przyjęcie informacji Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu o zawarciu umowy najmu pomieszczeń szkolnych
o powierzchni 22,25 m2 z prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Sprzedaż Detaliczna Art. spożywczo-przemysłowych Mała Gastronomia Beata Czarnojan” z przeznaczeniem na punkt gastronomiczny
na okres 3 lat.
10. Zapoznanie z petycją mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków
w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na rok 2023/2024
na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina w m. Drobnice od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi.
11. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody
na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego – *dot. wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 290/2
położonej w obrębie 8 miasta Wieluń, przy ul. Piłsudzkiego 6 na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie w celu wybudowania na niej przyłącza kablowego nN typu YAKXS 4x35 mm2 ze złączem pomiarowym o łącznej długości ok. 1m do zasilenia szafy teletechnicznej.*
12. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa
do reprezentowania powiatu wieluńskiego w ramach konkursu grantowego
pn. „Akademia Fundacji BOŚ”.
13. Przyjęcie treści projektu porozumienia pomiędzy Gminą Czarnożyły a Powiatem Wieluńskim w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym
na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu
z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.
14. Sprawy bieżące.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z CLVI, CLVII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są uwagi do treści protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag*. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 156 z CLVI posiedzenia Zarządu Powiatu.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 156/22 z CLVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało
5 członków Zarządu).*

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 157 z CLVII posiedzenia Zarządu Powiatu.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 157/22 z CLVII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).*

**Pkt 5**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021
z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani Sylwii Walczak – z-cy naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Pani Sylwia Walczak – z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska** krótko wprowadziła do tematu i poprosiła prezesa firmy Meritum Competence o omówienieraportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska
dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał ponownie pana prezesa Krzysztofa Pietrzaka, którego poprosił o zabranie głosu.

**Pan Krzysztof Pietrzak – prezes Meritum Competence** omówił ww. raport.

*W zdalnym posiedzeniu nie uczestniczy Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** z uwagi na fakt, że program był opracowany na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2025 i został uchwalony dopiero w 2019 r., to teoretycznie teraz, jeżeli jesteśmy zobligowani w roku 2024
do sporządzenia następnego 2-letniego raportu za okres 2022-2023 zapytał,
co będzie podstawą realizacji – czy perspektywy ujęte w tym programie, przyjęte
w lutym 2019 r.? Czy jest opracowywany nowy program? A jeżeli jest opracowywany nowy program, to byłby na lata 2022-2025 znowu z jakąś perspektywą? Zapytał,
czy dobrze to zrozumiał.

**Pan Krzysztof Pietrzak – prezes Meritum Competence** odpowiedział,
że tak, w ustawie Prawo Ochrony środowiska są dwa wymogi – po pierwsze posiadanie dokumentu strategicznego, czyli programu ochrony środowiska, który sporządza się na 4 lata z perspektywą kolejnych 4 lat, a z realizacji tego programu
co 2 lata opracowuje się raport z jego wykonania. Nadmienił, że tutaj musi być ciągłość, więc teraz opracowali dokument za lata 2020-2021, kolejny dokument będzie na podstawie kolejnego nowego programu ochrony środowiska.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odpowiedział, że dokładnie tak tylko, że poprzedni program na lata 2018-2021 był opracowany przez przedmiotową firmę w związku z tym zapytał, czy następny jest opracowywany, czy jak gdyby ten program zawiera się w tej perspektywie, która jest w starym programie.

**Pan Krzysztof Pietrzak – prezes Meritum Competence** wyjaśnił,
że generalnie nowy program jest opracowany.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** oddał głosu pani naczelnik Walczak zaznaczając, że nie pamięta, aby był opracowany nowy program.

**Pani Sylwia Walczak – z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformowała, że program ochrony środowiska został uchwalony
w 2019 r.na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025. Pierwszy raport
w wykonania tego programu obejmował lata 2018-2020. Aktualnie jest to drugi raport, który obejmuje lata 2020-2021. Powtórzyła, że program był uchwalony w 2019 r.,
a teraz tylko przyjmuje się raporty z jego wykonania. Zaznaczyła, że to jest takie jakby podsumowanie tego, czy założenia związane z gospodarką ochrony środowiska, przyjęte w programie ochrony środowiska są realizowane i jaki jest stopień tej realizacji. Natomiast kolejny program będzie opracowywany dopiero
w roku 2025. Dodała, że jeszcze czeka nas kolejny raport z wykonania programu ochrony środowiska.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jak rozumie w przyszłym roku będzie przyjmowany raport z realizacji tego programu
za lata 2021-2023, tak?

**Pani Sylwia Walczak – z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska** odpowiedziała, że w przyszłym roku jeszcze nie – w przyszłym roku będzie przerwa i w następnym będzie raport z wykonania programu za lata 2022-2023.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że dopiero po przyjęciu realizacji tego programu będzie uchwalany w roku 2024 nowy program.

**Pani Sylwia Walczak – z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska** potwierdziła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** powiedział, że to, co jest
w programie do 2021 r. z podtytułem w perspektywie do roku 2025 jest jednocześnie programem na lata 2022-2025, skoro większość inwestycji, które realizowały gminy są wszystkie do roku 2021. Dodał, że według niego powinien być opracowany teraz na lata 2022-2025 też program z jakąś ewentualnie perspektywą. Zaznaczył,
że może się myli, bo nie ma wiedzy, czy ustawa obliguje do robienia programu, jeżeli jest zapisane w perspektywie do roku 2025, to nie musimy robić żadnego programu tylko będziemy robić co 2 lata podsumowanie, czy ocenę realizacji programu, który nie był programem tylko był perspektywą w poprzednim programie? Podkreślił,
że może źle to zrozumiał.

**Pani Sylwia Walczak – z-ca naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska** przekazała, że do tego, aby przedkładać Radzie Powiatu co 2 lata sprawozdanie z wykonania programu obliguje ustawa Prawo ochrony środowiska
art. 18 ust. 2 i kolejny raport będzie za lata 2022-2023, bo w tym raporcie zostały ujęte tylko te zadania, które zostały zrealizowane w latach 2020-2021. Nadmieniła, że to jest co 2 lata sprawozdanie z tego, jak wygląda realizacja z tych założeń programowych, przyjętych w programie ochrony środowiska. Dodała, że nie wszystkie te zadania zostały ujęte w programie ochrony środowiska wtedy, kiedy były uchwalane, ponieważ w trakcie realizacji tego programu otworzyły się nowe ścieżki dofinansowania, pozyskania środków zewnętrznych, a co za tym idzie rozszerzył się jakby katalog zadań, które powiat jest w stanie zrealizować i które realizują gminy
na swoim terenie. Dodała, że dlatego nie mówi się o pozostałych inwestycjach, które są przygotowywane na lata 2023-2024, bo ten raport obejmuje tylko sprawozdanie
za lata 2020-2021. Niemniej jednak w tym raporcie zostało wskazane, że już są podjęte kolejne działania na realizację kolejnych zadań nie ujętych w raporcie. Zaznaczyła, że sprawozdanie z kolejnych działań będzie w kolejnym raporcie z tego programu i później jak będzie uchwalany nowy programu, zostanie ustalona lista zadań priorytetowych, które powiat będzie chciał z gminami zrealizować w kolejnych latach.

**Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu** powiedział, że jesteśmy zobligowani co 2 lata robić raport i w 2025 będzie zrobiony raport na lata np. 2025-2028 z perspektywą, np. na rok 2031, a co 2 lata jest robione sprawozdanie
z raportu, który jest raportem krótszym okresowo, ale z perspektywą jak gdyby dłuższą. Zapytał, pana prezesa, czy gminy są zobligowane do tego, aby spływały dane dotyczące raportu do firmy, czy są zbierane w powiecie.

**Pan Krzysztof Pietrzak – prezes Meritum Competence** odpowiedział,
żedane zbierane były bezpośrednio z gmin oraz powiatu, jeżeli chodzi o zadania należące do kompetencji powiatu. Odnośnie współpracy i pytania czy gminy
są zobligowane do tego, czy są jakieś przepisy, czy wyznaczają ramy to na podstawie ogólnych przepisów, bo Prawo ochrony środowiska, czyli ta szczegółowa ustawa nic o tym nie mówi – raport ma być opracowany przez powiat. Ogólne przepisy są, które generalnie wskazują na współpracę jednostek samorządu terytorialnego i na tej podstawie współpracowali. Nadmienił, że różnie gminy odpowiadały, różnie się ta współpraca układała, ale ostatecznie udało się pozyskać wszystkie niezbędne dane w związku z czym ostatecznie może pochwalić współpracę z gminami.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są jeszcze pytania.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** odniósł się do tabelki podsumowującej wszystkie wyniki (str. 46 w raporcie). Poruszył kwestię ludzi korzystających z wody, dokładnie jest napisane ludność korzystająca z sieci wodociągowej. Nadmienił, że chciałby, aby zamiast tego ilu ludzi korzystało i że jest spadek napisać procentowo ilu korzystało. Generalnie procent ludzi korzystających
z sieci wodociągowej się zwiększył. Powiedział, że z selekcją śmieci chyba nie najlepiej nam wychodzi, bo procent niesegregowanych śmieci jest chyba jeszcze wyższy niż był w roku 2020.

**Pan Krzysztof Pietrzak – prezes Meritum Competence** podziękował
za ww. uwagi. Powiedział, że jest to uwaga zasadna i bez problemu mogą tę uwagę uwzględnić i poprawić na procent ludności korzystającej z sieci wodociągowej. Natomiast, co do stopnia segregacji odpadów komunalnych, to tutaj działania edukacyjne są dosyć istotne, zwłaszcza starsze pokolenia edukować, że to jest niezbędne, bo młode pokolenia, dzieci mają dużo informacji w szkole i uczą często dorosłych.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są jeszcze pytania*. Nikt się nie zgłosił*. Zapytał, kto jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za) podjął uchwałę Nr 1041/22 w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” za lata 2020-2021 (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny w tym punkcie Pan Krzysztof Dziuba).*

*Uchwała Nr 1041/22 stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaprosił pana Krzysztofa Pietrzaka na merytoryczną komisję i na sesję Rady Powiatu w Wieluniu.

**Pkt 6**

**Zapoznanie z opracowaniami w zakresie możliwości dopuszczenia
na istniejących ciągach pieszych/chodnikach drogi powiatowej nr 4545E – ulica Wojska Polskiego oraz drogi powiatowej nr 4510E – ulicy Joanny Żubr ruchu rowerowego w związku z petycją ws. Rozwoju infrastruktury rowerowej
*– kontynuacja sprawy z CLVI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 15.11.2022r.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał pana Bartłomieja Panka – kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu i pana Macieja Brysia – naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg. Powiedział,
że zgodnie z tym, co było mówione na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 15.11.br., zostały przez służby zdiagnozowane możliwości wykonania ścieżek,
czy ruchu pieszo-rowerowego na wspomnianych ulicach. Udzielił głosu panu naczelnikowi Maciejowi Brysiowi.

**Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. Udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że zgadza się
z ustaleniami komisji i projektantów tylko należy pamiętać jaka była treść petycji,
w której były postulaty dotyczące projektowanej budowy nowych ścieżek rowerowych, więc trzeba byłoby się zastanowić nad tym, czy planując inwestycje
w przyszłości nie należałoby zarezerwować jakieś środki na zbudowanie ścieżek rowerowych, które przydałyby się i jego zdaniem są potrzebne.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zaznaczył,
że na pewno istnieje potrzeba przebudowy tych dróg. Dodał, że przy opracowaniu Strategii ponadregionalnej zostanie to ujęte i wówczas, jeśli będą możliwości pozyskania środków, a patrząc na Strategię Rozwoju Województwa Łódzkiego jest tam też duży nacisk na ciągi pieszo-rowerowe, czy stworzenie dróg rowerowych
to jego zdaniem wtedy dopiero będzie możliwość przystąpienia do budowy. Niemniej jednak głos będzie należał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak również
do Rady Powiatu. Zaznaczył, że na ten moment nie ma środków na wykonanie dokumentacji technicznej własnej ze względu na to, że ostatnia oferta, która została złożona na przebudowę drogi, budowę chodników znacznie przewyższała wartości kosztorysowe i tutaj jako Zarząd będą musieli się zastanowić, skąd wziąć
na to środki, które już mają przyznane, ale niestety brakuje na Bieniec około
1 300 000 zł.

**Pan Bartłomiej Panek – kierownik PZD w Wieluniu** dopowiedział, że łącznie

około 1 600 000 zł na wszystkie zadania.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dodał, że będą musieli się zastanawiać co robić - czy ogłaszać drugi przetarg, czy szukać jeszcze środków zewnętrznych dodając, że czas biegnie, ludzie oczekują na to i muszą coś wymyślić. Nadmienił, że będzie spotkanie z wójtami, czy dokładają środki. Wstępnie była rozmowa z jednym z wójtów, że dołoży środki, ale i tak należy poszukać środków w naszym przyszłorocznym budżecie na to zadanie, bo na ten moment nie ma 800 tys. zł, żeby je zrealizować. Zapytał, czy są jeszcze pytania. Udzielił głosu panu Jurdzińskiemu

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** zapytał, czy odpowiedź będzie przesłana panu ……………………., czy jakieś pismo będzie zaproponowane
od Zarządu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że Zarząd przedstawi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji diagnozę, analizę możliwości i na tej podstawie będzie decyzja, odpowiedź dopiero będzie później,
po Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a Zarząd w tej chwili może napisać, że widzi potrzebę, ale z braku środków na ten moment nie możemy podjąć się tej inwestycji.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że bliższa realizacji jest ulica Joanny Żubr ze względu na jego zdaniem prostszy układ tej ulicy tylko największy problem jest z tym, że za wąski jest chodnik i zjazdy.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** dopowiedział,
że zatoka autobusowa jest problemem.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że trzeba będzie odpisać jak zrozumiał dopiero po komisji.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** potwierdził. Udzielił głosu panu Brysiowi.

**Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg** podkreślił, że jak wpłynęła petycji to wystąpili do radcy prawnej o opinię - kto jest kompetentny do jej rozpatrzenia. Zaznaczył, że pani radca prawny wskazała,
że po części Zarząd Powiatu, jeśli chodzi o istniejące szlaki, a Rada Powiatu, jeśli chodzi nowe inwestycje. Powiedział, że nie wie, czy Zarząd odnośnie swojej części powinien odpowiedzieć, a Rada Powiatu – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna wypowiedzieć się, jeśli chodzi o przyszłe inwestycje.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił o dołączenie do posiedzenia panią radcę prawną, ale w związku z tym, że do udzielenia wyjaśnień zgłosiła się pani sekretarz, udzielił jej głosu.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** wyjaśniła, że zasadnym byłoby, żeby Zarząd ustosunkował się do tej części, do której jest upoważniony, żeby rozpatrywać, czyli w stosunku do istniejących dróg, a Rada w stosunku do tych inwestycji, które dopiero będą planowane.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że odpowiedź będzie w tej formule, że Zarząd nie widzi na ten moment możliwości sfinansowania przebudowy drogi, a wynika taka potrzeba z przeprowadzonej analizy możliwości i zostanie to przesłane do komisji, ale odpowiedź dają ze strony Zarządu, bo są 3 miesiące na rozpatrzenie petycji. Nadmienił, że petycja wpłynęła
w październiku.

 **Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg** odpowiedział, że 21. października.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że tak jak wcześniej ustalono, to żeby tak odpowiedzieć. Zapytał, czy na innym terenie powiatu wieluńskiego, na innych drogach nie można zrobić tych ścieżek. Podkreślił,
że ma na uwadze miejscowość Wichernik, gdzie minął już 5-letni okres. Dopytał,
czy nie ma takich miejsc gdzie dałoby radę z tych inwestycji, które były robione więcej niż 5 lat utworzyć powiedzmy po jednej stronie ścieżki rowerowe, żeby ruszyły procedury, bo chyba to jest na wniosek wtedy, że jedną stronę można byłoby zrobić rowerową, drugą dla pieszych i pokazać, że myślimy o tym i takie ścieżki powstają.

**Pan Bartłomiej Panek – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedział,
że przeanalizują możliwość na Wicherniku, żeby takie coś zrobić, pojadą tam
z komisją, żeby się zapoznała i udzielą odpowiedzi w tym temacie.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał, czy są inne miejsca
na terenie naszego powiatu, podobne jak na Wicherniku, że z dwóch stron
są chodniki i np. można by jedną stronę zrobić dla ciągu rowerowego, a drugą dla pieszego.

**Pan Bartłomiej Panek – kierownik PZD w Wieluniu** odpowiedział,
że są takie odcinki. Dodał, że przychodzi mu na myśl miejscowość Mierzyce, gdzie po dwóch stronach są chodniki. Nadmienił, że trzeba byłoby przeanalizować
te przebudowy, w których były wykonywane przebudowy dróg z chodnikami
po dwóch stronach i ewentualnie zastosować to, co pan radny proponuje.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że to jest oddzielny temat, ale jest wniosek pana Dybki i myśli, że Zarząd się przychyli do tego, że nie ma żadnego problemu, żeby szerzej to przeanalizować na terenie całego powiatu czy są takie możliwości, a gdzie ich nie ma. Nadmienił, że możliwości zawsze są, ale są też koszty, które wiążą się z wykupami itd., żeby poszerzyć pas drogowy. Jeżeli są chodniki dwustronne to pewnie istnieje możliwość tylko zastanawia się jak to jest z przepisami, jeżeli będą spacerować po ścieżce rowerowej mieszkańcy, bo każdy będzie chciał iść po swoim najbliższym, ale trzeba to przeanalizować. Komisja przejdzie i wszystko obejrzy, a następnie przedstawi informację Zarządowi. W związku z brakiem sprzeciwu powiedział, że przez aklamację ten wniosek zostaje przyjęty do realizacji. Udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, żeby w odpowiedzi napisać, że wiemy, że jest taka potrzeba i petycja jak najbardziej jest zasadna, natomiast jak zrozumiał z analiz wynika, że trzeba zrobić w obu przypadkach projekt
i podejść do tego tematu w sposób kompleksowy, na razie trzeba szukać środków
na tę inwestycję i będziemy to mieli na uwadze. Zaznaczył, że tak by napisał.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział, że jest to bardzo dobre słowo, bo tego mu właśnie brakowało. Dodał, że Wydział Komunikacji w porozumieniu z Powiatowym Zarządem Dróg przygotuje taką odpowiedź
i następnie na Zarządzie w dniu 21.12.br zostanie ta odpowiedź przyjęta.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zobowiązał Naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Wieluniu i Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu do przygotowania odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, zgodnie z dyskusją z CLVIII Zarządu Powiatu w Wieluniu z dnia 12.12.2022 r.,
a następnie do przedstawienia Zarządowi Powiatu do akceptacji na kolejnym posiedzeniu Zarządu w dniu 21.12.2022 r.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7**

**Zapoznanie z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań i należności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na dzień 31.10.2022 r. sporządzoną według stanu księgowego na dzień 29.11.2022 r.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitała panią Patrycję Świtalską – kierownika Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych oraz panią Annę Freus – dyrektora SP ZOZ w Wieluniu. Poprosił panią dyrektor o zabranie głosu i omówienie informacji.

**Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił*. Stwierdził, że Zarząd zapoznał się z informacją.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o stanie zobowiązań i należności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Wieluniu na dzień 31.10.2022 r. sporządzoną według stanu księgowego na dzień 29.11.2022 r.*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

*Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu dołączył Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie.*

**Pkt 8**

**Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wieluniu o podpisanie porozumienia z Powiatem Wieruszowskim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią Beatę Korczewską – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.Zwrócił się
do pani dyrektor, że jak rozumie jest to formalność. Zauważył, że pani dyrektor ma problem techniczny, a mianowicie nie jest słyszalna. Zapytał panią kierownik Świtalską czy koszty z tytułu umieszczenia dziecka wzrosły w aneksie, czy nie wzrosły. Zaznaczył, że pani dyrektor pokazuje, że koszty nie wzrosły.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** odpowiedziała, że nie ma takich informacji od pani dyrektor, natomiast koszty będzie ponosić powiat wieluński, ponieważ dziecko jest umieszczane
w powiecie wieruszowskim.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** wskazał,
że w paragrafie 2 ust. 4 porozumienia jest napisane: *zmiana wysokości średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej dokonana w trybie i na zasadach określonych
w obowiązujących, w tym zakresie przepisach prawa nie wymaga zmiany porozumienia.*

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zaznaczył, że w porozumieniu jest podane, że na dzień zawarcia porozumienia średniomiesięczne koszty wynoszą 2.686,65 zł i są ustalane przez Starostę Wieruszowskiego raz do roku do 31.03. danego roku, czyli zostanie to tak jak było, dopiero ewentualnie później w przyszłym roku będą ogłoszone nowe koszty, ale to i tak nie będzie aneksowane, zgodnie
z porozumieniem będziemy płacić więcej po ogłoszeniu większej wysokości kosztów.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, gdzie to jest wpisane.

**Pani Patrycja Świtalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych** wyjaśniła, że w paragrafie 2 ust. 1 i ust. 2 porozumienia.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” pozytywnym rozpatrzeniem przedmiotowego wniosku pani dyrektor.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za) pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieluniu
o podpisanie porozumienia z Powiatem Wieruszowskim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 9**

**Przyjęcie informacji Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu o zawarciu umowy najmu pomieszczeń szkolnych
o powierzchni 22,25 m2 z prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Sprzedaż Detaliczna Art. spożywczo-przemysłowych
Mała Gastronomia Beata Czarnojan” z przeznaczeniem na punkt gastronomiczny na okres 3 lat.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** pana Zbigniewa Wiśniewskiego – dyrektora I LO im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu
oraz panią Justynę Kałuziak – z-cę naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Udzielił głosu panu dyrektorowi.

**Pan Zbigniew Wiśniewski – dyrektor I LO im. Tadeusza Kościuszki
w Wieluniu** omówił przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy pani naczelnik chciałaby coś dodać.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że z naszej strony umowa spełnia wszystkie minimalne wymagania - przynajmniej na dzień dzisiejszy i nasze aktualne zasady. Dodała, że Zarząd może przyjąć informację.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są pytania. Udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** poruszył kwestię prognozowanego wskaźnika cen towarów i usług.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił*. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem informacji.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za) przyjął informację Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki
w Wieluniu o zawarciu umowy najmu pomieszczeń szkolnych o powierzchni 22,25 m2 z prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Sprzedaż Detaliczna Art. spożywczo-przemysłowych Mała Gastronomia Beata Czarnojan”
z przeznaczeniem na punkt gastronomiczny na okres 3 lat (głosowało 5 członków Zarządu). Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 10**

**Zapoznanie z petycją mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków
w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na rok 2023/2024
na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina w m. Drobnice
od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem
pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani naczelnik Kałuziak.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** omówiła przedmiotową sprawę.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odniósł się do kwestii deklaracji osób, które chcą przekazać nieodpłatnie grunty, ale jeżeli wypłacimy część osobom to mogą ww. deklaracje nie mieć znaczenia, ponieważ zgodnie
z przysługującym prawem osoby fizyczne – właściciele tych gruntów mogą ubiegać się o odszkodowanie.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że musielibyśmy przeprowadzić tam jakaś akcję reklamującą tę sytuację, aby wszyscy chcieli później zawrzeć z nami ugody za 1 zł. Zaznaczyła, że byłaby to najkorzystniejsza opcja,
bo osoba fizyczna, jeśli szłoby to decyzją ZRiD *(zezwolenie na realizację inwestycji drogowej*) tak jak powiat buduje drogi, to wtedy jest możliwa ta sytuacja tylko najpierw trzeba zrobić podziały, uzyskać decyzję ZRiD i po jej uzyskaniu jest możliwość zawarcia - nie kończenia tego tak jak dzisiaj, to wydajemy w postaci decyzji i ustalamy odszkodowanie według wartości rynkowej, po konsultacjach
z rzeczoznawcą, na podstawie operatu tylko jest taka możliwość, żeby dojść
do porozumienia z tymi ludźmi, zawrzeć z ugody. Nadmieniła, że osoba fizyczna
nie może się zrzec odszkodowania, ale może je otrzymać, np. w wysokości 1 zł tylko nie wie, czy mieszkańcy zgodziliby się oddać te grunty za tę przysłowiową złotówkę, a dzięki temu uzyskać inwestycję przed domem. Z punktu widzenia prawa jest możliwe, aby za złotówkę ten grunt nabyć.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Dybce.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że można odpowiedzieć w tym kontekście, że jeśli mieszkańcy wyrażą zgodę na zbycie za przysłowiową złotówkę to przystąpimy do realizacji, a jeżeli nie, to powiatu nie stać na wykupy.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że dopóki nie będzie zawarta taka ugoda to nie będzie pewności, czy mieszkańcy na to się zgodzą,
a koszty podziału i tak poniesiemy, czyli około 40 tys. zł.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani sekretarz.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** wskazała, że ta petycja trafi
do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i będzie rozpatrywana przez Radę Powiatu
w Wieluniu, więc dobrze byłoby, aby przygotować stanowisko, żeby radni przy podejmowaniu decyzji mieli świadomość jak wygląda sytuacja.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
czyli ma rozumieć, że Zarząd ma zająć stanowisko.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** potwierdziła.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** wskazał, że jedna propozycja już padła ze strony pana Dybki. Dodał, że jeśli będzie zgoda
za przysłowiową złotówkę - zwrócił się do pani naczelnik, że trzeba to ująć
w sposób prawny.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że tak tylko trzeba mieć
na względzie, że ci ludzie drugi raz się pod tym podpisują.

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** podkreślił, że są osoby, które nie wyraziły dobrowolnego przekazania.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powtórzyła, że sprawa zbierania podpisów odbywa się już drugi raz i nadal nie wszyscy mieszkańcy są gotowi
to oddać. Zaznaczyła, że możemy później spotkać się z taką sprawą, że powiat dokona podziału, przygotuje wszystkie dokumenty pod inwestycję, a mieszkańcy
nie przystąpią do tych ugód i pozostanie nam klasyczna procedura wypłaty odszkodowań na podstawie operatów, zgodnie z wartością rynkową, co może dać około 40 tys. zł.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że może zrobić to tak,
że warunkiem przystąpienia do inwestycji jest wyrażenie 100% zgody na ten podział.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśniła, że taki warunek można by postawić na etapie, kiedy będą zrobione już podziały, uzyskamy decyzję ZRiD
i wtedy stawiamy taki warunek ewentualnie, że albo mają te grunty podzielone, albo je powiat za 1 zł nabywa w drodze ugody.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał o kwestię przedwstępnych umów.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że chyba nie, bo jeżeli nie ma przejęcia gruntu to teoretycznie zgadzaliby sięna niepewne i nie wiedzieliby ostatecznie jakie te grunty zostaną wydzielone.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** kontynuował, że można zapisać
w umowie, że chodzi o pas drogowy, czy poszerzenie gruntu o 2m-2,5m, przykładowo.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśniła, że tak tylko ci mieszkańcy już podczas zbierania poprzedniej tury podpisów na początku roku mieli rok czasu
na przemyślenie i generalnie znają te zasady, rozumieją, że mają to oddać, jeżeli chcą mieść ten ciąg, tę ścieżkę.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, że może nie wszyscy zrozumieli i przez to jest jakiś opór. Zaproponował zorganizowanie spotkania wyjaśniającego i z ramienia starostwa pani naczelnik jechałaby na spotkanie
i przedstawiła, że warunek ostateczny jest taki, o którym mówił.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że być może jest to pomysł.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** kontynuował, aby zrobić spotkanie sołeckie w Drobnicach, na którym przedstawimy swoją ofertę, że przystąpimy do tego pomysłu, do pozytywnego zweryfikowania tej petycji pod warunkiem, że wszyscy mieszkańcy zgodą się na oddanie za przysłowiową złotówkę. Podkreśli, że wszyscy 100%.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że oczywiście jest
to do zrobienia, jeżeli taka będzie wola Zarządu i Rady po komisji, to jest możliwe takie spotkanie i rozmowa.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że propozycja pana Dybki jest taka, aby odpowiedzieć, że Zarząd Powiatu podczas rozpatrywania petycji sugeruje, aby spotkać się z mieszkańcami, z właścicielami tych działek, które są umieszczone w tej petycji w celu rozwiązania tego problemu.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** dopowiedziała, że przedstawienia stanowiska Zarządu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zgodził się.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** zaznaczyła, aby nie używać sformułowania „rozpatrzenia” tylko przedstawienie stanowiska.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że dobrze, pani naczelnik sprecyzuje to dokładnie, ale intencja Zarządu jest taka,
że wszyscy członkowie się zgadzają, czy ktoś ma odmienne zdanie. *Nikt się nie zgłosił*.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że Zarząd byłby gotów zrealizować tę inwestycję pod warunkiem.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** odpowiedział,
że od projektowania do inwestycji to jest jeszcze daleka droga tylko trzeba wyjaśnić mieszkańcom jaka jest procedura, co na ten temat myśli Zarząd zaznaczając,
że to w najbliższym czasie też się nie zadzieje, bo wiadomo, że zaprojektowanie trochę potrwa, a później szukanie tak, jak mówił wcześniej o poprzedniej petycji,
że jakby to umieścili w strategii i wtedy być może pojawią się zewnętrzne pieniądze
i wtedy dopiero przystąpić do realizacji. Powtórzył, że trzeba mieszkańcom uświadomić kolejność postępowania.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że przygotuje takie stanowisko Zarządu.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** poprosił, aby pan Dybka jeszcze raz powtórzył swoją propozycję.

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** powiedział, aby zorganizować spotkanie sołeckie i żeby ze starostwa ktoś wyjaśnił jakie są etapy i że powiat przystąpi do realizacji tego zadania pod warunkiem, że 100% tych posiadaczy ziemskich przy tej drodze odda „pasek” tego gruntu za przysłowiową złotówkę.
To jest jedyna możliwość przystąpienia powiatu do realizacji. Dobrze byłoby,
aby na tym spotkaniu przedstawić, że to jest dopiero początek tej drogi, co jest potrzebne do projektu, a później jeszcze jest czas na realizację i będzie
to zrealizowane w ramach jakiegoś programu, który pozwoli uzyskać dofinasowanie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Jurdzińskiemu.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** dodał, że potrzebna byłaby analiza pani mecenas, przygotowanie projektu porozumienia czy umowy, ponieważ
to nie chodzi o to, że jest sceptycznie nastawiony, ale wydaje mu się, że znajdzie się jedna osoba blokująca i to wszystko będzie stratą czasu, więc trzeba byłoby mieć
już w zanadrzu podparcie prawne, czy można w ten sposób zadziałać i ewentualnie przygotować jakiś projekt umów w tym kształcie. Zapytał, czy z punktu widzenia prawnego to jest w ogóle możliwe.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że z punktu widzenia prawnego to jest możliwe. To jest sytuacja, w której w dzisiejszych realiach Wydział Gospodarki Nieruchomościami wypłaca odszkodowanie, ale jest możliwość i *Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego)* przewiduje taką sytuację, czyli zawarcie ugody administracyjnej, w której na poziomie administracyjnym ugody pomiędzy osobą, która jest zobowiązana do wypłaty odszkodowania, w tym przypadku powiat wieluński a osobą fizyczną w tej ugodzie można zawrzeć dwustronną umowę,
że ta osoba zobowiązuje się do przekazania tego gruntu, np. za ustaloną cenę, czyli złotówkę. Zaznaczyła, że to pod względem prawnym jest do zrealizowania tylko tutaj musi zaistnieć wola mieszkańców. Być może zbieranie podpisów przez sołtysa będzie inaczej działało na ludzi niż spotkanie się z przedstawicielami powiatu takimi realnymi wykonawcami. Nadmieniła, że trzeba ustalić z panią mecenas,
czy podpisanie się nawet na tym zebraniu pod kolejną ofertą ze strony powiatu będzie miało moc i będzie zobowiązywało do podpisania tego już po decyzji ZRiD, czyli po tym kiedy się uprawomocni przejście własności i powiat będzie miał dwa wyjścia – albo zawrzeć ugodę, albo wypłacić odszkodowanie, więc kwestia tylko ustalenia, czy zebranie wiejskie będzie miało moc, ten podpis tutaj będzie miał moc, na przykład za 2 lata jak zrobimy podziały i dojdzie do ugody.

**Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu** powiedział, że jest trochę sceptycznie nastawiony.

 **Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że być może do czasu komisji zdążą uzyskać stanowisko radcy prawnego w tym zakresie.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu panu Wojcieszakowi.

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zapytał, czy ludzie, którzy się podpisali na petycji to są wszyscy właściciel przylegających działek, czy tylko częściowo, bo jeżeli częściowo i nie będzie wszystkich, to w tym momencie
już ta petycja jest jak gdyby sama w sobie niepełna.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że tu jest 190 podpisów
i nie wie, czy to są wszyscy. Dodała, że to jest to, o czym rozmawiają i o czym pan radny Jurdziński powiedział, że nigdy nie będziemy mieć pewności. Należy zapytać
o to radcę - czy ten podpis na tej petycji, czy na tym spotkaniu wiejskim będzie miał
tę moc po przejściu własności na powiat, bo to że ktoś dzisiaj napisał, że się zrzeka
to dobrze, ale nie wiemy, co się stanie w momencie, kiedy decyzja ZRiD się uprawomocni i działki przejdą na własność powiatu. Zaznaczyła, że to nie ma
za bardzo znaczenia czy oni są tutaj wszyscy, czy nie, bo tak naprawdę trzeba ustalić, czy przed faktem ten podpis będzie miał tę moc.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** poprosił, aby pani naczelnik sformułowała decyzję Zarządu w nurcie, o którym wspomniało dwóch członków Zarządu. Należy pod to podłączyć opinię prawną, a na następnym posiedzeniu w dniu 21.12.br. Zarząd zdąży to zaopiniować. Zapytał, kiedy odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** odpowiedziała, że 23.12.br.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, kto jest „za” pozostawieniem tej sprawy w toku.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za) podjął decyzję
o pozostawieniu sprawy pn. „Zapoznanie z petycją mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu
na rok 2023/2024 na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina
w m. Drobnice od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi”
w toku i zdecydował, że powróci do przedmiotowej sprawy na kolejny posiedzeniu Zarządu Powiatu w Wieluniu w dniu 21.12.2022 r. (głosowało 5 członków Zarządu). Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 11**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody
na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego – *dot. wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 290/2 położonej w obrębie 8 miasta Wieluń, przy ul. Piłsudzkiego 6 na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie w celu wybudowania na niej przyłącza kablowego nN typu YAKXS 4x35 mm2 ze złączem pomiarowym o łącznej długości ok. 1m do zasilenia szafy teletechnicznej.***

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** udzielił głosu pani naczelnik Kałuziak. **Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** omówiła przedmiotową sprawę. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za) podjął uchwałę Nr 1042/22 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu
na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 1042/22 stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał o przetargi.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** poinformowała, że przetarg jest zakończony, gromadzona jest dokumentacja niezbędna do sporządzenia aktu. Nadmieniła, że nie mają jeszcze zaświadczenia z gminy Ostrówek, więc sprawa się przeciąga, być może, że przeciągnie się do przyszłego roku. Zaznaczyła, że zobaczą jak będą wyglądały terminy w kancelarii. Na razie nie mają informacji od nabywcy, ale jest 21 dni zgodnie z ustawą i na pewno wyznaczą termin aktu.

 **Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu** zapytał o Komorniki.

**Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami** przekazała, że czekają na zarządzenie pana wójta w sprawie przejęcia drogi i będą działać odnośnie darowizny drogi,
po ukończeniu tej procedury będziemy przystępować do kolejnego przetargu.

*Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił pana wicestarostę Krzysztofa Dziubę o prowadzenie Zarząd od punktu 12, ponieważ musi na chwilę opuścić obrady. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.*

## **Pkt 12**

**Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego w ramach konkursu grantowego pn. „Akademia Fundacji BOŚ”.**

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** udzielił głosu panu dyrektorowi Wróblowi.

**Pan Mariusz Wróbel – dyrektor ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu** omówił przedmiotową sprawę.

*Do zdalnego posiedzenia Zarządu Powiatu dołączył Pan Marek Kieler. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w pełnym 5 osobowym składzie. Obradom przewodniczy Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu.*

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał,
czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił*. Zaznaczył, że jest to godna poparcia inicjatywa, nie ponosimy żadnych kosztów.

**Pan Mariusz Wróbel – dyrektor ZS nr 3 im. M. Kopernika w Wieluniu** nadmienił, że można zorganizować wycieczkę – ten grant nie pokryje wyjazdu,
ale można ją dofinansować z Rady Rodziców, np. aby była dla większej liczby uczniów, np. 2 dniowa. Dodał, że są różne możliwości, warto pozyskiwać takie środki.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** z uwagi na brak pytań, zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za) podjął uchwałę Nr 1043/22 w sprawie udzielenia Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu pełnomocnictwa do reprezentowania powiatu wieluńskiego
w ramach konkursu grantowego pn. „Akademia Fundacji BOŚ” (głosowało 5 członków Zarządu).*

*Uchwała Nr 1043/22 stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu** zaznaczył, że dobrze byłoby później taki konkurs, gdyby się go wygrało, umieścić również w realizacji programu na rzecz ochrony środowiska, nawiązując do programu omówionego w punkcie 5 przyjętego porządku obrad.

*W zdalnym posiedzeniu Zarządu nie uczestniczy Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu. Zarząd Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 4 osobowym.*

## **Pkt 13**

**Przyjęcie treści projektu porozumienia pomiędzy Gminą Czarnożyły
a Powiatem Wieluńskim w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki
w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powitał panią Małgorzatę Zygmunt – z-cę naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, której udzielił głosu. **Pani Małgorzata Zygmunt – z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** omówiła przedmiotową sprawę. **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił*. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem treści porozumienia.

 *Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za) przyjął treść projektu porozumienia pomiędzy Gminą Czarnożyły a Powiatem Wieluńskim
w sprawie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym zamieszkałym na terenie Gminy Czarnożyły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu z miejsca zamieszkania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach oraz z Ośrodka do miejsca zamieszkania uczniów (głosowało 4 członków Zarządu, nieobecny w tym punkcie Pan Łukasz Dybka).*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 14**

 **Sprawy bieżące.**

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że punkcie pn. „Sprawy bieżące” Zarząd otrzymał informacyjnie *projekty planów pracy Rady Powiatu i Komisji Rady Powiatu w Wieluniu na 2023 rok oraz z projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na 2023 r..* Dodał,
żeZarząd będzie na tej podstawie uchwalać w miesiącu styczniu własny plan pracy. Zapytał, czy są jakieś uwagi. Udzielił głosu panu wicestaroście.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powiedział, że nie wiadomo czy można jeszcze jakieś uwagi zgłaszać, bo komisje pewnie już się tym zajmowały, ale zapytał, czy nie można byłoby skumulować punktów szpitalnych z marca
na jednej sesji i rzeczy z marca przenieść na luty, a całą marcową sesję zrobić szpitalną.

**Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu** odpowiedziała, że to sprawdzi,
a jeśli chodzi o propozycje do planów pracy to można je zgłaszać do 15.12.br., zgodnie z tym co mówił pan przewodniczący.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że można taką propozycję przedyskutować z panią dyrektor szpitala, czy są w stanie w jednym miesiącu wyrobić się z przygotowaniem materiałów, bo to może być problem. Zaznaczył, że można to rozważyć.

**Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński** powtórzył, że dlatego mówił, aby przenieść te sprawy na marzec, a na luty z kolei przenieść sprawozdanie Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Straży Pożarnej.

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** powiedział,
że jak będą odbywały się komisje to wejdą na posiedzenie i zaproponują
ww. zmiany.

*Zarząd Powiatu w Wieluniu zapoznał się z projektami planów pracy Rady Powiatu i Komisji Rady Powiatu w Wieluniu na 2023 rok oraz z projektem planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na 2023 r..*

*Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu*.

# Pkt 15

# Wolne wnioski

 **Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** zapytał, czy są pytania. *Nikt się nie zgłosił*.

 *Na CLVIII posiedzeniu Zarząd Powiatu w Wieluniu wolne wnioski nie były zgłoszone.*

**Pkt 16**

**Zamknięcie CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.**

**Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu** w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CLVIII posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu.

 Protokołowała:

Agnieszka Krysiak

*Inspektor*
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