

DECYZJA NR 1/2023
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art.11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U.2022.176 ze zm.) – zwanej dalej „specustawą” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2022.2000 ze zm.) – zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpoznaniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 17 września 2021 r. (nr rej. organu 20192/2021), zmienionego: 1 października 2021 r., 15 października 2021 r., 30 listopada 2022 r., uzupełnionego: 11 sierpnia 2022 r., złożonego przez p. Pawła Okrasę - Burmistrza Wielunia,

udzielam

Burmistrzowi Wielunia,

pl. Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń,

zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Rozbudowa dróg gminnych ul. Kolejowej oraz ul. Dobrej”,

w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji), obejmującego następujące nieruchomości bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

województwo łódzkie, powiat wieluński, gmina Wieluń:

- jednostka ewid.: 101709_4, Wieluń-miasto, obręb ewid.: 0004, dz. o nr ewid.: 222/2, 222/45, 222/53, 227/4, 222/23, 222/24, 222/25;

- jednostka ewid.: 101709_5, Wieluń-obszar wiejski, obręb ewid.: 0004 - Dąbrowa, dz. o nr ewid.: 827/1, 826/1, 824/2, 824/1, 823, 825/1, 821, 564/4, 606/1, 601.

1. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy zachować powiązanie projektowanej drogi poprzez istniejące skrzyżowanie z:
 - drogą krajową (ul. Sieradzka),
 - drogą gminną (ul. Dworska, ul. św. Wawrzyńca).

2. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru granatowego) na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 – rysunek „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbromienie terenu”, stanowiący **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości przedstawione w poniższej tabeli, stanowiące własność Gminy Wieluń:

numer ewidencyjny działki	obręb ewidencyjny	jednostka ewidencyjna
222/2	0004	101709_4, Wieluń-miasto
827/1, 826/1, 824/1, 825/1, 564/4	0004 - Dąbrowa	101709_5, Wieluń-obszar wiejski

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w tabeli w pkt. 5.1. decyzji.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

3.1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam, że w trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza Wielunia z dnia 15 września 2021 r., znak: NPP.6220.7.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem z dnia 19 października 2021 r. znak: NPP.6220.7.2021.

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarząd Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 września 2021 r., znak: PO.ZUZ.5.4210.645.2021.AZ udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U.2022.699 ze zm.).

3.2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w opinii Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: WUOZ-ZA.5152.349.2022.AM:

- przeprowadzić badania archeologiczne w formie nadzoru na całym odcinku dz. 222/2, 222/53, 227/4 obręb 4 Wieluń;
- uzyskać pozwolenie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenia wszelkich badań archeologicznych;
- zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U.2022.840), kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
- prace prowadzone przy obiektach objętych ochroną konserwatorską (osiedle kolejowe PKP - dz. nr 222/23, 222/24, 222/25 obręb 4 Wieluń; dworzec kolejowy - dz. nr 222/15 obręb 4 Wieluń) należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, w sposób niepowodujący zagrożenia dla budowli zabytkowych.

3.3. Warunki wynikające z potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa - nie ustalam.

4. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2020.1333 ze zm.) – zwanej dalej „*pr.bud.*”, oraz art. 26, art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2020.471), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

5. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej tabeli, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych Kazimierza Stanka i Zbigniewa Golańskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wieluńskiego w dniu 22 czerwca 2021 r. pod identyfikatorem ewidencyjnym: P.1017.2021.1092, w dniu 24 października 2022 r. pod identyfikatorem ewidencyjnym: P.1017.2022.1706:

stan dotychczasowy	stan po podziale	oznaczenie księgi wieczystej
numer działki	numery działek	
jednostka ewidencyjna: 101709_4, Wieluń-miasto, obręb ewidencyjny: 0004,		
222/45	222/68, 222/70, 222/69	
222/53	222/67, 222/66	
227/4	227/13, 227/14	
222/23	222/56, 222/57	
222/24	222/58, 222/59	
222/25	222/60, 222/61	
jednostka ewidencyjna: 101709_5, Wieluń-obszar wiejski, obręb ewidencyjny: 0004 - Dąbrowa,		
823	823/1*, 823/2	
824/2	824/5, 824/6	
821	821/1, 821/2	
606/1	606/3, 606/4	

2. Mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do decyzji.

6. Oznaczenie nieruchomości lub ich części wg katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w tabeli zawartej w pkt. 5.1. decyzji (z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych *), stają się z mocy prawa własnością Gminy Wieluń z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

7. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa dróg gminnych ul. Kolejowej oraz ul. Dobrej”, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom 1 – zagospodarowanie terenu + branża: drogowa, telekomunikacyjna, sanitarna;

Tom 2 – branża elektroenergetyczna (oświetlenie),

Autorzy projektu:

- Tomasz Stasiak, specjalność drogowa, upr. bud. Nr LOD/0872/POOD/08, zaświadczenie o wpisie do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ŁOD/BD/8424/08,
- Adam Morawiak, specjalność drogowa, upr. bud. Nr LOD/0871/POOD/08, zaświadczenie o wpisie do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ŁOD/BD/8425/08,
- Przemysław Wilk, specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr. bud. Nr OPL/1689/PWBS/19, zaświadczenie o wpisie do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ŁOD/IS/0232/19,
- Michał Kiczka, specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, upr. bud. Nr LOD/2086/PWOE/13, zaświadczenie o wpisie do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ŁOD/IE/9929/13,
- Robert Chmielewski, specjalność instalacyjna w telekomunikacji, upr. bud. Nr DTT-TU/2127/01/U, zaświadczenie o wpisie do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ŁOD/BT/6615/04.

8. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dostęp do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz.U.2021.1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.2003.120.1126).
7. Stosować wyroby budowlane dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie.
8. Roboty budowlane należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami.
9. Przed przystąpieniem do prac wykonawca robót zobowiązany jest do odszukania i widocznego oznakowania wszystkich znaków państwowej osnowy geodezyjnej będącej pod ochroną i ich ochrony przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub przemieszczeniem w trakcie prowadzenia robót.
10. Po zakończeniu robót budowlanych teren uporządkować, a w przypadku gdy projekt budowlany nie przewiduje innego niż dotychczasowe zagospodarowanie – teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.
11. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *pr.bud.*;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *pr.bud.*;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 *pr.bud.* (zob. art. 41 ust. 4 *pr.bud.*).

12. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 *pr.bud.*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 *pr.bud.*).
13. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 *pr.bud.*).
14. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 *pr.bud.*).
15. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a *pr.bud.* (zob. art. 59 ust. 1 *pr.bud.*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 *pr.bud.*).

9. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

10. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. 2. decyzji.
2. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie 10.1. decyzji.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

11. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

1. Ustalam obowiązek ustanowienia kierownika budowy.
2. Ustalam obowiązek ustanowienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach: inżynierskiej drogowej, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b, § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U.2001.138.1554).

12. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej tabeli, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnofioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie projektem budowlanym stanowiącym załącznik nr 3 do decyzji:

numer działki przed podziałem (numer działki po podziale)	infrastruktura techniczna	powierzchnia terenu [m ²]
jednostka ewidencyjna: 101709_4 Wieluń-miasto, obręb ewidencyjny: 0004,		
222/45 (222/69)	oświetlenie terenu	54
222/53 (222/66)	kanalizacja deszczowa	240

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Burmistrzowi Wielunia zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie 12.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie 12.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Burmistrzu Wielunia ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2021.1899 ze zm.) - zwanej dalej "u.g.n.";
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Burmistrz Wielunia nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w pkt 12.1. decyzji.

13. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

- nie dotyczy.

14. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej tabeli, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie projektem budowlanym stanowiącym załącznik nr 3 do decyzji:

numer działki przed podziałem (numer działki po podziale)	kategoria drogi	powierzchnia terenu [m ²]
jednostka ewidencyjna: 101709_5, Wieluń-obszar wiejski, obręb ewidencyjny: 0004 - Dąbrowa,		

601	droga gminna ul. św. Wawrzyńca	164
-----	-----------------------------------	-----

3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych na nieruchomościach, o których mowa w pkt. 14.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w pkt 14.1. decyzji.

15. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów

- nie dotyczy.

16. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

- nie dotyczy.

17. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

18. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

19. Inne ustalenia:

1. Zgodnie z art. 11i *specustawy* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nieuregulowanych w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy *pr.bud.*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2.
2. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U.2022.479 ze zm.).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 września 2021 r. Burmistrza Wielunia - zwany dalej „wnioskodawcą”, reprezentowany przez pełnomocnika: p. Tomasza Stasiaka, wystąpił do Starosty Wieluńskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa dróg gminnych ul. Kolejowej oraz ul. Dobrej”, w trybie art. 11a ust. 1 *specustawy*.

Pismami z dnia 1 października 2021 r., 15 października 2021 r., pełnomocnik inwestora wniósł zmiany do wniosku oraz nadanie decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy*, rygoru natychmiastowej wykonalności.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego 14 grudnia 2021 r. wydano decyzję nr 10/2021, którą udzielono zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w żądanym zakresie.

W wyniku wniesionego odwołania przez p. [REDAKOWANE], Wojewoda Łódzki decyzją z dnia 3 marca 2022 r., Nr 50/2022, uchylił zaskarżoną decyzję z dnia 14 grudnia 2021 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Pismem z dnia 29 czerwca 2022 r. Wojewoda Łódzki przekazał akta sprawy po zakończonym postępowaniu odwoławczym.

Uwzględniając wytyczne zawarte w decyzji Wojewody Łódzkiego z 3 marca 2022 r. pismem z dnia 7 lipca 2022 r., na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braku formalnego wniosku (opinii właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie odrębnych przepisów - art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f *specustawy*, (dot. osiedla domów mieszkalnych PKP ul. Kolejowa 51, 53, 55, 57, 59, 61, które figuruje w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków).

7 lipca 2022 r. wpłynęło pismo strony postępowania - p. [REDAKTOWANE], w którym wnosi o uwzględnienie dotychczas zgłoszonych wcześniej uwag, które podtrzymuje w całości i oczekuje ich uwzględnienia.

Pismem z dnia 12 lipca 2022 r. wyjaśniono stronie, że tutejszy organ jak i również pełnomocnik inwestora odnosili się do uwag zgłoszonych w [REDAKTOWANE] piśmie z dnia:

- 16 października 2021 r. (wpływ do organu 18 października 2021 r.) - w piśmie z dnia 28 października 2021 r.,
- 8 listopada 2021 r. (wpływ do organu 10 listopada 2021 r.) uzupełnionym 18 listopada 2021 r. oraz z dnia 17 listopada 2021 r. (wpływ do organu 18 listopada 2021 r.) - w decyzji z dnia 14 grudnia 2021 r. nr 10/2021.

W dniu 7 marca 2022 r. wpłynęła decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 3 marca 2022 r., Nr 50/2022, uchylająca decyzję z dnia 14 grudnia 2021 r., Nr 10/2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa dróg gminnych ul. Kolejowej oraz ul. Dobrej” i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Pismem z dnia 29 czerwca 2022 r. Wojewoda Łódzki przekazał akta sprawy, po czym inwestor został wezwany do uzupełnienia braku formalnego złożonego wniosku. W przypadku jego uzupełnienia organ zawiadomi strony postępowania o ponownie toczącym się postępowaniu w przedmiotowej sprawie.

Jak skazano już we wcześniejszym piśmie, w myśl art. 11d ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U.2022.176) właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Ponadto, zgodnie z art. 11e ww. ustawy, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Reasumując, starosta nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. wpłynęła odpowiedź pełnomocnika wnioskodawcy na wezwanie z dnia 7 lipca 2022 r.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *specustawy*, wniosek (po uzupełnieniach) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Łódzkiego - pismo z dnia 14 września 2021 r. - opinia pozytywna;
2. Zarządu Powiatu w Wieluniu - uchwała nr 652/2021 z dnia 10 września 2021 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Wielunia - pismo z dnia 14 września 2021 r. - opinia pozytywna.
4. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: WUOZ-ZA.5152.349.2022.AM - opinia pozytywna.

W punkcie 3.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *specustawy*, złożony wniosek (po dokonanych zmianach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - 4 egz.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z odrębnymi przepisami - 4 egz.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *pr.bud.*, aktualnymi na dzień opracowania projektu - 4 egz.
8. Ostateczne decyzje:
 - Burmistrza Wielunia z dnia 15 września 2021 r., znak: NPP.6220.7.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanej dalej *decyzją Burmistrza*, sprostowanej postanowieniem z dnia 19 października 2021 r. znak: NPP.6220.7.2021;
 - Dyrektora Zarząd Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 września 2021 r., znak: PO.ZUZ.5.4210.645.2021.AZ udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

W punkcie 3.1 decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzjach.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7aa, 7b i pkt 8 lit. a-e i g-h *specustawy*.

Złożony wniosek zawierał ponadto szczegółowe zestawienie działek objętych przedmiotową inwestycją.

W dniu 19 września 2020 r. weszła z życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2020.471), zgodnie z art. 26 - w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Jednocześnie w myśl art. 27 ust. 1 pkt 1 - do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych w przypadkach, o których mowa w art. 25 i art. 26 - przepisy ustaw zmienianych w art. 1-4, art. 6 oraz art. 8-24 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Wniosek wpłynął 11 sierpnia 2021 r. oraz wnioskodawca przedłożył 4 egz. projektu budowlanego, a zatem zastosowanie w niniejszej sprawie mają przepisy *pr.bud.* w brzmieniu sprzed nowelizacji.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *specustawy* Starosta Wieluński wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 16 sierpnia 2022 r.) o ponownie toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Wieluńskiego z dnia 16 sierpnia 2022 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wieluniu (22 sierpnia 2022 r. - 12 września 2022 r.) oraz Urzędu Miejskiego w Wieluniu (22 sierpnia 2022 r. - 6 września 2022 r.), a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych tych urzędów - Biuletynach Informacji Publicznej (odpowiednio - 22 sierpnia 2022 r. - 5 września 2022 r. oraz 22 sierpnia 2022 r. - 6 września 2022 r.). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Dziennik Łódzki – Nasz Tygodnik Wieluń-Wieruszów-Pajęczno w dniu 26 sierpnia 2022 r.).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *specustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *specustawy* Starosta Wieluński wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 16 i 19 sierpnia 2022 r.) o ponownie toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Następnie pismem z dnia 16 sierpnia 2022 r., na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, zgodnie z wytycznymi Wojewody Łódzkiego, wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia materiału dowodowego, jednocześnie postanowieniem nr 185/2022, na podstawie art. 35 ust. 3 *pr.bud.*, w związku z art. 11i ust. 1 *specustawy*, wezwano do uzupełnienia projektu budowlanego, określając terminy na uzupełnienie.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego 25 sierpnia 2022 r. wpłynęło pismo (z dnia 23 sierpnia 2022 r.) strony postępowania p. [REDAKTOWANE] w którym wskazuje, że przedmiotowa inwestycja nie może być realizowana w trybie szczególnym, gdyż nie występują przesłanki do jej stosowania ponieważ istniejący pas drogowy jest już większy aniżeli projektowany, więc bezpodstawne jest wyłączenie przydomowych ogródków. Podtrzymując jednocześnie wnioski i uwagi wniesione pismami z dnia 16 października 2021 r., 8 listopada 2021 r., 17 listopada 2021 r. i ich uwzględnienie.

Na podstawie art. 50 § 1, pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. wezwano pełnomocnika wnioskodawcy o wyjaśnienia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w piśmie z dnia 23 sierpnia 2022 r.

Pismem z dnia 12 września 2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, wskazując, że *wszelkie wyjaśnienia na temat projektowanej inwestycji zostały już złożone w pismach z dnia 25.10.2021r. oraz 25.11.2021r. Na dzień dzisiejszy opracowywana jest korekta zakresu robót objętego wnioskiem.*

Pismem z dnia 14 września 2021 r. wyjaśniono stronie, że *Wojewoda Łódzki w decyzji z dnia 3 marca 2022 r. Nr 50/2022, uchylającą decyzję z dnia 14 grudnia 2021 r., Nr 10/2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa dróg gminnych ul. Kolejowej oraz ul. Dobrej”, nie wskazał aby przedmiotowa inwestycja nie mogła być realizowana na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U.2022.176), wskazał natomiast wytyczne dla organu przy ponownym rozpatrywaniu wniosku, na podstawie których inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku i dokumentacji projektowej. Zgłaszane w odwołaniu [REDAKTOWANE] zarzuty dotyczące rozwiązań projektowych w zakresie lokalizacji i kształtu planowanej inwestycji drogowej nie zostały uwzględnione przez organ wojewódzki (w tym podziały nieruchomości i przejęcie ich części pod drogę).*

W kwestii podtrzymania wniosków i uwag wniesionych przez [REDAKTOWANE] w toku prowadzonego postępowania, ponownie uprzejmie wyjaśniam, że *tutejszy organ jak i również pełnomocnik inwestora odnosili się w piśmie z dnia:*

- 16 października 2021 r. (wpływ do organu 18 października 2021 r.) - w piśmie z dnia 28 października 2021 r.,
- 8 listopada 2021 r. (wpływ do organu 10 listopada 2021 r.) uzupełnionym 18 listopada 2021 r. oraz z dnia 17 listopada 2021 r. (wpływ do organu 18 listopada 2021 r.) - w decyzji z dnia 14 grudnia 2021 r. nr 10/2021.

Jednocześnie przesyłam w załączeniu odpowiedź pełnomocnika inwestora z dnia 12 września 2022 r. na zgłoszone uwagi.

Pozostałe strony nie wniosły uwag w toku postępowania.

Pismem z dnia 26 października 2022 r., na wniosek pełnomocnika wnioskodawcy z 24 października 2022 r., przedłużono termin na uzupełnienie wezwania z dnia 16 sierpnia 2022 r. i postanowienia nr 185/2022 z dnia 16 sierpnia 2022 r. do 30 listopada 2022 r.

W dniu 30 listopada 2022 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie i postanowienie z 16 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *specustawy* Starosta Wieluński wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 6 grudnia 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nowym współwłaścicielom nieruchomości nr 222/23 objętej złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

W związku z korektami zakresu wniosku, na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 81 *k.p.a.*, w związku z art. 11c, art. 11d ust. 5 *specustawy*, pismem z dnia 6 grudnia 2022 r. zawiadomiono strony o jego zmianie oraz o zakończeniu postępowania dowodowego oraz przed wydaniem decyzji o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się co do zgromadzonych w sprawie dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Wieluńskiego z dnia 6 grudnia 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wieluniu (13 grudnia 2022 r. - 28 grudnia 2022 r.), Urzędu Miejskiego w Wieluniu (13 grudnia 2022 r. - 28 grudnia 2022 r.), a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych tych urzędów - Biuletynach Informacji Publicznej (odpowiednio - 13 grudnia

2022 r. - 28 grudnia 2022 r. i 13 grudnia 2022 r. - 28 grudnia 2022 r.). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Dziennik Łódzki – Nasz Tygodnik Wieluń-Wieruszów-Pajęczno w dniu 9 grudnia 2022 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w zawiadomieniach i obwieszczeniach o ponownie prowadzonym postępowaniu i jego zakończeniu.

12 grudnia 2022 r. p. [REDAKTOWANO] zapoznał się z częścią akt sprawy.

W dniu 14 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo (z dnia 13 grudnia 2022 r.) p. [REDAKTOWANO], w którym wskazuje na:

- pełnomocnictwo z 9 sierpnia 2022 r. udzielone p. Tomaszowi Stasiakowi przez Burmistrza Wielunia nie upoważnia go do spraw związanych z podziałem nieruchomości, rozpatrzenia i pominięcia uwag, które wnosił;
- prowadzone postępowanie nie może toczyć się wg specustawy, co wyjaśnił Wojewoda Łódzki w decyzji z dnia 3 marca 2022 r. nr 50/2022, z uwagi na fakt istnienia drogi w szerokości większej niż wymagana projektem, ochronę zieleni i części działek planowanych do zajęcia pod drogę;
- udzielenie zgody na wycinkę 100 drzew;
- uzgodnienie z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 września 2021 r., gdzie budynek dawnej zlewni mleczarni od wielu lat nie podlega pod mleczarnię i dyrektora zlewni;
- odstąpienie przez Burmistrza Wielunia w decyzji z dnia 15 września 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, od opracowania oceny oddziaływania na środowisko w zbliżeniu do budynków mieszkalnych;
- zmieniony projekt pomija remont placu przed budynkiem byłego dworca PKP,
- w opracowaniu nie uregulowano własności drogi na terenie należącym do Spółdzielni Mleczarskiej oraz kolizji z drogą powiatową.

21 grudnia 2022 r. p. [REDAKTOWANO] ponownie zapoznał się z częścią akt sprawy.

Pozostałe strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Na podstawie ww. stanu faktycznego Organ zważył, co następuje:

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 ze zm.) - zwanej dalej *u.o.u.i.ś* (por. art. 11a ust. 4 *specustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *specustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Wnioskodawca załączył do wniosku ostateczną decyzję Burmistrza, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku przedmiotowego postępowania, w świetle przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku ponowna ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona z uwagi na to, iż:

- obowiązek ten nie został nałożony w decyzji Burmistrza;
- wnioskodawca nie wystąpił w wniosku o przeprowadzenie takiej oceny;
- organ nie stwierdził, żeby w przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji Burmistrza.

Niniejszą decyzją nałożono obowiązek zachowania warunków i wymagań realizacji przedsięwzięcia, określonych w ostatecznej decyzji Burmistrza.

W toku postępowania ustalono, że zamierzenie inwestycyjne uzyskało uzgodnienia wymagane przepisami *specustawy*.

Ustalono również, że wymagane części projektu budowlanego zostały sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia oraz w projekcie budowlanym zostały określone charakterystyczne parametry projektowanej drogi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;

- b) nałożone art. 34 ust. 2 *pr.bud.*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *pr.bud.*, w punkcie 7. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych.

W związku z powyższym, ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych.

Realizacja powyższych obowiązków, wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *specustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *specustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *u.g.n.*, jednocześnie udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia istniejący stan zagospodarowania terenu i związane z tym bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *specustawy*, starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty Wieluńskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *specustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W zakresie uwag zgłoszonych przez p. [REDAKTOWANE], wyjaśnić i wskazać należy, że:

- załączone do akt sprawy pełnomocnictwo z 9 sierpnia 2022 r. upoważnia p. Tomasz Stasiaka do reprezentowania Burmistrza Wielunia w przedmiotowej sprawie, które nie zostało podważone przez Wojewodę Łódzkiego (zakres pełnomocnictwa jest tożsamy z pełnomocnictwem z dnia 14 maja 2021 r. załączonym do wniosku);
- prowadzone postępowanie toczy się na podstawie *specustawy*, gdyż obejmuje rozbudowę drogi gminnej - poszerzenie pasa drogowego i wiąże się z podziałem nieruchomości i wywłaszczeniem części działek pod nowy pas drogowy, okoliczności te pozwalają na zastosowanie trybu szczególnego w zakresie budowy (rozbudowy) drogi publicznej;
- decyzją o zezwoleniu na realizację i inwestycji drogowej nie udziela się zgody na wycinkę drzew, organem właściwym w tej kwestii jest Starosta Wieluński, który prowadzi odrębne postępowanie, zgodnie z art. 89-90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2022.916 ze zm.);
- załączona do wniosku decyzja Dyrektora Zarząd Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 września 2021 r., znak: PO.ZUZ.5.4210.645.2021.AZ udzielająca pozwolenia wodnoprawnego, nie stanowi

uzgodnienia tylko zgodę na likwidację urządzenia wodnego tj. rowu otwartego, poprzez wykonanie kanalizacji deszczowej wzdłuż drogi gminnej. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu stanowi jednostkę organizacyjną Wód Polskich i wykonuje jej zadania określone w art. 240 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (t.j. Dz.U.2022.2625 ze zm.). Stanowisko dyrektora zlewni mleka przy mleczarni to nie to samo co dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich, które prowadzą - stanowią dwa odrębne podmioty, pierwszy prowadzący - nadzorujący działalność gospodarczą, a drugi kierujący organem administracji publicznej;

- w kwestii odstąpienia przez Burmistrza Wielunia w decyzji w dnia 15 września 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowo dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wynika to z treści tej decyzji i wynikało z opinii organów pomocniczych tj. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu oraz opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu. W kwestii zastrzeżeń do wydanej decyzji należy zwrócić się do organu wydającego, jednocześnie tutejszy organ nie jest upoważniony do weryfikacji i podważania decyzji wydanych przez inne organy;
- po raz kolejny należy zaznaczyć stronie, że w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *specustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09). Zgodnie z art. 11e *specustawy*, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na podstawie *specustawy* z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyspieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy drogi publicznej, w tym przyspieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę. Ponadto należy zaznaczyć należy, że starosta nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest uprawniony i zarazem zobowiązany jedynie do oceny prawnej całości przedsięwzięcia inwestycyjnego i dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę, nie może natomiast dokonywać oceny słuszności lub racjonalności zamierzenia inwestycyjnego.

Po dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami powołanej ustawy dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Wieluńskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 *specustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Starostwie Powiatowym w Wieluniu

oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. STANISŁAWA
ŁUKASIA SITIŃSKIEGO
Z-ca Kierownika Wydziału
Architektury i Budownictwa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 u.o.u.i.ś.

Zwolnione z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej,
art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U.2022.2142 ze zm.).

Integralną częścią niniejszej decyzji są załączniki:

- Nr 1 – mapa zasadnicza do celów projektowych w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji – rysunek „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu” (ark. 1-4);
- Nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (ark. 1-10);
- Nr 3 – projekt budowlany.

Otrzymują:

- 1. Burmistrz Wielunia, pl. Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń,
(+ zał. Nr 1 x2 egz., Nr 2 x1 egz., Nr 3 x2 egz.),
- ② aa. (+ zał. Nr 1 x1 egz., Nr 2 x1 egz., Nr 3 x1 egz.).

Strony postępowania (zgodnie z wykazem z katastru nieruchomości) zostaną zawiadomione na piśmie o wydaniu niniejszej decyzji. Organ zawiadomi o wydaniu niniejszej decyzji pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczeń:

- na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz Urzędu Miejskiego w Wieluniu,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz Urzędu Miejskiego w Wieluniu,
- w prasie lokalnej – Dziennik Łódzki, Nasz Tygodnik Wieluń Wieruszów Pajęczno.

Do wiadomości (po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności):

- 3. Burmistrz Wielunia – Wydział Nieruchomości i Planowania Przestrzennego (x2),
- 4. Burmistrz Wielunia (dot. sprawy znak: NPP.6220.7.2021)
- 5. Starosta Wieluński – Ewidencja Gruntów (+ zał. Nr 2 x1 egz.),
- 6. Starosta Wieluński – Gospodarka Nieruchomościami (+ zał. Nr 2 x1 egz.),
- 7. Sąd Rejonowy w Wieluniu – Wydział Ksiąg Wieczystych,
- 8. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu (+ zał. Nr 1 x1 egz., Nr 3 x1 egz.).