

Protokół nr 161/23
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu
z dnia 5 stycznia 2023 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu
przy Placu Kazimierza Wielkiego 2 (sala 126)

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. Pan Marek Kieler | - przewodniczący Zarządu Powiatu |
| 2. Pan Krzysztof Dziuba | - wicestarosta wieluński |
| 3. Pan Henryk Wojcieszak | - członek Zarządu |
| 4. Pan Łukasz Dybka | - członek Zarządu |
| 5. Pan Jakub Jurdziński | - członek Zarządu |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Przemysław Krężel | - skarbnik powiatu |
| 2. Pani Dorota Krajcer | - sekretarz powiatu |
| 3. Pani Małgorzata Zygmunt | - z-ca naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury,
Sportu i Promocji w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |
| 4. Pani Anna Pakuła | - inspektor ds. strategii, inwestycji
i pozyskiwania środków zewnętrznych
w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 5. Pani Katarzyna Wyrębak | - dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych
w Wieluniu |
| 6. Pani Beata Zając | - radca prawny w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu |

Lista obecności członków Zarządu i gości stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu ze CLVIII i CLIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.
6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia terminów przerw w funkcjonowaniu oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 1 do porozumienia z Gminą Ostrówek w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.
8. Przyjęcie sprawozdania Starosty Wieluńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2022.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu otworzył CLXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich biorących udział w posiedzeniu Zarządu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w obradach uczestniczy 5 członków Zarządu Powiatu. Wobec tego wszystkie decyzje, które będą podejmować będą miały moc obowiązującą.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w związku z zaistniałą w ostatnich dniach sytuacją, która jest już rozpatrywana i cały czas jest jak gdyby w toku, a mówi tutaj o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Gromadzie, z informacji, które powzięli w ostatnich dniach byli zobowiązani podjąć bardziej radykalne działania w stosunku do kierownictwa, szczególnie do dyrektora Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Mając na uwadze powyższe zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 4 „*Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie*” oraz jako punkt 5 „*Podjęcie decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana*

Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach". Zapytał, kto jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktów odpowiednio jako punkt 4 i 5.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad punktu pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach”, jako punktu 4 oraz punktu pn. „Podjęcie decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach”, jako punktu 5 (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że porządek obrad będzie przedstawiał się następująco: punktem 4 będzie punkt pn. „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach”, punktem 5 będzie „Podjęcie decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziecach”, natomiast obecny punkt 4, który był w zawiadomieniu o posiedzeniu dzisiejszego Zarządu, staje się punktem 6, punkt 5 staje się punktem 7, itd. Następnie przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął porządek obrad ze zmianami (głosowało 5 członków Zarządu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech.
5. Podjęcie decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech.
6. Przyjęcie protokołu ze CLVIII i CLIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.
7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.
8. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia terminów przerw w funkcjonowaniu oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.
9. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 1 do porozumienia z Gminą Ostrówek w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.
10. Przyjęcie sprawozdania Starosty Wieluńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2022.
11. Sprawy bieżące.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pkt 4

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że tak jak już tutaj była wielokrotnie dyskusja na posiedzeniu Zarządu, był również pan dyrektor, te działania i korespondencja, która docierała do niego, jak również do wydziału nie poprawiła sytuacji współżycia społecznego w Ośrodku kierowanym przez pana Mirosława Kubiaka, a wręcz można powiedzieć, że ta sytuacja ciągle trwa, pogłębia się ze względu na to, że w ostatnich dniach dotarły informacje na temat działań kierownictwa, szykanowania, rozsiewaniach niesprawdzonych informacji na temat tych osób, które zeznawały podczas posiedzenia Komisji Antymobbingowej, a poza tym dotyczy to również osoby, która z ramienia Zarządu miała zastępować dyrektora podczas jego nieobecności. Dodał, że w jego odczuciu jest to dyskredytowanie tej osoby ze strony kierownictwa i tu należy podjąć takie działania, które wydają mu się jak gdyby działaniami, które mają na celu zaprzestanie takich praktyk i poprawę tej sytuacji, która tam panuje. Nadmieniał, że to, o czym mówili i omawiali na wcześniejszych Zarządach to, że pracownicy tak szczerze mówiąc boją się mówić, są zastraszani przez kierownictwo, szczególnie te osoby, które zeznawały, negatywnie wypowiadały się o pracy kierownictwa, to te osoby są po prostu w różny sposób eliminowane z zespołu, jak i również są proszone o udzielenie informacji i są nawet przesłuchiwanie, co jest w ogóle niedopuszczalne, nieetyczne kto i co zeznawał na Komisji Antymobbingowej. Zaznaczył, że z tych rozmów, z których są sporządzone notatki służbowe wynika, że atmosfera w Ośrodku bardziej się pogłębia niż jest załagodzona przez kierownictwo i w związku z tym występujemy do Rzecznika Dyscypliny z wnioskiem. Zaproponował podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadziech. Zapytał, czy ktoś chciałby coś jeszcze powiedzieć. Podkreślił, że to i tak za długo trwało, ponieważ dali szansę, starosta dał szansę panu dyrektorowi i wystarczająco długi okres czasu na naprawienie tej

sytuacji. Przekazał, że z ostatnich jak mówił informacji, które docierają do starostwa wynika, że ta sytuacja w ogóle nie ulega poprawie. Poprosił Zarząd o podjęcie tej uchwały, aby zaprzestać temu procederowi. Dodał, że jak się sprawa zakończy, tego nikt nie wie, bo są możliwości odwołania. Na ten moment być może ta sytuacja się uspokoi i troszeczkę ta atmosfera się poprawi, bo przed osobą, która będzie zastępowała pana kierownika jest duże wyzwanie, aby tę atmosferę uspokoić. Ponownie zapytał, czy ktoś chciałby coś na ten temat jeszcze powiedzieć. Udzielił głosu pani radcy prawnej Beacie Zajac.

Pani Beata Zajac – radca prawny powiedziała, że chciałaby, aby Zarząd miał świadomość, którą Zarząd ma, że to nie jest taki zwykły tryb. Zaznaczyła, że jest to tryb nadzwyczajny i nie można mieć pewności, czy nie zostanie to uchylone, ale nie ma innego w przepisach prawa jakby sposobu. Podkreśliła, że należy się liczyć z tym, że na skutek odwołania może być uchylenie tej uchwały. To może zrobić Komisja Pierwszego Stopnia przy Wojewodzie, od orzeczenia Komisji Pierwszego Stopnia mamy odwołanie do Komisji Drugiego Stopnia przy Ministerstwie. Jeżeli zawieszony się nie odwoła bądź Komisja nie uchyli tej uchwały, to zawieszenie może trwać do 6 miesięcy maksymalnie.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział: chyba, że postępowanie będzie dłużej trwało.

Pani Beata Zajac – radca prawny dodała, że chyba, że postępowanie dyscyplinarne będzie dłużej trwało.

Pan Henryk Wojcieszak - członek Zarządu powiedział, że jeżeli to się przedłuży ponad ten czas, do którego powierzone miał stanowisko, to jak to będzie wyglądać?

Pani Beata Zajac – radca prawny odpowiedziała, że to już jakby jest bezprzedmiotowa dodając, że postępowanie dyscyplinarne dalej trwa, bo musi się zakończyć, więc uchwała co do zawieszenia jest bezprzedmiotowa, bo wygasa.

Pan Jakub Jurdziński – członek Zarządu powiedział: założmy hipotetycznie, że po pewnym czasie pan dyrektor wygrałby sprawę, a już byłby powołany nowy dyrektor, to czy wtedy jest taka możliwość, że pan dyrektor wraca na swoje stanowisko.

Pani Beata Zajac – radca prawny odpowiedziała, że tutaj nie, bo z tego powodu, że kończy mu się kadencja to po prostu się skończy i nie będzie mógł wrócić, ale oczywiście trzeba się liczyć z konsekwencjami finansowymi,

bo w momencie zawieszenia pracownik nie dostaje żadnych dodatków. Później, jeżeli organy wyższe uznają, że to zawieszenie było bezzasadne, to trzeba będzie wszystkie te dodatki wypłacić. Jeżeli w Sądzie Pracy wygrałby proces o to, że odwołanie, którego pierwszy etap ma być zaczęty było niezasadne, to będzie odszkodowanie za cały ten czas w jakim byłby do końca kadencji dyrektorem.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś ma pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Odczytał projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Przeszedł do procedury głosowania i zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 1068/23 w sprawie zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 1068/23 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił Wydział Edukacji, aby przygotował tę uchwałę do podpisu w dniu dzisiejszym przez członków Zarządu, skoro ma być doręczona.

Pkt 5

Podjęcie decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest jak gdyby dalszy krok postępowania w stosunku do zaprzestania tych praktyk, które w jego przekonaniu są niewłaściwe. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się*

nie zgłosił. Zapytał, kto jest „za” podjęciem decyzji w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął decyzję w sprawie wystąpienia do Łódzkiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie odwołania Pana Mirosława Kubiaka ze stanowiska Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach (głosowało 5 członków Zarządu).

Materiał w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6

Przyjęcie protokołu ze CLVIII i CLIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy są uwagi do treści protokołów. *Nikt nie zgłosił uwag.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 158 z CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 158/22 z CLVIII posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 159 z CLIX posiedzenia Zarządu Powiatu.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął protokół nr 159/22 z CLIX posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Pkt 7

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o wprowadzenie pana wicestarostę.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński omówił przedmiotowy projekt uchwały. Poprosił panią Pakułę o poinformowanie o propozycjach zmian do projektu uchwały.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy to jest poprawa tego tytułu „Kata oceny formalnej i merytorycznej”.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że nie, ponieważ są tam zupełnie inne kryteria.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o poinformowanie, czego dotyczą te zmiany, o których mówiła pani Pakuła, ponieważ wiadomo, że było to jeszcze dopracowywane na ostatnią chwilę. Jednak goni ich czas.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że termin jest do 31 stycznia.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że w związku z tym sesja jest 23. stycznia i będzie to na Zarządzie również w dniu 23 stycznia po konsultacjach, ponieważ konsultacje kończą się 19. stycznia i

zostanie to wprowadzone pod obrady Rady Powiatu w dniu 23 stycznia. Udzielił głosu pani Annie Pakule.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że zmiany, jakie proponuje pan wicestarosta to są zmiany w Karcie oceny merytorycznej i dodatkowo w związku z tymi zmianami w Karcie oceny merytorycznej proponowane są zmiany w punkcie 6 we wniosku i wprowadzenie „Uzasadnienie znaczenia realizacji zadania z uwzględnieniem długofalowego oddziaływania na społeczeństwo”.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dodał, że będzie to zamiast tego, co było wcześniej, czyli „Uzasadnienie znaczenia realizacji zadania w kontekście nasilenia problemów społecznych i gospodarczych w regionie”. Stwierdził, że trudno byłoby to ocenić, więc jest propozycja kryterium oddziaływania na społeczeństwo. Dodał, że proponuje jeszcze zapis w uchwale Rady Powiatu...

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych dopowiedziała, że dofinansowany może być wniosek, który uzyska minimum 60% punktów z oceny merytorycznej, czyli aby to dodatkowo wprowadzić.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, ile tych wniosków. Tam było napisane chyba, że 9?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że mogą złożyć maksymalnie 10, ponieważ chcą złożyć jeden jako samorząd, więc na dotacje dla innych podmiotów można maksymalnie przeznaczyć 9 i stąd ten zapis o dziewięciu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy określone są te trzy grupy kwotowe, czy jest to określone, że 10 może być tylko, czy tu, czy tam, tzn. w sensie, że po trzy.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że oficjalnie można złożyć 10 wniosków na maksymalną kwotę.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że jest tutaj napisane, że wnioskodawca może złożyć jeden wniosek w danym przedziale kwotowym.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dopowiedział, że w jednej z trzech kategorii.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powiedziała, że 10 wniosków może być w każdej z kategorii, czyli może być np. 10 wniosków w tej najwyższej kategorii. Nie ma takiego ograniczenia, jakie było.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu czyli można złożyć tylko jeden, a nie trzy w każdej jednej kategorii, tylko dokładnie jeden w którejś z tych kategorii? Zapytał, to w takim razie po co są pisane te kategorie?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że muszą to zaznaczyć składając wniosek, w której kategorii jest ten dany wniosek. Tak jest ukształtowany regulamin z BGK (*Bank Gospodarstwa Krajowego*).

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że to jest jeszcze taka możliwość, jak to analizował, że jeden wniosek w danej kategorii składa się do gminy, a drugi w drugiej kategorii do powiatu.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że można, ale nie można na tę samą rzecz.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że na inną kategorię, czyli np. jest remont ołtarza w środku, jako część ruchoma, a druga np. wymiana dachu, czyli na prace budowlane, a tam jest na prace konserwatorskie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy może być tak, że dwóch właścicieli może aplikować o jeden wniosek. Powiedział, że chodzi o to jak jest dwóch właścicieli po połowie. Zapytał, czy tam jest minimum 2% udziału we własności.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że jedno drugiego nie wyklucza.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych zauważyła, że trzeba się wykazać prawem własności do danego obiektu, jak się na niego składa.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu tak, bo tam muszą wykazać się prawem własności, ale minimum 2% tam jest?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych potwierdziła.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że jeden wniosek może złożyć wnioskodawca, ale nie jest napisane, że do tego samego obiektu nie mogą złożyć trzej, czy czterej współwłaściciele.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych zauważyła, że składając wniosek, to reszta współwłaścicieli musi wyrazić w jakiś sposób zgodę, ponieważ żeby mieć prawo własności, to nie wystarczy być właścicielem ½ obiektu, trzeba mieć też zgodę pozostałych współwłaścicieli.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński odpowiedział, że oni tak będą musieli mieć.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że we wniosku nie jest podane, że zgoda współwłaścicieli, bo jest tylko pokazane, że musi się wykazać, że jest współwłaścicielem.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że trzeba się wykazać prawem do dysponowania tym budynkiem.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy to może być zwykły akt notarialny na przykład, w którym jest napisane, że jest współwłaścicielem i to świadczy o tym, że może złożyć taki wniosek.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że wtedy nie może dysponować całością.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powiedziała, że musi być zgoda pozostałych współwłaścicieli.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu dodał, że nie musi, bo może być osobą zarządzającą. Nie musi być właścicielem. Tak, jak jest w przypadku kościołów, bo parafie są własnością Kurii, a osobą zarządzającą jest proboszcz.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że w ewidencji są parafie.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że on mówi o prawie właścicielskim.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, że to tak, jakby gmina kupiła kościół ewangelicki, a będzie oddany w zarządzanie najprawdopodobniej, czyli teraz właścicielem jest miasto. Zapytał, czy wniosek musi składać miasto, czy dyrektor Książek.

Pan Łukasz Dybka – członek Zarządu powiedział, że dyrektor Książek nie może, musi miasto.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że zależy jaką formę władania będą mieli, bo jeżeli będzie to trwały zarząd, to jak najbardziej tak.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy dyrektor zabytkowej szkoły może złożyć?

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że jeżeli ma trwały zarząd to tak.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu powiedziała, że mówi o tym §3 ust. 1, kto może się starać o dotację.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych odpowiedziała, że są tam wymienione te formy.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że proponuje w tym §5 pkt 6 dodać ten zapis, że dofinansowany może być wniosek, który uzyska minimum 60% punktów.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, co oznacza zapis „ograniczone prawo rzeczowe i stosunek zobowiązaniowy”, bo nie bardzo rozumie.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych poinformowała, że są to formy wymienione w ustawie o ochronie zabytków. Takie formy dopuszcza ustawa, więc również takie musieli dopuścić.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy jest zgoda na zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu odpowiedział, że jest zgoda.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że przez akklamację zamknął dyskusję. Zapytał, kto jest „za” tymi wprowadzonymi zmianami.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czemu to zmienili w stosunku do tamtego. Tamto to był wzorzec?

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że był znaleziony jakiś wzorec na którym pracowali, ponieważ był czas na zgłoszenie materiałów, więc dlatego zostało tak to przedstawione, a w międzyczasie nad tym jeszcze pracowali.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu poprosił o powtórzenie zmian i przejść do głosowania.

Pani Anna Pakuła – inspektor ds. strategii, inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych powiedziała, że jest nowy wzór Karty oceny merytorycznej, który członkowie Zarządu otrzymali, a dodatkowo wprowadzają w punkcie 6 wniosku zmianę na „Uzasadnienie znaczenia realizacji zadania z uwzględnieniem długofalowego oddziaływania na społeczeństwo”.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński dopowiedział, że jeszcze w uchwale w §5 pkt 6, że „dofinansowany może być wniosek, który uzyska minimum 60% punktów z oceny merytorycznej”.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” wprowadzeniem tych zmian, o których była tutaj mowa.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wprowadził zmiany do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu polegające na:

- zmianie w §5 ust. 6 poprzez dopisanie zdania: „Dofinansowany może być wniosek, który uzyska minimum 60% punktów z oceny merytorycznej.”,*
- zmianie Załącznika nr 1 do projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu, czyli „Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków” poprzez wpisanie w części II „Opis zadania” w punkcie 6 „Uzasadnienie znaczenia realizacji zadania z uwzględnieniem długofalowego oddziaływania na społeczeństwo.”,*
- dołączeniu nowego wzoru karty oceny merytorycznej (głosowało 5 członków Zarządu).*

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 1069/23 w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz ogłoszenia przeprowadzenia jego konsultacji (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 1069/23 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia terminów przerw w funkcjonowaniu oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zauważył, że tam były dwa pisma i zapytał czego to dotyczyło.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński zauważył, że tam było uzupełnienie.

Pani Katarzyna Wyrębak – dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu przekazała, że pomagała jej pani Krej i razem doczytały, że to jest co roku, że występuje na rok szkolny to ustalenie w porozumieniu z organem prowadzącym. Dodała, że uzupełniła tylko o rok szkolny i precyzyjne daty. Powiedziała, że myślała, że zawsze będzie to drugi tydzień ferii, drugi tydzień przerwy wakacyjnej, ale jednak ma być podana konkretna data „od do” i rok szkolny.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 1070/23 w sprawie ustalenia terminów przerw w funkcjonowaniu oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 1070/23 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie zawarcia aneksu nr 1 do porozumienia z Gminą Ostrówek w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) podjął uchwałę Nr 1071/23 w sprawie zawarcia aneksu nr 1 do porozumienia z Gminą Ostrówek w celu realizacji przez powiat zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (głosowało 5 członków Zarządu).

Uchwała Nr 1071/23 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10

Przyjęcie sprawozdania Starosty Wieluńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2022.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu powiedział, że członkowie Zarządu otrzymali to sprawozdanie.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że ma jedną uwagę, aby wpisać i panią _____ i pana Panka, bo Powiatowy Zarząd Dróg przedstawia sprawozdania. Poprosił o dopisanie tego, że do któregoś lipca była pani _____, a później pan Panek.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zarządził głosowanie i zapytał, kto jest „za” przyjęciem sprawozdania z tymi uwagami.

Zarząd Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjął sprawozdanie Starosty Wieluńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2022 z uwagą polegającą na dopisaniu Pani _____ – kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu, jako osobę powołaną z głosem doradczym do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Staroście Wieluńskim na kadencję 2022-2024, której była członkiem do dnia 28.07.2022 r., a do dnia 01.08.2022 r. Pana Bartłomieja Panka – Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu (głosowało 5 członków Zarządu).

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Sprawy bieżące.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Powiedział, że kolejny Zarząd odbędzie się w dn. 13. stycznia o godzinie 8.30.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu zapytał, czy wniosek dotyczący Gromadzic został złożony, czyli to, co miało być to pełnomocnictwo dla pana Kubiaka, ponieważ miało być złożone do końca grudnia.

Pan Krzysztof Dziuba – wicestarosta wieluński powiedział, że trzeba by w szkole zapytać, ponieważ to szkoła składa.

Pan Henryk Wojcieszak – członek Zarządu powiedział, że mówi o telewizji. Stwierdził, że w Wydziale Edukacji powinni wiedzieć.

Pkt 12

Wolne wnioski.

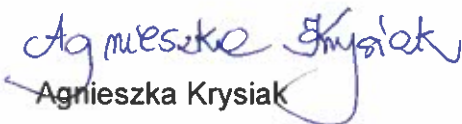
Na CLXI posiedzeniu Zarząd Powiatu wolne wnioski nie były zgłoszone.

Pkt 13

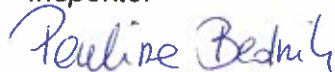
Zamknięcie CLXI posiedzenia Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Pan Marek Kieler – przewodniczący Zarządu Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął CLXI posiedzenie Zarządu Powiatu w Wieluniu.

Protokołowała:


Agnieszka Krysiak

Inspektor



Paulina Bednik

Inspektor

**PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU**

Marek Kieler

