

PROTOKÓŁ NR XXXVI/23

z posiedzenia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu

w dniu 20 marca 2023 r.,

które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu (sala 126)

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |

Nieobecny: radny Józef Kowal

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Pani Beata Zając | - radca prawny |
|---------------------|----------------|

1. Otwarcie XXXVI posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV posiedzenia Komisji.
5. Projekt odpowiedzi na zawiadomienie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego znak: PNIK-I.4131.238.2023 z dnia 15 marca 2023 r. o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr LXIV/390/23 Rady Powiatu w Wieluniu z dn. 27.02.2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie XXXVI posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXXVI posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył XXXVI posiedzenie komisji i powitał radnych i panią mecenas.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 3, czyli obrady są prawomocne. Nieobecny jest radny Józef Kowal.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) przyjęła porządek obrad (głosowało 3 członków komisji, nieobecny radny Józef Kowal).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXXV posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy są uwagi do tego protokołu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu z XXXV posiedzenia komisji?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) przyjęła protokół z XXXV posiedzenia Komisji (głosowało 3 członków komisji, nieobecny radny Józef Kowal).

Pkt 5

Projekt odpowiedzi na zawiadomienie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego znak: PNIK-I.4131.238.2023 z dnia 15 marca 2023 r. o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr LXIV/390/23 Rady Powiatu w Wieluniu z dn. 27.02.2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił panią mecenas Zając o wprowadzenie.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu omówiła przedmiotową sprawę.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że to Rada Powiatu opiniuje budżet na dany rok i wskazuje.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu podkreśliła, że Rada uchwała budżet, więc koniec końców i tak będzie to należało do Rady. Dodała, że jeżeli Rada nie zgodzi się na propozycje Zarządu, to i tak ostatnie zdanie należy do Rady Powiatu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że Zarząd może coś wymyślić, ale Rada się z tym nie zgodzi i to upadnie.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu poinformowała, że to jest powód, dla którego uznaje się, że petycje które mają potem taki skutek, że wymagają zmian w budżecie, czy zapisów w budżecie muszą być uchwalane przez Radę. Jej zdaniem wskazują sposób, jak opiniuje pozytywnie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że myśli, że na każdej z komisji, jak rozpatrują jakiegokolwiek wnioski, problemy czy petycje, to oni wskazują i oni wydają, a Zarząd musi się do tego odnieść, pozytywnie lub negatywnie, ale jeżeli odniesie

się negatywnie, to musi to uzasadnić na jakiej podstawie. Pani prawnik powiedziała, że są przepisy, które odnoszą się do pewnych rzeczy, a oni muszą to zrozumieć, musi im ktoś podpowiedzieć. Zauważył, że to, co powiedziała pani Zając, to nie jest głupie, bo jeżeli ŁUW chce coś zmieniać, to nich poda przepis i jak oni go interpretują, aby zrozumieli.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że przepis to jest łatwo wskazać, ale jak powinna brzmieć...

Radny Robert Grabowski – członek Komisji ... interpretacja i tyle.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji zapytał, co będzie jak im to zakwestionują? Uchylą?

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że mogą uchylić część i wtedy zostaje tak, jak jest i nic nie robią, a jak uchylą w całości to muszą jeszcze raz i wtedy zgodnie z tym co wskażą. Jeżeli wskażą, że Rada powinna w taki sposób, że tylko uznaje za zasadną i koniec, to tak podejmą.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji zapytał, czy nie muszą po raz drugi?

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że po raz drugi by wszczęli. Dodała, że mogą zaskarżyć do sądu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że prawda jest taka, że jeżeli nie odwołają się od tego, ponieważ pani mecenas na razie pisze wyjaśnienia.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że tak, ponieważ jeszcze nie zapadła decyzja. Teraz wyjaśnia, a jeżeli uznają te wyjaśnienia, to dobrze, a jeżeli nie uznają, to w zależności co napiszą, to stwierdzą, czy będą się odwoływać do sądu, czy poprawiamy uchwałę, czy dają nową uchwałę.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że z tego wynika, że oni chcą, aby pisać tylko „zasadna” albo „niezasadna”.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że właśnie tak to rozumiała.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że uważa, że to, co powiedziała pani mecenas Zając, że to jest dobry kierunek, ponieważ można wysłać to pismo i zobaczą co oni odpowiedzą i jak oni to zinterpretują.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że wcześniej było tych uchwał mnóstwo.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że takich uwał było podjęte sporo i to w identycznej treści zobowiązujące Zarząd

do czegoś i zauważył, że te uchwały nie zostały zakwestionowane. Zapytał, co teraz z tamtymi uchwałami, na podstawie procedury wszczęcia kontroli legalności tej uchwały?

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu poinformowała, że tamtych jest przekroczony termin.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że była już chyba nawet taka sama sytuacja.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że skoro nie zakwestionowali, więc tamte są w obrocie prawnym.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on się cieszy, że „nie dają łatwo sprzedać skóry”, że pani mecenas znalazła rozwiązanie, aby udowodnić, że ich decyzje są zgodne z prawem. Natomiast co oni zrobią, to trudno jest powiedzieć.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że ona uważa, że to jest tego typu uchwała, że nie „pali się im”, więc nawet jeżeli stwierdzą nieważność, to ona odwoływałaby się do sądu, aby sąd się w tej sprawie wypowiedział, aby raz na zawsze mieć wiedzę, jak powinni formułować te uchwały o petycjach.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że to jest dziwne, że bez wskazania kierunków, ponieważ Rada Powiatu może uchwalić, że pojutrze o godzinie 12.00 wszyscy mieszkańcy powiatu mają się podrapać po czubku głowy.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że nie mogą, bo nie mają takich kompetencji.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że Zarząd nie ma możliwości ani tego sprawdzenia, ani wpłynięcia na tych ludzi.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, ale czego oni wymagają od Zarządu, nie rozpatrują kwoty, nie wskazują nawet dokładnie odcinka.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zauważyła, że Zarząd mając jakieś plany inwestycyjne, uchwalając budżet powinien wziąć to pod uwagę, więc wola Rady jest aby w miarę możliwości to robić.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się, bo to Zarząd wyjdzie z propozycją kwot budżetu, które Rada zaakceptuje lub nie zaakceptuje. Powiedział, że przejdzie teraz do odczytania projektu pisma.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał projekt pisma stanowiący odpowiedź na pismo Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak: PNIK-I.4131.238.2023 z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie kontroli legalności uchwały Nr LXIV/390/23 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 27 lutego 2023 r.

Projekt pisma w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy radni chcieliby coś zmienić w tym piśmie?

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że on nie.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że w jednym zdaniu było napisane, że bez wskazania sposobu realizacji, a później było, że Rada wskazuje i on zamieniłby to słowo na „sugeruje”. Stwierdził, że nie może tego znaleźć, więc już nie ważne.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że to pismo jest bardzo dobrze napisane.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się, że jest to proste i konkretne pismo. Powiedział, że teraz podda pod głosowanie to pismo. Zapytał, kto jest za tym, aby pismo o tej treści zostało skierowane do Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 3 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt pisma skierowanego do Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (głosowało 3 członków Komisji).

Materiały w przedmiotowej sprawie stanowią załącznik do protokołu.

Pkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest następna sprawa

z sytuacji, którą opisywali z Zarządem Dróg Wojewódzkich, a dotycząca wjazdu na obwodnicę, ponieważ okazuje się, że wczoraj było trzecie zdarzenie w ciągu dwóch tygodni, które wymagało takiego wjazdu, w tym jeden wypadek i jeden pożar. Wczoraj był pożar, a był także wypadek z zakleszczoną osobą, gdzie najbliższa jednostka zajęła najpóźniej, ze względu na to, że musiała objeżdżać dookoła. Przypomniał, że było pisane pismo w tej sprawie i odpisali, że zgłaszają to do straży i w straży to było wcześniej, potem po raz kolejny cofają do straży – nie wie dlaczego. Zapytał, czy oni mogą coś w tej kwestii jeszcze zadziałać?

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że to było już dwukrotnie monitowane, więc może pani mecenas im coś podpowie, bo nie ma wjazdu dla służb ratowniczych na obwodnicę. Czyli dla celów ratowniczych, np. dla karetki, czy pogotowia, straży i innych służb.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że chodzi o wjazd na wysokości połowy obwodnicy. Powiedział, że piszą w tej sprawie już od 4 lat.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała, co oni odpisują?

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji odpowiedział, że teraz odpisali, że jest to niebezpieczne w tym miejscu, ponieważ jest brak możliwości zrobienia tam bezpiecznego wjazdu i że mieszkańcy na pewno będą źle nastawieni, będą zrywać kłódki, będą wjeżdżać i to mówi tak w skrócie.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała, jak to wygląda z otwieraniem?

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji poinformował, że jest klucz i wtedy otwierają.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała, czy ktoś z Powiatowego Zarządu Dróg przejrzał dokładnie te przepisy, czy to nie jest naruszeniem przepisów? Jej zdaniem, jeżeli to nie jest naruszeniem przepisów, czyli że „mogą, a nie muszą”, to nic nie można zrobić.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że trzeba zapytać naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji dodał, że pierwotnie od zarządu dróg krajowych w Wieluniu przyjechała osoba, jakiś kierownik, który wyznaczył bezpieczne miejsce, sposób realizacji tego, z rozrysowaniem wszystkiego i było zaklepane miejsce łącznie ze sposobem realizacji, po czym trafiło to do województwa i tam jest

kwestionowane przez jednego człowieka, który jest zastępcą dyrektora. Tak mu powiedziano nawet w Wieluniu, więc wszystko opiera się o jednego człowieka i o jedną zgodę. Odsyłane jest to z powrotem do straży mimo, że dostał wcześniej ze straży, bo było to skierowane do wojewódzkiej, potem było przesłane do powiatowej, więc z powiatowej dostał pismo odnośnie konieczności tego wjazdu, czasów dojazdu w konkretne miejsce itd. Dodał, że tam w pewnym momencie stanie się tragedia i ktoś zginie, a nie będzie możliwości szybkiego dotarcia. Stwierdził, że może wtedy otworzą się niektórym oczy. Podkreślił, że walczy o to 5 lat.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że nie można na tym poprzestawać bo widzą jaka jest sytuacja. Zapytał, czy pan radny rozmawiał z dyrektorem Orłem?

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji odpowiedział, że tak, ponieważ ta sprawa jest od co najmniej od 5 lat i odbył może z 10 takich rozmów z dyrektorem Orłem. Powiedział, że on czuje się tutaj bezsilny.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że jest to bardzo ważne i on nie neguje tego wstecz, ale takie sprawy powinny być załatwiane na etapie projektów i konsultacji w sprawie obwodnicy.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że w tej kwestii też było pismo.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że to jest autostrada, ta obwodnica, jednostka jest blisko wypadku, ale nie może przejechać, a musi jechać dłuższą drogą.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że przez Sieniec, Jodłowiec i dopiero wjechać na węzeł, mają 300 metrów od siebie wypadek.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podał przykład, że może być np. człowiek zakleszczony w samochodzie, albo będzie się paliło. To są poważne rzeczy i coś trzeba z tym zrobić i on wie, że pan dyrektor Orzeł jest za słaby w tym, aby przekonać łódzką dyрекcję.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji podał przykład ostatniego wypadku z zakleszczonym człowiekiem. Najszybciej dojechała jednostka znajdująca się 9 km dalej z Opojowic, ponieważ ją ściągnęli, bo Masłowice musiały jechać inną drogą.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że trzeba znowu uruchomić Zarząd Powiatu, pana naczelnika Brysia i pana kierownika Panka, a przede wszystkim straż, policję, aby także się w to włączyli, ponieważ

policja też musi dotrzeć do miejsca wypadku.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że to dotyczy strażaków.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że problem jest, bo czy policja czy straż, to oni będą jechali albo od Osjaków, albo od Wielunia, więc kwestia wyboru drogi dotarcia nie jest aż tak istotna. Chodzi o to, aby to straż była pierwsza.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała, czy to jest ochotnicza?

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji odpowiedział, że jest to jednostka zastępcza PSP, Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy. Dodał, że oni są wysyłani, jako pierwsi, w pierwszym rzucie. Dodał, że taki jest obowiązek ruszenia Krajowego Systemu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Pkt 7

Zamknięcie XXXVI posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął XXXVI posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała:

Paulina Bednik
Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Waldemar Borczyk
Waldemar Borczyk