**PROTOKÓŁ NR 1/24   
z posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu**

**z dnia 23 maja 2024 roku,**

**które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu**

**W posiedzeniu komisji udział brali:**

1. Pan Sebastian Jasiński - przewodniczący komisji
2. Pan Piotr Kędzia - z-ca przewodniczącego komisji
3. Pan Waldemar Borczyk - członek komisji
4. Pan Dariusz Ceglarski - członek komisji
5. Pan Łukasz Dybka - członek komisji
6. Pani Joanna Kałdońska - członek komisji

**Nieobecni:**

1. Pan Marek Kieler - członek komisji
2. Pani Jolanta Mitka - członek komisji

**Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

1. Pani Anna Freus - Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu
2. Pani Patrycja Świtalska - Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw

Społecznych w/m

1. Pani Beata Zając - radca prawny w/m
2. Pan Jarosław Rozmarynowski - radny Rady Powiatu w Wieluniu
3. Pani Katarzyna Olejnik - Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli

Ledóchowskiej w Komornikach

1. Pani Emilia Łaniewska - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej (DPS)

w Skrzynnie

1. Pani Anna Pakuła - Samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji

i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m

1. Pan Przemysław Krężel - Skarbnik Powiatu

*Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości stanowi załącznik   
do niniejszego protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie I posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej   
   w Komornikach za rok 2023.
5. Sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie za rok 2023.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
   pn.: „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu - etap remont piwnic”*.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
   pn.: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Pałacu Taczanowskich”.*
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków -   
   *dot. inwestycji pn.: „ Wykonanie badań i prac konserwatorskich ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego w kościele pw. Bożego Ciała w Wieluniu”.*
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Świętej Barbary Dziewicy i Męczennicy   
   w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków *- dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich rzeźb Św. Mikołaj Biskup i Św. Jan Nepomucen w kościele pw. Św. Barbary Dziewicy   
   i Męczennicy w Wieluniu”.*
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków -   
    *dot. inwestycji pn.: „Zabytkowy kościół w Dąbrowie. Prace przy wieży kościoła”.*
11. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji   
    dla Klasztoru Sióstr Bernardynek w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
    pn.: „Konserwacja ratunkowa ołtarza głównego (2 ćw. XVIII w.) z kościoła Zakonu Sióstr Bernardynek pw. św. Mikołaja (1380 r.) w Wieluniu I etap”.*
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030, w tym trybu konsultacji.
16. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
17. Zamknięcie I posiedzenia komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie I posiedzenia komisji.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** otworzył   
I posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu   
w kadencji 2024 – 2029. Powitał radnych.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 6 członków komisji, nieobecnych jest   
2 radnych *(nieobecni: radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).* Stwierdził prawomocność obrad.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych punktów, tj.:

1. *„Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu”,* jako punkt 4;
2. „*Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz   
   z odpowiedzią na skargę*”, jako punkt 5.

Wskazał, że radni otrzymali ww. projekty uchwał. Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś inne propozycje zmian porządku obrad. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia wraz ze zmianami (głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Przyjęty porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie I posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę.
6. Sprawozdanie z działalności Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej   
   w Komornikach za rok 2023.
7. Sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie za rok 2023.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
   pn.: „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu - etap remont piwnic”*.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
   pn.: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Pałacu Taczanowskich”.*
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków -   
    *dot. inwestycji pn.: „ Wykonanie badań i prac konserwatorskich ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego w kościele pw. Bożego Ciała w Wieluniu”.*
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Świętej Barbary Dziewicy i Męczennicy   
    w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków *- dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich rzeźb Św. Mikołaj Biskup i Św. Jan Nepomucen w kościele pw. Św. Barbary Dziewicy   
    i Męczennicy w Wieluniu”.*
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków -   
    *dot. inwestycji pn.: „Zabytkowy kościół w Dąbrowie. Prace przy wieży kościoła”.*
13. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji   
    dla Klasztoru Sióstr Bernardynek w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
    pn.: „Konserwacja ratunkowa ołtarza głównego (2 ćw. XVIII w.) z kościoła Zakonu Sióstr Bernardynek pw. św. Mikołaja (1380 r.) w Wieluniu I etap”.*
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
    w budżecie powiatu.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030, w tym trybu konsultacji.
18. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie I posiedzenia komisji.

**Pkt 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał Panią Annę Freus Dyrektora SP ZOZ w Wieluniu, Panią Patrycję Świtalską Kierownika Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych i Panią mec. Beatę Zając. Następnie oddał głos Pani Dyrektor.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** informując, że kwestie techniki prawodawczej wyjaśni Pani mecenas, nadmieniła, że do statutu dodana została Pracownia Endoskopii jako odrębna komórka, dlatego że tylko to daje zakładowi możliwość ubiegania się o odrębny kontrakt z NFZ. Poinformowała, że jest już po wstępnych rozmowach i myśli, że nie powinno być żadnego problemu   
z uzyskaniem takiej umowy. Podała, że wykonanie ryczałtu w roku 2023 było na poziomie 103%, los płatności nadwykonań ponad ryczał jest bardzo niepewny, one mają wpływ na kontrakt następnego roku, ale to czy fundusz zapłaci, czy nie jest zawsze niewiadomą. Dopowiedziała, że fundusz często nie płaci za nadwykonania   
w ryczałcie. Obecnie, jak wynika z decyzji Ministra Zdrowia, będzie płatne w 50%,   
z tym że aneksem do umowy i to będzie nadwykonanie ryczałtu zeszłego roku, ale do roku 2024. Powiedziała, że na podstawie wstępnych obliczeń, po uwzględnieniu wszystkich czynników, oczekuje na kwotę około 680 tys. zł. W związku z powyższym podjęta została decyzja o Pracowni Endoskopowej żeby wyłączyć część procedur, które były do tej pory wykonywane w ryczałcie. Poinformowała, że w chwili obecnej Pracownia Endoskopowa może funkcjonować w dotychczasowej przestrzeni.   
W przypadku jeżeli dojdzie do remontu oddziału położniczo-ginekologicznego, konieczne będzie znalezienie powierzchni zastępczej, a na wyremontowanie, dostosowanie nowej przestrzeni potrzebne będą środki finansowe, więc dyrekcji zależy bardzo na tym żeby zwiększyć pulę kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, bo obecna jest niewystarczająca.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy Pracownia Endoskopowa ma możliwość pracy komercyjnej czy tylko i wyłącznie   
w ramach NFZ.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** powiedziała, że ze wstępnych ustaleń i rozmów z NFZ wynika, że to będzie z tej puli umów, które są   
w przypadku poradnianych, jak np. jest przy rezonansie magnetycznym, czyli jeżeli pacjent będzie nieubezpieczony, albo jeżeli będzie miał skierowanie z gabinetu prywatnego, to wtedy zakład ma prawo według cennika pobrać opłatę. Wskazała, że ceny cennikowe są wyliczone nie w taki sposób żeby na tym zarabiać, tylko żeby zakład miał zwrot kosztów. Zwróciła uwagę, że cennik to nie tylko ceny obliczone na podstawie zwrotu kosztów, bo pod uwagę należy wziąć okoliczne ceny rynkowe.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy jest obligo, że zakład musi się trzymać cen minimalnych kosztowych.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, żegeneralnie koszty utrzymania szpitala są wysokie i wyliczając cenę ma prawo wziąć wszystkie koszty utrzymania szpitala, ale wtedy ta cena byłaby niekonkurencyjna   
w stosunku do podmiotu prywatnego, który nie jest zadłużony, nie ma pewnych dodatkowych kosztów, nie musi stosować norm zatrudnienia.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wyjaśnił, że bardziej chodziło mu o to czy jest narzucone z góry, że te ceny nie mogą być nadmiernie wygórowane.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że cenanie jest narzucona, tylko że wtedy zakład zostanie bardzo prosto zweryfikowany przez rynek. Dodała, że zakład może też narazić się w przypadku pacjentów nieubezpieczonych. Wyjaśniła, że pacjent nieubezpieczony, w przypadku obciążenia go kosztami badań, może złożyć skargę np. do rzecznika praw pacjenta, że jego prawa zostały naruszone, dlatego że cena badań, które były konieczne, w innych ośrodkach jest niższa. Dodała, że zna cennikowe kwoty NFZ, ale one są mocno zaniżone.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wskazał, że w § 12 ust. 1 statutu jest błąd literowy, który należałoby poprawić, tzn. jest: statuty,   
a powinno być statutu. Dalej poruszył kwestię laboratorium, które obecnie prowadzi firma zewnętrzna, a które jest ujęte w schemacie. Zapytał czym to jest spowodowane.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** wyjaśniła, że   
w regulaminieorganizacyjnym zostało dookreślone, że laboratorium może być prowadzone zarówno przez zewnętrzną firmę jak i wewnętrzną, ale ono musi być na terenie szpitala, nieważna jest forma własności i to wynika z tego. Dodała, że wojewoda i wszystkie instytucji nadrzędne nie zgłosiły w tym zakresie uwag.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał na jakim etapie, bo były już rozmowy na ten temat, jest poziom przygotowania czy myślenia   
o zakładzie opiekuńczo-leczniczym, który w przyszłości miałby się pojawić albo nie, bo to też ostatecznie wiązałoby się ze zmianą statutu.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** wyjaśniła, że zmiana statutu następuje na etapie, kiedy zakład w zasadzie jest przygotowany do utworzenia komórki, tak jak np. w przypadku Pracowni Endoskopowej, dlatego że propozycja zmian statutu wychodzi ze szpitala. Powiedziała, żew przypadku ZOL-u, biorąc pod uwagę mapę potrzeb, nie sądzi żeby wojewoda miał jakiekolwiek przeciwskazania, mało tego, pewnie by nawet życzono sobie oddział geriatryczny, tylko że jeżeli chodzi o oddział geriatryczny to brakuje lekarzy, a jeżeli chodzi o ZOL,   
to w szpitalu brakuje przestrzeni. Podała, że jeżeli zostanie przeprowadzona inwestycja na oddziale ginekologiczno-położniczym, to zakład zyska 1000m2 wolnej przestrzeni, którą w założeniach należy projektować pod działalność ZOL-u. Dodała, że ZOL jest bardzo przydatną formą, jest starzejące się społeczeństwo, on nie wymaga na bieżąco dyżurów lekarskich, ale zyskowność jest tutaj ograniczona. Wskazała, że mówi o tym, dlatego że jako podmiot, który ma duże zadłużenie musi również o tym myśleć. Podała, że w zeszłym roku spłacili 2 mln zł odsetek, 1 mln zł kredytów; gdyby szpital nie miał ogona starych lat, już dzisiaj jednostka byłaby ustawiona na bilansowanie się, ale ogon jest. Podkreśliła, że należy mieć świadomość tego, że nikogo kredyty szpitala nie interesują, to jest wewnętrzny problem, a skoro tak, to w tyle głowy należy też mieć rachunek ekonomiczny, a nie tylko misyjność.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał radnego Jarosław Rozmarynowskiego, który w międzyczasie dołączył, który chciał prześledzić pracę komisji. Następnie udzielił głosu radnemu Dariuszowi Ceglarskiemu.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał co zakład ogranicza   
w działalności komercyjnej wszystkich pracowni, czy istnieje taka możliwość, żeby po wyczerpaniu kontraktu zakład przechodzi na pełną działalność komercyjną.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, dlatego że zakład działa w strukturach SP ZOZ-u, jest to jednostka publiczna, gdyby zakład był spółką, byłaby pełna możliwość.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zwracając się do Pani mecenas, zapytał czy w nowym statucie zostały uwzględnione uwagi Prokuratora Rejonowego w Sieradzu, który wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, bo nie jest tajemnicą, że rada jest w trakcie rozpatrywania skargi na poprzedni statut.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** wyjaśniła, że impulsem do nadania nowego Statutu Samodzielnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu, a nie tylko rozszerzenia działalności o Pracownię Endoskopową była skarga skierowana przez prokuratora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę z 2017 r.,   
w której nadano nowy statut szpitalowi. Wskazała, że poprzedni statut oparty był na ustawie o zakładach opieki zdrowotnej, w 2017 r. weszła w życie ustawa   
o działalności leczniczej, wtedy należało ten statut dostosować do zmian i nadano nowy statut. On był nowelizowany bodajże 7 razy, ale każda nowelizacja dotyczyła właściwie zmiany załącznika, czyli wyeliminowania bądź dodania jakiejś komórki organizacyjnej. Dalej wskazała, że praktycznie w tym samym czasie, kiedy był zmieniany statut, weszły w życie zasady techniki prawodawczej i zgodnie z zapisami tam zawartymi nie można w aktach prawnych niższego rzędu przepisywać zapisów ustawowych. Dodała, że wtedy było to nowe i wszyscy pracowali na wcześniejszych zasadach, tzn. pewne zapisy się przepisywało. Wskazała, że główne zarzuty prokuratora dotyczą powtórzenia w treści zapisów ustawy. Poinformowała, że nie   
z wszystkimi zarzutami osobiście się zgadza. Podała, że choć w mniejszości, jest linia orzecznicza sądu, która mówi, że ten przepis techniki prawodawczej nie może być w sposób bezwzględny wypełniany w odniesieniu do aktów prawnych, które są statutami, regulaminami, bo to powoduje, że dla przeciętnej osoby statut, regulamin wydaje się niekompletny, nie będzie zawierał takich informacji, które spowodują, że na podstawie samego statutu pacjent, mieszkaniec będzie miał jasność co do struktury organizacyjnej, zasad działania ZOZ-u. Następnie powiedziała, że generalnie w tej chwili co raz bardziej rygorystycznie sądy podchodzą do tego, że nie powinno być żadnych powtórzeń. W związku z powyższym nowy statut jest znacznie skromniejszy niż poprzedni, w zasadzie zawiera tylko te zapisy, które są konieczne. Oświadczyła, że jej zdaniem nie wszystkie zastrzeżenia prokuratora można było zrealizować. Zwróciła uwagę, że w odpowiedzi na skargę wskazała, że w niektórych zakresach prokurator się myli, np. prokurator uważa, że statut nie ma określonej formy finansowej, co jest bzdurą, bo wprost w § 18 było napisane, że działa w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i w innej nie może działać, bo ustawa o finansach publicznych taką formę wymienia obok zakładu budżetowego, jednostki budżetowej. Podkreśliła, że to jest dodatkowa, odrębna forma znana finansom publicznym, w związku z powyższym ten zapis pozostał.

**Radny Dariusz Ceglarski – radny powiatu** podziękował za wyjaśnienia.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** zapytał jakie są szanse utworzenia w szpitalu apteki, może niepełnowymiarowej, ponieważ miasto, gmina, powiat są pozbawione apteki po godzinie 23.00, a są sytuacje kryzysowe, ktoś trafia do szpitala po godzinie 23.00, lekarz każe natychmiast przyjąć lek, a nie ma możliwości żeby go wykupić.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** wtrąciła, że to nie jest zadanie szpitala i SP ZOZ, w szpitalu działa apteka wewnątrzszpitalna. Zwróciła uwagę, że w kwestii utworzenia aptek istotna jest też odległość od innych punktów aptecznych, także pewne ograniczenia również prawne w tym zakresie są. Dodała, że rozmowy na ten temat były prowadzone.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** poinformowała, żebył robiony ogląd w tym zakresie, apteki są od siebie za blisko żeby można było otworzyć kolejną.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** powołując się na uchwałę Zarządu Powiatuwskazał, że w tej chwili jest tzw. „nocna apteka” przy ulicy Targowej funkcjonująca od godziny 21.00 do godziny 23.00. Powiedział, że rozumie, że powiat ponosi pewne koszty z tego tytułu, że apteka funkcjonuje do godziny 23.00.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** wyjaśniła, że nie powiat, tylko apteka podpisuje umowę z NFZ   
i NFZ zwraca za godziny 21.00-23.00.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** zapytał jakie są szanse żeby chociaż jedna apteka funkcjonowała.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** dodała, że nie ma przepisów, które by wymuszały na kierownikach aptek taki obowiązek.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powiedział, żeta kwestia była już omawiana w poprzedniej kadencji wielokrotnie. Wskazał, powołując się na informacje uzyskane od „aptekarzy”, że nie ma czegoś takiego jak konieczność natychmiastowego zakupu leku, dlatego że jeśli jest konieczność natychmiastowego podania leku, to pacjent powinien trafić do szpitala i taki lek uzyskać. Natomiast jeśli nawet zostanie przepisany antybiotyk, który pacjent powinien zażyć, to nie jest to środek ratujący życie i może być podany po zakupie   
w trybie normalnie otwartych apteki. Powiedział, że sytuacja, kiedy nie są te apteki finansowanie z innych źródeł aniżeli źródło właściciela danej apteki, a tak to do niedawna funkcjonowało, to opłacalność tych aptek była bardzo niska. Podał przykład jednego z aptekarzy, który o godzinie drugiej w nocy sprzedał pojemnik na mocz za 0,10 zł i to był jedyny zakup w trakcie całego dyżuru.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** potwierdził, że ten problem był „wałkowany” przez całą ostatnią kadencję, najwięcej dyskusji było kiedy rada ustalała harmonogram dyżurów aptek, bo jest to obowiązek ustawowy rady.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** wtrąciła, że był to obowiązek rady, zmieniły się przepisy.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** kontynuując wskazał, że podejmowana przez Radę Powiatu uchwała była martwą uchwałą, nigdy nie była realizowana. Poinformował, że radni sugerowali żeby otworzyć aptekę na terenie szpitala, bo tam jest świąteczna i całodobowa pomoc. Zwracając się do Pani Dyrektor powiedział, że należałoby się zastanowić nad otwarciem punktu aptecznego.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** oświadczyła, że to było rozpatrywane i nie ma takiej możliwości prawnej.

**Pani Patrycja Świtalska – Kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m** dopowiedziała, że zmieniły się przepisy, rada nie będzie ustalać harmonogramu dyżuru nocnego, świątecznego aptek. Podała, że apteka Rajska będzie otwarta w godzinach od 7.00 do 22.00, czyli w dni świąteczne będzie dostęp do apteki zapewniony. Wyjaśniła, że teraz ustawodawca zmienił nazewnictwo, nocnym dyżurem nie jest już dyżur trwający całą noc, tylko w przedziale czasowym między godzinami 19.00 a 23.00 należy wyznaczyć dwie godziny. Podała, że Zarząd Powiatu w Wieluniu wyznaczył aptekę, która pełni dyżur od godziny 21.00 do godziny 23.00. Dodała, że wcześniej zasięgnięto informacji w SOR, NFZ i rzeczywiście są to cząstkowe recepty, dlatego nie ma konieczności dyżuru apteki ponad wymiar. Wskazała, że po godzinie 23.00 koszty dyżuru apteki ponosiłby powiat.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** oświadczył, że zgadza się   
z tym co mówi Pani Kierownik, tylko jako radni dostają bardzo mocno po głowie, bo wytyka się im Sieradz, gdzie w nocy można wykupić leki. Stwierdził, że powiat sieradzki potrafił ten problem rozwiązać, a powiat wieluński nie potrafi.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powiedział, że temat dyżurów aptek został przeanalizowany bardzo szeroko. Stwierdził, że w dużej mierze te potrzeby są bardziej uwarunkowane historią, bo apteki dyżurowały przez wiele, wiele lat i ludzi się do tego przyzwyczaili.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** nie zgodził się z przedmówcą. Powiedział, że w przypadku ostrego zapalenia ucha, z którym zgłosił się do lekarza   
o godzinie 2.00 w nocy nie pomogą tabletki zakupione na stacji paliw.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** podał przykład pacjenta z problemem urologicznym, krwawieniem, który zgłosił się do szpitala na nocną pomoc i lekarz zalecił pilnie zażyć lek, którego nie miał w swoich zasobach. Zapytał czy na SOR-ze lekarz nie może sprzedaż leku.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że sprzedać nie może, ale zaopatrzyć pacjenta jak najbardziej może i powinien.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** stwierdził, że tu pojawia się problem nie działalności apteki, tylko działalności nocnej pomocy lekarskiej i ewentualnie SOR-u. Podsumowując powiedział, że radni mogliby przepychać się argumentami, bo one z każdej strony są istotne i tak jak wskazano są sytuacje gdzie ta pomoc powinna inaczej wyglądać.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** powiedziała, żejeżeli jakakolwiek poradnia czy jakikolwiek gabinet jest oparty na lekarzu, to on funkcjonuje o tyle dobrze lub niedobrze w zależności od kompetencji i podejścia lekarza, bo instrumenty każdy z nich dostaje jednakowe. Poinformowała, że zarówno w SOR jak i w nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej jakiekolwiek decyzje medyczne co do podania leku podejmuje lekarz. Dalej wskazała, że zakres kompetencji komórki jaką jest nocna i świąteczna pomoc lekarska został rozszerzony, można tam też dokonywać wstępnej diagnostyki i jak najbardziej pacjent powinien być zaopatrzony w takim stopniu, żeby to nie zagrażało jego życiu, zdrowiu.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powiedział,   
że w całej Polsce zostały wdrożone procedury zwalczania bólu i nie wyobraża sobie, że pacjent opuszcza punkt medyczny, czy to SOR czy nocną pomoc lekarską   
z bólem. Następnie zapytał czy są jeszcze jakeś pytania.

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** nawiązując do kolejnego punktu porządku posiedzenia stwierdził, że Rada Powiatu podejmując nowy statut, który jego zdaniem jest bardzo okrojony, mało czytelny, niejako poprzedni uchyla, czyli to co zrobi sąd w przedmiocie skargi nie będzie miało już skutku. Zapytał czy tak to należy rozumieć.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** potwierdziła.Wyjaśniła, że sąd musi otrzymać odpowiedź i w tej odpowiedzi ona wnosi o oddalenie skargi. Natomiast gdyby sąd uznał pewne argumenty prokuratora, to wnosi o to, żeby sąd stwierdził, że statut został wydany z naruszeniem prawa, ale nie, że jest nieważny.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** zapytał czy sąd będzie miał do rozwagi nowy statut, czy otrzyma taką informację.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wskazał, że w odpowiedzi na skargę takiej informacji nie ma.

**Radny Piotr Kędzie – członek komisji** dodał, że decyzja w przedmiocie skargi będzie należała do sądu, a rada podejmie na najbliższej sesji nowy statut, który będzie obowiązywać po wejściu w życie.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** podała, że nowy statut wejdzie   
w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Wieluniu**(głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi   
wraz z odpowiedzią na skargę.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy Radę Powiatu obliguje jakiś termin na przekazanie skargi i czy to jest termin, który upływa wcześniej niż wskazane 14 dni.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** odpowiedziała, żenie wiadomo kiedy upłynie termin 14-dniowy, bo nie wiadomo kiedy uchwała zostanie opublikowana. Dalej podała, że termin, który obliguje radę to jest 30 dni, w ciągu 30 dni od daty kiedy wpłynęła skarga prokuratora należy ją przekazać do sądu.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy odpowiedzią na pismo nie byłaby prośba o wydłużenie terminu ze względu na uchwalenie nowego statutu.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** powiedziała, że to w ogóle nie ma znaczenia. Wyjaśniła, że nawet gdyby nowy statut zdążył wejść w życie, to nie czyni tej skargi bezprzedmiotową. Sąd ciągle ma prawo ocenić statut.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** dopowiedział, że sąd oceni stary statut, a Rada Powiatu podejmie nowy, czyli zakład nie przerywa działalności.

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** powiedział, że byłoby pewnym kuriozum gdyby sąd stwierdził od samego początku nieważność statutu, jednak jednostka funkcjonowała od 2017 r.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** stwierdziła, że priorytet powinna mieć zasada ciągłości, pewności prawa i wszyscy mają rok czasu na złożenie skargi co do uchwał, a prokurator ma wieczność.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czygdyby jednak coś takiego się wydarzyło, to wtedy działa szpital na podstawie poprzedniego jeszcze statutu, nie jest tak, że jest przerwana ciągłość, żadnych nowych skutków prawnych by to nie tworzyło, typu unieważnianie kontraktów itd.

**Pani Beata Zając – radca prawny w/m** i **Pani Anna Freus – Dyrektor   
SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziały, że nie.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze pytania dotyczące ww. projektu uchwały. *Nikt się nie zgłosił.* Korzystając   
z obecności Pani Dyrektor poruszył sprawę szlabanów w szpitalu, które za chwilę będą funkcjonować. Powiedział, że dostał rozbieżne informacje na temat kosztów po stronie pracowników z tego tytułu.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** oświadczyła, że swojego stanowiska w tym zakresie nie zmieniła. Podała, że szlabany ze względów technicznych nie są jeszcze opuszczone, powstał regulamin parkingu, wszystko zostało uregulowane. Odnosząc się do kwestii podniesionej przez przewodniczącego komisji powiedziała, że już przy poprzednim regulaminie dotyczącym szlabanów doszła do wniosku i powstało zarządzenie na mocy, którego zwolnieni zostali z opłaty wszyscy pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę. Powiedziała, że w szpitalu   
w zasadzie fundusz socjalny nie funkcjonuje i uważa, że pracownicy powinni mieć taki przywilej. Wskazała, że jest to w kontrze do pracowników kontraktowych, ale oni w innych kwestiach również rozliczają się na innych zasadach.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** podziękował za wyjaśnienia. Dalej zapytał czy dyrekcja szpitala rozważa uzupełnienie szlabanu tzw. ratowniczego, czyli dodatkowego szlabanu dla karetek o funkcję pilota. Wskazał, że jest to dość istotna funkcja z punktu widzenia wjazdu ratowniczego, bo piloty działały z daleka, a otwieranie szlabanu przy użyciu karty jest problematyczne, zwłaszcza   
w zimie czy kiedy pada deszcz.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że nie pamięta czy taka opcja jest, bo rozmowy były prowadzone na temat różnych opcji. Wskazała, że podejmując decyzję dla dyrekcji istotne było to, że będzie odrębny wjazd i wyjazd dla karetek, więc tutaj już będzie korzyść i przyspieszenie znaczące. Powiedziała, że musi dopytać, sprawdzić czy jest taka możliwość.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poprosił o wyjaśnienie, bo Pani Dyrektor powiedziała, że szpital nie posiada zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że   
w którymś momencie związki zawodowe w uzgodnieniu z dyrekcją opowiedziały się za rezygnacją z typowego odprowadzenia składek na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Dodała, że było to sprawdzone przez Państwową Inspekcję Pracy.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał o liczbę etapów   
w szpitalu.

**Pani Anna Freus – Dyrektor SP ZOZ w Wieluniu** odpowiedziała, że etatów jest około 530.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Poddał pod głosowanie projekt uchwały   
w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi   
wraz z odpowiedzią na skargę. Zapytał kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę (głosowało 6 członków komisji; nieobecni: radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 6**

**Sprawozdanie z działalności Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej   
w Komornikach za rok 2023.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał Panią Katarzynę Olejnik Dyrektora Domu Dziecka w Komornikach. Zapytał czy są pytania do przedłożonego sprawozdania.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wskazując, że w sprawozdaniu podany jest tylko ogólny koszt funkcjonowania Domu Dziecka, dopytał jaki jest średni koszt utrzymania jednego dziecka, jaki jest koszt utrzymania osobowego załogi, czyli ile kosztują pensje załogi.

**Pani Katarzyna Olejnik – Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach** odpowiedziała, że wydatek wychowanka miesięczny w 2023 r. to 10.310,76 zł, natomiast w roku obecnym jest to 10.384,82 zł.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał Panią Dyrektor czy orientuje się jakie są różnice pomiędzy utrzymaniem jednego dziecka w rodzinnym domu dziecka a w takim domu jak prowadzi.

**Pani Katarzyna Olejnik – Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach** powiedziała, że nie orientuje się, ale na pewno są to nieporównywalne kwoty, to jest ogromna przepaść finansowa. Odnosząc się do pytania dotyczącego wynagrodzenia pracowników powiedziała, że nie jest w stanie teraz na nie odpowiedzieć, jeżeli będzie taka potrzeba przygotuje taką informację.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poprosił o przygotowanie informacji, nawet w formie tabelarycznej, bo brakuje mu tych danych, jakie są koszty utrzymania budynku, koszty ogrzewania. Powiedział, że nie podważa sensu istnienia takiego domu, ale chciałby znać koszty, bo np. DPS w Skrzynnie takie koszty   
w sprawozdaniu rozpisał i wiadomo ile przypada na jednego podopiecznego.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** poprosił również o przygotowanie porównania kosztów w innych powiatach ościennych.

**Pani Katarzyna Olejnik – Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach** powiedziała, że musiałaby to sprawdzić   
w Dziennikach Urzędowych, nie robiła takich zestawień.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** poprosił o taką informację na następną komisję.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poprosił   
o uzupełnienie w miarę możliwości sprawozdania o te dane na jutrzejszą sesję i jeżeli takie pytania będą, to Pani Dyrektor udzieli odpowiedzi, a jeżeli się nie uda, to   
w przyszłości, bo radnych to bardzo interesuje. Zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** wskazując, że członkowie komisji są również członkami Zarządu Powiatu, zapytał jakie zostały podjęte działania w temacie budowy domu dziecka w nowej lokalizacji.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** poinformował, że zostały zabezpieczone środki na utworzenie projektu. Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji z uwagi na to, że obecny budynek jest bardzo duży i bardzo drogi w utrzymaniu, a także jego lokalizacja powoduje, że są też duże koszty dojazdów, obsługi dzieci, podjął decyzję o przeznaczeniu działki, która znajduje się   
w pobliżu szpitala, naprzeciwko Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury, przy parkingu, na pobudowanie domu dziecka w systemie pasywnym, który nie będzie generował dużych kosztów, który będzie „uszyty” na miarę potrzeb powiatu wieluńskiego, czyli potrzeby 14 wychowanków.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** dopytał jakie są zabezpieczone środki na tę inwestycję.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** odpowiedział, że w tym roku   
w budżecie są wpisane środki na utworzenie projektu. Powiedział, że myśli, że do końca roku ten projekt powstanie.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zapytał jaki przewidywany jest koszt tej inwestycji.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** odpowiedział, że na ten moment trudno wróżyć, bo dochodzą nowe pomysły, bo też chodzi o utworzenie dwóch miejsc tzw. mieszkań zewnętrznych, więc na razie nie chce podawać żadnych kwot. Dalej powiedział, że utrzymanie domu dziecka w istniejącym położeniu generuje bardzo duże koszty, więc ucieczka z obecnej lokalizacji jest konieczna i jak najszybsza,   
a można później wykorzystać potencjał tego domu, czy go sprzedać czy utworzyć coś nowego, jest możliwość utworzenia drugiego oddziału DPS.

**Pani Katarzyna Olejnik – Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach** przekazała informacyjnie, że buduje się dom   
w powiecie sieradzkim i tam są zabezpieczone środki na poziomie 5,5 mln zł pod klucz z infrastrukturą, nie ma tylko pieniędzy na meble.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu radnemu Ceglarskiemu.

**Radny Dariusz Ceglarskich – członek komisji** zapytał co determinuje liczbę 14 wychowanków, przepisy czy potrzeby, oraz czy mając w perspektywie przenosiny nie zostaną zaniechane bieżące remonty.

**Pani Katarzyna Olejnik – Dyrektor Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Komornikach** odpowiedziała, że liczbę wychowanków określają przepisy, rozporządzenie w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych, instytucjonalnej pieczy zastępczej. Ustawodawca zmniejszył liczbę podopiecznych   
z 30 do 14. Odnosząc się do tematu remontów poinformowała, że z ówczesnym starostą zostało uzgodnione, że nie będą wykonywane żadne kompleksowe remonty, tylko te tzw. kosmetyczne niezbędne do bieżącego funkcjonowania. Podała, że przy pomocy sponsorów zostały wyremontowane dwa pokoje. Pozostały jeszcze do wyremontowania trzy pokoje, w których należy wymienić podłogę, stare panele muszą być usunięte. Wskazała, że jest to zalecenie sanepidu.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Podziękował Pani Dyrektor i poprosił   
o przygotowanie się na jutrzejszą sesję żeby móc udzielić odpowiedzi na pytania członków komisji. Następnie przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Domu Dziecka im. Św. Urszuli Ledóchowskiej   
w Komornikach za rok 2023.*

**Pkt 7**

**Sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie   
za rok 2023.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał Panią Dyrektor DPS w Skrzynnie.Zapytał czy są pytania dotyczące działalności Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał jakie podejmowane są działania w związku z występującym w Domu Pomocy Społecznej problem spożywania alkoholu przez podopiecznych.

**Pani Emilia Łaniewska – Dyrektor DPS w Skrzynnie** odpowiedziała, że standardowa procedura to jest leczenie odwykowe, jeżeli nie ma dobrowolnej zgody mieszkańca, sprawa kierowana jest do prokuratora o wszczęcie postępowania   
w przedmiocie zobowiązania do przymusowego leczenia, jeżeli natomiast po przymusowym leczeniu dalej nie ma efektu, jest prowadzona terapia przez instruktora terapii zajęciowej, bo DPS nie jest profilem alkoholowym i nie ma terapeutów od uzależnień. Wskazała, że obecnie posiada decyzję o przeniesieniu jednego z nadużywających do domu o profilu alkoholowym, ale oczekuje na miejsce, ponieważ w Polsce jest bardzo mało domów o takim profilu.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** stwierdził, że mieszkańcy DPS mają łatwość dostępu do alkoholu.

**Pani Emilia Łaniewska – Dyrektor DPS w Skrzynnie** powiedziała, że DPS jest domem otwartym. Wskazała, że jedną z inicjatyw Rzecznika Praw Obywatelskich, który kontroluje DPS-y, jest traktowanie mieszkańców tak jak by byli w swoim własnym domu, a więc jeżeli w domu można się napić alkoholu, to w DPS też mieszkańcy mają taką swobodę. Podała, że jedyne ograniczenie wolności jakie można wprowadzić, to jest sądowe ograniczenie wyjścia z DPS. Dodała, że jest to ograniczenie na pół roku, raportowane i muszą być wskazane przesłanki ustawowe do tego żeby ograniczenie wyjścia poza teren DPS mogło być zastosowane.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy regulamin zabrania spożywania alkoholu

**Pani Emilia Łaniewska – Dyrektor DPS w Skrzynnie** odpowiedziała, że nie można w regulaminie zabronić spożywania alkoholu. Wskazała, że w regulaminie DPS były takie zapisy, ale służby wojewody z wydziału polityki społecznej, nadzoru i kontroli zaleciły ich usunięcie.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Podziękował Pani Dyrektor za obecność   
i przygotowanie bardzo szczegółowego i dokładnego sprawozdania.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie   
za rok 2023.*

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** złożył wniosek, aby kolejne punkty porządku posiedzenia od numeru 8 do numeru 13 omówić blokowo z uwagi na to, że przedmiotowe projekty uchwał są merytorycznie podobne.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** oświadczył, że jest pełna zgodna na takie procedowanie.

**Pkt 8**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
pn.: „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu - etap remont piwnic”*.**

**Pkt 9**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
pn.: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Pałacu Taczanowskich”.***

**Pkt 10**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP w Wieluniu   
na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji pn.: „ Wykonanie badań i prac konserwatorskich ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego w kościele pw. Bożego Ciała   
w Wieluniu”.***

**Pkt 11**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Świętej Barbary Dziewicy   
i Męczennicy w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się   
w gminnej ewidencji zabytków *- dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich rzeźb Św. Mikołaj Biskup i Św. Jan Nepomucen w kościele pw. Św. Barbary Dziewicy i Męczennicy w Wieluniu”.***

**Pkt 12**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji pn.: „Zabytkowy kościół w Dąbrowie. Prace przy wieży kościoła”.***

**Pkt 13**

**Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji   
dla Klasztoru Sióstr Bernardynek w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - *dot. inwestycji   
pn.: „Konserwacja ratunkowa ołtarza głównego (2 ćw. XVIII w.) z kościoła Zakonu Sióstr Bernardynek pw. św. Mikołaja (1380 r.) w Wieluniu I etap”.***

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał Panią Annę Pakuła, a następnie zapytał radnych czy mają pytania do przedłożonych projektów uchwał.

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** wskazał, że z treści uchwał wynika, że powiat otrzymał dofinansowanie.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** powiedziała, że sformułowanie: „otrzymał dofinansowanie” jest może trochę za mocne, bo są wstępne promesy na chwilę obecną.

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** wyraził nadzieję, że wstępna promesa jest już pewną promesą, jest to dokument sformalizowany, ktoś się pod nim podpisał.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** zapewniła, że tak.

*Z sali obrad wyszedł radny Waldemar Borczyk. Komisja obraduje   
w 5-osobowym składzie.*

**Radny Piotr Kędzia – członek komisji** wskazał, że ma na uwadze pierwszą uchwałę dotyczącą dofinansowania dla Stowarzyszenia „TACY SAMI”. Podał,   
że 103 tys. zł jest to koszt ogólny, z tego 3 tys. zł stanowi wkład własny powiatu wieluńskiego, czyli należy rozumieć, że w tym konkretnym przypadku zagwarantowane są środki w wysokości 100 tys. zł, i podobnie wygląda to   
w przypadku poszczególnych punktów.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** potwierdziła.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** dodał, że są to środki zewnętrzne.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** podała, że są to środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, a wkład własny z budżetu powiat.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał dlaczego w jednym   
z projektów jest „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu – etap remont piwnic”, a w drugim już literalnie jest napisane: Pałac Taczanowskich – wymiana stolarki okiennej, czy to wynika z zasad konkursu.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** odpowiedziała, że to wynika z wniosku złożonego przez Stowarzyszenie „TACY SAMI” i nie wie co miało wpływ na nazewnictwo.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu - etap remont piwnic”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku pałacu na dom seniora dziennego pobytu - etap remont piwnic” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Pałacu Taczanowskich”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Stowarzyszenia Integracyjnego Działającego Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „TACY SAMI” na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Pałacu Taczanowskich” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków   
lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego w kościele pw. Bożego Ciała w Wieluniu”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego w kościele pw. Bożego Ciała w Wieluniu” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Świętej Barbary Dziewicy i Męczennicy w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji   
pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich rzeźb Św. Mikołaj Biskup i Św. Jan Nepomucen w kościele pw. Św. Barbary Dziewicy i Męczennicy w Wieluniu”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Świętej Barbary Dziewicy i Męczennicy w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Wykonanie badań i prac konserwatorskich rzeźb Św. Mikołaj Biskup i Św. Jan Nepomucen w kościele   
pw. Św. Barbary Dziewicy i Męczennicy w Wieluniu” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Zabytkowy kościół w Dąbrowie. Prace przy wieży kościoła”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca   
w Dąbrowie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Zabytkowy kościół w Dąbrowie. Prace przy wieży kościoła” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwaływ sprawie udzielenia dotacji dla Klasztoru Sióstr Bernardynek w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się   
w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Konserwacja ratunkowa ołtarza głównego (2 ćw. XVIII w.) z kościoła Zakonu Sióstr Bernardynek pw. św. Mikołaja (1380 r.) w Wieluniu I etap”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie udzielenia dotacji dla Klasztoru Sióstr Bernardynek w Wieluniu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków - dot. inwestycji pn.: „Konserwacja ratunkowa ołtarza głównego (2 ćw. XVIII w.)   
z kościoła Zakonu Sióstr Bernardynek pw. św. Mikołaja (1380 r.) w Wieluniu I etap” (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 14**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian   
w budżecie powiatu.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący** **komisji** udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** zapytał czy mógłby od razu omówić Wieloletnią Prognozę Finansową, która ma ścisły związek ze zmianami   
w budżecie.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący** **komisji** wyraził zgodę.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** przedstawił proponowane zmiany w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** dodał, że do tej pory Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu nie posiadała skokochronu, a z uwagi na duży zasób bloków w Wieluniu, do których czasami dojazd drabiną czy podnośnikiem jest mocno utrudniony, zakup takiego sprzętu jest zasadny.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy kwota otrzymana na fundusz pomocy Ukrainie na zadania oświatowe realizowane w naszych jednostkach to jest subwencja oświatowa.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że są to dodatkowe środki.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** dopytał na co te środki są przeznaczane.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że przede wszystkim na wynagrodzenia dla nauczycieli, którzy realizują zadania oświatowe. Wskazał, że § 2100 mówi o środach z funduszu pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących z zakresu pomocy obywatelom Ukrainy i z tych pieniędzy powiat musi się ściśle rozliczyć, szkoły obciążają powiat.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** podziękował za wyjaśnienia, mówiąc, że dysponentami tych środków są dyrektorzy.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** z uwagi na brak innych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 15**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wskazując, że Skarbnik Powiatu omówił już zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu ww. uchwały.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034 (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 16**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** oddał głos Skarbnikowi Powiatu.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** wskazał, że jest to podobna uchwała jak była w tamtym roku, a mianowicie propozycja pokrycia deficytu budżetu powiatu wieluńskiego emisją obligacji.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** dodał,   
że w poprzedniej kadencji radni kilkakrotnie głosowali nad tym żeby powiat miał możliwość emitowania obligacji w celu pokrycia deficytu budżetowego, natomiast ostatecznie okazywało się, że takiej potrzeby nie było.

**Pan Przemysław Krężel** **– Skarbnik Powiatu** przedstawił projekt uchwały   
w ww. sprawie. Podał, że na podstawie uchwały w sprawie emisji obligacji zostanie skierowane wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię czy powiat może wyemitować obligacje, po uzyskaniu pozytywnej opinii kolejnym krokiem będzie wystąpienie z zaproszeniem do banków i w ramach konkursu ofert wybrana zostanie najlepsza oferta.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał dlaczego to mają być obligacje 6-letnie, czy one są bardziej korzystne niż np. 12-letnie.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** podał, że spłata obligacji zaplanowana jest na rok 2030. Wyjaśnił, że obligacje są korzystniejsze, dlatego że można wydłużyć okres spłaty, jeżeli będą spłacane później, to później te środki zostaną wydane.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że rozumie, że te obligacje będą sukcesywnie wykupywane zgodnie z parametrami emisji.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** opowiedział, że obligacje zostaną wykupione w 2030 r., w 2031 r., w 2032 r., w 2033 r. i w 2034 r.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** stwierdził, że następna rada zostanie obciążona kredytem. Dodał, że rozumie celowość.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wskazał, że wcześniej też tak było, że były kredyty i teraz zaczynamy spłacać kredyty zaciągnięte znacznie wcześniej, w 2011 r., 2016 r., 2018 r. Odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego podał, że w 2024 r. powiat musi spłacić samych rat kredytów 1 mln 616 tys. zł, w 2025 r. 2 mln 116 tys. zł.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że rozumie, że wynika to z tego żeby nie kumulować kosztów. Dalej zapytał czy gdyby była taka możliwość, to jest zastrzeżenie, że można obligacje wcześniej wykupić.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że w uchwale jest następujący zapis: „Dopuszcza się możliwość wykupu przez Powiat Wieluński obligacji przed terminem ich wykupu w celu umorzenia, bez ponoszenia przez Powiat Wieluński dodatkowych kosztów i opłat”.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** powiedział, że chciałby jeszcze wytłumaczyć radnemu czym różnią się obligacje 6-letnie od 12-letnich. Powiedział, że koszt tych obligacji jest dwa razy większy niż 6-letnich.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** zapytał czy do 2030 r. uda się spłacić poprzednie kredyty.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że taki jest plan. Wskazał, że w 2026 r. do spłaty jest 2 mln 139 tys. zł, w 2027 r. 1 mln 952 tys. zł,   
w 2028 r. 2 mln 052 tys. zł, w 2029 r. 739 tys. zł. Ponadto wyjaśnił czym kierowano się podejmując decyzję o obligacjach i wydłużeniu tej spłaty.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że rozumie, że otwieramy sobie furtkę do ewentualnie dodatkowej inwestycji, ale czy na dzień dzisiejszy istnieje potrzeba emisji obligacji.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że istnieje. Powiedział, że budżet zbudowany jest z dochodów i wydatków i to jest zawsze wielka niewiadoma. Projektując dochody mamy określone przewidywania jak one zejdą   
i mamy określone wydatki, które są twarde, czasami można coś zaoszczędzić. Podał, że w 2025 r. na same inwestycje zaplanowane jest 77.900.891 zł i ze środków własnych musimy pokryć 11 mln 125 tys. zł, reszta to są środki z zewnątrz, więc tymi 10 mln zł pokrywamy 11 mln zł, na resztę wydatków bieżących środki są. Dodał, że jeżeli wydatków bieżących da się trochę więcej zaoszczędzić, nie będziemy emitować obligacji.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** stwierdził wobec powyższego, że na nowe inwestycje, które mogłyby się rozpocząć   
w przyszłym roku pieniędzy już nie będzie, bo obligacje pokryją udział własny powiatu na inwestycje w 2025 r.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odparł, że zgadza się. Następnie sięgając do WPF wskazał, że na rok 2025 zaplanowane są inwestycje na 43 mln 192 tys. zł, gdzie udział własny to 8 mln 800 tys. zł, na 2026 r.   
17 mln 140 tys. zł, udział własny 6,5 mln zł i zaplanowane są te środki na dochodach własnych, na razie tak budżet pozwolił to zrobić.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 17**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030, w tym trybu konsultacji.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poprosił Panią Annę Pakuła o wprowadzenie do tematu.

**Pani Anna Pakuła – samodzielne stanowisko ds. strategii, inwestycji   
i pozyskiwania środków zewnętrznych w/m** powiedziała, że podjęcie uchwały jest kolejnym etapem opracowania ponadlokalnej strategii, należy opracować harmonogram konsultacji, to wynika z ustawy.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku pytań zarządził głosowanie. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030, w tym trybu konsultacji (głosowało 5 członków komisji, nieobecni: radny Waldemar Borczyk, radny Marek Kieler i radna Jolanta Mitka).*

**Pkt 18**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Panu Jarosławowi Rozmarynowskiemu.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** powołując się na zawartą w BIP informację, zapytał czy na inwestycję dotyczącą budowy boiska wielofunkcyjnego przy I LO w Wieluniu nie było ofert.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** odpowiedział, że były, ale przekraczały znacznie możliwości finansowe, więc zmieniono zakresy działań   
i będzie drugi przetarg.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** wskazując na ogólną informację dotyczącą wykonania dokumentacji projektowej przebudowy dróg powiatowych, zapytał czy jest wykaz tych dróg.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** udzielił odpowiedzi. Podał,   
że wniosek o dofinansowanie złożony był w trzecim naborze Polskiego Ładu   
na kwotę ponad 19 mln zł, są to drogi: nr 4509E m. Skomlin i Wichernik, nr 4513E   
w Mokrsku przez tzw. „Koreę” i nr 4529E w m. Czernice.

**Pan Jarosław Rozmarynowski – radny Rady Powiatu w Wieluniu** zapytał kiedy będzie zakończona inwestycja w Kurowie na odcinku kościół – cmentarz.

**Radny Łukasz Dybka – członek komisji** odpowiedział, że to jest inwestycja   
2-letnia, zaplanowana na lata 2023-2024.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś informacje, komunikaty. *Nikt się nie zgłosił.*

**Pkt 19**

Zamknięcie I posiedzenia komisji.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obradzamknął I posiedzenie komisji.

*protokołowała przewodniczący komisji Anna Zychla Sebastian Jasiński*