

PROTOKÓŁ NR 6/24
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu
z dnia 17 października 2024 roku,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu

W posiedzeniu komisji udział brali:

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Pan Sebastian Jasiński | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Piotr Kędzia | - z-ca przewodniczącego komisji |
| 3. Pan Waldemar Borczyk | - członek komisji |
| 4. Pan Dariusz Ceglarski | - członek komisji |
| 5. Pan Łukasz Dybka | - członek komisji |
| 6. Pani Joanna Kałdońska | - członek komisji |
| 7. Pan Marek Kieler | - członek komisji |

Nieobecna:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Pani Jolanta Mitka | - członek komisji |
|-----------------------|-------------------|

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Pani Karolina Poniewiera | - p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji,
Transportu i Dróg w/m |
| 2. Pani Anna Freus | - dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Wieluniu (SP ZOZ) |
| 3. Pani Patrycja Świtalska | - kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw
Społecznych w/m |
| 4. Pani Justyna Kałuziak | - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii,
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m |
| 5. Pani Emilia Jędrzejewska | - kierownik Oddziału Inwestycji i Rozwoju w/m |
| 6. Pani Aneta Sularz | - naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego w/m |

Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie VI posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w regularnym przewozie osób organizowanym przez Powiat Wieluński.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na lata 2024-2026”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Konopnica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Mokrsko nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wieluńskiego oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.
14. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie VI posiedzenia komisji.

Pkt 1

Otwarcie VI posiedzenia komisji.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji otworzył VI posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji na podstawie listy obecności poinformował, że na 8 członków komisji obecnych jest 7 (*nieobecna radna Jolanta Mitka*). Stwierdził prawomocność obrad.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy są uwagi, propozycje zmian do przedstawionego porządku posiedzenia. *Nikt się nie zgłosił.* Wskazał, że w międzyczasie na panelu sesja.pl został zamieszczony dodatkowy materiał, a mianowicie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025. W związku z powyższym zaproponował dodanie do proponowanego porządku posiedzenia pod numerem 5 punktu pn. *„Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025”*. Zapytał, kto jest „za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów

na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025” (głosowało 7 członków komisji).

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poinformował, że kolejne punkty ulegną przesunięciu o jeden. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą (głosowało 7 członków komisji).

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie VI posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w regularnym przewozie osób organizowanym przez Powiat Wieluński.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na lata 2024-2026”.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Konopnica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Mokrsko nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wieluńskiego oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.
15. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie VI posiedzenia komisji.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z V posiedzenia komisji.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poinformował, że protokół z V posiedzenia komisji został udostępniony radnym na panelu sesja.pl. Zapytał czy są uwagi do jego treści. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie. Zapytał kto jest „za” przyjęciem protokołu nr 5/24.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 5/24 (głosowało 7 członków komisji).

Pkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji powitał Panią Karolinę Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m, a następnie poprosił o przedstawienie przedmiotowej sprawy.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m przedstawiła projekt uchwały w ww. sprawie.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał czy wskazane opłaty i koszty dotyczą całego powiatu czy tylko dróg powiatowych.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m odpowiedziała, że dróg powiatowych. Dodała, że w obwieszczeniu Ministra Finansów, które ukazało się w Monitorze Polskim są ogłoszone maksymalne stawki, natomiast wskazane w uchwale wysokości opłat wynikają z ofert.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji wskazał, że one są zbliżone.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji powiedział, że jak pamięta z poprzednich lat, powiat nie może na tych opłatach zarabiać.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m wyjaśniła, że przedsiębiorca wystawia według określonych stawek fakturę dla powiatu, następnie właściciel po odbiorze pojazdu z parkingu płaci powiatowi.

Radny Marek Kieler – członek komisji dodał, że praktykuje się takie rozwiązanie, że po trzech miesiącach zabiera się dany pojazd, bo wtedy koszty przewyższają wartość pojazdu. Podał, że zdarzały się sytuacje, że niektóre pojazdy parkingowe były usuwane na teren PZD, żeby nie płacić.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m dodała, że na szczęście właściciele odbierają pojazdy.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji zapytał czy można zezłomować taki pojazd.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m wyjaśniła, że musi być przeprowadzone postępowanie sądowe (orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz powiatu).

Radny Marek Kieler – członek komisji uzupełnił, że musi być przeprowadzone postępowanie przetargowe i jeżeli postępowanie przetargowe nie dojdzie do skutku, wtedy pojazd można zezłomować.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji poruszył kwestię możliwości usunięcia pojazdu we własnym zakresie.

Radny Marek Kieler – członek komisji zapytał czy umowa z przedsiębiorcami będzie 3-letnia.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m odpowiedziała, że w dniu wczorajszym podpisano umowy na okres 3 lat.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie głosił.* Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025 (głosowało 7 członków komisji).

Pkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w regularnym przewozie osób organizowanym przez Powiat Wieluński.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji udzielił głosu pani naczelnik.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m wskazała, że z uwagi na zaskarżenie uchwały Rady Powiatu

w Wieluniu z 1999 r., zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały na podstawie Prawa przewozowego oraz rozporządzenia do niego wydanego.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji stwierdził, że Rada Powiatu niejako wyprzedza rozstrzygnięcie sądu.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji przypomniał sytuację związaną ze Statutem szpitala.

Radny Marek Kieler – członek komisji powiedział, że podjęcie przez Radę Powiatu przedmiotowej uchwały nie zatrzymuje biegu sprawy.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji dodał, że może ułatwić tłumaczenie przed sądem.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m zwróciła uwagę na § 2 projektu uchwały zgodnie, z którym traci moc uchwała Rady Powiatu w Wieluniu nr VIII/62/99 z dnia 29 czerwca 1999 r. Ponadto w następnej uchwale o przekazaniu skargi, w odpowiedzi na skargę wnosi się o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego z uwagi na uchylenie zaskarżonej uchwały.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał panią naczelnik czy ma wiedzę, kiedy uchwała z 1999 r. została zaskarżona.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m odpowiedziała, że teraz.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał, dlaczego dopiero po 25 latach prokuratura podjęła działania. Powiedział, że nie rozumie tego.

Radny Marek Kieler – członek komisji wtrącił, że sprawa opłat jest i tak rozwiązana przez przewoźnika, przewoźnik stosuje opłaty dodatkowe. Oświadczył, że dla niego też to jest niezrozumiałe, dlaczego Prokurator Rejonowy w Sieradzu teraz zaczął działać.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał czy opłaty te dotyczą wszystkich przewoźników, którzy świadczą usługi na terenie powiatu wieluńskiego.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m odpowiedziała, że tylko przewoźnika, z którym powiat ma zawartą umowę, czyli PKS Wieluń.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały ww. sprawie. Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania

wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w regularnym przewozie osób organizowanym przez Powiat Wieluński.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej w regularnym przewozie osób organizowanym przez Powiat Wieluński (głosowało 7 członków komisji).

Pkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy do przedłożonego projektu uchwały są pytania.

Pani Karolina Poniewiera – p.o. naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w/m wniosła poprawkę. Wskazała, że w odpowiedzi na skargę, na stronie 1 przed uzasadnieniem wkradł się błąd pisarski. Jest „§ 161 pkt 3 ustawy PPSA” powinno być: „art. 161 § 1 pkt 3 ustawy PPSA”.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku pytań zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wraz z odpowiedzią na skargę (głosowało 7 członków komisji).

Pkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na lata 2024-2026”.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poinformował, że radni otrzymali Program naprawczy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej na lata 2024-2026 wraz z projektem uchwały w przedmiotowej sprawie. Powitał panią dyrektora. Zapytał czy są pytania do przedłożonego materiału.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zauważył, że program został napisany w skutek straty, która nastąpiła w 2023 r., taki jest obowiązek, to było ponad 2 mln zł. Zapytał czy w kwocie straty uwzględniono nadwykonania, które zostały zapłacone później, czy ta strata może być mniejsza.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rok 2023 nic już zmienić nie można, dlatego że dniem na zamknięcie ksiąg rachunkowych zgodnie z ustawą o rachunkowości jest 30 czerwca następnego roku, czyli 2024 r. Podała, że SP ZOZ umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia, która była urzeczywistnieniem zarządzenia Ministra Zdrowia, polegającego na tym, że 50 % nadwykonania ryczału zostanie szpitalom przyznane, otrzymał w ostatnich dniach czerwca 2024 r., już po zatwierdzeniu biegłego, po Radzie Społecznej SP ZOZ, po przekazaniu dokumentu do starostwa. Była to umowa na kwotę ponad 700 tys. zł dotycząca roku 2023, ale z umowy to nie wynikało, więc ta kwota jest w roku 2024 i w tym roku jest przychodem. Podała, że jeżeli szpital miałby zapłacone wszystkie nadwykonania w roku 2023, strata byłaby na poziomie 500 tys. zł, a tak była w wysokości 2 mln zł.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał, od którego roku zakład posiada ujemny stan kapitału własnego, czyli zobowiązania przewyższają wartość całego majątku jaki ma szpital.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że musiałyby to sprawdzić, ale na pewno od bardzo dawna. Wspomniała o podwyższeniu wynagrodzeń na podstawie „ustawy 203”.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji poprosił o wyjaśnienie, co to jest pozycja 760-67 Transport zwłok wewnętrzny zakładowy i dlaczego generuje koszty.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu udzieliła wyjaśnień. Podała, że dwóch pracowników szpitala ma umowę zadaniową, są przypisani do transportu zwłok.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał, kto przygotowywał program naprawczy, firma zewnętrzna czy ona.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że ona razem z zespołem.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał panią dyrektor, co miała na myśli pisząc w słabych stronach SP ZOZ o niskim poziomie utożsamiania się części personelu ze szpitalem, czy postawę roszczeniową pielęgniarek, czy ucieczkę personelu.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że jest to domena wielu szpitali. Wytłumaczyła, że kadra medyczna jest deficytowa, w dużej mierze pracuje w różnych jednostkach na umowy zlecenia, kontraktowe, to osłabia więc w sposób zdecydowany. Podała przykłady sytuacji, które pozwalają na tego typu sformułowania.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał jak należy rozumieć zdanie: „Występowanie nieplanowanych dodatkowych kosztów związanych z utworzeniem rezerwy na sporne zobowiązania z tytułu wynagrodzeń”, czy cały czas są jakieś spory.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że z końcem grudnia 2023 r. kilka pielęgniarek z tytułem magistra złożyło pozew do sądu o zapłatę według wykształcenia posiadanego, a nie wymaganego na danym stanowisku, w związku z tym w momencie złożenia pozwu musiała być utworzona rezerwa na kwotę ponad 300 tys. zł. Podkreśliła, że te wynagrodzenia są bardzo mocno zróżnicowane. Dodała, że ustawodawca również wskazuje, że chodzi o wykształcenie wymagane, a nie posiadane, niemniej jednak pielęgniarki wystąpiły do sądu, sprawa się toczy.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji odnosząc się do analizy SWOT i silnych stron placówki zwrócił uwagę na poprawę funkcjonowania w zakresie cyberbezpieczeństwa. Stwierdził, że pani dyrektor na pewno wie co się stało w SP ZOZ Pajęcznie, na który została nałożona kara pieniężna 40 tys. zł, nie za to że wyciekły dane, tylko za to że nie była przeprowadzona analiza i nie zostało to

udokumentowane. Zapytał czy w wieluńskim szpitalu takie analizy były prowadzone i czy jest to jest udokumentowane.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że wobec szpitala wymogi są bardzo wysokie i sprostanie wszystkim wymagom pociągnie za sobą duże środki finansowe, ale co mogą to robią. Podała, że posiadają analizy ryzyka, został zlecony audyt w zakresie cyberbezpieczeństwa, procedury mają, korzystając ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia został podniesiony poziom bezpieczeństwa poprzez dodatkowe serwery, backupy na kopie zapasowe i tego typu działania. Oświadczyła, że nie jest to stan, który uważa za wystarczający, to jest przestrzeń bardzo szeroka i nie ośmieli się powiedzieć, że jest spokojna o cyberbezpieczeństwo szpitala, ale dużo w tej kwestii działań jest podejmowanych. Podała, że w ostatnim czasie np. została zablokowana możliwość korzystania z prywatnych pendrive. Dodała, że czekają na środki zewnętrzne, które mają się pojawić z KPO, potrzeby są wypisane, wyspecyfikowane.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał panią dyrektor, co rozumiała przez stwierdzenie: „brak alternatywnego źródła energii”.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że zieloną energię. Podała, że na tyle co się orientowała, to żeby szpital mógł skorzystać z fotowoltaiki, musiałby mieć dużo więcej gruntu, na dachu nie ma możliwości z uwagi na lądowisko dla helikopterów. Powiedziała, że pomimo tego typu wykluczeń, audyt energetyczny jest zlecony, ponieważ chcą poznać co zakład w tym kierunku może. Zakomunikowała, że aktualnie nie ma projektu ze środków zewnętrznych, z którego szpital mógłby skorzystać.

Radny Łukasz Dybka – członek komisji zapytał czy nie ma projektu w zakresie dofinansowania do wymiany oświetlenia.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że aktualnie nie ma, dlatego że gmina Wieluń ma współczynnik G wyższy niż średnia w województwie i tylko zabytki z terenu gminy Wieluń mogą skorzystać.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji przerywając dopytał, czy ograniczenie w zakresie fotowoltaiki dotyczy tylko nowego skrzydła szpitala, czy starego również.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu poinformowała, że z informacji jaką uzyskała na ten moment od audytora wynika, że nie ma takiej możliwości. Dodatkowo poinformowała, że są zmiany rozporządzenia odnośnie

ładowisk i dostosowania pod kryterium dla wojskowości. Mają pojawić się środki zewnętrzne na ten cel, zlecony jest projekt, jest wyłoniona firma. Powiedziała, że przedstawiony program naprawczy jest bardzo obfity, choć nie sądzi, że wszystkie założenia uda się zrealizować, że zostanie zrobiony pododdział urologiczny i pracownia endoskopowa i geriatra itd., ale działania są podejmowane, szykują się projektowo, bo jeśli nie dziś, to może za jakiś czas się uda.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji powołując się na przedłożony materiał, wskazał że zgodnie z decyzją Inspekcji Sanitarnej do końca 2024 r. należy dokonać remontu oddziału pulmonologii. Zapytał czy szpital ma środki na ten remont.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że wie, że dostanie przedłużenie, poza tym oddział pulmonologiczny jest wskazywany jako oddział, na którym planują utworzenie 20-łóżkowego oddziału geriatry. Omówiła kwestię związaną z przekształceniem łóżek w ramach oddziałów. Poinformowała, że remont został wyszacowany na 12 mln zł. Wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków KPO zostanie złożony na dniach.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji poruszył sprawę oddziału dializ, który został zmodernizowany przez podmiot zewnętrzny, z którym umowa dzierżawy jest podpisana do 2026 r. Zapytał, czy firma jest zainteresowana podpisaniem kolejnej umowy.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że z informacji jakie uzyskała od pani dyrektor firmy Fresenius, wynika że na dzień dzisiejszy chcą kontynuować dializy i oddział prowadzić, niemniej jednak nie mają zasobów kadrowych żeby zabezpieczyć poradnię nefrologiczną. Podała, że poradnia ta generuje niewielkie przychody i nie ma za wielkiego znaczenia finansowego, ale ludzkie ogromne. Zakomunikowała, że rozmawia z lekarzami i namawia ich na przejęcie poradni nefrologii, żeby pacjenci mogli mieć kontynuowane leczenie, bo niestety Fresenius nie będzie w stanie zabezpieczyć lekarsko tego obszaru.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji wskazując, że działania naprawcze mają dać 2 mln 530 tys. zł w 2 lata, stwierdził, że to praktycznie będzie na pokrycie straty z roku 2023.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu podkreśliła, że to są bardzo ostrożne szacunki kwotowe i nie przywiązywałaby się niestety do tych wartości liczbowych, one w symulacjach są ogólnie nanoszone, tylko też częściowo.

Poruszyła temat dotyczący planów w zakresie utworzenia zespołu pracowni endoskopowych.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji oświadczył, że najlepszym sposobem wyjścia z zapaści jest parcie naprzód, czyli zwiększanie przychodów, ale też istnieje jakaś granica. Zapytała panią dyrektor czy nie boi się przeinwestować.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu podkreśliła, że wszystkie inwestycje są finansowane ze środków zewnętrznych, ponieważ zna realia i ma świadomość, że zakład z własnych środków nie jest w stanie podejmować ważnych inwestycji. Zwróciła uwagę na możliwości związane z przynależnością szpitala do Krajowej Sieci Onkologicznej SOLO I. Dalej poruszyła temat wkładu własnego. Poinformowała, że VAT jest niekwalifikowalny.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał panią dyrektor czy w jej opinii nie przydałaby się dyskusja na temat zmiany struktury własnościowej przynajmniej niektórych oddziałów. Wskazał, że ma na myśli partnerstwo publiczno-prywatne, nie prywatyzację, bo byłby to jakiś sposób na pozyskanie środków.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że nie wykluczone, że wejdą w życie takie rozporządzenia, zarządzenia, które zanecą do tego typu tematu i ona nie mówi „nie”. Wskazała, że mają powstać mechanizmy ułatwiające. Podała, że Ministerstwo Zdrowia zainteresowane jest tym żeby stworzyć sprzyjające warunki do tego żeby szpitale maksymalnie wychodziły z hospitalizacji, a więc żeby szpitale się dogadywały itd. Stwierdziła, że być może trzeba będzie elastycznie zareagować na tego typu sygnały. Oświadczyła, że na ten moment, przez ten czas nie miała żadnej sensownej dla szpitala oferty w tym zakresie, która by ją zachęciła.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał czy w wieluńskim szpitalu funkcjonuje oddział chirurgii jednego dnia.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że jeśli szpital wejdzie w zespół pracowni endoskopowych, to wejdzie w chirurgię jednego dnia.

Radny Marek Kieler – członek komisji powiedział, że jego zdaniem w pytaniu radnego Ceglarskiego było dalsze patrzenie na opłacalność. Zapytał czy była robiona analiza, czy już wiadomo, jeśli powstanie np. geriatrya jaki będzie ryczałty, czy będzie nielimitowany, czy na przestrzeni kilku lat, w okresie trwałości projektu, jeżeli szpital pójdzie tak szeroką ławą pozyskiwania środków zewnętrznych

na modernizację poszczególnych oddziałów, będzie to przynosiło dochody, czy nie dojdzie do przeinwestowania.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zwrócił również uwagę na problem kadrowe szpitala. Zapytał czy szpital będzie miał odpowiednią kadrę i skąd ją pozyskać.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że bierze pod uwagę różne scenariusze. Odnosząc się do projektu oddziału geriatrici wskazała, że już w zeszłym roku próbowano narzucić szpitalowi wieluńskiemu, jako szpitalowi, który jest jedynym szpitalem w powiecie i to powiecie niemałym, tym bardziej, że w okolicznych powiatach, w Pajęcznie, w Wieruszów są bardzo małe szpitale, utworzenie geriatrici. Powiedziała, że gdyby udało się ten projekt zrealizować, szpital zyskałby ponad 600m² zmodernizowanej powierzchni, nowoczesny oddział, ponadto już słyszy zainteresowanie lekarzy pracą w zmodernizowanej geriatrici. Wskazała też, że nawet gdyby szpital nie dostał kontraktu, to ma trzy oddziały zakontraktowane, zachowawcze: oddział internistyczny ogólny, kardiologiczny i pulmonologia. Podała, że na pulmonologii jest 90 pacjentów geriatricy, na geriatrici wykonywane są procedury internistyczne, pulmonologiczne, rehabilitacyjne, jest możliwość rozliczenia jednostki chorobowej i stawki dobowej. Poinformowała, że pulmonologia wygenerowała stratę na poziomie ponad 1 mln zł, bo jest bardzo nieopłacalna. Zwróciła uwagę na mapę potrzeb zdrowotnych, plany transformacji. Wyjaśniła, dlaczego planuje się utworzenie 20-łóżkowego oddziału geriatrici – ponieważ do 20 łóżek potrzeba 1 etatu geriatricy, mówi się o tym, że geriatrica będzie mógł być zastąpiony przez internistę lub pulmonologa. Podała, że na terenie województwa łódzkiego jest kilku geriatriców.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy na geriatrici jest potrzebny stały dyżur.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że stały dyżur można łączyć z zachowawczymi oddziałami, z interną, z pulmonologią.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji udzielił głosu radnemu Waldemarowi Borczykowi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji przypomniał, że 19 października 2023 r. został uchwalony program naprawczy dla szpitala na lata 2023-2025 i już po zakończeniu, przeanalizowaniu roku 2023, szpital przez 2 miesiące przyniósł ponad 2 mln zł straty, stwierdził, że jest to bardzo

niebezpieczne. Podkreślił, że program na rok 2023 miał być tak skonstruowany żeby nie przynosił strat. Stwierdził, że dobrze się stało, że jest opracowany drugi program naprawczy na lata 2024-2026. Zapytał czy podnosząc rękę za przyjęciem tego programu, może mieć pewność, że szpital nie wygeneruje straty.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu wyjaśniła, że program naprawczy sam w sobie ani nie przyniesie zysku ani straty, zawiera on pewne założenie, kierunki działań, z którymi można się zgadzać bądź nie, można wytknąć błędne decyzje, przedstawić argumenty itd. Wskazała, że szpital poniósł stratę, choćby dlatego że NFZ nie zapłacił w 100 % za robotę, która została wykonana i za koszty, które zostały poniesione.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji przerywając stwierdził, że tego w programie naprawczym nie ma.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu oświadczyła, że wszystko w programie naprawczym jest, są określone silne i słabe strony, szanse i zagrożenia. Podkreśliła, że program naprawczy musi żyć i on będzie żył, dlatego że szpital żyje w warunkach zewnętrznych, na które ma niemalże żaden wpływ, na środowisko wewnętrzne też w pewnych elementach ma wpływ ograniczony, utrudniony. Jako przykład podała kwestię wynagrodzeń pracowników.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał czy jest w ogóle sens opracowywania programu naprawczego szpitala.

Pani Patrycja Świątalska – kierownik Oddziału Zdrowia i Spraw Społecznych w/m zakomunikowała, że to jest obowiązek.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że ona widzi w tym sens ogromny. Oświadczyła, że nie potrafiłaby elastycznie zachować się do sytuacji, gdyby sama nie ślęczała nad tym programem, ponieważ żeby sporządzić taki program musiała przeanalizować stan obecny szpitala, jakie są szanse, jakie są sytuacje w poszczególnych oddziałach, wgryźć się w rzeczy, które jej się nie podobają. Podkreśla, że bardzo wiele rzeczy udało się zrealizować. Odwołała się do sprawozdań z programu naprawczego, podała przykłady wdrożonych działań.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że jego przeraziła kwota 2 mln zł za 2 miesiące.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu poprosiła radnego, aby wyjaśnił o jakich 2 mln zł za 2 miesiące mówi.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji wyjaśnił, że program naprawczy na rok 2023 był uchwalony 19 października 2023 r., a ze sprawozdania wynika, że strata za rok 2023 wyniosła 2 mln zł.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu podkreśliła, że to jest 2 mln zł przez cały rok. Zwróciła uwagę na przychody, wzrost kosztów. Podała, że odsetki od kredytów wzrosły o ponad 1 mln zł. Oświadczyła, że gdyby szpital nie miał kredytów, zbilansowałby się.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że pierwszy program naprawczy był sporządzony tylko i wyłącznie po to żeby skonsolidować kredyty, on miał być priorytetem dobrego funkcjonowania. Gdyby bank nie skonsolidował kredytów, nie byłoby nic, a teraz szpital generuje straty. Zapytał, kto pokryje stratę szpitala. Zaznaczył, że w powiecie jest nie tylko szpital, są szkoły bursy, bibliotekę, DPS, drogi.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu przypomniała, że w roku 2023 szpital z własnych środków wydatkował 3,5 mln zł na inwestycje żeby je pomyślnie zakończyć (SOR, rezonans magnetyczny). Podała, że w tym momencie rezonans magnetyczny pracuje i generuje przychody. Zwróciła uwagę na długo utrzymujący się wysoki stan WIBOR-u.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał ile generuje zysku rezonans.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu powiedziała, że przychody rezonansu są pokazane w przedłożonym materiale, miesięcznie wykonywanych jest 200 badań. Podała, że za połowę roku przychód wyniósł 598 tys. zł.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji odnosząc się do radiologii, zapytał jaki jest udział płatnych badań pracowniczych jeżeli chodzi o zdjęcia. Przypomniał, że był taki moment za jednego z poprzedników, że znacznie obniżono koszty badania radiologicznego do badań pracowniczych, co zwiększyło znacznie dochody. Później tego troszeczkę zaniechano. Zapytał jak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu odpowiedziała, że nie ma w tej chwili danych na ten temat, ale wie o czym sytuacja. Powiedziała, że rozmawiała z kierownikiem tego POZ-tu w tym zakresie, generalnie kierownik na badania okresowe kieruje do SP ZOZ.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że w dniu wczorajszym w mediach publicznych usłyszał informację, że w województwie łódzkim zostanie zlikwidowanych ponad 20 oddziałów położniczo-ginekologicznych. Zapytał czy wieluński oddział też jest na liście zagrożonych.

Pani Anna Freus – dyrektor SP ZOZ w Wieluniu podała, że na liście 1/3 oddziałów położniczo-ginekologicznych została wskazana do wykreślenia, czyli nie znalazła się na mapie porodówek, którą opracowało Ministerstwo Zdrowia. Poinformowała, że wieluński oddział, spełniając podstawowe kryterium, tj. powyżej 400 porodów roczne, został wskazany na mapie porodówek. Wyraziła nadzieję, że planowana inwestycja dotycząca przebudowy i modernizacji tego oddziału dojdzie do skutku, zostanie sprawnie przeprowadzona i zmieni obraz obecnej sytuacji.

Radny Marek Kieler – członek komisji zwracając się do radnego Borczyka dopowiedział, że program naprawczy należy przyjąć, bo on wyznacza cele, do których trzeba dążyć, aby poprawić sytuację ekonomiczną szpitala. Następnie zgłosił potrzebę zorganizowania debaty na temat szpitala dotyczącą tego, co jako podmiot tworzący możemy zrobić dla szpitala, a co jest od nas niezależne.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu na lata 2024-2026” (głosowało 7 członków komisji).

Salę obrad opuścił radny Łukasz Dybka. Komisja obraduje w 6-osobowym składzie.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji ogłosił 15 minut przerwy.

Pkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Konopnica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wznowił obrady po przerwie. Powitał panią Justynę Kałuziak i poprosił o omówienie projektu uchwały w ww. sprawie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m omówiła przedmiotową sprawę.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Konopnica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Komisja Budżetu, Zdrowia i jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Konopnica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Pkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Mokrsko nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji udzielił głosu pani naczelnik.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m omówiła przedmiotową sprawę.

Radny Marek Kieler – członek komisji uzupełniając poinformował, że przedmiotową działkę trzeba zniwelować, ponieważ ona jest w zagłębieniu.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał czy wójtowi nie została zaproponowana sprzedaży działki.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m odpowiedziała, że Zarząd Powiatu nie proponował sprzedaży, na ten moment rozpatrywany jest wniosek o darowiznę złożony przez wójta. Powiedziała, że z punktu widzenia powiatu ma to ekonomiczne uzasadnienie.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał czy ktoś prowadził symulację o ile wzrosną ceny tych działek, które jeszcze nie zostały sprzedane. Wskazał, że w piśmie wójt pisze o wzroście atrakcyjności tych działek.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m powiedziała, że taka symulacja nie była prowadzona, nieruchomości powiatu są wycenione i może podać wartość, jaka była podczas ostatniej wyceny. Wyjaśniła, że cenę określa rzeczoznawca majątkowy za każdym razem, kiedy powiat przystępuje do procedury sprzedaży.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał czy trwa procedura sprzedaży.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m odpowiedziała, że nie. Wskazała, że procedura jest uruchamiana w momencie, kiedy pojawia się zainteresowanie. Omówiła procedurę sprzedaży, zwróciła uwagę na koszty z tym związane.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, jakie jest stanowisko Zarząd Powiatu w sprawie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m zwróciła uwagę, że w kompetencji Rady Powiatu jest zadecydowanie o tym czy darowizna będzie dokonana, więc Zarząd Powiatu podjął decyzję o przedłożeniu Radzie Powiatu projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Wskazała, że utwardzenie drogi dojazdowej i umieszczenie w jej gruncie wodociągu, do czego wójt się zobowiązuje, byłoby korzystne dla przyszłych nabywców działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji zapytał, kto wystąpił do Rady Powiatu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m poinformowała, że inicjatorem

sprawy jest wójt, który złożył wniosek do Zarządu Powiatu, z kolei Zarząd Powiatu zgodnie z procedurą przekazał sprawę do Rady Powiatu.

Radny Waldemar Borczyk – członek komisji powiedział, że należy rozumieć, że Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował wniosek.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m oświadczyła, że tak. Podała, że Zarząd decyzję uzasadnia znaczeniem ekonomicznym, bo utwardzenie gruntu, doprowadzenie wodociągu może zwiększyć wartość działek.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji powiedział, że powiat biznesu na tej działce nie robi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m przekazała, że nieruchomość ta wyceniona była na kwotę 19.400 zł.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji powiedział dalej, że Wójt Gminy Mokrsko również na darowanej działce biznesu nie robi. Zwrócił uwagę na zapis § 3 uchwały, który stanowi, że w umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana i w przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

Radny Marek Kieler – członek komisji dodał, że założenie wodociągu będzie gminę kosztować około 150 tys. zł.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zgłosił, żeby w przypadku sprzedaży sąsiednich działek uwzględnić potencjalny wzrost ich ceny z uwagi na infrastrukturę, która ma powstać, do wykonania, której zobowiązał się wójt.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji zakomunikował, że zapisał sugestię radnego Ceglarskiego i przedstawi ją na Zarządzie Powiatu, aby takie procedury przed ewentualną sprzedażą zachować, tzn. aby uwzględnić potencjalny wzrost cen działek.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku innych głosów zarządził głosowanie. Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Mokrsko nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Mokrsko nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wieluńskiego.

Pkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wieluńskiego oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji udzielił głosu pani naczelnik, poprosił o omówienie projektu ww. uchwały.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m wskazała, że zmiana dotyczy dodania w załączniku do uchwały w § 3 punktu 1a stanowiącego, że „*Jednostka organizacyjna może oddawać część nieruchomości oddanej w trwały zarząd w najem za pośrednictwem operatora zewnętrznego*”. Omówiła przedmiotową sprawę.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji zapytał, czy aplikacja obsługuje też płatności elektroniczne.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m odpowiedziała, że aplikacja obsługuje płatność elektroniczną, aplikacja zbiera środki przez miesiąc i na początek miesiąca przekazuje rozliczenie na konto placówki.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał jak została rozwiązana kwestia zabezpieczenia obiektów przed zniszczeniem, bo aplikacja tego nie sprawdzi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m przyznała, że aplikacja tego nie sprawdzi. Poinformowała, że dyrektorzy placówek są tym pomysłem, formułą zachwyceni, nie wie jednak na ilu obiektach jest monitoring, ale to wszystko można dostosować. Podała, że aplikacja umożliwia nie tylko otwarcie bramy wyjściowej do obiektu, ale także załączenie oświetlenia. Stwierdziła, że kwestie bezpieczeństwa

leżałyby po stronie dyrektorów, obiekty muszą być kontrolowane. Poinformowała, że jest to kwestia, której tak bardzo na etapie rozeznania rynku nie sprawdzali.

Radna Joanna Kałdońska – członek komisji zapytała czy w aplikacji nie ma umowy, zapisów dotyczących odpowiedzialności za zniszczenie mienia.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m powiedziała, że umowa nie jest podpisana z podmiotem, trwa etap rozeznania rynku, więc wszystkie uwagi radnych są cenne i zostaną wzięte pod uwagę.

Radny Marek Kieler – członek komisji powiedział, że widzi w tym pewne zagrożenie dla organizacji pozarządowych, szczególnie dla klubów sportowych, które chcąc korzystać z obiektów. Poruszył kwestię dotyczącą rozliczeń, wskazał, że kluby mają dofinansowanie z urzędów gmin, z różnych instytucji na wynajem sali.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m wyjaśniła, że podmioty, o których wspomniał radny Kieler, nadal będą mogły zawrzeć tradycyjną, papierową umowę z danym dyrektorem jednostki. Dyrektor, jako administrator aplikacji będzie mógł zablokować godziny, które są na stałe zarezerwowane przez długoterminowe umowy, kiedy sam potrzebuje boisk i obiektów sportowych, więc do dyspozycji osób z zewnątrz pojawią się tylko wolne godziny, które nie są objęte ani stałymi rezerwacjami ani potrzebami szkoły, które są nadrzędne.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji dodał, że te kwestie powinien też regulować dostępny w aplikacji regulamin korzystania z danego obiektu.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m podając przykład Zespół Szkół nr 1 wskazała, że posiada regulamin korzystania z obiektu.

Radna Joanna Kałdońska – członek komisji powiedziała, że pewnie są też takie aplikacje, w których można podać dane instytucji i pobrać fakturę.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m zwróciła uwagę, że ciągle pracują nad umową i doprecyzowują szczegóły. Podkreśliła, że kwestia, którą poruszył radny Kieler będzie zabezpieczona poprzez papierowe umowy, które nadal będą formą podstawową, natomiast aplikacja ma dodać dodatkowy zysk, który jest potencjalnie możliwy.

Radny Marek Kieler – członek komisji dopytał czy w regulaminach będą przewidziane tzw. priorytety dla organizacji pozarządowych, że będą one miały pierwszeństwo przed osobami fizycznymi.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji powiedział, że myśli, że takich priorytetów nie będzie. Zwrócił uwagę na kwestię fakturowania i uwzględnienia w regulaminach systemu kar.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m powiedziała, że kwestię fakturowania rozstrzyga skarbnik. Podała, że jeżeli chodzi o aplikację raz w miesiącu, na początku miesiąca będzie przesyłane rozliczenie i wykaz osób, które zawarły umowę; po stronie szkoły pozostaje rozliczenie VAT-i i złożenie deklaracji. Odnosząc się do sprawy odpowiedzialności za zniszczenie mienia, stwierdziła, że jest to słuszna uwaga i ta kwestia zostanie doprecyzowana z dyrektorami obiektów.

Radny Marek Kieler – członek komisji oświadczył, że jest zwolennikiem zawierania umowy w formie papierowej. Stwierdził, że w przypadku aplikacji będzie problem z odpowiedzialnością za zniszczenia.

Radna Joanna Kałdońska – członek komisji zwróciła uwagę, że osoba musi podać swoje dane osobowe.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m dodała, że do aplikacji, żeby stać się jej użytkownikiem, trzeba się zalogować, czyli podać swoje dane. Zobowiązała się do sprawdzenia kwestii dotyczącej bezpieczeństwa. Dalej podała, że gdyby ktoś chciał sprawdzić, to taka aplikacja funkcjonuje w Oleśnie.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zacytował § 3 ust. 2 załącznika do uchwały. Zapytał czy jest konieczność wymieniania w punktach 1-5 różnego rodzaju działalności, skoro w punkcie 6 wskazuje się inną działalność, która nie wpływa na warunki realizacji zadań statutowych jednostki organizacyjnej, czy nie wystarczyłoby zapisać: „na działalność, która nie wpływa na warunki realizacji zadań statutowych jednostki organizacyjnej” lub po wyrazach „Nieruchomości lub inne części oddane w trwałe zarząd mogą być oddawane w najem lub dzierżawę lub użyczenie z przeznaczeniem” dodać wyraz „szczególnie”.

Radny Marek Kieler – członek komisji wskazał, że jeżeli inwestycja realizowana była ze środków zewnętrznych, to w okresie trwałości projektu nie może

być wykorzystywana na inne cele niż określone we wniosku, np. tylko na cele sportowe dla krzewienia kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji odnosząc się zasugerowanej przez radnego Ceglarskiego zmiany w § 3 ust. 2, według którego punkt 6 zawiera wszystkie rodzaje działalności wymienione w punktach 1-5, oświadczył, że nie zawężyłby brzmienia ustępu 2 tylko do punktu 6. Powiedział, że poprzez takie wyliczenie wskazujemy konkretne wartości, które mają być, ale nie zamykamy sobie „furtki” na inną działalność, która mogłaby być przedmiotem najmu czy dzierżawy danego obiektu. Odnosząc się do kwestii przeznaczenia do wynajmu obiektów, które mają okres trwałości, stwierdził, że jeżeli dany obiekt ma trwałość projektu i nie może być udostępniany odpłatnie, to dyrektor jednostki nie udostępni go w aplikacji, ponieważ złamałby zasadę trwałości projekt, a to się wiąże z cofnięciem, korektą dofinansowania.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji powiedział, że zastanawia się czy zgłoszona zmiana jest tylko korektą słowną i czy coś wnosi, czy nie, bo jeśli niczego nie wnosi, to chciałby ustalić czy ten zapis będzie prawidłowy zarówno w jednej, jak i w drugiej formie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m oświadczyła, że zaproponowana poprawka z merytorycznego punktu widzenia niczego nie wnosi.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zwracając się do radnego Ceglarskiego zapytał, czy w obecnym zapisie widzi jakieś zagrożenie.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji odpowiedział, że zagrożenia nie, natomiast uważa, że wyraz „szczególnie” można dodać, choć się nie upiera.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m powiedziała, że proponowałyby pozostawienie tego dla dyrektorów, jako priorytetów wyboru, komu wynajmą salę w przypadku trzech chętnych osób na tą samą godzinę.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zgłosił sugestię, aby w aplikacji była możliwość zablokowania osób, które są „persona non grata”.

Radny Marek Kieler – członek komisji zapytał o koszt aplikacji oraz koszty związane z dostosowaniem obiektów, np. założenia monitoringu i czy zastosowanie aplikacji będzie się opłacać powiatowi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m odnosząc się do kwestii monitoringu poinformowała, że do jutrzejszej sesji dowie się czy wszystkie obiekty mają monitoring i czy to wygeneruje koszty. Jeśli chodzi o samą aplikację, podała, że aplikacja dla nabywcy jest bezpłatna. Dalej wskazała, że dzisiaj najem obiektu odbywa się na podstawie stawek przyjętych przez każdego z dyrektorów indywidualnie, każdy wie w jakim stanie technicznym posiada obiekt, natomiast w aplikacji do stawki, którą ustala dyrektor będzie doliczona dodatkowo kwota 3,00 zł brutto za każdą godzinę. Operator aplikacji będzie przysyłał uzyskane dochody pomniejszone o 3,00 zł od każdej wejściówki. Podała, że sterownik, który trzeba będzie zainstalować kosztuje około 2.250,00 zł netto, dodatkowo trzeba zakupić elektrozamki. Poinformowała, że dyrektorzy są gotowi w swoich budżetach wygenerować te środki.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji odnosząc się do zapisów w § 5 załącznika do uchwały, zapytał w jaki sposób dyrektorzy będą rozliczać dochody, czy nie lepiej wyraz „dochód” zastąpić wyrazem „przychód”.

Radny Piotr Kędzia – członek komisji odrzekł, że pewnie tak jak teraz przy wynajmie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m wyjaśniła, że Zarząd Powiatu niemalże na każdym posiedzeniu proceduje informację o zawarciu umowy bądź zgodę na kolejną umowę, Zarząd na bieżąco ma wiedzę o tym, co się dzieje w szkołach, a dodatkowo tą uchwałą dyrektorzy zostali zobowiązani do składania corocznych sprawozdań.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji wyjaśnił, dlaczego o tym powiedział – dlatego że okaże się, że aplikacja super się sprawdziła, bo wygenerowała dochód, a tak naprawdę koszty funkcjonowania szkoły wzrosną.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m odpowiedziała, że dyrektorzy dbając o swój majątek, ustalają takie stawki czynszu, które muszą te koszty bilansować. Podała, że stawki są różnorodne w zależności od obiektu. Poinformowała, że wszystkie dochody, które wypracowujący jednostki są przekazywane na konto powiatu.

Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji zapytał w jakim celu dyrektorzy składają coroczne sprawozdania, skoro skarbnik ma na bieżąco informacje.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m wyjaśniła, że jest to dodatkowa informacja dla Zarządu Powiatu.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, że nadzór w tym zakresie jest taki sam jak był do tej pory, zmiana dotyczy tylko zgody na aplikację.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m powtórzyła, że przedmiotem ww. uchwały jest dodanie punktu 1a w § 3, czyli zgoda na operatora zewnętrznego. Podkreśliła, że umowa nie jest jeszcze podpisana, wszystkie uwagi zostaną wykorzystane i zapisy dopracowane.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wieluńskiego oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym (głosowało 6 członków komisji).

Pkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poprosił Panią Emilię Jędrzejewską o krótkie przedstawienie przedmiotowej sprawy.

Pani Emilia Jędrzejewska – kierownik Oddziału Inwestycji i Rozwoju w/m przekazała, że w ubiegłym roku pomiędzy powiatem wieluńskim, 10 gminami z powiatu wieluńskiego oraz gminą Działoszyn zostało zawarte porozumienie określające zasady współpracy jednostek w celu przygotowania i wdrożenia Strategii

rozwoju ponadlokalnego. Wykonanie strategii zostało zlecone konsorcjum firm: Łódzki Dom Biznesu Sp. z o. o. i OLP Sp. z o. o. z Łodzi. Poinformowała, że w środę 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie z firmą, która wykonała strategię, wtedy też nastąpiło przekazanie, przedstawienie i omówienie najważniejszych aspektów strategii. Wskazała, że strategia, która jest dokumentem niezbędnym do aplikowania o środki zewnętrzne, będzie obowiązywać po przyjęciu przez ostatnią gminę.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku pytań zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030 (głosowało 6 członków komisji).

Salę obrad opuścił radny Marek Kieler. Komisja obraduje w 5-osobowym składzie.

Pkt 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Pkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poprosił panią naczelnik o przedstawienie zmian w budżecie powiatu i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pani Aneta Sularz – naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego w/m omówiła zmiany w budżecie powiatu. Wskazała, że zmiany w budżecie mają wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 5 członków komisji).

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034. Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034 (głosowało 5 członków komisji).

Pkt 15

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 16

Zamknięcie VI posiedzenia komisji.

Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji wobec wyczerpania porządku obrad zamknął VI posiedzenie komisji.

protokołowała

Anna Zychla

inspektor

przewodniczący komisji

Sebastian Jasiński