**PROTOKÓŁ NR 10/25
z posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu**

**z dnia 28 stycznia 2025 roku,**

**które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu**

**W posiedzeniu komisji udział brali:**

1. Pan Sebastian Jasiński - przewodniczący komisji
2. Pan Piotr Kędzia - z-ca przewodniczącego komisji
3. Pan Waldemar Borczyk - członek komisji
4. Pan Dariusz Ceglarski - członek komisji
5. Pan Łukasz Dybka - członek komisji
6. Pani Joanna Kałdońska - członek komisji
7. Pan Marek Kieler - członek komisji
8. Pani Jolanta Mitka - członek komisji

**Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

1. Pani Dorota Krajcer - Sekretarz Powiatu
2. Pani Bożena Krej - Naczelnik Wydziału Edukacji w/m
3. Pani Barbara Cichecka - Dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu
4. Pan Krzysztof Dziuba - Wicestarosta Wieluński
5. Pan Przemysław Krężel - Skarbnik Powiatu
6. Pan Sławomir Kaftan - Dyrektor Powiatowego Centrum Usług

 Wspólnych w Wieluniu

*Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości stanowi załącznik
do niniejszego protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie X posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII i IX posiedzenia komisji.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2024.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2025 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych przez Radę Powiatu w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie powiatu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036.
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie X posiedzenia komisji.

**Pkt 1**

**Otwarcie X posiedzenia komisji.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** otworzył
X posiedzenie Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał radnych.

**Pkt 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** na podstawie listy obecności poinformował, że na 8 członków komisji obecnych jest 7 (*nieobecna radna Jolanta Mitka*). Stwierdził prawomocność obrad.

**Pkt 3**

**Przyjęcie porządku obrad.**

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poinformował,
że proponowany porządek obrad członkowie komisji otrzymali wraz
z zawiadomieniem o posiedzeniu. Zgłosił, w związku z prośbą Skarbnika Powiatu, zmianę kolejności poszczególnych punktów proponowanego porządku obrad, polegającą na tym, że dotychczasowe punkty 9 i 10 porządku obrad otrzymają odpowiednio numery 5 i 6, natomiast kolejne punkty ulegną przesunięciu o dwa numery. Zapytał radnych czy wyrażają zgodę na zmianę kolejności poszczególnych punktów dzisiejszego porządku obrad.

 *Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) wyraziła zgodę na zmianę kolejności poszczególnych punktów porządku posiedzenia (głosowało 7 członków komisji).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad w ustalonej formie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą polegającą na zmianie kolejności poszczególnych punktów (głosowało 7 członków komisji).*

**Przyjęty porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie X posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII i IX posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie powiatu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2024.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2025 rok.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych przez Radę Powiatu w Wieluniu.
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie X posiedzenia komisji.

**Pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z VIII i IX posiedzenia komisji.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poinformował,
że protokoły z VIII i IX posiedzenia komisji zostały udostępnione radnym na panelu sesja.pl, są również wyłożone do wglądu. Zapytał czy są uwagi do treści protokołów. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem ww. protokołów.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 8/24 i nr 9/24 (głosowało 7 członków komisji).*

**Pkt 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie powiatu.**

**Pkt 6**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036.**

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu. Poprosił o omówienie zmian w budżecie oraz zmian WPF.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu**na wstępie podziękował za zmianę kolejności punktów. Następnieomówił projekt uchwały w sprawie zmian
w budżecie powiatu oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu radnemu Ceglarskiemu.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy dotacja na lokalny transport zbiorowy, którą powiat otrzymał, wystarczy na pokrycie planowanych tras.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że tak.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy nie wypadnie żadna trasa.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że nie. Wyjaśnił, że dotacja przyznawana jest zgodnie z wnioskiem, z przedstawionymi wyliczeniami. Ewentualnie to się może zmniejszać, jeśli będzie większa ilość biletów wykupowana, to nie zostanie wykorzystana cała pula.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** dopytał czypowiat nie musi dokładać środków własnych.

 **Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że nie.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian
w budżecie powiatu, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu (głosowało 7 członków komisji).*

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmianyWieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036. Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2035 (głosowało 7 członków komisji).*

**Pkt 7**

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli
na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2024.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitał Pana Sławomira Kaftana – Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu. Poprosił o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** omówił przedmiotowe sprawozdanie.

**Radny Piotr Kędzia – z-ca przewodniczącego komisji** zapytał czy tak wysokie nadwykonania, czyli wypłacone wyższe wynagrodzenia, zdarzały się
w latach poprzednich. Podał, że na stopniu awansu nauczyciela dyplomowanego jest kwota 3 mln 280 tys. zł.

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** zwrócił uwagę, że kwota 3 mln zł jest na 300 etatach. Powiedział, że kwoty te były na podobnym poziomie, ale były też zdecydowanie niższe. Wskazał, że wynika to też z dużego naboru uczniów w poprzednim okresie. Podał, że czas pracy nauczyciela wynosi 40 godzin tygodniowo, w tym godzin dydaktycznych 18. Kiedyś nauczyciel mógł pracować 1,5 etatu, czyli 27 godzin.
W okresie przejściowym zmieniono przepisy, nauczyciel mógł pracować więcej, bo to wynikało z braku nauczycieli na określonych kierunkach, w szczególności
w przedmiotach zawodowych.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że rozumie, że średnia kwota wynagrodzenia nauczycieli wynika z ustawy, tzn. kwota bazowa pomnożona, jako współczynnik, czyli to nie znaczy, że tyle nauczyciel musi zarabiać.

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** powiedział, że tak. Podkreślił, że jest to średnia.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** podał przykład nauczyciela dyplomowanego, który rok przed emeryturą ma wynagrodzenie na poziomie 5.400 zł netto, a według wskazanego współczynnika powinien mieć 6.822 netto zł. W związku z powyższym zapytał jaka jest mediana wynagrodzeń, ile nauczyciel dyplomowany zarabia z etatu, a ile wynosi najwyższa pensja nauczyciela dyplomowanego. Poprosił również o wyjaśnienie z czego wynikają nadgodziny, czy z niedoszacowania etatów, czy tylko to są godziny osób, które są na zwolnieniach długotrwałych.

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** poinformował, że wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela dyplomowanego wynosi 5.900 zł brutto. Jeżeli nauczyciel ma 20 lat i więcej stażu pracy, to po dodaniu dodatku za wysługę lat, który ma wartość 20% **– dodatek ten nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego, otrzyma** wynagrodzenie
w kwocie w zaokrągleniu 7.100 zł brutto. Dalej wyjaśnił czym różnią się godziny ponadwymiarowe od doraźnych zastępstw. Podał, że to wpływa na powiększenie wynagrodzenia nauczycieli. Dodał, że są też nauczyciele, którzy zarabiają zdecydowanie większe kwoty.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy proporcje pomiędzy podanymi przez dyrektora kwotami 5.900 zł i 7.100 zł, a wskazaną w sprawozdaniu kwotą 9.500 zł, nie są zbyt duże.

*Na salę obrad weszła radna Jolanta Mitka. Komisja obraduje w 8-osobowym składzie.*

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** podkreślił, że podana przez niego kwota 7.100 zł, to jest kwota wynagrodzenia przy tzw. „gołym” etacie. Wystarczy, że nauczyciel będzie miał 9 nadgodzin tygodniowo, to do wynagrodzenia 7.100 zł należy dodać 50%, czyli kwotę ponad 3.500 zł, a więc jego wynagrodzenie będzie wynosić 10.600 zł. Wskazał również na dodatki występujące w szkolnictwie specjalnym, dodatek wiejski
np. w Ośrodku w Gromadzicach, dodatek funkcyjny, które wlicza się do wynagrodzenia zasadniczego. Dalej powiedział, że nie odpowie w tej chwili na pytanie o najniższe i najwyższe wynagrodzenie, ponieważ nie ma dostępu do danych, może na nie odpowiedzieć na sesji.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wskazując na proporcje zapytał czy to wynika z niedoszacowania etatu, czy tyle zajęć dodatkowych zaplanowanych jest z góry.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że nie. Część jest zaplanowanych, a czasami wynika to z tego, że nie ma np. nauczycieli danego przedmiotu, więc jeden nauczyciel bierze 1,5 etatu, co ze względów budżetowych jest dobre.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu o przygotowanie na sesję danych na temat najniższego i najwyższego wynagrodzenia dla poszczególny grup nauczycieli dla powiatu wieluńskiego w porównaniu do średniej krajowej.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

**Radna Joanna Kałdońska – członek komisji** zapytała czy dąży się do tego żeby nauczyciel miał więcej niż 18 godzin.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że tak.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** dopowiedział, że jest to korzystniejsze dla podmiotu prowadzącego.

**Radna Joanna Kałdońska – członek komisji** dopytała jaka jest maksymalna liczba godzin.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział,
że 27 godzin (pensum x ½ etatu).

**Pan Sławomir Kaftan – Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Wieluniu** uzupełnił, że w przypadku nauczycieli, którzy mają
18-godzinne pensum.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Poddał pod głosowanie sprawozdanie
w przedmiotowej sprawie. Zapytał, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego
w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński w roku 2024 (głosowało 8 członków komisji).*

**Pkt 8**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu.**

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** powitała Panią Barbarę Cichecką – Dyrektora Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu i Panią Bożenę Krej – Naczelnika Wydziału Edukacji. Poprosił o wprowadzenie.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** przedstawiła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Borczykowi.

 **Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** powołując się na przedłożony materiał podał, że w roku szkolnym 2024/2045 edukację szkolną zakończy
14 wychowanków Bursy, czyli w roku szkolnym 2025/2026 pobyt będzie kontynuować 42 wychowanków i tyle też jest miejsc w budynku przy ulicy Wojska Polskiego. W związku z powyższym zapytał czy wzięli pod uwagę to ile osób może przybyć do Internatu od nowego roku szkolnego.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiedziała, że nie brali tego pod uwagę. Podkreśliła, że organ prowadzący musi mieć zapewnione miejsca dla tych osób, które będą kontynuować naukę w szkole. Oświadczyła, że dla tych osób są miejsca, ale też nie wiadomo czy wszystkie te osoby będą chciały kontynuować pobyt w Internacie. Podała, że np. część z tych osób może np. zdać egzamin na prawo jazdy i będzie dojeżdżać do szkoły samochodem.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** dodał, że tak też pokazuje praktyka.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** wskazała, że są też osoby, które wolą dojeżdżać do szkoły autobusem.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Udzielił głosu radnemu Ceglarskiemu.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy ktokolwiek liczył ile powiat zaoszczędzi na likwidacji Bursy równocześnie w korelacji z kosztami przystosowania infrastruktury na potrzeby Internatu. Dalej zapytał po co najpierw likwidować stołówkę Bursy, która znajduje się w budynku, w którym funkcjonuje Zespoł Szkół Specjalnych, skoro w uzasadnieniu jest zapisane, że szkoła specjalna będzie mogła zorganizować stołówkę. Powiedział, że rozumie, że dyrektorem Internatu będzie dyrektor szkoły i nie będzie zatrudniany nowy dyrektor.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiedziała, że tak.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wskazując, że Internat to jest zakład należący do konkretnej szkoły, i że prawo pozwala na zakwaterowanie osób
z innych szkół, zapytał ile w tej chwili osób zakwaterowanych w Bursie uczy się
w Zespole Szkół nr 1, a ile w innych szkołach. Zapytał, czy Zarząd Powiatu kiedykolwiek rozważał przeniesienie do budynku zwolnionego przez Bursę, na okres tymczasowy, Domu Dziecka w Komornikach, który generuje duże koszty. Powiedział, że jego zdaniem w ciągu kilku lat, zanim powstanie nowy dom dziecka, powiat wykorzystując te pomieszczenia byłby w stanie zaoszczędzić około 3 mln zł.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiadając na ostatnie pytanie poinformował, że rozważali temat domu dziecka w Bursie przy ulicy Wojska Polskiego – był tam konflikt jeśli chodzi o przepisy, że nie można łączyć tych placówek ze sobą w jednym budynku ze szkołą. Oświadczył, że zaktualizuje czy coś się zmieniło, bo jest to słuszna sugestia. Odnosząc się do sprawy stołówki wyjaśnił, że szkoły podstawowe mogą składać wnioski w ramach programu „Posiłek w szkole
i w domu”, Bursa nie może tego zrobić, więc żeby można było stołówkę wyremontować, musi ona być formalnie przypisana do szkoły podstawowej przy Zespole Szkół Specjalnych. Dodał, że w tym momencie stołówka przy Bursie gotuje więcej dla Zespołu Szkół Specjalnych (obiady dla uczniów ZSS oraz śniadania, obiady i podwieczorki dla Oddziału Przedszkolnego ZSS) niż dla Bursy. Odpowiadając na pytanie dotyczące kosztów, oświadczył, że nie mają tego dokładnie policzone, ale wiedzą, że będą mniejsze, bo nie będą utrzymywane dwa budynki, będzie mniejsze zarządzanie i mniejsze zatrudnienie.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** podała, że
w budynku Bursy przy ulicy Wojska Polskiego zostały wynajęte 4 sale na parterze szkole policealnej „Edukacja”, ale to też jest tylko chwilowe. Powiedziała, że utrzymanie budynku, który nie jest w pełni wykorzystywany generuje koszty związane z utrzymaniem budynku, opłatami za media itd.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** dodał, że warunki bytowe dla młodzieży w budynku przy ulicy Wojska Polskiego są zdecydowanie lepsze, ponieważ są pokoje typu studio, na dwa pokoje jest jedna łazienka, natomiast
w budynku przy ulicy Traugutta są zbiorowe łazienki, sanitariaty.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zwrócił uwagę, że Bursa to nie tylko miejsce do spania. Zapytał czy w budynku przy ulicy Wojska Polskiego jest miejsce, które zapewni np. cichą naukę.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że tak.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiadając
na pytanie dotyczące liczby uczniów podała, że w chwili obecnej w Bursie
na 56 wychowanków, 25 uczy się w Zespole Szkół nr 1.

 **Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** wskazując, że w Internacie będą 42 miejsca i 42 wychowanków Bursy w roku szkolnym 2025/2026 będzie kontynuować pobyt w Internacie, poruszył kwestię uczniów, którzy rozpoczną naukę
w klasach pierwszych i będą chcieli zamieszkać w Internacie. Zapytał, czy będą oni mieć ograniczony dostęp do szkół ze względu na to, że nie ma miejsca w Internacie.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiedziała, że wcześniej przeprowadzana jest rekrutacja, wydawane są karty kontynuacji i może się okazać, że część z tych osób nie będzie chciała mieszkać w Internacie i pozostaną
wolne miejsca.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** dopytał czy jest obowiązek zapewnienia takim dzieciom miejsc.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiedziała, że kontynuującym muszą miejsca być zapewnione.

 **Radny Marek Kieler – członek komisji** zwrócił uwagę na problem niżu demograficznego w szkołach. Poruszył również temat zmian w finansowaniu oświaty.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odniósł się do wypowiedzi radnego Marka Kielera.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poprosił o umożliwienie wypowiedzi Pani dyrektor na temat omawianej sprawy.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu Pani Barbarze Cicheckiej.

 **Pani Barbara Cichecka – Dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu** powiedziała, że bardzo trudno jej dzisiaj zabierać głos w takiej sytuacji. Oświadczyła, że na razie jest spokojna o pracowników, bo na wczorajszym spotkaniu, w którym uczestniczyli Starosta Wieluński, Wicestarosta Wieluński i Naczelnik Wydziału Edukacji, pracownicy zostali zapewnieni, że każdy kto będzie chciał pracować, pracę będzie miał. Powiedziała, że czeka ją jeszcze spotkanie z uczniami i rodzicami, żeby tę informację przekazać.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że chętnie też w tym spotkaniu wezmą udział.

 **Pani Barbara Cichecka – Dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu** powiedziała, że nie wie czy wychowankowie przebywający w tej chwili w Bursie będą chcieli kontynuować pobyt w Internacie w Zespole Szkół nr 1. Dodała, że w Bursie pewnie tak. Zapewniła, że będzie ich przekonywać do tego żeby sam fakt, że to będzie Internat nie był decyzją na „nie”, bo kadra pedagogiczna pozostanie. Powiedziała, że jeżeli ktoś się nie zdecyduje, to wtedy ewentualnie będzie można ogłosić informację o wolnych miejscach dla uczniów, którzy dopiero zaczną pobierać edukację w naszych szkołach. Podała, że we wskazanej grupie 42 wychowanków, są 2 osoby, które w roku szkolnym 2025/2026 skończą 18 lat, w tym jedna uczennica szkoły specjalnej, która na pewno prawa jazdy nie zrobi i nie odejdzie. Jest też w tej grupie bodajże 6 osób, które mimo skończonych 18 lat, nadal w Bursie mieszka.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zwracając się do Wicestarosty zapytał czy będzie możliwe reaktywowanie Bursy w przypadku zaistnienia takiej potrzeby.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że jeśli będą takie wskazania, to pewnie będzie można, ale nie sądzi żeby była taka potrzeba, bo niż demograficzny wpływa też na to, że mniej dzieciaków chce mieszkać w Bursie.

 **Pani Barbara Cichecka – Dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu** wskazała czynniki, które wpływają na spadek zainteresowania pobytem w Bursie. Podała, że uczniowie mają duże możliwości dojazdu do szkół, PKS uruchomił dodatkowe linie autobusowe, uczniowie dojeżdżają również własnymi samochodami. Zwróciła też uwagę na to, że dla niektórych osób problemem jest zakwaterowanie
w pokoju trzyosobowym.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** w związku z tym, że wychowankami Bursy są też uczniowie szkoły specjalnej, zapytał czy tacy uczniowie wymagają wychowawców, którzy mają specjalne kwalifikacje, a jeśli tak, to czy
w Zespole Szkół nr 1, przy którym zostanie utworzony Internat, jest taka osoba.

 **Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że wychowawcy z Bursy przejdą do Internatu.

 **Pani Barbara Cichecka – Dyrektor Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu** poinformowała, żew Bursiesą wychowawcy, którzy mają uprawnienia i zajęcia z tymi osobami prowadzą. Dodała, że uczniowie ze szkoły specjalnej, którzy są wychowankami Bursy dobrze sobie radzą i funkcjonują.

 **Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zwrócił się do Wicestarosty prośbą, aby na sesji, w trakcie debaty nad tą sprawą przedstawił szacunkowe koszty pokazujące ile powiat jest w stanie zaoszczędzić na likwidacji Bursy. Oświadczył, że na ten moment wstrzyma się od głosu.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** dopowiedziała, że likwidacja placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego wymaga uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty. Poinformowała, że po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu zostanie ona przesłana kuratorowi, który ma 30 dni na wydanie opinii.

 **Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zapytał czy negatywna opinia kuratora oświaty jest wiążąca dla Rady Powiatu.

 **Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/m** odpowiedziała, że tak. W przypadku negatywnej opinii nie będzie można zlikwidować Bursy, natomiast jeśli opinia będzie pozytywna, Radzie Powiatu zostanie przedłożona uchwała
w sprawie likwidacji.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie. Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu 5 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bursy
w Wieluniu (głosowało 8 członków komisji).*

**Pkt 9**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński na 2025 rok.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** poprosił Panią naczelnik o omówienie projektu uchwały w ww. sprawie.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** omówiła projekt przedmiotowej uchwały.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zapytał czy są pytania. Udzielił głosu radnemu Ceglarskiemu.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy ujęte w § 2 pkt 4 uchwały kursy i szkolenia doskonalące zawierają również superwizje.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** powiedział, że jest to przepisane z ustawy i trudno jej się do tego odnieść.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wyjaśnił czym jest superwizja. Zapytał czy można to uściślić.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** zapewnił, że zostanie to przeanalizowane.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy dyrektorzy szkół na podstawie ww. dokumentu, nad którym dzisiaj pracuje komisja, będą musieli opracowywać regulaminy.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** odpowiedziała, że nie. Wskazała, że dokument ten jest uzgodniony w porozumieniu z dyrektorami, jest również pozytywna opinia związków zawodowych.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** dopowiedział, że dyrektorzy muszą sprawdzić czy wybrana przez nauczyciela forma doskonalenia zawodowego będzie przydatna do kształcenia, tak samo jeśli dyrektorzy chcą rozpocząć studia czy kursy, to również Zarząd Powiatu się nad tym pochyla, czy faktycznie wybrana przez dyrektora forma doskonalenia zawodowego będzie mu potrzebna w pracy związanej z oświatą.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że wśród wymienionych w§ 3 uchwały przedmiotów nie ma np. historii, czy edukacji zdrowotnej, którą planuje się wprowadzić od kolejnego roku szkolnego. Powiedział, że rozumie, że wszystkie dodatkowe przedmioty są zawarte w punkcie 16 tego paragrafu.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** powiedziała, że tak,
jeśli, że wynikają z potrzeb złożonych przez dyrektorów.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poruszył kwestię dotyczącą opłat, zapytał o koszty delegacji.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** odpowiedziała,
że koszty delegacji zwracane są w 100%.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że do tej pory praktyka była taka, nie wie czy w tym roku, ale wie, że w poprzednich latach,
że dofinansowanie było w 50%.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** zaprzeczyła. Powiedziała, że było w wysokości 70%, to się nie zmieniło.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** wyjaśnił, że jedyna zmiana jak była w ostatnich latach to zwiększenie do kwoty 4.000,00 zł, było 2.400,00 zł.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** zapytał w jaki sposób i przez kogo, czy przez Zarząd Powiatu, będzie weryfikowane, czy studia są zgodne z potrzebami danej placówki, czy na studia było wydane skierowanie przez dyrektora, bo jeżeli nie ma skierowania, to żadna delegacja nie powinna być wypłacana.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** podkreślił, że jeżeli to są studia, na które jest przyznane dofinansowanie na podstawie przedmiotowej uchwały, to są tylko za zgodą dyrektora.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** stwierdził, że dyrektor nie ma możliwości zweryfikowania.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** wyjaśniła, że dyrektor składa do organu wniosek o dofinansowanie doskonalenia, na wniosku wypisane są studia. Dyrektor również opisuje fakturę, którą przedkłada nauczyciel.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że organ prowadzący dofinansowuje tylko te formy doskonalenia zawodowego,które są zgodne z wnioskiem dyrektora, który z kolej zebrał potrzeby. Wskazał, że nauczyciel nie może złożyć wniosku na dowolne studia.

**Pani Bożena Krej – Naczelnik Wydziału Edukacji w/w** dodała, że dyrektor bierze również pod uwagę wyniki egzaminu maturalnego czy zawodowego, potrzeby kadrowe, organizacyjne.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** sprecyzował, że głównie chodzi mu
o to, że organ prowadzący przyzna nauczycielowi dofinansowanie, a nauczyciel
w ogóle nie będzie wykorzystywany zgodnie z kierunkiem ukończonych studiów, później rozwiąże umowę o pracę i podejmie pracę w innej placówce np. w szkole podstawowej.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zapytał jakie przesłanki musi mieć dyrektor żeby danego pracownika skierować na studia.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że tymi przesłankami są potrzeby.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** zwrócił uwagę,
że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest określone, co organ prowadzący bierze pod uwagę opracowując plan dofinansowania. Wymienił te kryteria.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu radnej Kałdońskiej.

**Radna Joanna Kałdońska – członek komisji** powiedziała, że pracowała wiele lat szkole i wie jak to wygląda, dyrektorzy znają potrzeby placówki, którą kierują.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 „za”**pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu
w Wieluniu w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych
w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wieluński
na 2025 rok (głosowało 8 członków komisji).*

**Pkt 10**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych przez Radę Powiatu w Wieluniu.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** udzielił głosu Pani Dorocie Krajcer – Sekretarzowi Powiatu.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** przedstawiła projekt uchwały
w ww. sprawie.

**Radna Jolanta Mitka – członek komisji** zapytała czy wniosek, który jest podpisany imieniem i nazwiskiem, ale po sprawdzeniu okaże się, że pod wskazanym adresem taka osoba nie mieszka, jest traktowany jak zgłoszenie anonimowe.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** wyjaśniła, że osoba musi podać jeszcze takie dane jak dane do kontaktu, jeżeli po sprawdzeniu okaże się, że dana osoba nie istnieje, to jest to zgłoszenie anonimowe.

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zwrócił się do radnych z prośbą, aby nie zabierali głosu bez udzielenia im głosu przez przewodniczącego komisji. Następnie udzielił głosu radnemu Ceglarskiemu.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powiedział, że całkowicie zgadza się z tym, że mimo tego, iż ustawodawca pozwala na przyjmowanie anonimowych zgłoszeń, to w naszej jednostce samorządu terytorialnego pozostawione to jest do rozstrzygnięcia przez organ.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** wskazała, że sygnalista ma obowiązek zgłaszać naruszenia prawa, które są prawdziwe, sygnalista ponosi odpowiedzialność za treści przekazywane w zgłoszeniu, musi mieć świadomość tego, że naruszenie prawa było. Podała, że jeżeli sygnalista składa fałszywe zgłoszenia, podlega karze grzywny albo ograniczenia wolności do 2 lat. Powiedziała, że sygnalistów alarmowych nie ma możliwości ukarania za zgłaszanie nieprawdziwych informacji.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** stwierdził, że to nie tylko
o ukaranie chodzi, nie ma nawet możliwości poinformowania o załatwieniu.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** dodała, że nie można nawet potwierdzić zgłoszenia.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wskazując, że załącznikiem do Procedury jest wzór zgłoszenia, powiedział, że rozumie, że sygnalista może napisać list, podpisać się, nie musi zgłoszenia wypełniać według wzoru, na formularzu.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** wyjaśniła, że przyjmując zgłoszenie należy sprawdzić czy dotyczy ono informacji o naruszeniu prawa,
a następnie czy powzięcie informacji o nieprawidłowościach jakie sygnalista zgłasza nastąpiło w kontekście związanym z pracą. Podała, że ustawa o sygnalistach wskazuje konkretną kategorię osób, które mogą zgłaszać takie zgłoszenia
i konkretne obszary, których to zgłoszenie może dotyczyć.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** powtórzył pytanie: czy sygnalista musi złożyć zgłoszenie na formularzu.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** odpowiedziała, że tak.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** stwierdził, że to będzie zniechęcać. Dopytał czy nawet jeśli sygnalista w liście wyczerpująco określi wszystkie informacje, to i tak zostanie poproszony o złożenie zgłoszenia na formularzu.

**Pani Dorota Krajcer – Sekretarz Powiatu** powiedziała, że tak. Dodała, że opracowany formularz jest ułatwieniem dla zgłaszającego.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** poruszył temat dotyczący ochrony sygnalistów, od kiedy sygnalista może liczyć na ochronę.

 **Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec braku innych pytań zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu przedmiotowej uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

*Komisja Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 8 „za”**pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu
w Wieluniu w sprawie**procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych
oraz podejmowania działań następczych przez Radę Powiatu w Wieluniu (głosowało 8 członków komisji).*

**Pkt 11**

**Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** zwrócił się ponownie do radnych z prośbą, aby na posiedzeniach komisji, w celu zachowania przejrzystości, jasność obrad, zabierali głos tylko po uprzednim udzieleniu im głosu przez przewodniczącego. Następnie wskazał, że wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie członkowie komisji otrzymali również odpowiedź Przewodniczącego Zarządu Powiatu na wniosek radnego Ceglarskiego złożony na IX posiedzeniu Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Rady Powiatu w Wieluniu. Udzielił głosu rademu Ceglarskiemu.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** wyjaśnił jaka była idea złożenia przedmiotowego wniosku. Powiedział, że jego wniosek dotyczył tego, żeby radni, przynajmniej ci, którzy są członkami komisji, które będą nad danym dokumentem pracować, byli włączeni do prac nad dokumentem na etapie jego projektowania, żeby uniknąć sytuacji, że radni wniosą poprawki i dokument będzie musiał ponownie trafić do konsultacji do organizacji zewnętrznych. Stwierdził, że z odpowiedzi wynika, że Zarząd Powiatu nie zrozumiał idei wniosku. Odczytał ostatnie zdanie pisma stanowiącego odpowiedź na wniosek: *„Jeśli chodzi o inne materiały kierowane do konsultacji lub uzgodnień z organizacjami zewnętrznymi to mogą być przekazywane do zapoznania i ewentualnych propozycji po przyjęciu przez Zarząd Powiatu,
tj. w momencie skierowania do konsultacji i uzgodnień”.* Powiedział, że w momencie kiedy materiał jest kierowany do konsultacji, to jest już za późno.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** odpowiedział, że nie jest za późno. Podał, że w przypadku „Regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wieluński oraz warunki i sposób ich przyznawania”, uwagi komisji wniesione w trakcie prac zostały uwzględnione przez Zarząd Powiatu jako autopoprawka. Wskazał również, że do dokumentów, które są cyklicznie konstruowane, jak na przykład Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, można w trakcie roku zgłaszać uwagi do wydziału.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** oświadczył, że dla niego ta odpowiedź jest odpowiedzią negatywną.

**Radny Piotr Kędzia – z-ca przewodniczącego komisji** zwracając się do radnego Ceglarskiego powiedział, że jak sobie przypomina, wniosek był złożony już po konsultacjach i nie było terminu żeby wprowadzić zmiany, 30 listopada był graniczną datą, którą trzeba było przyjąć Program. Zwracając uwagę na drugi akapit odpowiedzi, wskazał, że po to jest tryb konsultacji i uzgodnień, żeby radni mogli wnosić uwagi, które zostaną uwzględnione bądź nie przez Zarząd Powiatu, dopiero później dokument trafi do komisji. Oświadczył, że według niego odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek jest pozytywna. Wskazał również, że w akapicie pierwszym jest informacja o możliwości wnoszenia w trakcie roku uwag do regulaminów, programów już funkcjonujących.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** przyjął wyjaśnienia.

**Pan Krzysztof Dziuba – Wicestarosta Wieluński** powiedział, że Zarząd Powiatu jest otwarty na uwagi.

**Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec innych głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Pkt 12**

**Zamknięcie X posiedzenia komisji.**

**Radny Sebastian Jasiński – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obradzamknął X posiedzenie komisji.

*protokołowała przewodniczący komisji*

*Anna Zychla Sebastian Jasiński*

 *inspektor*