

**PROTOKÓŁ NR 3/24**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu**  
**odbytego w dniu 23 grudnia 2024 r.**  
**w Starostwie Powiatowym w Wieluniu**

**W posiedzeniu udział brali:**

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Piotr Pawlak      | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Dariusz Ceglarski | - członek komisji        |
| 3. Pan Michał Janik      | - członek komisji        |
| 4. Pan Marek Kieler      | - członek komisji        |

**Nieobecny:**

- |                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| 1. Pan Piotr Rychlik | - wiceprzewodniczący komisji |
|----------------------|------------------------------|

**Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

- |                                   |                    |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1. Pan Przemysław Krężel          | - Skarbnik Powiatu |
| 2. Pani Eliza Michalska-Kowalczyk | - radca prawny w/m |

*Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie III posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025-2036.
6. Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2025autopoprawki.

7. Zapoznanie się z wynikami kontroli pozyskiwania przez Powiat środków zewnętrznych i ich wykorzystania w latach 2022-2023 i sporządzenie wystąpienia pokontrolnego.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2025.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025.
14. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie III posiedzenia komisji.

#### **Pkt 1**

##### Otwarcie III posiedzenia komisji.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** otworzył III posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał radnych i protokolantkę.

#### **Pkt 2**

##### Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, na podstawie listy obecności, że na 5 członków Komisji

Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu obecnych jest 4. Podał, że nieobecny jest radny Piotr Rychlik.

### **Pkt 3**

#### Przyjęcie porządku obrad.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła porządek obrad (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

### **Pkt 4**

#### Przyjęcie protokołu z II posiedzenia komisji.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wskazał, że protokół z poprzedniego posiedzenia komisji dostępny jest na panelu sesja.pl, został również wyłożony do wglądu. Zapytał czy są uwagi do treści protokołu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu z II posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za”, przyjęła protokół z II posiedzenia komisji (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 5**

Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie  
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego  
na lata 2025-2036.

## **Pkt 6**

Zaopiniowanie autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie  
uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2025.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** powitał Skarbnika Powiatu, a następnie poprosił go o przedstawił autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036 i do budżetu powiatu na rok 2025.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** przedstawił autopoprawki do projektów uchwał w ww. sprawie.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał jak wygląda stan realizacji projektu „SOWA - Strefa Okrywania, Wyobraźni i Aktywności” i jakie koszty musi z tego tytułu ponieść powiat. Dodał, że w rozmowie z radnym Kielerem dowiedział się, że w początkowej wersji to miało być bezkosztowe dla powiatu, miało być 100% refundacji, a doszły go słuchy, że jednak nie.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że sprzęt w ramach strefy SOWA ma być przekazany bezkosztowo, natomiast jeżeli chodzi o dostosowanie pomieszczeń, to w Wieloletniej Prognozie Finansowej zabezpieczona była kwota 50 tys. zł na sporządzenie projektu adaptacji pomieszczeń, a na samą adaptację w budżecie jest zapisana kwota około 600 tys. zł.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał czy warta jest skórka wyprawki.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** poinformował, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu, w czasie kiedy przewodniczył Zarządowi, była mowa o tym, że to będzie w 100% pokrycie wszelkich kosztów, i z programu, który członkowie Zarządu widzieli tak to wynikało, później się okazało, że trzeba jednak przystosować pomieszczenia, co wiąże się z kosztami na poziomie około 600 tys. zł. Poruszył także kwestię kosztów związanych z zatrudnieniem osób, które będą się opiekować zwiedzającymi. Stwierdził, że istnienie strefy SOWA oprócz splendoru, nie przekłada się w ogóle na rzecz czysto ekonomiczną, powiat na tym nigdy nie zarobi, bo jaka

musiałaby być cena biletów, żeby 600 tys. zł uzyskać w ciągu 5 lat. Wysunął wątpliwość czy nie warto byłoby tych środków przeznaczyć na inne cele, zwłaszcza, że potrzeby powiatu są duże. Oświadczył, że w tej chwili zrezygnowałby z tego, umowę można w każdej chwili wypowiedzieć.

**Radny Michał Janik – członek komisji** zapytał czy na etapie składania wniosku nie było wiadomo jakie warunki trzeba spełnić.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** odpowiedział, że było to laicznie zapisanie, nikt o tym nie mówił, tym zajmował się wtedy Wicestarosta i powiedział na Zarządzie, że jest 100%.

**Radny Michał Janik – członek komisji** zapytał, co to oznacza 100%, jaka to jest kwota dofinansowania.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** doprecyzował, że Wicestarosta powiedział coś takiego: koszty zostaną pokryte w 100%.

**Radny Michał Janik – członek komisji** powiedział, że wydatkowanie 600 tys. zł w celach edukacyjnych to duża kwota, która powinna być wydana racjonalnie i trzeba zastanowić się nad jej wykorzystaniem, bo to jest długofalowy projekt.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** podał, że trwałość projektu wynosi 5 lat.

**Radny Michał Janik – członek komisji** poruszył kwestię zatrudnienia pracownika/pracowników, opracowania dostępności i przepustowości tego ośrodka. Powiedział, że byłoby dobre dokonanie analizy zasadności kontynuowania tego projektu, jeszcze na etapie, kiedy powiat nie poniósł z tego tytułu zbyt dużych kosztów. Stwierdził, że 600 tys. zł jest to kwota, którą rzeczywiście będzie można wykorzystać. Podkreślił, że nie mówi, żeby zatrzymać tę inwestycję, tylko żeby zastanowić się w szerszym gremium nad zasadnością jej kontynuowania.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał jak to zrobić.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** odpowiedział, że komisja może złożyć wniosek do Zarządu Powiatu. Powiedział, że w kompetencjach komisji jest racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

**Radny Michał Janik – członek komisji** powiedział, że chciałby żeby ktoś racjonalnie dokonał analizy poniesionych kosztów oraz utrzymania strefy przez okres przynajmniej 5 lat.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** zapytał Skarbnika Powiatu jakie jest jego stanowisko w tym temacie, czy jest w stanie powiedzieć jakie będą dodatkowe koszty generowane.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** zaproponował złożenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Wieluniu wniosku do Zarządu Powiatu o dokonanie analizy kosztów.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** poinformował, że sprawa jest na etapie podpisanej umowy na zaprojektowanie przebudowy pomieszczeń, żadne dodatkowe inne umowy na remont pomieszczeń nie zostały podpisane. Odnosząc się do kwestii zasadność wydatków w oświacie, stwierdził, że można byłoby na ten temat pisać duże referaty i wskazywać co ma być zrobione, a co nie. Oświadczył, że nie będzie się na ten temat wypowiadać, bo nie jest to jego zadanie. Podał, że wstępny szacunkowy koszt był określony na kwotę 600 tys. zł i taka kwota została ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale nie jest powiedziane, że to będzie kosztować 600 tys. zł, zależy jaki będzie kosztorys. Podał, że zamierzeniem tego zadania jest wyremontowanie pomieszczeń w szkole i to zadanie będzie realizowane przez szkołę, natomiast zadaniem związanym z przekazanym sprzętem będzie zajmować się Powiatowa Biblioteka Publiczna w Wieluniu. Powiedział, że podejrzewa, że biblioteka wynajmie pomieszczenia od szkoły i będzie biletować wejścia do strefy. Przyznał, że racjonalnym byłoby, żeby wpływy z biletów pokryły koszty bieżące tego zadania.

**Radny Michał Janik – członek komisji** dodał: ewentualnie żeby były minimalne straty, bo na edukacji nie musimy zarabiać.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** powiedział, że pozostaną wyremontowane pomieszczenia, tylko trzeba byłoby to zrobić w taki sposób, żeby po zakończeniu projektu szkoła mogła z nich korzystać, żeby nie trzeba było później wykładać dodatkowych środków na dostosowanie tych pomieszczeń.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wskazując, że w dniu dzisiejszym Komisja Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Wieluniu będzie opiniować projekty uchwał dotyczące udzielenia dotacji na prace restauratorskie, konserwatorskie przy zabytkach, zapytał czy w następnym roku planowane są jeszcze jakieś dofinansowania tego typu.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wyjaśnił, że zadania, które były zaplanowane na rok 2024 zostały przeniesione na rok 2025. Omówił zasady finansowania.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** kontynuując zapytał Skarbnika Powiatu czy wie czy napisane zostały wnioski o pozyskiwanie dodatkowych środków z Funduszu Ochrony Zabytków.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że nic na ten temat nie wie.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** zwrócił uwagę, że to powiat nie składa, tylko składają właściciele, zarządcy obiektów.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** powiedział: oby jak najwięcej było takich dotacji gdzie udaje się przeprowadzić prace restauratorskie, konserwatorskie przy zabytkach i dzięki temu Powiat Wieluński zyskuje na walorach estetycznych. Dalej zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do Skarbnika Powiatu. *Nikt się nie zgłosił.* Podziękował Skarbnikowi Powiatu za wyjaśnienia. Następnie poddał pod głosowanie autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025 – 2036.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2025 – 2036 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania nad kolejnym punktem porządku posiedzenia.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** gwooli wyjaśniania, wskazując, że Regionalna Izba Obrachunkowa oceniła budżetu powiatu na rok 2025 przed autopoprawkami, natomiast Rada Powiatu będzie głosować nad innym budżetem, bo już po poprawkach, poinformował, że Skarbnik Powiatu na posiedzeniu Komisji Budżetu rozwiął wątpliwości w tym zakresie i powiedział, że jest to dopuszczalne.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2025.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2025.*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

### **Pkt 7**

Zapoznanie się z wynikami kontroli pozyskiwania przez Powiat środków zewnętrznych i ich wykorzystania w latach 2022-2023 i sporządzenie wystąpienia pokontrolnego.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wskazał, że protokół z przedmiotowej kontroli, którą przeprowadził zespół kontrolny w składzie: Piotr Pawlak, Dariusz Ceglarski, Michał Janik i Marek Kieler, został przekazany członkom Komisji Rewizyjnej elektronicznie. Dalej poinformował, że Komisja Rewizyjna, zgodnie ze Statutem Powiatu Wieluńskiego, na podstawie protokołu kontroli sporządza wystąpienie pokontrolne i kieruje je do kierownika kontrolowanego podmiotu i do Zarządu Powiatu.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu na podstawie protokołu kontroli Starostwa Powiatowego w Wieluniu w zakresie pozyskiwania przez Powiat środków zewnętrznych i ich wykorzystania w latach 2022-2023 sporządziła wystąpienie pokontrolne.*

## **Pkt 8**

### Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wskazał, że w roku 2024 odbyły się 4 kontrole: w II Liceum Ogólnokształcącym im. J. Korczaka w Wieluniu, w Powiatowym Zarządzie Dróg w Wieluniu, w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu i w Starostwie Powiatowym w Wieluniu. Podał, że kontrola w II Liceum Ogólnokształcącym im. J. Korczaka w Wieluniu została przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną poprzedniej kadencji Rady Powiatu w Wieluniu. Zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonego sprawozdania. *Nikt się nie zgłosił.* Podał pod głosowanie sprawozdanie w ww. sprawie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji planu kontroli komisji za rok 2024 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 9**

### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** z uwagi na brak pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 10**

### Przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie. Zapytał kto jest „za” przyjęciem sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji planu pracy komisji za rok 2024 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 11**

### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wobec braku uwag do projektu uchwały zarządził głosowanie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu za rok 2024 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 12**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisja opracowała plan kontroli na przyszły rok. Zapytał czy są uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## **Pkt 13**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Wieluniu i planów pracy komisji Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2025 (głosowało 4 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

## Pkt 14

### Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** w imieniu swoim i KGW Skrzynno podziękował radnym za udział w spotkaniu wigilijnym. Następnie poprosił o sformułowanie wniosku do Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie projektu „SOWA”.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu złożyła wniosek do Zarządu Powiatu w Wieluniu o dokonanie analizy zasadności kontynuowania projektu „SOWA - Strefa Okrywania, Wyobraźni i Aktywności”, uwzględniając w odniesieniu do niego wszystkie wydatki jakie musi ponieść powiat oraz wpływy jakie spodziewa się otrzymać, i przedstawienie jej wyników.*

**Radny Michał Janik – członek komisji** zapowiedział, że temat ten zostanie również poruszony na posiedzeniu Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Rady Powiatu. Powiedział, że chciałby wiedzieć, kto koordynuje projekt „SOWA”, czy była uwzględniana inna lokalizacja, co przemawiało za tą lokalizacją. Podkreślił, że inwestycja w edukację, to nie jest inwestycja, która jest policzalna, wymierna i zyskowna, bo wiedzy, umiejętności nie da się położyć na wagę, ale jednak koszty z tego tytułu są olbrzymie. Stwierdził, że Zarząd Powiatu powinien ustosunkować się do sprawy, ewentualnie powołać zespół roboczy, który przeanalizuje dokumenty, koszty, możliwość wycofania się, ewentualnie zerwania umowy z projektantem, ewentualnie jakiejkolwiek zmiany dotyczące czy to siedziby czy pomysłu.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** stwierdził, że jeżeli pomieszczenia przeznaczone pod strefę SOWA będą wykonane w taki sposób, że będą służyły w latach następny, po zakończeniu projektu, to będzie to zasadne, ale jeżeli one mają służyć tylko jednemu zadaniu, to mija się to z celem.

**Radny Michał Janik – członek komisji** oświadczył, że na pewno każdy cel edukacyjny jest mile widziany, i wizerunkowo dla młodzieży tak licznej w tej szkole oraz z okolic jest to zasadne, tylko że finanse są olbrzymie. Powiedział, że jeżeli zakończenie tej inwestycji wiązałoby się z kolejną inwestycją, z kolejną adaptacją pomieszczeń, to już są podwójne koszty. Podkreślił, że nie podważa sensu tego projektu, kieruje tylko pytania, bo sprawę trzeba przemyśleć w szerszym gronie.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów w tej sprawie przedstawił wyjaśnienia radcy prawnego z dnia 2 grudnia br. na wniosek radnego Piotr Rychlika w przedmiocie uprawnień Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli SP ZOZ w Wieluniu pod względem funkcjonalności, opieki personelu medycznego nad pacjentem i satysfakcji pacjentów z udzielonych świadczeń.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** zapytał przewodniczącego, co wynioskował z przedstawionej opinii prawnej.

**Radny Michał Janik – członek komisji** powiedział, że też oczekuje odpowiedzi w tym temacie.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** poprosił na salę Panią Elizę Michalską-Kowalczyk radcę prawnego w/m.

*Na salę obrad weszła Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m.*

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** odnosząc się do wydanej opinii prawnej odnośnie kontroli SP ZOZ w Wieluniu zapytał, czy Komisja Rewizyjna może skontrolować szpital pod względem funkcjonalności, opieki personelu medycznego nad pacjentem i satysfakcji pacjentów z udzielonych świadczeń.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** odpowiedziała, że może, tylko nie bardzo wyobraża sobie technicznie taką kontrolę.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** zapytał, na jakiej podstawie komisja może taką kontrolę przeprowadzić. Powiedział, że Rada Powiatu może, a nie Komisja Rewizyjna.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** podkreśliła, że Komisja Rewizyjna jest organem Rady Powiatu.

**Radny Michał Janik – członek komisji** zapytał, czy z kompetencji Komisji Rewizyjnej jasno wynika, że może ona taką kontrolę przeprowadzić, czy nie.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** odpowiedziała, że w opinii napisał w jakim zakresie Rada Powiatu może kontrolować w SP ZOZ, jest to kwestia legalności itd. To są zagadnienia, które są podstawowe i każdy organ tworzący kontroluje w ten sposób swój SP ZOZ. Oświadczyła, że temat satysfakcji pacjentów jej zdaniem nie mieści się ani w zakresie legalności, ani celowości, ani gospodarności. Dodała, że chcąc odpowiedzieć wprost na tak postawione przez

komisję pytanie, trzeba byłoby laborat napisać. Stwierdziła, że kwestię obsługi pacjenta można podpiąć pod legalność, ale to trzeba wiedzieć pod jakim kątem kontrolować, np. pod kątem udzielania świadczeń zgodnie z ustawą o prawach pacjenta itd., natomiast kwestia samej satysfakcji – to jeden pacjent będzie z takiej obsługi zadowolony, drugi nie będzie. Powiedziała, że nie wie w jakim trybie komisja będzie to kontrolować. Zapytała czy będą ankiety.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** stwierdził, że z opinii prawnej, którą otrzymali członkowie komisji, i z którą zapoznał się dość szczegółowo, wynika, że organ tworzący może kontrolować szpital w każdym zakresie. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna jest powołana do zadań określonych w ustawie o samorządzie powiatowym i w Statucie Powiatu Wieluńskiego. Powiedział, że według niego, jeżeli podmiot tworzący, czyli Rada Powiatu będzie chciał skontrolować satysfakcję, zadowolenie pacjentów z pobytu w wieluńskim szpitalu, to może powołać w tym celu komisję doraźną. Dodał, że skontrolować to może również zgodnie z kompetencjami Komisja Zdrowia. Dalej wskazał, że Rada Powiatu może także podjąć decyzję żeby to Zarząd Powiatu w ramach swoich kompetencji powołał taką komisję.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** powiedziała, że ten temat był przerabiany w poprzedniej kadencji i komisję powoływała Rada Powiatu, nie Zarząd Powiatu. Podała, że wtedy był pomysł, że Zarząd, ale co do zasady organem tworzącym i kontrolującym jest Rada Powiatu.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** wtrącił, że Rada Powiatu może powołać komisję doraźną w tym zakresie.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** podkreśliła, że Rada Powiatu może zawsze powołać komisję doraźną. Powiedziała, że to jest pytanie, co Rada chce skontrolować i czy członkowie Komisji Rewizyjnej posiadają wiedzę i doświadczenie, które by pozwalały na ocenę tej działalności.

**Radny Michał Janik – członek komisji** dodał, że również stosowne, uczciwe narzędzia kontrolne.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** powiedziała, że głównie chodzi o to, że osoby kontrolujące muszą wiedzieć co kontrolują, czego mogą się spodziewać i jaki jest wzór postępowania. Podała, że później należy sporządzić raport z takiej kontroli, wystąpienie pokontrolne, przepisy wprost mówią, w jakim trybie kontrola ma być przeprowadzona. W związku z tym trzeba zadać sobie pytanie czy członkowie Komisji Rewizyjnej są do tego przygotowani. Stąd właśnie

w poprzedniej kadencji była powołana kilkuosobowa komisja doraźna w skład, której wchodziły różne osoby, osoby ze znajomością finansów, prawa zamówień publicznych, prawa pracy, kierownik komórki nadzorującej SP ZOZ. Oświadczyła, że skład osób dobranych do kontroli powinien być adekwatny do tego co ma być kontrolowane.

**Radny Michał Janik – członek komisji** reasumując stwierdził brak zasadności.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** powiedziała, że jej zdaniem satysfakcję pacjentów organ tworzący może badać zawsze i wszędzie, nie w granicach kontroli. Wystarczy rozłożyć anonimowe ankiety i je później zebrać.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** zaproponował, aby Komisja Rewizyjna na posiedzeniu po nowym roku określiła termin i zakres kontroli.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** uściślając powiedział, że Rada Powiatu bez zmiany Statutu Powiatu nie może poszerzyć Komisji Rewizyjnej kompetencji wynikających z tego Statutu i z ustawy, tzn. Komisja Rewizyjna może kontrolować wszystko w zakresie zasadności wydatkowania środków i prawidłowego przebiegu gospodarowania mieniem, natomiast nie ma prawa wychodzić poza inne kompetencje, nie ma również prawa powołać sobie specjalistów od spraw, które wychodzą poza zakres Komisji Rewizyjnej, czyli np. specjaliści od leczenia, może powołać specjalistę głównego księgowego.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna nie jest oddzielnym tworem, Komisja Rewizyjna jest tylko organem wewnątrz Rady Powiatu, więc jeżeli jakkolwiek organ miałby powoływać specjalistów to musiałyby być to rada. Jeżeli miałyby to być szeroko zakrojona kontrola SP ZOZ, to musiałyby być przeprowadzona przez oddzielną komisję powołaną przez Radę Powiatu. Rada Powiatu powołując taką komisję również może do jej składu powołać osoby, które posiadają taką wiedzę. Powiedziała, że nie wydaje jej się, żeby specjalista z zakresu leczenia był potrzebny, gdyż rada nie jest kompetentna do weryfikacji i kontroli SP ZOZ-u pod kątem medycznym.

**Radny Dariusz Ceglarski – członek komisji** reasumując powiedział, że Komisja Rewizyjna jest w stanie poruszać się tylko w tych granicach, które są określone w Statucie i w ustawie.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** powiedział, że jeśli któryś z radnych, jak Pan Rychlik, chciałby aby kontrola objęła szerszy zakres, powinien zwrócić się pisemnie do przewodniczącego Rady Powiatu o powołanie takiej komisji.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** powiedziała, że może złożyć taki wniosek. Wówczas Rada Powiatu na sesji podejmie decyzję.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** podziękował Pani mecenas za wyjaśnienia.

**Radny Marek Kieler – członek komisji** w imieniu Komisji Rewizyjnej złożył Pani mecenas życzenia świąteczne: samych dobrych dni, a na nowy rok mniej problemów, życzliwych ludzi wokół siebie i ciekawych pomysłów na interpretację zawiłych przepisów.

**Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w/m** podziękowała za życzenia.

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

#### **Pkt 15**

#### **Zamknięcie III posiedzenia komisji.**

**Radny Piotr Pawlak – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął III posiedzenie komisji.

*protokołowała*

Anna Zychla  


*przewodniczący komisji*

Piotr Pawlak  
