

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2, art. 23 ust. 2a pkt 1 i ust. 3, art. 30, art. 32 ust. 1, 4 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Mirosława Makielaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Wydobywanie Żwiru i Piasku Mirosław Makielak z siedzibą: 98-324 Wierzchlas, ul. Słoneczna 38 i po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* uzgodnień i opinii właściwych organów współdziałających **orzekam, co następuje:**

- I. Udzielić Inwestorowi – Mirosławowi Makielakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pn. Wydobywanie Żwiru i Piasku z siedzibą: 98-324 Wierzchlas, ul. Słoneczna 38 koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża skał wapienno-krzemionkowych (kopalina główna) i kruszywa naturalnego – piasków skaleniowo – kwarcowych (kopalina towarzysząca) metodą odkrywkową ze złoża „Masłowice XI”, na działkach o nr ew. 866 i 867 obręb 10 Masłowice, gm. Wieluń, powiat wieluński, województwo łódzkie.
Działalność w ramach niniejszej koncesji prowadzona będzie wyłącznie w granicach ww. działek, w granicach obszaru górniczego „Masłowice XI”, obejmującego przestrzeń określoną w punkcie II niniejszej decyzji.
Działka o nr ew. 866 stanowi współwłasność małżeńską Inwestora, natomiast prawo dysponowania działką o nr ew. 867 wynika z umowy dzierżawy.
Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 1,99 ha.
- II. Dla działalności objętej koncesją wyznaczyć:
- a) obszar i teren górniczy „Masłowice XI” o powierzchni 20 655 m², położony na gruntach wsi Masłowice, gm. Wieluń, wskazany na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000, którego granice wyznaczają linie łączące punkty o następujących współrzędnych (w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „2000”)

OBSZAR I TEREN GÓRNICZY		
Numer punktu	Współrzędne	
	X	Y
1	56 79 703,33	65 44 803,51
2	56 79 710,28	65 44 880,86
3	56 79 454,84	65 44 951,42
4	56 79 437,30	65 44 877,10

Mapa sytuacyjno – wysokościowa pn. Mapa obszaru i terenu górniczego „Masłowice XI” w skali 1: 1000 stanowi integralną część niniejszej decyzji.

- b) dolną granicę koncesji wyznaczoną granicą udokumentowania złoża zgodnie z dokumentacją pn. Dokumentacja geologiczna złoża skał wapienno – krzemionkowych (kopalina główna) i kruszywa naturalnego – piasków skaleniowo – kwarcowych (kopalina towarzysząca) „Masłowice XI” w kat. C₁ opracowaną przez mgr Annę Kugler (nr upr. CUG 030288), przyjętą bez zastrzeżeń decyzją Starosty Wieluńskiego z dnia 21 sierpnia 2024 r., znak: RS.6528.1.2024, tj. na rzędnej 165,3 m n.p.m.

- III. Koncesję wydać na czas oznaczony, na okres 25 lat, tj. do 11 czerwca 2050 r., przy czym rozpoczęcie działalności nastąpi po uprawomocnieniu niniejszej decyzji.
- IV. Określić następujące warunki wykonywania działalności objętej koncesją:
1. Wydobywanie kopalin może odbywać się wyłącznie w granicach wyznaczonego obszaru górniczego.
 2. Szkodliwe wpływy robót geologicznych nie mogą przekraczać wyznaczonych granic terenu górniczego.
 3. Ilość zasobów bilansowych złoża „Masłowice XI” wynosi:
 - kopalina główna – skały wapienno – krzemionkowe – 323 820 Mg,
 - kopalina towarzysząca – piaski skaleniowo – kwarcowe – 77 491 Mg.
 4. Ilość zasobów operatywnych kopaliny głównej wynosi 193 129 Mg, a wskaźnik wykorzystania zasobów geologicznych W_z wynosi 0,60, z kolei ilość zasobów operatywnych kopaliny towarzyszącej wynosi 56 076 Mg, a wskaźnik wykorzystania zasobów geologicznych W_z wynosi 0,72. Podane wartości wystąpią przy eksploatacji z pozostawieniem dwóch pasów ochronnych od działek o nr ew. 865/2 i 868. Z uwagi na dokumentowane złoża „Masłowice XII” może wystąpić sytuacja, że pas ochronny od granicy z działką o nr ew. 868 nie będzie konieczny i wówczas zasoby operatywne kopaliny głównej będą wynosić 240 610 Mg, a wskaźnik wykorzystania zasobów geologicznych W_z wyniesie 0,74, z kolei zasoby operatywne kopaliny towarzyszącej wyniosą 62 433 Mg, a wskaźnik wykorzystania zasobów geologicznych W_z wyniesie 0,81.
Eksploatację należy prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym, wyrobiskiem typu wgłębnego, o równoległym postępie frontu robót, trzema piętrami eksploatacyjnymi z trzech poziomów eksploatacyjnych, z dopuszczalną możliwością podziału pięter na podpiętra i poziomów na podpoziomy. Wydobywanie należy prowadzić maksymalnie do głębokości ok. 11,5 m – średnio do 10,8 m. Rozpoczęcie eksploatacji nastąpi w południowej części złoża z postępowaniem robót początkowo w kierunku północnym, następnie północno-wschodnim i wschodnim. Przewidywany przerób wydobytego surowca polegający na kruszeniu i frakcjonowaniu prowadzić na mobilnym przesiewaczu metodą na sucho, bądź na mokro. Do frakcjonowania na mokro wykorzystywana będzie woda z wyrobiska. Nadkład należy usunąć z całej powierzchni złoża i przenieść poza granice eksploatacji złoża w obręb obszaru górniczego, na zwałowiska tymczasowe w kierunku wschodnim, zachodnim i częściowo północnym. Zwałowiska nadkładu będą pełniły rolę wałów zabezpieczających od działek o nr ew. 865/2 i 868 oraz od drogi. Istnieje możliwość składowania części nadkładu na tymczasowych zwałowiskach na przedpolu frontu eksploatacyjnego, które będą musiały być sukcesywnie przemieszczane w miarę postępu robót. Zgromadzony nadkład należy wykorzystać do rekultywacji skarp poeksploatacyjnych. Należy utrzymywać dopuszczalny, bezpieczny kąt nachylenia skarp roboczych wynoszący do 60° oraz 36° dla skarp stałych w warstwie kruszywa naturalnego, skarp roboczych do 60° oraz skarp stałych do ok. 45° w warstwie rumoszu skalnego i skarp roboczych i stałych do ok. 70° w warstwie skały wapienno-krzemionkowej. Roboty górnicze prowadzić zgodnie z zasadami techniki górniczej, przestrzegając wymagań w zakresie: bezpieczeństwa powszechnego, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, wymagań ochrony środowiska.
 5. Wydobywanie kopaliny prowadzić z zachowaniem wymaganych szerokości pasów ochronnych oddzielających górną krawędź skarpy wyrobiska eksploatacyjnego od nieruchomości niebędących własnością przedsiębiorcy o szerokości 6 m i od drogi publicznej o szerokości 10 m. Pas ochronny od działki o nr ew. 868 może zostać zlikwidowany po zmianie decyzji środowiskowej, polegającej na zmianie ustaleń dotyczących pasów ochronnych.
 6. Wydobywanie kopaliny prowadzić zgodnie z zapisami decyzji Burmistrza Wielunia z dnia 12 lutego 2025 r., znak: NPP.6220.3.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża skał wapienno-krzemionkowych i kruszywa naturalnego „Masłowice XI”.
 7. Ruch zakładu górniczego prowadzić pod kierownictwem i dozorem osób posiadających odpowiednio stwierdzone kwalifikacje.

8. Eksploatację złoża prowadzić na podstawie projektu technicznego zatwierdzonego przez kierownika ruchu zakładu górniczego.
9. Wielkość rocznego wydobycia nie może przekroczyć 20 000 m³ łącznie dla obydwu rodzajów kopaliny.

V. Zobowiązać Inwestora do:

1. Przestrzegania obowiązków związanych z prowadzeniem działalności określonej niniejszą koncesją, wynikających z przepisów obowiązującej ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, a więc:
 - prowadzenia ewidencji zasobów złoża kopaliny,
 - corocznego rozliczania w operacie ewidencyjnym zmian zasobów złoża,
 - sporządzania na podstawie operatu ewidencyjnego informacji o zmianach zasobów złoża kopaliny i jej przekazywania Staroście Wieluńskiemu oraz państwowej służbie geologicznej,
 - naliczania we własnym zakresie i uiszczania opłaty eksploatacyjnej za wydobytą kopalinę,
 - przedkładania Staroście Wieluńskiemu, Gminie Wieluń i Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej informacji dotyczącej opłaty za kopalinę wydobytą ze złoża wraz z dowodami wniesionych wpłat.Obowiązki te należy realizować zgodnie z zasadami określonymi cytowaną wyżej ustawą i odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi w tym zakresie.
2. W przypadku likwidacji zakładu górniczego:
 - niezwłocznego poinformowania organu koncesyjnego oraz dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach o przystąpieniu do likwidacji,
 - usunięcia maszyn i urządzeń wydobywczych oraz infrastruktury górniczej z wyrobiska,
 - wykonania końcowego obmiaru wyrobiska,
 - zabezpieczenia lub likwidacji wyrobiska górniczego,
 - zabezpieczenia niewykorzystanej części złoża kopaliny,
 - zabezpieczenia sąsiednich złóż kopaliny,
 - przedsięwzięcia niezbędnych środków chroniących wyrobiska sąsiednich zakładów górniczych,
 - rozliczenia zasobów złoża w formie dodatku do dokumentacji geologicznej złoża,
 - przedsięwzięcia niezbędnych środków w celu ochrony środowiska oraz rekultywacji wyrobiska górniczego na koszt własny, zgodnie z kierunkiem określonym w decyzji Starosty Wieluńskiego oraz zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* i ustawą *o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.
3. Prowadzenia rekultywacji gruntów w granicach udokumentowanego złoża.
4. Zabezpieczenia i widocznego oznaczenia terenu zakładu górniczego poprzez umieszczenie tablic informacyjnych i ostrzegawczych.
5. Usuwania na bieżąco wszelkich szkód powstałych w wyniku prowadzonej działalności na własny koszt.
6. Prowadzenia każdego etapu działalności objętej niniejszą koncesją z uwzględnieniem i zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego, bezpieczeństwa pracowników, prawidłowej i racjonalnej gospodarki złożem, minimalizowania oddziaływania na środowisko i zapobiegania szkodom.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 17 lutego 2025 r. (data wpływu: 18 luty 2025 r.) pan Mirosław Makielak, prowadzący działalność gospodarczą pn. Wydobywanie Żwiru i Piasku Mirosław Makielak z siedzibą: 98-324 Wierzchlas, ul. Słoneczna 38 wystąpił do Starosty Wieluńskiego o udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża skał wapienno-krzemionkowych (kopalina główna) i kruszywa naturalnego – piasków skaleniowo-kwarcowych (kopalina towarzysząca) „Masłowice XI” położonego w miejscowości Masłowice, gm. Wieluń, powiat wieluński, województwo łódzkie. Według informacji zawartych we wniosku, obszar udokumentowanego złoża nie jest objęty własnością górnictw, powierzchnia złoża nie przekracza 2 ha, deklarowane wydobycie kopaliny ze

złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m³, a działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych. Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, dalej *pgg*, organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest starosta.

Wniosek, dnia 10 marca 2025 r. uzupełniony został o ostateczną decyzję Burmistrza Wielunia z dnia 12 lutego 2025 r., znak: NPP.6220.3.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach. W sprawie nie złożono dodatkowych wniosków i uwag przez strony postępowania, które o swoich uprawnieniach zostały powiadomione zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 17 marca 2025 r., znak: RS.6522.3.2025. Po dokonaniu oceny, że wniosek spełnia wymagania określone prawem, organ koncesyjny pismem z dnia 20 marca 2025 r., znak: RS. 6522.3.2025, zwrócił się o opinie i uzgodnienia do organów wyszczególnionych w art. 23 ust. 2 i ust. 3 *pgg*.

Burmistrz Wielunia nie udzielił odpowiedzi w terminie określonym w art. 9 ust. 3 *pgg* i zgodnie z ust. 2 tegoż artykułu należało przyjąć, że organ ten aprobuje udzielenie koncesji na terenie objętym wnioskiem. Nieotrzymanie uzgodnienia w okresie 14 dni kodeksowych ustawa *pgg* kwalifikuje, jako milczącą zgodę na prowadzenie działalności wydobywczej w obszarze objętym wnioskiem. Zgoda taka wynika również z sentencji i treści decyzji środowiskowej wydanej przez ten organ współdziałający.

Odnosnie zaopiniowania udzielenia koncesji przez pozostałe organy wskazane w ustawie, to Marszałek Województwa Łódzkiego zaopiniował tę koncesję bez uwag, natomiast Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 22 kwiecień 2025 r.), znak: KIE.5010.17.2025.RO negatywnie zaopiniował projekt decyzji. Według treści postanowienia stanowisko organu górniczego wynikało z wątpliwości do niedoprecyzowanych ustaleń dotyczących pasów ochronnych oraz z uwagi na zmiany w sytuacji na złożu „Masłowice XI” spowodowane przybierką eksploatowanego aktualnie sąsiadującego złoża „Masłowice IX”. Do wątpliwości tych odniósł się wnioskodawca w piśmie z dnia 28 kwietnia 2025 r., złożonym w dniu 29 kwietnia 2025 r. w Starostwie Powiatowym w Wieluniu. W piśmie tym wnioskodawca wskazał, że ustanowienie pasa ochronnego od działki o nr ew. 868 jest nielogiczne, z uwagi na dokumentowane na tej działce złoża „Masłowice XII” i według zasady racjonalnej gospodarki złożami kopalin oba złoża powinny być eksploatowane do granicy oddzielającej nieruchomości. Ponadto wnioskodawca wskazał, że niewielkie naruszenie zasobów złoża „Masłowice XI”, eksploatacją złoża „Masłowice IX” winno być przeniesione do odrębnego postępowania i brak jest prawnej potrzeby weryfikacji obliczeń zasobowych. Według wnioskodawcy, znikome ubytki w złożu „Masłowice XI” spowodowane wyżej opisaną przybierką, będą uwzględnione w ewidencji zasobowej złoża prowadzonej w operatach ewidencyjnych oraz w dodatku do dokumentacji geologicznej rozliczającym zasoby złoża po zakończeniu eksploatacji. Wnioskodawca zarzucił również organowi współdziałającemu przekroczenie swojej właściwości i błędną formułę opiniowania (opiniowanie projektu decyzji koncesyjnej, zamiast udzielenia koncesji) oraz wniósł o wydanie koncesji bez uwzględnienia opinii organu nadzoru górniczego. W kolejnym piśmie z dnia 2 maja 2025 r. skierowanym z kolei do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach (Starosta Wieluński otrzymał do wiadomości) wnioskodawca zażądał wyjaśnienia treści postanowienia opiniującego. Na to otrzymał odpowiedź w postanowieniu z dnia 20 maja 2025 r., znak: KIE.5010.17.2025.RO przesłanym do wiadomości organowi koncesyjnemu. Do treści tegoż postanowienia wnioskodawca również się odniósł, informując o złożeniu wniosku do organu środowiskowego o zmianę decyzji środowiskowej, w której pas ochronny od działki o nr ew. 868 byłby wyeliminowany. Wnioskodawca przedłożył ponadto aktualną mapę sytuacyjno-wysokościową terenu złoża i uzasadnił brak potrzeby dokonywania korekty obliczeń zasobowych złoża.

Dokonując oceny uwag zawartych w postanowieniu opiniującym i dokonanej formuły zajęcia stanowiska przez organ nadzoru górniczego należy wskazać, że opinia organu współdziałającego nie jest wiążąca dla organu koncesyjnego. W tej kwestii jest bardzo bogate orzecznictwo sądów administracyjnych i utrwalona w tej materii wiedza administracyjno-urzędnicza. Niezależnie jednak od tej prawnej zasady trzeba jednocześnie zauważyć, że w decyzji koncesyjnej udzielanej przez starostę nie można pominąć wymagań określonych w art. 32 ust. 5 *pgg* według którego, taka koncesja powinna określać również sposób prowadzenia ruchu zakładu górniczego, uwzględniającego wymagania określone w art. 108 ust. 2 oraz sposób likwidacji zakładu górniczego, uwzględniający obowiązki określone w art. 129 ust. 1. Organ prowadzący sprawę

uznał w takiej sytuacji, po jednoczesnej analizie postanowienia organu opiniującego z dnia 20 maja 2025 r., znak: KIE.5010.17.2025.RO, że negatywna opinia organu nadzoru górniczego jest niewiążąca, ale uwzględni uwagi tegoż organu w sposób określony w tym postanowieniu, lecz skorygowany zgodnie z reglamentacją prawną przysługującą organowi koncesyjnemu. Dlatego w niniejszej decyzji pasy ochronne wyznacza się zgodnie z żądaniem organu nadzoru górniczego, ale z zastrzeżeniem, że pas ochronny od działki o nr ew. 868 może być zlikwidowany po dokonaniu zmiany decyzji środowiskowej. Oczywiście zapis ten nie narusza zasad związania koncesji z decyzją środowiskową, ale można zauważyć, że organ środowiskowy nie jest właściwy do wyznaczania pasów ochronnych dla wyrobisk eksploatacyjnych. Sprawa zmiany decyzji środowiskowej jest na tyle oczywista, że nierozsądne byłoby kierowanie do wnioskodawcy żądania zmiany obliczeń zasobowych z zasobami nieprzemysłowymi w tym pasie. Okoliczność dotycząca zmian w obszarze złoża spowodowana przybierką w trakcie eksploatacji złoża „Masłowice IX” zostaje przeniesiona do odrębnego postępowania administracyjnego związanego z naliczeniem opłaty dodatkowej. Wnioskodawca sporządził aktualną mapę sytuacyjno-wysokościową powierzchni złoża i przedłożył ją organowi koncesyjnemu. Okoliczność ta związana jest z eksploatacją kopaliny ze złoża „Masłowice IX” i brak jest podstaw, aby analizować ją w postępowaniu koncesyjnym. Odnosząc się do innych ważniejszych zarzutów strony wnioskowej dotyczących przekroczenia uprawnień przez organ nadzoru górniczego poprzez wskazywanie okoliczności niebędących w jego właściwości do zajmowania stanowiska opiniującego, należy zauważyć, że ich rozpatrzenie możliwe jest w zupełnie innej procedurze i nie przed organem koncesyjnym. Co do formuły opiniowania, czyli „opiniowanie projektu koncesji” zamiast „opiniowanie udzielenia koncesji” to zasada w tej kwestii nie jest jeszcze jednoznacznie ukształtowana w praktyce koncesyjnej. Można zauważyć, że w przypadku „opiniowania projektu koncesji” to nie organ koncesyjny redaguje ostateczną treść decyzji koncesyjnej. W takim przypadku może dojść do teoretycznej sytuacji, gdzie organ koncesyjny będzie kilkakrotnie przysyłał do zaopiniowania projekt decyzji koncesyjnej, aż będzie on zgodny z oczekiwaniem organu współdziałającego. Nie ma to jednak znaczenia w rzeczony sprawie i zarzut strony nie został poddany szerszej analizie.

Przychylenie się do uwag organu nadzoru górniczego w sposób wyżej opisany oraz brak uwag Marszałka Województwa Łódzkiego i milcząca zgoda Burmistrza Wielunia umożliwia organowi koncesyjnemu orzec, jak w sentencji tj. udziela się koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża „Masłowice XI”. Granice obszaru i terenu górniczego wyznaczone na podstawie niniejszej decyzji nie kolidują z granicami innych obszarów górniczych, utworzonych na podstawie odrębnych decyzji organów administracji geologicznej.

Zawiadomienie o zakończeniu przedmiotowego postępowania i możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie przekazano stronom pismem z dnia 30 maja 2025 r., znak: RS.6522.3.2025.

W terminie przysługującym na te czynności, żadna ze stron nie przedstawiła żądań lub wniosków co do zgromadzonych materiałów i projektowanej treści rozstrzygnięcia.

W trakcie niniejszego postępowania jego strony dwukrotnie zostały zawiadomione o niezłaźnieniu sprawy w terminie: pismem z dnia 6 maja 2025 r., znak: RS.6522.3.2025 oraz z dnia 28 maja 2025r., znak: RS.6522.3.2025.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Starosty Wieluńskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego wyżej) nie przysługuje prawo do odwołania się, ani skargi do sądu administracyjnego.

Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia przedsiębiorcy z obowiązków określonych odrębnymi przepisami, w tym: *Prawa ochrony środowiska, Prawa wodnego, Prawa przedsiębiorców, ustawy o odpadach oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody i ochronie gruntów rolnych i leśnych*. Nie zwalnia ona również z uzyskania przewidzianych nimi decyzji i przestrzegania warunków w nich ustalonych.

W przypadku nie wypełniania warunków określonych w koncesji lub trwałego naruszania wymogów ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, w szczególności dotyczących ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, koncesja może być cofnięta lub ograniczona bez odszkodowania.

Cofnięcie koncesji, jej wygaśnięcie lub utrata jej mocy, bez względu na przyczynę, nie zwalnia przedsiębiorcy z wykonania obowiązków dotyczących ochrony środowiska i likwidacji zakładu górniczego.

Rozpoczęcie działalności objętej niniejszą koncesją uważa się za zaistnienie nieodwracalnych skutków prawnych.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. „c”, art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2023 r. poz. 2111) oraz załącznika do ustawy część III ust. 44 pkt 1, za wydanie niniejszej koncesji pobrano opłatę skarbową w wysokości 616 zł (słownie: sześćset szesnaście złotych).

Z up. STAROSTY
Alicja Dudaczyk
Naczelnik Wydziału
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

- 1.
- 2.
- 3.

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski w Łodzi
Departament Geodezji, Kartografii i Geologii
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8
2. Okręgowy Urząd Górniczy w Kielcach
25-528 Kielce, ul. Zagnańska 61
3. Urząd Miejski w Wieluniu
98-300 Wieluń, pl. Kazimierza Wielkiego 1
4. Wyższy Urząd Górniczy
40-055 Katowice, ul. Poniatowskiego 31
5. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
02-673 Warszawa, ul. Konstruktorska 3A
6. a/a