

**PROTOKÓŁ NR XIX/17**

***z posiedzenia***

**Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu**

***odbytego w dniu 18 lipca 2017 roku***

***w Starostwie Powiatowym w Wieluniu***

***W posiedzeniu komisji udział brali:***

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Wojciech Zając     | - przewodniczący komisji |
| 2. Pan Jacek Kurowski     | - sekretarz              |
| 3. Pani Alina Błach       | - członek komisji        |
| 4. Pan Grzegorz Jankowski | - członek komisji        |

***Nieobecni:***

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Adam Spodymek   | - członek komisji            |
| 2. Pan Waldemar Kluska | - wiceprzewodniczący komisji |

***Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:***

- |                         |                                                                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Pan Grzegorz Wrzosek | - skarżący                                                                                |
| 2. Pan Jarosław Klimas  | - naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu<br>i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 3. Pani Alicja Krzemień | - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg<br>w Wieluniu                                        |

*Lista obecności członków komisji i gości stanowi załącznik do protokołu.*

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie XIX posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia komisji.
5. Rozpatrzenie ponownej skargi pana Grzegorza Wrzoska na bezczynność Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie utrzymania stanu technicznego drogi powiatowej nr 4535 E na odcinku Leniszki – Chojny.

6. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie XIX posiedzenia komisji.

#### **Pkt 1**

##### Otwarcie XIX posiedzenia komisji

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** otworzył XIX posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał radnych oraz przybyłych gości.

#### **Pkt 2**

##### Stwierdzenie prawomocności obrad

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że na 6 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

#### **Pkt 3**

##### Przyjęcie porządku obrad

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu przez aklamację jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.*

#### **Pkt 4**

##### Przyjęcie protokołu z XXVIII posiedzenia komisji

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu z XVIII posiedzenia komisji rewizyjnej? *Nikt nie zgłosił uwag.* Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XVIII posiedzenia komisji rewizyjnej?

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z XVIII posiedzenia komisji rewizyjnej (głosowało 4 członków komisji).*

## **Pkt 5**

Rozpatrzenie ponownej skargi pana Grzegorza Wrzosa na bezczynność Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie utrzymania stanu technicznego drogi powiatowej nr 4535 E na odcinku Leniszki – Chojny.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** poinformował członków komisji o przebiegu i stanowiskach wypracowanych podczas spotkania, które odbyło się 10 lipca 2017 r. z inicjatywy komisji rewizyjnej, a dokładnie pana Grzegorza Jankowskiego, celem omówienia stanu drogi powiatowej nr 4535E na odcinku Leniszki – Chojny.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** wyjaśnił, że nie uczestniczył w spotkaniu, pomimo że otrzymał zaproszenie, ponieważ na spotkanie nie został zaproszony pan przewodniczący komisji rewizyjnej. Dodał, że wniosek został wystosowany przez komisję rewizyjną z jego inicjatywy, ale zrzekł się udziału w spotkaniu na rzecz przewodniczącego komisji.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zapytał, czy w związku z podjęciem działań w zakresie zmiany podmiotu, który zarządza drogą, skarżący podtrzymuje zarzuty podniesione w skardze?

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że próba przekazania drogi lasom państwowym bez żadnego wyjaśnienia nie jest zadowalającą odpowiedzią, ponieważ jeżeli dochodzi już do takiego przekazania zazwyczaj lasy państwowe albo bardzo niszczą drogę, albo ich własne rozporządzenie jest niezgodne z prawem. Podkreślił, że jeżeli wszyscy ponosimy koszty naprawy dróg, jeżeli je niszczymy, to tak samo lasy państwowe powinny ponosić koszty naprawy drogi. Dodał, że z własnego doświadczenia wie, że to, co mówi silniejszy nie do końca jest prawdą. Przykład stanowią działania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która w zakresie odwodnienia pól przy S8 ma pozwolenie wodno-prawne, ale prawo mówi co innego. Powiedział, że – jeśli dojdzie do tego – próba przekazania drogi jest

dobrym rozwiązaniem, ale na dzisiaj właścicielem drogi jest powiat wieluński i drogę powinno się doprowadzić do porządnego stanu. Ta droga przed dniem 1 kwietnia, do czego odniósł się w pierwszej skardze, była w ogóle nieprzejezdna. Podkreślił, że niektórzy radni zarzucają, że pismo było nie na miejscu lub niezasadnie sformułowane. Zapytał, czy ktoś z obecnych jechał tą drogą przed 1 kwietnia?

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** odpowiedział, że z racji pracy zawodowej jeździł tą drogą często, ale innym samochodem, dlatego może jego opinia nie jest miarodajna.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że podtrzymuje zarzuty.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** odpowiedział, że uważa, że dałoby się przejechać tą drogą samochodem osobowym, ale wiadomo, że każdy chce jechać po komfortowej drodze.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że wiadomym jest, że obecnie samochody mają określoną żywotność. Dodał, że jeżeli stan drogi byłby dobry, to ruch na niej byłby znaczny. Obecnie komfort podróżowania tą drogą jest o wiele lepszy niż 1 kwietnia, ale do XXI wieku dużo brakuje.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** poinformował, że członkowie komisji otrzymali w materiałach ponowną skargę pana Grzegorza Wrzoska oraz przedstawione wyjaśnienia. Odczytał wyjaśnienia naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu oraz wyjaśnienia w sprawie porządku obrad sesji w dniu 31 maja 2017 r.

*Skarga pana Grzegorza Wrzoska, wyjaśnienia naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu, wyjaśnienia w sprawie porządku obrad sesji w dniu 31 maja 2017 r. stanowią załączniki do protokołu.*

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zapytał skarżącego, czy przedstawione wyjaśnienia powodują, że odstępuje od swoich zarzutów?

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że nie, ponieważ zgłoszenie nowego punktu do porządku obrad może nastąpić w każdej chwili, ale zarzut dotyczy tego, że jako skarżący nie został poinformowany o dodaniu punktu.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** odpowiedział, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu komisji rewizyjnej, a powiadomienie o komisji –

zgodnie z wymogami – znajdowało się na tablicy informacyjnej i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że nie było punktu dotyczącego skargi w porządku obrad rady powiatu. Dodał, że od 1,5 miesiąca było wiadomo, że nastąpi moment rozpatrywania skargi, to nie stało się 5 minut przed sesją.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** odpowiedział, że prawdopodobnie przewodniczący rady powiatu czekał na stanowisko komisji, która odbyła się 29 maja, sesja odbyła się 31 maja. Jeżeli przewodniczący otrzymał 30 maja stanowisko komisji, to tydzień wcześniej były już opublikowane zawiadomienia z porządkiem obrad sesji i nie był w stanie tego zmienić.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że ktoś to po prostu zlekceważył. Dodał, że było 1,5 miesiąca, aby to sprostować. Rada powiatu pisze w uzasadnieniu, że skarga jest nie na miejscu – po dwóch miesiącach od napisania skargi. W ciągu dwóch miesięcy o drogę tak zadbano, że nie ma innej możliwości, jak tylko odrzucić skargę.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zapytał, czy skarżącemu chodzi o to, że zbyt długo wszystko trwało? Wyjaśnił, że rada powiatu i komisje pracują w pewnym planie. Jak się to dało wprowadzić do planu posiedzeń komisji, tak zostało wprowadzone. W planie mogło nie być posiedzenia komisji rewizyjnej i jeżeli nie było doraźnego zgłoszenia, to komisja się nie zbierała, a w kwietniu była – przykładowo – kontrola w jednostkach organizacyjnych powiatu. Na najbliższym posiedzeniu – w maju – skarga została wprowadzona do porządku obrad komisji. Dodał, że nie czuje się winny, że nie zostało to wcześniej wprowadzone. Wszystko odbyło się zgodnie z ustalonym rok wcześniej planem.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że to rada powiatu sama wyznaczyła termin 2 czerwca na odpowiedź w sprawie skargi.

**Pan Jarosław Klimas – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** wyjaśnił, że pan Wrzosek napisał skargę do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z datą 25 marca 2017 r. Skarga ta wpłynęła do urzędu wojewódzkiego do wydziału prawnego, nadzoru i kontroli w dniu 12 kwietnia 2017 r. Urząd wojewódzki przekazał skargę do rady powiatu i wpłynęła ona do Starostwa Powiatowego w Wieluniu w dniu 26 kwietnia 2017 r.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** dodał, że skargą najpierw musiała się zająć komisja rewizyjna, a najbliższe zaplanowane posiedzenie komisji po 26 kwietnia 2017 r. było właśnie 29 maja 2017 r.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że ktoś udzielił mu odpowiedzi w ciągu 2 dni od otrzymania zawiadomienia z urzędu wojewódzkiego, że sprawa jest skomplikowana i trzeba przedłużyć termin.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** odpowiedział, że być może, mając na względzie wagę tematu, przewidziano, że trzeba będzie pojechać, zobaczyć i to wszystko potrwa.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że na dzisiaj kwestia terminów jest mniej ważna, ale istotny jest temat drogi. Trzeba się zastanowić, w jaki sposób można pomóc, aby droga faktycznie była przejezdna przez cały rok i mieszkańcy gminy Lututów byli z niej zadowoleni. Dodał, że uważa, że szukanie terminów mija się z celem i chodzi o to, aby zastanowić się, czy zarzuty, które zgłasza skarżący są zasadne i w jaki sposób można pomóc. Wyjaśnił, że często jeździł tą drogą do miejscowości Leniszki od strony Czarnożył i zawsze się dobrze dojeżdżało. Ze swojej strony chciałby, aby droga była przejezdna, ale należy brać pod uwagę, że na dzisiaj mieszkańcy ul. Jagiełły chcą chodników, mieszkańcy Naramic twierdzą, że trzeba u nich poprawić infrastrukturę. Także jest wiele rzeczy do zrobienia w zakresie dróg powiatowych i radni muszą wybierać, które zadania są do wykonania w pierwszej kolejności, a które w drugiej. Dlatego też został złożony wniosek o zorganizowanie spotkania i to, że lasy państwowe mogą przejąć, to daleka droga, chodzi więc o wypracowane rozwiązania na teraz. Ważne jest, aby doszło do wspólnej inicjatywy jednostek, które brały udział w tym spotkaniu. Z punktu widzenia powiatu wieluńskiego i jego mieszkańców nie jest to strategiczna droga, która łączyłaby powiat z jakimś ważnym ośrodkiem. Skarżący – jako radny gminy Lututów i mieszkaniec powiatu wieruszowskiego – inaczej patrzy na tę drogę, radni patrzą pod kątem powiatu wieluńskiego. Nasze punkty widzenia są rozbieżne, a należy zrobić wszystko, aby były zbieżne i trzeba znaleźć wyjście, które zadowoli wszystkie strony. Zapytał, czy jest na piśmie stwierdzone, że nadleśnictwo wyraziło chęć przejęcia tej drogi?

**Pan Jarosław Klimas – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedział, że ze spotkania został sporządzony protokół.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** zapytał, czy zostało już wystosowane jakieś pismo?

**Pan Jarosław Klimas – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedział, że w najbliższych dniach będzie wysłane pismo do nadleśnictwa.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** powiedział, że po to zaproszeni na spotkanie zostali przedstawiciele czterech samorządów, aby wszystkie jednostki złożyły się na poprawienie stanu drogi. Podkreślił, że nie było przedstawicieli z Wieruszowa.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** zapytał, czy to oznacza, że droga nie interesuje powiat wieruszowski?

**Pan Jarosław Klimas – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu** odpowiedział, że nie było nikogo ze Starostwa Powiatowego w Wieruszowie, ale był obecny wójt gminy Lututów pan Pikuła.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że zgadza się z tym, że Lututów został oderwany od macierzy, od powiatu wieluńskiego. Lututów jest też ważny dla radnych i spotkanie miało na celu ustalenie stanowiska w sprawie współfinansowania poprawy stanu drogi przez powiaty wieluński i wieruszowski oraz gminę Lututów i nadleśnictwo.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że przedstawiciel lasów państwowych zadeklarował, że nie dofinansuje drogi.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** odpowiedziała, że na spotkaniu przedstawiciel lasów państwowych stwierdził, że nie może dofinansować drogi, a jedynie przejąć ją w zarządzanie.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że jego zdaniem wszystko rozbija się o lasy państwowe, ponieważ, gdyby nie ciężki sprzęt lasów państwowych, droga byłaby całkowicie przejezdna.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że nawet dzisiaj, jeżeli lasy państwowe wyciągają drzewo z lasu, to wyciągają je bezpośrednio na drogę, na której nim manewrują, a następnie odchodzą.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** dodał, że później mieszkańcy powiatu muszą ponosić tego skutki.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że jest wykonany projekt na tę drogę w nawierzchni tłuczniowej, a jego wartość wynosi ok. 1 650 000 zł. Kwota ta jest wysoka z uwagi na newralgiczne miejsca, w których trzeba całkowicie wybrać grunt, nawieźć piasku, położyć siatkę, wzmocnić to i dopiero położyć tłuczeń, ponieważ tam jest bagno. Dodała, że gruz został nawieziony, aby usprawnić tę drogę i aby mieszkańcy mogli nią przejechać. Możliwe, że gruz po bokach trochę wystaje, ale środkiem można przejechać. Najgorzej było w okresie zimy i jesieni, tegoroczna pogoda dała się we znaki nie tylko na gruntowych drogach, ale na wszystkich. Ciągłe opady deszczu powodują, że powstają ubytki, tym bardziej na gruntowej drodze.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** dodał, że chciałby, aby inne pojazdy jeździły po tej drodze.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** odpowiedziała, że nie można lasom państwowym zabronić wjeżdżania do lasów.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** dodał, że można postawić ograniczenie. Przedstawiciele lasów państwowych twierdzą, że nie mogą dofinansowywać drogi, ale prawo być może wskazuje na coś innego.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że powiat wieluński został sam z tematem, ponieważ nie padły deklaracje współfinansowania, w związku z czym powiat stara się utrzymać własnymi środkami drogę w przejezdności, ale nie ma szans na jej przebudowę. Są inne drogi wymagające pilnej naprawy takie jak ul. Jagiełły czy ul. Graniczna w centrum miasta.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** uzupełniła, że w powiecie wieluńskim jest jeszcze ponad 16 km gruntowych dróg powiatowych.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** dodał, że trzeba wysłać pismo do lasów państwowych i w przeciągu 2-3 miesięcy powiat wieluński będzie wiedział, na czym stoi.

**Radna Alina Błach – członek komisji** powiedziała, że jeśli lasy państwowe nie będą tego chciały przejąć w zarząd, to może trzeba będzie nałożyć ograniczenia, co do poruszania się tą drogą.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** odpowiedziała, że nigdy nie spotkała się z tym, aby stawiać ograniczenia tonażowe na drogach gruntowych.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że w Konopnicy było zastosowane ograniczenie tonażowe na drodze gruntowej i lasy państwowe miały dojazd tylko do drogi wojewódzkiej nr 481, ponieważ jeździły drogą gminną, która była wyremontowana.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że ktoś to musi jeszcze kontrolować.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** odpowiedział, że może to robić policja.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** dodał, że lasy państwowe mają alternatywną drogę, która została wyremontowana w ramach „Szlaku bursztynowego”.

**Pani Alicja Krzemień – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu** powiedziała, że nie jest za tym, aby lasy państwowe jeździły po drodze powiatowej, ponieważ powiatowy zarząd dróg wydaje dużo pieniędzy na równiarkę, w konsekwencji czego można jeździć po tej drodze nawet samochodem z niskim podwoziem, a za moment lasy państwowe wywożą drewno i nie ma efektów wykonanej wcześniej pracy.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** podkreślił, że na ten moment zarząd powiatu powinien naciskać na lasy państwowe, aby wzięły w zarząd tę drogę.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** zapytał, czy lasy państwowe przystąpią do remontu tej drogi? Dla nich może to być wygodne, bo nikt się nie będzie płacił po tej drodze.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** powiedział, że na spotkaniu pan Pychyński zadeklarował, że byłby to standard taki jak drogi z Dietrznik do Marek i po takich drogach można jeździć samochodem.

**Radna Alina Błach – członek komisji** zapytała, ilu mieszkańców jeździ z Chojen tą drogą?

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** odpowiedział, że na pewno ok. 20 jeździ codzienne z samych Chojen. Do tego dochodzą mieszkańcy miejscowości Dymki, Niemoje, Huta. Dodał, że obecnie 10 osób z Chojen jeździ tą drogą do pracy do Wielunia, ponieważ obecnie droga jest przejezdna.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** podkreślił, że będą starania, aby droga była przejezdna, ale nie da się wykluczyć, że po opadach deszczu, po wykorzystywaniu tej drogi przez nadleśnictwo pojawią się problemy.

**Pan Grzegorz Wrzosek – skarżący** powiedział, że trzeba naciskać na nadleśnictwo.

**Radny Grzegorz Jankowski – członek komisji** powiedział, że jest spokojny o przejezdność drogi widząc upór pana Grzegorza Wrzoska.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** podkreślił, że komisja rewizyjna będzie wnioskować, aby zarząd powiatu w możliwie najkrótszym terminie uzyskał deklarację ze strony lasów państwowych. Jeżeli odpowiedź będzie negatywna, to zostanie zorganizowane następne spotkanie i jedynym wyjściem będzie pozyskanie środków od czterech jednostek administracji samorządowej i wtedy będzie można coś więcej zrobić. Jeżeli chodzi o powiat wieluński, to robi on to, co może na ten moment. Podziękował za obecność pani kierownik, panu naczelnikowi i panu Grzegorzowi Wrzoskowi.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) uznała ponowną skargę pana Grzegorza Wrzoska na beczynność Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie utrzymania stanu technicznego drogi powiatowej 4535E na odcinku Leniszki – Chojny za bezzasadną i postanowiła wystąpić do Rady Powiatu z projektem uchwały o uznanie skargi za bezzasadną (głosowało 4 członków komisji).*

*Opinia komisji rewizyjnej wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w Wieluniu stanowią załączniki do protokołu.*

## **Pkt 6**

### Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? *Nikt się nie zgłosił.*

**Pkt 7**

Zamknięcie XIX posiedzenia komisji

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** wobec zrealizowania porządku obrad zamknął XIX posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za przybycie i udział w dyskusji.

*Protokołowała*

*Małgorzata Malicińska*

*Małgorzata Malicińska*

*Przewodniczący komisji*

*Wojciech Zając*

*W. Z.*