

Protokół Nr XL/18
z sesji Rady Powiatu w Wieluniu
z dnia 14 marca 2018 r.

która odbyła się w sali nr 101 przy Placu Kazimierz Wielkiego 2
w Wieluniu w godz. 9⁰⁵ – 13¹⁵
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu
- Pana Krzysztofa Owczarka

Radni obecni na XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Pani Alina Błach | 9. Pan Krzysztof Owczarek |
| 2. Pan Jakub Jurdziński | 10. Pan Józef Ranoszek |
| 3. Pani Joanna Kacała | 11. Pan Paweł Rychlik |
| 4. Pan Marek Kieler | 12. Pani Grażyna Ryczyńska |
| 5. Pan Waldemar Kluska | 13. Pan Krzysztof Sola |
| 6. Pan Józef Kowal | 14. Pan Adam Spodymek |
| 7. Pan Jacek Kurowski | 15. Pan Andrzej Stępień |
| 8. Pan Grzegorz Mielczarek | 16. Pan Wojciech Zając |

Radni nieobecni na XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu:

1. Pan Grzegorz Jankowski
2. Pan Andrzej Łebek
3. Pan Leszek Bak

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pani Eliza Michalska-Kowalczyk - radca prawny w Starostwie Powiatowym
w Wieluniu
2. Pan Sławomir Kaftan - skarbnik powiatu
3. Pan Andrzej Chowis - sekretarz powiatu
4. Naczelnicy Wydziałów
5. Media

(lista obecności radnych i gości, stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu w Wieluniu.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu.
7. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2017 r.
8. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2017 r.
9. Informacja dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2017 r.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”.
11. Informacja o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Wieluniu na terenie powiatu wieluńskiego w 2017 r.
12. Informacja Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz pozarolniczej działalności gospodarczej za 2017 r.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych oraz ustalenia przebiegu dróg powiatowych na terenie miasta Wielunia.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Wieluńskiego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028.

18. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Pkt 1

Otwarcie XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu otworzył XL sesję Rady Powiatu w Wieluniu. Powitał wszystkich przybyłych na sesję.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na salę obrad wszedł radny Jakub Jurdziński. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że obrady są prawomocne, bowiem na 19 radnych na sali obecnych jest 16. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu i Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński w imieniu Rady Powiatu w Wieluniu złożyli gratulacje Michalinie Krzemianowskiej, uczennicy I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu, za wygraną głównej nagrody w Ogólnopolskim Konkursie Krasomównym na zamku w Golubiu-Dobrzyniu oraz jej nauczycielowi panu Pawłowi Packiemu.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jakieś uwagi, propozycje do porządku obrad. *Nikt nie zgłosił uwag.* Wobec tego zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) pozytywnie przyjęła porządek obrad (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma uwagi do treści protokołu nr XXXIX/18. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do treści protokołu. Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXXIX/18.*

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła protokół nr XXXIX/18 z XXXIX sesji Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Pkt 5

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono następujących kandydatów:

- radny Grzegorz Mielczarek zgłosił kandydaturę radnej Aliny Błach i radnego Krzysztofa Soli,*
- radny Krzysztof Sola zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Mielczarka.*

Radna Alina Błach, radny Krzysztof Sola i Grzegorz Mielczarek wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu z uwagi na brak innych kandydatur zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: radna Alina Błach, radny Krzysztof Sola i Grzegorz Mielczarek (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedłożonego na piśmie sprawozdania. Udzielił głosu panu radnemu Klusce.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o punkty:

- 1.3 Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu – *zapytał, kiedy jest przewidywany konkurs oraz czy kandydaci będą pytani w temacie planowego powołania nowej szkoły.*
- 6.6 Ponadto Zarząd Powiatu zapoznał się wnioskami pana Waldemara Kluski i pana Adama Spodymka radnych Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy przy Zespole Szkół Specjalnych w Wieluniu – *w związku z planowaną dyskusją w sprawie na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo-Regulaminowej Rady Powiatu w Wieluniu w dn. 05.03.2018 r. Zarząd Powiatu w Wieluniu postanowił podjąć decyzję w sprawie na kolejnym posiedzeniu – zapytał, czy jest już jakaś dyskusja w sprawie*

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odnośnie punktów:

- 1.3 poinformował, że zarząd podejmował uchwałę o powołaniu komisji konkursowej celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu. Oznajmił, że odbył się już konkurs, na którym komisja konkursowa po rozpatrzeniu, na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu wybrała panią Katarzynę Wyrębak, która jako jedyna złożyła aplikację do konkursu. Poinformował, że będzie ona pełnić funkcję dyrektora od dnia 11 kwietnia 2018 r. do 31 sierpnia 2022 r. Powiedział, że nie brał udziału w pracach komisji konkursowej, w związku z tym nie jest w stanie odpowiedzieć, czy był poruszany temat Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy. Natomiast zaznaczył, że zarząd powiatu na swoim dzisiejszym posiedzeniu przed sesją podjął uchwałę Zarządu Powiatu w Wieluniu w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Wieluniu oraz uchwałę w sprawie przedłożenia projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie włączenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy

w Wieluniu do Zespołu Szkół Specjalnych w Wieluniu, które zostaną przedłożone na najbliższą sesję Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał o punkty:

- 4.4 Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek FONBUD SPÓŁKA AKCYJNA – SPÓŁKA KOMADYTOWA o wyrażenie zgody na budowę przyłącza światłowodowego do Zespołu Szkół nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieluniu, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 1 „Powszechny Dostęp do szybkiego Internetu” – *pozytywnie*,
- 4.5 Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek FONBUD SPÓŁKA AKCYJNA – SPÓŁKA KOMADYTOWA o wyrażenie zgody na budowę przyłącza światłowodowego do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzie, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 1 „Powszechny Dostęp do szybkiego Internetu” – *pozytywnie*,
- 4.6 Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek FONBUD SPÓŁKA AKCYJNA – SPÓŁKA KOMADYTOWA o wyrażenie zgody na budowę przyłącza światłowodowego do II Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Wieluniu, I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Wieluniu oraz do Zespołu Szkół nr 1 w Wieluniu, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 1 „Powszechny Dostęp do szybkiego Internetu” – *pozytywnie*.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odnośnie punktów poinformował, że realizowany jest projekt rządowy w ramach środków europejskich odnośnie dostarczenia sieci światłowodowej do wszystkich placówek oświatowych. W ramach tego projektu ujęte są również placówki oświatowe, które prowadzone są przez powiat wieluński. Oznajmił, że został wyłoniony operator, który będzie realizował to zadanie. Dodał, że operator ten zwrócił się do zarządu w celu wyrażenia zgody przez właściciela gruntu, przez który światłowód ma przechodzić. Poinformował, że wnioski te zarząd rozpatrzył pozytywnie.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał w jakim terminie inwestycja ta będzie realizowana.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński wyjaśnił, że termin wykonania jest do ustalenia. Natomiast chodzi o to, aby przyłączyć zrobić przed ewentualnymi inwestycjami drogowymi, ale to dotyczyło inwestycji w Szyngielowie.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński dopowiedział, że termin nie jest znany z tego powodu, że jest to umowa pomiędzy wykonawcą, a dysponentem środków, my jej nie znamy.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poruszył temat obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę. Powiedział, że trwają prace, było pierwsze spotkanie komitetu tych obchodów, a 16 marca odbędzie się drugie spotkanie. Poprosił pana starostę, aby przedstawił dotychczasowy przebieg prac i ustaleń. Oznajmił, że na pierwszym spotkaniu padła m.in. propozycja uroczystej sesji samorządów z terenu powiatu wieluńskiego, w związku z tym samorząd powiatowy też by brał udział w takiej sesji. Zaznaczył, że chciałby uzyskać od radnych pozwolenie na uczestniczenie w organizacji tego typu spotkania. Powiedział, że jeżeli radni mają jakiegokolwiek uwagi, to jest teraz czas, aby je zgłaszać, a jeżeli nie, to rozumie, że przez aklamację radni dają mu upoważnienie, aby w takich rozmowach uczestniczyć i doprowadzić ewentualnie do takiej uroczystej sesji. Zapytał, czy jest ktoś przeciwny, innego zdania, czy wszyscy się zgadzają, żeby samorząd powiatowy brał udział w tych uroczystościach i ewentualnie w takiej uroczystej sesji. Zapytał, czy jest zgoda. *Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.* Powiedział, że będą tam zapadać pewne decyzje, które wiążą się np. będzie wymurowanie tablicy, będzie tablica o określonym wzorze, napisie. Zwrócił się do pana starosty i powiedział, że w związku z tym chciałby, aby rada była na bieżąco informowana o zaawansowaniu prac i ustaleniach, które są z tym związane. Oznajmił, że ma jeszcze jedną propozycję. Jest to robione na razie w gronie samorządów, czyli nie tylko gminy, powiat, ale również organizacje pozarządowe i wszyscy, którzy żyją na ziemi wieluńskiej. W związku z tym jeśli ktoś chciałby się włączyć w organizację tych obchodów, to nic nie stoi na przeszkodzie. Ponadto wspomniał o kalendarzu wydarzeń. Przekazał głos panu staroście.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński powiedział, że oczywiste jest to, że z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę, samorząd powiatu wieluńskiego włącza się w te obchody. Z racji tej, że jest to tak doniosła rocznica, uzgodniono już dużo wcześniej, że obchody w tym roku będą współorganizowane przez miasto Wieluń i Powiat Wieluński, bo co roku obchody odzyskania niepodległości są organizowane w innych gminach, a do południa były organizowane tylko przez miasto Wieluń. Zaznaczył, że obecność pana przewodniczącego, jako reprezentanta nie podlega dyskusji, tym bardziej,

że w kalendarzu wydarzeń jest wspólna sesja samorządu powiatowego i wszystkich samorządów gminnych. Poinformował, że na chwile obecną jesteśmy po dwóch spotkaniach, pierwsze było spotkaniem wstępnym, informacyjnym, a drugie już bardziej merytorycznym, podczas którego zaakceptowano jego propozycję, żeby do komitetu organizacyjnego włączyć dodatkowo wójtów gmin z terenu powiatu wieluńskiego. Dodał, że zaakceptowano również tzw. wspólny sejmik samorządów powiatu wieluńskiego. Poinformował, że na spotkaniu w piątek będzie proponował datę sejmiku i oznajmił, że chciałby aby odbył się on 29 sierpnia, z tego względu, że będziemy wtedy gościć dużą międzynarodową grupę partnerów z różnych krajów. Zaznaczył, że nie wie, czy propozycja ta zostanie zaakceptowana. Zakomunikował, że na spotkaniu padła również propozycja, aby w tym dniu odbył się również jakiś artystyczny koncert z okazji wyzwolenia. Została również rozesłana prośba do wszystkich samorządów, żeby przygotować kalendarz wydarzeń związany ze 100-leciem odzyskaniem niepodległości na terenie całego powiatu. Wszystkie gminy swoje ważne wydarzenia tutaj zaakcentowały, żeby na plakacie, czy stronie internetowej informacja ta się znalazła. Powiedział, że nie jest to kalendarz zamknięty, na piątkowym spotkaniu można jeszcze składać propozycje. Podsumowując powiedział, że przygotowania do obchodów trwają oraz że przyjmuje zobowiązanie informowania. Wspomniał również o tablicy upamiętniającej 100 – lecie odzyskania niepodległości, o którą wnioskowała radna Grażyna Ryczyńska.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił komisję edukacji, aby w swoich pracach włączyła uczestnictwo w obchodach 100-lecia.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał o swojej propozycji odnośnie 100 drzew na 100-lecie. Poprosił, aby pomysł ten przekazać również na spotkaniu z wójtami.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński zaznaczył, że pamięta o tym i powiedział, że poruszy ten temat na piątkowym spotkaniu.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, że dobrym pomysłem byłoby nazwać to „Aleje niepodległości”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego sprawozdania.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu o pracach zarządu między sesjami Rady Powiatu w Wieluniu (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Sprawozdanie w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7

Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego w 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinie komisji.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy powiedział, że komisja zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację bez uwag.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos panu Robertowi Baryle – p.o. komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu przedstawił informacje w sprawie i podziękował za współpracę.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodnicząca Rady Powiatu podsumowała informację policji. Wyraziła szacunek za podejmowanie wielu inicjatyw i podziękowała za służbę, która zapewnia bezpieczeństwo mieszkańcom powiatu, jednocześnie zwracając się do Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Wieluniu, ponieważ wiele zadań realizowanych jest we współpracy jednostek, poprosiła komendantów o przekazanie podziękowań pracownikom.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy dołączył się do podziękowań pani wiceprzewodniczącej Ryczyńskiej stwierdzając, że dobra zmiana przyszła do komendy w Wieluniu. Zauważył, że do pracy, w której pracuje przyszedł dzielnicowy, przedstawił się i zostawił nr telefonu, aby dzwonić, gdy się coś dzieje. Podkreślił, że do tej pory dzielnicowy był teorią w Wieluniu. Poruszył problem bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów na drogach, Poprosił, aby komisja edukacji także zajęła się tym tematem. Zwrócił się do kierownika KRUSu, aby podjął współpracę z policją w tym temacie.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu

podkreślił, że policja bardzo dużo uwagi skupia na tym, aby świadomość uczestników ruchu drogowego wzrosła w tym temacie, że należy być widocznym na drodze.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy policja prowadzi akcję krwiodawstwa.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Stępień. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu odpowiedział, że w tym momencie prowadzone są zapisy.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodnicząca Rady Powiatu poprosiła, aby zwrócić uwagę funkcjonariuszom, aby nie używali wulgaryzmów.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o procedury postępowania w przypadku, kiedy w przestrzeni publicznej pojawi się napis wulgarny, obrażający uczucia itp. Zapytał, czy ten napis może wisieć 2 lata.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu odpowiedział, że wtedy informowany jest o tym właściciel obiektu, że jest zobowiązany do usunięcia takiego napisu, bo jest to przestępstwo na tle nienawiści.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński powrócił do tematu bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów na drogach. Stwierdził, że profilaktyka i uświadamianie mieszkańców jest jak najbardziej wskazane, ale o ile mu wiadomo to nie ma obowiązku chodzenia w kamizelkach.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu odpowiedział, że nie zgodzi się z tym twierdzeniem, ponieważ jest taki obowiązek wieczorową i nocną porą oraz w warunkach ograniczonej widoczności.

Kom. Wiesław Moszyński – naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu zaznaczył, że taki przepis funkcjonuje od jesieni 2016 roku, zobowiązuje on każdego pieszego poza terenem zabudowanym do noszenia elementów odblaskowych.

Na salę obrad wrócił radny Andrzej Stępień. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński podziękował za wyjaśnienie, wyraził nadzieję, że dzięki jego pytaniu więcej osób się o tym dowie.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o rajdy nocne, czy poza monitoringiem w mieście jest jakiś nowy sposób zwalczania tego procederu.

Kom. Robert Baryła – p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu odpowiedział, że policja na bieżąco reaguje na zgłoszenia. W przypadku zgłoszenia kierowani są odpowiednio funkcjonariusze. Podkreślił, że liczy na współpracę ze społeczeństwem, bo to od nich policja otrzymuje sygnały.

*Salę obrad opuścił radny Marek Kieler. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie
15 – osobowym.*

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec powyższego zamknął punkt w porządku obrad.

*Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją Komendanta Powiatowego Policji
w Wieluniu o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego powiatu wieluńskiego
w 2017 r.*

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8

Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie
bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu
wieluńskiego w 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinie komisji.

**Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia,
Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy** powiedział, że komisja po przeprowadzeniu
dyskusji pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że on wspólnie z panem starostą mają możliwość uczestniczenia w odprawach rocznych Państwowej Straży Pożarnej, w związku z tym mają szeroką informację na temat prowadzonych działań przez Powiatową Państwową Straż Pożarną. Dodał, że ocena roku poprzedniego również jest dobra, dotyczy to zarówno działań, które zawodowcy podejmują, jak i współpraca Państwowej Straży Pożarnej z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, bo to również jest element naszego zabezpieczenia przeciwpożarowego. Złożył podziękowania wszystkim strażakom za działania prewencyjne, o których mówiła radna Ryczyńska oraz za sprawne działania w akcjach. Przekazał głos panu komendantowi.

*Salę obrad opuścił radny Krzysztof Sola. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie
14 – osobowym.*

Pan Tomasz Lewiński – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu udzielił informacji w sprawie oraz złożył podziękowania za współpracę w 2017 r. i wyraził nadzieję, że dalej będzie ona tak wyglądać. Ponadto opowiedział o planowanych inwestycjach w 2018 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania. Przekazał głos radnemu Wojciechowi Zajacowi.

Radny Wojciech Zajac – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę na wzrastającą ilość fałszywych zgłoszeń, co jego zdaniem powoduje koszty. Zapytał, czy straż stara się to w jakiś sposób ograniczać.

Pan Tomasz Lewiński – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu poinformował, że najwięcej fałszywych alarmów jest z systemu sygnalizacji pożarowej, z tego względu, że są to obiekty, które wymagają wyposażenia w system sygnalizacji alarmowy połączony z monitoringiem pożarowym, który jest stanowiskiem kierowania komendy powiatowej. Powiedział, że dużo tych zdarzeń jest ze szpitala, czy z Domu Pomocy Społecznej. Nie są to alarmy złośliwe, lecz w dobrej wierze, z tego względu, że np. w Domu Pomocy Społecznej często pensjonariusze załączają alarm i straż zgodnie z procedurami musi w to miejsce przybyć. Zaznaczył, że jest to traktowane jako alarm fałszywy. Oznajmił, że są również sytuacje, że pensjonariusz zapali papierosa i czujka wykryje dym. W takich sytuacja straż również musi jechać i sprawdzić to. Zakomunikował, że dużo jest takich sytuacji. Złośliwych fałszywych alarmów o pożarach w 2017 r. nie zanotowano.

Na salę obrad wrócił radny Krzysztof Sola. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego uznał, że punkt został wyczerpany i zamknął punkt w porządku obrad.

Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o stanie bezpieczeństwa i ochronie przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu wieluńskiego w 2017 r. Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9

Informacja dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację po dłuższej dyskusji.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję, udzielił głosu radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy odniósł się do sprawozdania z wykonania za 2017 r., czy z informacji z dostępności świadczeń. Stwierdził, że dyrektor jest już rok na stanowisku, a po roku można już coś podsumować. Podziękował za przedstawienie po raz pierwszy dobrze przygotowanej merytorycznie oceny. Odniósł się do tabel odnośnie ilości porad w poradniach psychologicznych i ilości łóżek leczonych chorych na oddziałach wieluńskiego szpitala. Podkreślił, że ilość udzielonych porad wskazuje na ogromny potencjał drzemający w szpitalu. Odniósł się do Oddziału Chirurgii Dziecięcej. Przez lata trwała dyskusja na temat zasadności istnienia tego oddziału. Na oddziale jest 20 rzeczywistych łóżek, a średnie wykorzystanie łóżek to ok. 24%. Średnie wykorzystanie łóżek w dniach to 90 dni. Zapytał co dalej z tym oddziałem, czy są jakieś nowe informacje w tym temacie.

Na salę obrad wrócił radny Marek Kieler. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że jeśli chodzi o Oddział Chirurgii Dziecięcej, to faktycznie zostały podjęte procedury zmierzające do likwidacji oddziału, ale z zachowaniem kontraktu, który na ten oddział był. Dodatkowo jest tylko dwóch lekarzy specjalistów na tym oddziale, z czego jeden jest w wieku emerytalnym, drugi zapowiedział, że chce się wycofać z działalności, dlatego pójdzie wniosek do NFZ i do Ministerstwa Zdrowia. Dodał, że ma przygotowaną opinię prawną odnośnie procedury wycofywania świadczeń z systemu ryczałtowego. Podkreślił, że będzie to po raz pierwszy robione, ale zależy mu też na tym, żeby nie stracić kontraktu na procedury do tej pory wykonywane na tym oddziale.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że punkt nazywa się „Informacja dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2017 r.”, wobec tego rozumie, że tak jak to zostało ocenione przez komisję i organy Rady Powiatu, realizacja zadań statutowych została w 2017 r. wykonana, dostępność jest na poziomie wystarczającym i poziom udzielanych świadczeń także.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał o wielunską internę i średni pobyt pacjenta w 2017 r. Po objęciu stanowiska przez dyrektora Kowalskiego nastąpiły tam zdecydowane zmiany jeśli chodzi o ten pobyt. Zapytał, czy ma to wpływ na ten wskaźnik, czy nie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że tak, ponieważ średni czas pobytu zmniejszył się, chociaż nie jest jeszcze taki jak średni czas oczekiwany. Generalnie zasada jest taka, że pacjent w szpitalu powinien przebywać jak najkrócej się da.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy krótki pobyt pacjenta w szpitalu jest bardziej opłacalny.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu potwierdził.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy podsumowując jakoś usług i dostępności się polepsza.

Pan Janusz Ałtachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że ciężko jest zmierzyć jakość usług. Jeśli chodzi o dostępność, to na pewno ulega polepszeniu. Oczywiście jest różnie w różnych zakresach, w niektórych są przekroczenia, w niektórych niewykonania, ale nie da się systemu ochrony zdrowia wycyrklować do 0,1%. Szpital spełnił dostępność na poziomie oczekiwanym.

Radny Józef Ranoszek – wiceprzewodniczący Rady Powiatu odniósł się do Nocnej Pomocy Lekarskiej, w ostatnich dniach pacjenci czekali tam po 5 godzin. Zapytał, czy jest to średni czas oczekiwania.

Pan Janusz Ałtachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że nie wie jakie są normy oczekiwania, ponieważ jeśli chodzi o Nocną i Świąteczną Pomoc Lekarską, to w ogóle jest problem. Niestety coraz więcej pacjentów trafia do Nocnej Świątecznej Pomocy Lekarskiej, pomimo że powinni zgłaszać się do Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Mają wejść w życie zmiany, które wymuszają zajęcie się pacjentami przez lekarzy rodzinnych. Dodał, że 22 marca ma się odbyć spotkanie poświęcone temu tematowi. Dodatkowo po wejściu ryczału obniżona została dotacja na Nocną Opiekę Lekarską

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy dyrektor rozumie dostępność usług przez wykonanie kontraktu. Jeżeli kontrakt będzie wykonany, nieważne czy mniejszy, czy większy, to jest to zapewnienie dostępności usług.

Pan Janusz Ałtachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu potwierdził.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy na 2018 r. kontrakt będzie na poziomie roku 2017, a 2017 był na poziomie 2016.

Pan Janusz Ałtachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że jest to dobre pytanie, ale nie potrafi na nie odpowiedzieć, gdyż nie wie. Ryczałt przyznany jest na I półrocze i będzie przyznany na II półrocze, czyli nie ma wiedzy na temat tego, jaki będzie kontrakt na cały rok 2018. Ryczałt na I półrocze jest w wysokości tego co było na IV kwartał 2017 r., ale teraz nastąpi korekta. Ryczałt na okres następny uzależniony jest od wykonania poprzedniego.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał, jakim wynikiem zakończy się rok 2017.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że nie ma jeszcze zamkniętego roku 2017, ale na pewno powiat nie będzie musiał do szpitala dopłacać, wynik będzie dodatni.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał, jakie są powody tego wyniku finansowego.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że są to działania restrukturyzacyjne oraz to, że fundusz zwiększył kontrakt endoprotez.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał, czy endoprotezy są dodatkową działalnością.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu wyjaśnił, że są w tej chwili dwa rodzaje umów z NF, jest ryczałt i on obejmuje szpital i wszystkie oddziały oraz niektóre poradnie. Są również umowy zawierane na podstawie aneksu. Są to niektóre działania, które są poza ryczałtem i są nielimitowane, są to m.in. ortopedia, porady i kilka innych. Tam jest możliwość zwiększenia przychodów na rzecz szpitala.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy do obliczenia ryczałtu było to wliczane.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że do ryczałtu była uwzględniona tylko podstawowa działalność. Wyjaśnił, że ortopedia to nie tylko endoprotezy, ale także leczenie pacjentów, więc ta część zwiększona z leczeniem złamań itd. była wliczona do ryczałtu. Endoprotezy są poza ryczałtem.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy zwiększenie nastąpiło pod koniec roku.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że to zwiększenie nastąpiło już w połowie roku.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy podobne zwiększenie nastąpi w 2018 r.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że może, ale tylko w zakresie endoprotez. Dodał, że liczy na to, że NFZ rozdzieli środki, których nie wykorzystaly inne szpitale na szpitale, które mają nadwykonania.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał na jaką kwotę te nadwykonania były zrealizowane.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu powiedział, że nie potrafi w tej chwili z głowy udzielić takiej informacji, musiałby zrobić taką analizę. Zwłaszcza, że plan funduszu zmienia się z dnia na dzień.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zapytał o odejście lekarzy i czy zagraża to realizacji dostępności.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że ryzyko istnieje, jeżeli lekarze nie będą chcieli wycofać swoich wypowiedzeń. Podkreślił, że do dzisiaj ma zapas decyzji lekarzy, czy podtrzymują swoje stanowiska. Jeżeli podtrzymają, to będzie problem z utrzymaniem oddziału.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wtedy zmniejszy się kontrakt i dostępność będzie na odpowiednim poziomie.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu oznajmił, że nie można zmniejszyć kontraktu, bo to jest w ryczałcie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będzie to miało wpływ na obniżenie kontraktu na kolejny rok.

Salę obrad opuścił radny Waldemar Kluska. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Pan Janusz Ałachowicz – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu odpowiedział, że będzie to miało wpływ na obliczanie ryczałtu i z na pewno to uwzględnione. Jest to duże ryzyko dla szpitala.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zamknął punkt w porządku obrad.

*Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu o realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomie udzielanych świadczeń zdrowotnych w SP ZOZ za 2017 r.
Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

Pkt 10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji zdrowia.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Krzysztof Sola odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019”.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym, nieobecni są: radny Waldemar Kluska, radny Andrzej Łebek, radny Leszek Bak i radny Grzegorz Jankowski. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 15 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/244/18 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego SP ZOZ w Wieluniu na lata 2017-2019” (głosowało 15 radnych. Nieobecni to: radny Waldemar Kluska, radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Uchwała Nr XL/244/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 11

Informacja o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Wieluniu na terenie powiatu wieluńskiego w 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pan kierownik jest nieobecny, ale radni otrzymali przedmiotową informację do wglądu. Zapytał o opinię komisji.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja nie przyjmowała informacji, ponieważ na posiedzeniu również pan kierownik był nieobecny. Dodał, że komisja otrzymała pisemną informację, że z przyczyn zawodowych nie może uczestniczyć w posiedzeniu komisji. W związku z tym komisja nie podjęła dyskusji, ponieważ nie miała z kim rozmawiać.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zamknął punkt w porządku obrad.

Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Wieluniu na terenie powiatu wieluńskiego w 2017 r.

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12

Informacja Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz pozarolniczej działalności gospodarczej za 2017 r.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że komisja nie głosowała przedmiotowej informacji, ale nie było głosów przeciwnych, żeby ją przyjąć.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na sali obecny jest pan Krzysztof Dziuba – kierownik Placówki KRUS w Wieluniu. Przekazał głos pani kierownikowi.

Na salę obrad wrócił radny Waldemar Kluska. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Pan Krzysztof Dziuba – kierownik Placówki Terenowej KRUS w Wieluniu powiedział, że został wywołany do tablicy, gdy obecny był pan komendant, w związku z tym chciałby się odnieść do tematu. Poinformował, że kamizeli, jak i odblaski są dystrybuowane przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, szczególnie w szkołach wiejskich, gdzie co roku odbywają się pogadanki. Oznajmił, że pogadanki te dotyczą również bezpieczeństwa na drodze. Podkreślił, że dużą ilość kamizelek rozdano również podczas spotkania z dorosłymi rolnikami. Zakomunikował, że na każdym spotkaniu uwrażliwiają na to, że jest teraz obowiązek noszenia tych kamizelek. Dodał, że wspólnie z komendantami straży i policji podejmują działania prewencyjne. Teraz wspólnie przygotowujemy na okres wakacyjny takie duże działania prewencyjne dla dzieci ze szkół wiejskich. Korzystając z okazji obecności mediów i radnych zaprosił rolników do udziału w konkursie bezpieczne gospodarstwo rolne, do którego można się zgłaszać do końca marca. Oznajmił, że taki konkurs pozwala pokazać tych wzorowych gospodarzy

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy chciałby zabrać głos w tym punkcie. Przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy oznajmił, że mówił on w temacie bezpieczeństwa, aby podjąć taką współpracę z policją, zaznaczając, że jest duża ilość pieszych nieodpowiednio oznakowanych, chodzących po zmroku. Powiedział, że w tym roku weszła ustawa obniżająca wiek emerytalny. Zapytał pana kierownika jaki wpływ miało to na pracę w jego placówce, czy był przyływ wniosków o emeryturę.

Pan Krzysztof Dziuba – Kierownik Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odpowiedział, że ustawa ta spowodowała, że praktycznie w ciągu jednej minuty z ostatniego dnia września, na pierwszy dzień października, ponad sto rolników

w powiecie wieluńskim nabyło uprawnienia do emerytury rolniczej. Było to dużym wyzwaniem, które wymagało odpowiedniego przygotowania. Jednakże dzięki temu, że placówka się przygotowała, to nie było takiej sytuacji, że pierwszego października o 7.30 nagle sto osób u drzwi kasy z wnioskami emerytalnymi. Zaznaczył, że dzięki też pracy jego pracowników akcja ta została tak przygotowana, że z każdym rolnikiem, który mógł złożyć wniosek został wcześniej nawiązany kontakt, w celu poinformowania o wymaganych dokumentach i umawianie na konkretne godziny. Podkreślił, że dzięki tym działaniom akcja ta przebiegła bardzo sprawnie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Józefowi Ranoszkowi.

Radny Józef Ranoszek – wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na dużą liczbę zwolnień lekarskich wśród rolników. Zapytał, czy są prowadzone kontrole w tym temacie. Zapytał również, czy będzie podnoszona składka na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne rolników, ponieważ jest ona bardzo niska.

Pan Krzysztof Dziuba – Kierownik Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odnośnie zwolnień odpowiedział, że na ten moment nie ma podstawy prawnej, która pozwalałaby kontrolować na bieżąco zwolnienia, jak to jest w przypadku ZUS-u. Musimy polegać na uczciwości lekarzy i samych rolników. Odnośnie składki powiedział, że trudno mówić o tym co będzie. Na ten moment ustalana jest co kwartał składka na ubezpieczenie chorobowe, macierzyńskie i wypadkowe. Poinformował, że jest składka emerytalno-rentowa od emerytury, która wynosi 10%. W chwili obecnej 393 zł na kwartał w sumie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec tego zamknął punkt w porządku obrad.

Rada Powiatu w Wieluniu zapoznała się z informacją Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz pozarolniczej działalności gospodarczej za 2017 r.

Informacja w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu pan Krzysztof Owczarek ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu pan Krzysztof Owczarek wznowił obrady po przerwie. Na sali obecnych jest 13 radnych (bez radnego Leszka Baka, radnego Andrzeja Łebka, radnego Grzegorz Jankowski, radnej Grażyny Ryczyńskiej, radnego Józefa Ranoszka i radnej Joanny Kacały).

Pkt 13

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych oraz ustalenia przebiegu dróg powiatowych na terenie miasta Wielunia.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji.

Na salę obrad wróciła radna Grażyna Ryczyńska. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 14 – osobowym.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 14 – osobowym, nie ma radnego Józefa Ranoszka, radnego Leszka Baka, radnego Andrzeja Łebka, radnego Grzegorza Jankowskiego i radnej Joanny Kacały. Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Krzysztof Sola odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych oraz ustalenia przebiegu dróg powiatowych na terenie miasta Wielunia.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Na salę obrad wszedł radny Józef Ranoszek i radna Joanna Kacała. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym, nieobecni: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/245/18 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych oraz ustalenia przebiegu dróg powiatowych na terenie miasta Wielunia. (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Uchwała Nr XL/245/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Wieluńskiego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Zaznaczył, że obecność jest bez zmian. Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radna Alina Błach odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Wieluńskiego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym, nieobecni: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/246/18 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Wieluńskiego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Uchwała Nr XL/246/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu oddał głos panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 2 marca zajmowała się sprawą skargi pani Anny Dziuby-Marzec. Poinformował, że komisja przeanalizowała takie dokumenty jak: skarga skarżącej, opinia prawna, wyjaśnienia starosty i wyjaśnienia naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Wieluniu. Następnie odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 2 marca 2018 roku, *która stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pani Anna Dziuba-Marzec poprosiła go na piśmie o udzielenie jej głosu. Udzielił głosu pani Annie Dziubie-Marzec.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Dzień dobry państwu. Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu za udzielenie głosu. Dziękuję panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za wprowadzenie Państwa w tematykę, czego dotyczy skarga. Aczkolwiek myślę troszeczkę od strony Komisji Rewizyjnej i pana starosty, może od strony pani prawnik, bo chyba komisja się nie pochylała, tylko komisja przepisała, to co napisała pani prawnik.

Takie jest przynajmniej moje zdanie, a czy tak było nie mogę się dowiedzieć, ponieważ nie zostałam powiadomiona o tym, że jest komisja. Przykro mi, ale trudno, widocznie tak się zdarza. Dlatego pozwolę sobie... ponieważ nie mogłam powiedzieć na komisji pewnych rzeczy... ale może Pan Bóg tak chciał, żeby nie na komisji, a wszystkim radnym wyjaśnić, to pozwolę sobie... troszeczkę przygotowałam... Wróćmy do początku. 2 marca 2015 roku, w mojej skardze państwo go mają, jeżeli dostali państwo moją skargę, złożyłam wniosek z zapytaniem, czy do planowanej inwestycji przy ul. Sybiraków zastała wydana opinia środowiskowa dotycząca oddziaływania na środowisko. Tydzień później – 9 marca odpowiedziano mi, że nie. Kolejnym pytaniem było, w jaki sposób określono obszar oddziaływania. Odpowiedziano, że w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. I w związku z tym, do stron postępowania skierowane zostało w dniu 9 marca 2015 roku zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Poprosiłam również o udostępnienie kopii wniosku o pozwolenie na budowę i ewentualnie wydanej opinii środowiskowej. Odpowiedziano, że zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, organ nie jest uprawniony do udostępniania kopii wniosku pozwolenia na budowę. Dlatego chciałam prosić pana starostę w tym momencie o wyjaśnienie i mnie, i mieszkańcom, i radnym, dlaczego organ nie mógł mi udostępnić dokumentu, o który wnioskowałam. Jeżeli mogę prosić pana starostę o wyjaśnienie”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że nie jest w stanie w tej chwili precyzyjnie odpowiedzieć na pytanie. Powiedział, że pani Dziuba-Marzec dostanie odpowiedź na piśmie.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Ja myślę, że jest pani prawnik, która może panu pomóc, jeżeli pan jej zezwoli oczywiście. Pytanie jest proste, dlaczego organ nie jest uprawniony do udostępnienia kopii wniosku pozwolenia na budowę”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zwróciła uwagę, że nie jest to przedmiotem skargi.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Jest proszę Panią, bo to się wiąże ze sobą”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że niekoniecznie. Skarga precyzuje zarzuty względem pana starosty i do tego się pani prawnik odnosiła. Poinformowała, że swoją opinię z dnia 26 lutego wydała, przekazała wszystkim osobom uprawnionym, czyli przewodniczącemu Rady Powiatu w Wieluniu, panu staroście, panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i zajęła stanowisko w odniesieniu do zarzutów skargi. Wyjaśniła, że kwestia udostępniania dokumentacji zgromadzonej w aktach nie była przedmiotem skargi.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „A czy na tamtym etapie postępowania udzielała pani takiej odpowiedzi? Dlaczego nie może mi pan starosta udostępnić”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że nie pamięta.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Ja pamiętam, udostępniała pani. Dlaczego to mówię? Dlatego, że mi tej informacji nie udostępniono zastawiając się ustawą o dostępie do informacji publicznej. Od 2016 roku funkcjonuje coś takiego, na stronie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego jak wyszukiwarka. Więc nie szukając daleko i żeby nie mówić, że kogoś dyskryminuję pozwoliłam sobie poszukać tego samego inwestora. I co znalazłam? Proszę bardzo, to jest wydruk z tej strony, przeczytam *nazwa zamierzenia budowlanego: budowa dwóch masztów reklamowych, dane inwestora: (tu gdzie pani się zastania, że nie wolno) nazwisko: Bogucki, imię: Jacek. Dane dotyczące projektanta: Rychlik imię Stanisława. Nazwa i adres organu administracji: starosta powiatu wieluńskiego. Data wpływu do urzędu: 28 styczeń 2016. Data w rejestracji w systemie komputerowym jest, decyzja pozytywna* itd. W takim razie moje pytanie: dlaczego na tamtym etapie ja nie mogłam uzyskać, tak? O co chodzi z tą ustawą o dostępie do informacji publicznej? Czy na pewno w sposób właściwy jest ona w tym starostwie interpretowana? Czy ona nie jest komu wygodnie? Temu udostępnijmy, a temu nie, ale polecam państwu stronę, powiem jeszcze dzisiaj dlaczego. W związku z powyższym zwracam się do państwa radnych już w tej chwili, bo to państwo będą za chwili podejmowali decyzję, z zapytaniem, czy pan starosta Andrzej Stępień nie mógł, czy raczej nie chciał udostępnić mi dokumentu zgodnie z moim wnioskiem? I pytanie, czy pan starosta nie złamał w ten sposób prawa nie udostępniając mi. A przecież art. 6 postępowania administracyjnego, na którym opiera się całe działanie, stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. W dniu 2 marca 2015 r. wniosłam również o przyznanie statusu strony w postępowaniu o udzielenie pozwolenia na budowę hali produkcyjnej. Wszyscy zapewne doskonale wiedzą o jaką halę chodzi, bo to już było tutaj, była i przy okazji pani inspektor Dudek i wielu innych sytuacjach. Nawet półtorej roku temu pamiętam, kiedy... ale nie będę wracać jak starostwo odpowiadało. Ale na ten wniosek nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. W piśmie z dnia 9 marca, które organ wytworzył powiedzmy 9 marca, tak myślę, bo myślę, że otrzymałam później, było napisane, że do stron postępowania zostało skierowane zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Przecież złożyłam swój wniosek, tak? Więc cierpliwie na nie czekałam, ale do dnia dzisiejszego ja nic nie otrzymałam. I ponieważ w swoim piśmie z dnia 28 lutego 2018 roku skierowanym do Komisji Rewizyjnej pan starosta Andrzej Stępień

napisał, że w piśmie z dnia 9 marca udzielono mi odpowiedzi i poinformowano mnie, że w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym nie został mi przyznany status strony postępowania. Wobec tego chciałam prosić pana starostę w tej chwili, aby przeczytał pan mnie, publiczności, mieszkańcom i państwu radnym, to zdanie z tego pisma, o którym pan mnie o tym informuje, że nie został mi przyznany status strony. Czy mogę prosić o przeczytanie tego zdania?”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że w tej chwili nie ma przy sobie tego pisma.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „To ja panu udostępnię. Proszę państwa, te dokumenty były dołączone do mojej skargi i dlatego...”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński powiedział, że czyta pismo, które podpisała pani Anna Moneta...

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Z upoważnienia pana starosty, jest najpierw z up.”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński powiedział, że podpisała pani Anna Moneta – naczelnik wydziału. Poprosił, aby zinterpretować sobie, jak jest manipulowana opinia publiczna, że to on...

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Z upoważnienia starosty, proszę pana jest tam napisane. Tam nie jest napisane, że pani Anna Moneta naczelnik...”

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński zwrócił uwagę, że pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że to on wygenerował ten dokument.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Pan jest odpowiedzialny za swoich pracowników, prawda? Ja nie będę sprawdzać poszczególnych pracowników”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński przeczytał: „Z odpowiedzi na wniosek z dnia 2 marca 2015 r. o udzielenie informacji publicznej dotyczącej inwestycji na działkach nr 33/14, 33/15, 33/22 przy ul. Sybiraków w Wieluniu uprzejmie informuję, że: 1) w przedmiotowej sprawie dotyczącej inwestycji na w/w działkach do wniosku nie została załączona decyzja środowiskowa. Jednocześnie informuję, że organem właściwym w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydania decyzji środowiskowych jest Burmistrz Wielunia. 2) Zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy – Prawo budowlane, przez obszar oddziaływania należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu. Uprzejmie informuję, że każdorazowo, po wpłynięciu do tutejszego organu wniosku inwestora, badany jest

i ustalany obszar oddziaływania obiektu na podstawie przepisów odrębnych w oparciu o projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku pozwolenia na budowę z uwzględnieniem rodzaju inwestycji. Również w powyższej sprawie dotyczącej inwestycji na działkach r 33/14, 33/15, 33/22 przez tutejszy organ w oparciu o obowiązujące przepisy prawa z uwzględnieniem rodzaju zamierzenia budowlanego został ustalony obszar oddziaływania inwestycji i w związku z tym do stron postępowania skierowane zostało w dniu 9 marca 2015 r. zawiadomienie o wszczęciu postępowania. 3) Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, udostępnieniu podlega informacja publiczna, w tym treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć organu, natomiast charakteru informacji publicznej nie posiada wniosek wszczynający indywidualną sprawę administracyjną. W związku z powyższym organ nie jest uprawniony do udostępnienia kopii wniosku pozwolenia na budowę”.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Ale bardzo proszę teraz jeszcze raz, pan starosta przeczyta nam jeszcze raz zdanie, w którym pan nas poinformował, że nie zostaliśmy uznani za stronę, bo nie wiem czy państwo je słyszeli, bo myślę, że...”

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński wyraził zdziwienie tym co przedmówczyni powiedziała.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Nie słyszeliśmy, a pan... w takim razie powiem tak, skoro nikt go nie słyszał, tzn. że Komisja Rewizyjna została wprowadzona w błąd przez pana starostę”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński podkreślił, że dokładnie przeczytał całe pismo.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Tak, a ja prosiłam o jedno zdanie, w którym pan nas, tak jak tutaj pan w swoim piśmie do Komisji Rewizyjnej napisał, że odpowiedzi udzielono pismem z dnia 9, informując panią Annę Dziubę-Marzec i pana Leszka Marzec, że w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym nie został im przyznany status strony postępowania. Proszę mi powiedzieć, z którego zdania z tego pisma to wynika, że nie został nam przyznany status postępowania. Czyli Komisja Rewizyjna została już w tym momencie przez pana starostę wprowadzona w błąd, tak? I my też o tym nie wiedzieliśmy. Jesteśmy stroną, czy nie jesteśmy. W związku z tym, że jednak takiej odpowiedzi nie znalazłam, a od 9 marca upłynął już czas potrzebny pocztu na dostarczenie korespondencji. W dniu 17 marca złożyłam kolejne pismo, w którym wniosłam o wydanie decyzji przyznającej nam status strony zgodnie z wnioskiem, i to jest w tym piśmie napisane, złożonym w dniu 2 marca. To nie był mój drugi wniosek, to było ponaglanie urzędu. Ponieważ uważałam,

że zgodnie z art. 28 kpa stroną w postępowaniu jest każdy, czyjego interesu prawnego dotyczy postępowanie oraz, że stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są zgodnie z art. 28 Prawa budowlanego właściciele nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Ja nie miałam żadnych wątpliwości, że jeżeli na działkach, które zostały przez Urząd Miejski w Wieluniu sprzedane pod budownictwo mieszkaniowe z rzemiosłem nieuciążliwym, a tak pan Bogucki i inni kupowali, a ktoś planuje wybudować halę produkcyjną po paru latach i przekształceniach, chociaż kupował działki mieszkaniowe, to samego faktu niewielkiej odległości, bo zaledwie kilkunastu metrów, jak i charakteru planowanego przedsięwzięcia, powinien mi przysługiwać status strony. W tym samym dniu, w którym złożyłam pismo, umówiłam mieszkańców ul. Sybiraków, tych którzy znajdują się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, naszym zdaniem i nie tylko naszym, ale nie zdaniem starostwa, na rozmowę z panem starostą Andrzejem Stępnem, która miała odbyć się następnego dnia, czyli 18 marca o godzinie 7.30. Podczas rozmowy prosiliśmy o dokładne rozpoznanie sprawy oraz mówiliśmy, że przecież na wydanie decyzji pan starosta ma dwa miesiące, jest czas, żeby się zapoznać, żeby rozpoznać, prawda? Pan starosta uśmiechnięty, oczywiście poklepani, pokrzepieni i pełni, jak nam się wówczas wydawało, dobrych chęci ze strony pana starosty Andrzeja Stępnia, zostaliśmy jeszcze odesłani do pani Kozłowskiej, abyśmy byli tacy upewnieni, że wszystko jest na dobrej drodze. Cóż... szanowni państwo. Nie bez powodu się mówi, że przysłowia są mądrością narodów, prawda? A jedno z nich brzmi, że dobrymi chęciami, to jest piekło wybrukowane. Bo jak się wkrótce okazało... dlaczego to mówię? Bo jeszcze tego samego dnia, w którym pan starosta klepał nas po plecach uśmiechnięty, że wszystko będzie dobrze, wydał decyzję na budowę hali. Po 9 dniach od wszczęcia postępowania. 9 dni proszę państwo. Mam pytanie do pana starosty, ale pewnie znów pan powie, że odpowie na piśmie, albo że nie umie odpowiedzieć, ale może ktoś... może pani Kozłowska będzie w stanie, jak pan nie będzie. Czy jest to procedura standardowa w naszym starostwie? Czy każdy mieszkaniec, który chce zbudować dom, czy podłączyć gaz, może liczyć na takie szybkie decyzje? Ja wiem, że panu w tej chwili gorąco i niewygodnie, ale myślę, że warto odpowiadać. Nam też przez trzy lata było niewygodnie. Mam pytanie, czy każdy może liczyć na takie przywileje w tym starostwie. Każdy mieszkaniec, każdy przysłowiowy Jan Kowalski, czy może na to liczyć? Do pana, panie starosto”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński powiedział, że spogląda na materiały, które w tej chwili posiada. Oznajmił, że z tych materiałów wynika, że wniosek, który złożyła wspomniana firma był złożony 24 lutego, a decyzja pozwolenia na budowę,

po uzupełnieniach, została wydana 18 marca. Podkreślił, że to nie jest tak, jak pani Anna Dziuba-Marzec mówi, że 9 dni.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „To że pan starosta żyje w błędzie, to przekonam państwa, mam nadzieję, że za chwilę...”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński wyjaśnił, że posiłkuje się on materiałami, które ma.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Jeszcze wypadałoby zapytać się pani prawnik, jak to należy interpretować. Ale ja już raz państwu pokazałam taką wyszukiwarkę internetową Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Ja sobie weszłam na decyzje wydawane w tym roku. Ja nie będę wymieniać nazwisk, bo każdy z państwa może to sprawdzić, kto w tym roku uzyskał decyzje w czasie krótszym niż 9 dni, a ile na decyzję czeka przysłowiowy Jan Kowalski. Państwo naprawdę mogą sprawdzić i myślę, że państwo jako radni powinni to zrobić, bo państwo tutaj tak naprawdę... jeżeli ktoś tutaj coś może, to państwo mogą zrobić. A przecież art. 8 §1 kpa stanowi, że organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania panie starosto. I mogłoby się wydawać, że w sprawie decyzji na budowę hali tego 18 marca 2015 roku wszystko dla wszystkich stało się jasne. Zgodnie z kpa tak powinno być, ale we mnie rodzi się pytanie i nie tylko we mnie, czy to ma miejsce w wieluńskim starostwie. Jak wynika z dokumentów, jeszcze tego samego dnia 18 marca pełnomocnik pana Boguckiego odebrał decyzję na budowę hali nr 204/2015, a ja nadal nie wiedziałam i czekałam, czy zostałam uznana za stronę, czy nie. Ponieważ dotarła do mnie po kilku dniach informacja, dziś już nie pamiętam, kto mi szepnął, że decyzja została już wydana, więc przyszłam zapytać do urzędu na jakim etapie postępowania administracyjnego jest mój wniosek, bo przecież ja go złożyłam, ja go jeszcze ponowiłam.

Salę obrad opuścił radny Jacek Kurowski. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Bo jeżeli decyzja na budowę została wydana 18 marca, to jak przyszłam 24 – 6 dni później, to dla mnie też już coś powinno być, prawda? Tym bardziej, państwo mają... nie wiem, czy państwo, na pewno Komisja Rewizyjna otrzymała co pan starosta pisał. Tam jest decyzja na budowę i tam jest napisane, jaką decyzję w naszej sprawie podjęło starostwo. A ja nadal nic nie wiedziałam. Ale jest 24,

więc mogę liczyć, że na pewno idąc do wydziału dostanę coś dla siebie. Wchodzę i słyszę: dla pani nic nie ma. 24, w decyzji z 18 jest już o tym napisane. Ale jak pani przyjdzie przed 15.00 – będzie. Dobrze, cierpliwa byłam, przyszłam przed 15.00. I przed 15.00 położono przede mną pismo z datą 18 marca. Co zrobiłam? Poprosiłam, skoro wiedziałam, że rano tego nie było, więc... ta pani raczej nie wyglądała na taką, która potrafi cofać się w czasie, więc poprosiłam, aby zmieniła datę, na taką w jakiej rzeczywiście to pismo powstało, ale niestety spotkałam się z odmową osoby działającej z upoważnienia pana starosty Andrzeja Stępnia. Nie było szans, żebym ja miała datę rzeczywistego odbioru. Pani powiedziała: to mogła pani prosić o to, żeby pani wysłano, więc poprosiłam o to, proszę mi to wysłać. Nie odebrałam tego pisma, natomiast odebrałam je bez awizowania dwa dni później w dniu 16 marca. Nie była to jednak żadna decyzja, żadne postanowienie, a tylko zwykłe pismo, że nie został mi przyznany status strony.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński zapytał, jak to możliwe, że pismo z 18 marca odebrała 16 marca.

Salę obrad opuścił radny Waldemar Kluska. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 14 – osobowym.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Nie proszę pana, 26 odebrałam, jeśli się pomyliłam, to przepraszam. 26... ja też nie potrafię się cofać w czasie, przepraszam za pomyłkę. 26 marca, czyli to już mamy 8 dni. Nie było to żadne postanowienie, żadna decyzja, tylko zwykłe pismo, że nie został mi przyznany status strony. Jednocześnie tym samym pismem poinformowano mnie, że postępowanie administracyjne dotyczące inwestycji przy ul. Sybiraków w Wieluniu zostało zakończone i została wydana decyzja pozwolenia na budowę. Nie wiem, czy państwo mają moją skargę, ale w uzasadnieniu swojej skargi podnoszę, że działanie starosty wieluńskiego w mojej sprawie, nie jest działaniem przypadkowym, ale planowym. Trudno bowiem nazwać przypadkiem wydanie decyzji w tym samym dniu, w którym starosta z troską, jak mogłoby się wydawać pochyła się nad problemem mieszkańców, a ich zamierza o tym poinformować dopiero kilka dni później. Wiadomo przecież, że jeżeli dostaje takie pismo, to nie jest do niego dołączona decyzja na budowę, żeby ją mieć, to musiałabym znowu napisać do urzędu, urząd ma kilka dni, żeby mi to zwrócić... No i w ten sposób czas, kiedy ja mogę jeszcze coś zrobić, odwołać się do wojewody, jest szansa, że się skończy. Prawda panie starosto? W takim razie, czy działanie starosty wieluńskiego pana Andrzeja Stępnia, było działaniem przypadkowym, czy

planowym? Cały czas mnie to nurtowało i bardzo się cieszę na to pytanie odpowiedzi udzielił sam pan starosta. W piśmie do Komisji Rewizyjnej, którą uprzejmie poinformował, iż działania starosty wieluńskiego w sprawie pani Anny Dziuby-Marzec nie były działaniem przypadkowym. Cieszę się, że sam pan to powiedział. Czyli pan starosta działał z pełną świadomością.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński dopowiedział, że ani planowym.

Na salę obrad wszedł radny Jacek Kurowski. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Owszem, nie było również działaniem planowym, zgadzam się z panem. Bo zapewne pan proszę pana myślę, że wyglądał inaczej i troszkę pomieszaliśmy szyki tym, że zdążyliśmy złożyć odwołanie do wojewody łódzkiego. Zgadzam się z panem, w zupełności. Ale cieszę się, że pan się zgadza z tym poprzednim, że to nie był przypadek, że tak postępowano. Panie starosto, w swoim piśmie do Komisji Rewizyjnej napisał pan *powołany przez skarżącą przepis*, jeśli mają państwo materiały, to tam jest wcześniej napisane art. 61 kpa rozpisany *dotyczy wniosków o wszczęcie postępowania administracyjnego. Nie dotyczy on wniosków proceduralnych, jakimi były wnioski skarżącej z dnia 2 i 17 marca, składanych już w toku tego postępowania.* Mam w związku z tym pytanie, czy mógłby pan mi i państwu radnym przybliżyć o co chodzi z tymi wnioskami – proceduralne, a wszczęcie postępowania. Myślę, że państwo radni też nie są prawnikami, ja też nie. Pan starosta bardzo długo na tym stanowisku jest, więc pewnie jest w stanie to wyjaśnić. Proszę bardzo”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński poprosił panią mecenas o wyjaśnienie.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu wyjaśniła, że wnioski proceduralne, to są wnioski składane w toku postępowania. Przepisy regulujące sposób, tryb i terminy składania uregulowane są w procedurach, a w tym przypadku w procedurze administracyjnej. Wniosek materialny, czyli wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego, to jest wniosek osoby uprawnionej do tego, żeby organ administracji (w tym przypadku starosta) wydał decyzję, bądź nałożył obowiązek na tą konkretną osobę, bądź też przyznał jej jakieś uprawnienia. Powiedziała, że w omawianej tutaj sprawie wniosek, w sensie materialnym, został złożony przez inwestora, jednakże nie pamięta dokładnej nazwy. Podkreśliła, że to był wniosek materialny. Natomiast fakt, że pani Anna Dziuba-Marzec składała wnioski o przyznanie

statusu strony... Wyjaśniła, że z samego użycia sformułowania „Wniosek” w tytule pisma, nie oznacza, że można traktować ten wniosek, jako wniosek materialny, on nie mógł wszcząć postępowania administracyjnego. Natomiast inna sprawa, jeżeli pani Dziuba-Marzec złożyłaby wniosek, np. o udzielenie pozwolenia na budowę w swoim imieniu, to taki wniosek byłby potraktowany jako wniosek materialny. Poinformowała, że nie mógł więc organ potraktować wniosków pani Anny Dziuby-Marzec o przyznanie statusu strony i jako wniosków wszczynających całą procedurę administracyjną, w sensie sprawy indywidualnej administracyjnej.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Rozumiem, a co by było, gdybym ja złożyła wcześniej wniosek niż pan inwestor”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że nic by nie było, bo pani nie wnosiła o przyznanie uprawnienia w sensie materialnym.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „No nie, strona nie jest...”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu wyjaśniła, że strona to jest instytucja stworzona na potrzeby procedury, czy to administracyjnej, czy cywilnej. To nie jest przepis prawa materialnego. Uprzedzając kolejne pytanie, kto może być stroną postępowania o pozwolenie na budowę, wyjaśniła, że jest sprecyzowany artykuł w prawie budowlanym i jest to wyjątek, jest to jeden z nielicznych przepisów proceduralnych w prawie materialnym.

*Salę obrad opuścił radny Krzysztof Sola. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie
14 – osobowym.*

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „No dobrze. Szanowni państwo. Pani prawnik to wie, pan starosta zapewne też, porównując to, co do państwa napisał z opinią pani prawnik. W orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że dopiero kompletny pod względem formalnym wniosek może wszcząć postępowanie administracyjne. Proszę np. wyrok NSA, 2 OSK 1012/7 i wiele innych. W opinii radcy prawnego, która państwo radni otrzymali oraz w projekcie uchwały zamieszczona jest chronologia zdarzeń, mogą sobie państwo otworzyć i śledzić. 24 lutego wpłynął wniosek inwestora, w dniu 6 marca został skorygowany, a w dniu 9 marca został uzupełniony i wszczęto postępowanie. Organ, zgadzam się, wystąpił więc zgodnie z obowiązującym prawem. Wszczął postępowanie administracyjne w oparciu o konkretny wniosek. I stąd panie starosto się różnimy, że 9 dni.

Kompletny wniosek inwestor złożył dopiero 9 marca i wtedy można było wszcząć postępowanie. Trudno więc zgodzić się z opinią pana starosty jakoby nasz wniosek z dnia 2 marca złożony został, czy z pani prawnik, już w toku innego postępowania administracyjnego, skoro to inne postępowanie zostało wszczęte dopiero tydzień później. Jak możemy się, że tak powiem... Nie panie starosto, obrady prowadzi pan przewodniczący i to pan przewodniczący udziela głosu pani prawnik.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że nie do niej się zwracał.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Ja wiem, może się pani włączać, słyszałam przed chwilą co pan mówił. Więc myślę, że jeżeli pan przewodniczący nie udziela głosu, nie będę tu za pana przewodniczącego mówić, to pani prawnik też nie ma do tego prawa. No trochę zaczęłam już tu chodzić i słuchać i tu i w mieście, jak wyglądają procedury. Zgodnie z art. 61 kpa postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub zarządu. A datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Ja swoje skierowałam 2 marca, inwestor 9 marca. Jeśli więc złożyłam wniosek do postępowania, które jeszcze nie istniało, to czy organ nie powinien zastosować art. 61a kpa? Ten artykuł również podnoszę w swojej skardze, który stanowi *gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.* Ja niestety żadnego postanowienia nie otrzymałam. W swoim piśmie do Komisji Rewizyjnej pan starosta Andrzej Stępień napisał, że jego działanie w tym przypadku było zgodne z literą prawa, nie było łamaniem prawa, lecz działaniem zgodnym z obowiązującymi przepisami.

Na salę obrad wrócił radny Krzysztof Sola. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Czy można się z tym zgodzić jeśli starosta nie dostrzega, że mój wniosek z dnia 2 marca rozpoczął postępowanie administracyjne i zamiast prowadzić zgodnie z procedurami kpa, zbył mnie jakąś odpowiedzią. A przecież sam w tym samym piśmie do Komisji Rewizyjnej przyznał, że cytuję *nie można odmówić racji skarżącej, że uznanie przez organ administracji publicznej osoby za stronę postępowania, bądź odwrotnie – niedopuszczenie osoby do udziału w sprawie – ma oczywisty wpływ na możliwość realizacji uprawnień przysługujących stronie postępowania* koniec cytatu. A tych jak państwo radni widzą, niezgodnie z prawem jednak zostałam

pozbawiona. Powołując się na wystąpienie pokontrolne wojewody łódzkiego z dnia 12 sierpnia, chciałam zwrócić państwu radnym uwagę na fakt, że mój przypadek nie jest odosobnionym przypadkiem i pomimo zwrócenia uwagi przez wojewodę na to, pan starosta wieluński Andrzej Stępień po raz kolejny złamał prawo. I tak naprawdę nie ma to znaczenia, czy ta sprawa wyglądała dokładnie tak samo, czy troszkę innego tematu dotyczyła. Chodzi o to, że w każdym z tych przypadków pozbawiono prawa do obrony. Czy w naszej tej sprawie, kiedy składaliśmy wnioski w 2015 roku korzystał pan starosta z pomocy pani prawnika, czy nie?”

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby na pewnym etapie zakończyć tę wypowiedź, wtedy przekaże głos drugiej stronie, aby mogła się odnieść do tego.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Jeżeli mogłabym prosić to... no nie mam może takiej lotności jak pani prawnik, szczerze powiedziawszy myślę, że radnym też będzie prościej, jeżeli odpowiedzi będą słyszeli od razu, bo jeżeli mają za chwilę podjąć decyzję, to oni muszą wiedzieć nad czym głosować, tak? Dlatego jeśli mogłabym zadawać pytania i prosić o odpowiedź, to bardzo bym o to prosiła. Czy na tym etapie w marcu, w lutym 2015 była pani proszona o opinię prawną w naszej sprawie?”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że pracowała w 2015 roku i jeżeli pracownik prowadzący widział potrzebę zaciągnięcia opinii, to prawdopodobnie wydawała opinię. Jednakże nie jest w stanie odpowiedzieć, czy na każdy temat i w każdym zakresie, ponieważ spraw jest bardzo dużo. Przy okazji odniosła się do kilku innych rzeczy, które pani Anna Dziuba-Marzec poruszyła. Powiedziała, że tak, to jest prawda i zgodnie z procedurą wniosek wszczyna postępowanie, jeżeli jest skutecznie wniesiony. Wyjaśniła, że wniosek skutecznie wniesiony, to jest wniosek, który nie zawiera braków formalnych. Na ten moment nie jest w stanie odpowiedzieć, czy braki, które uzupełniał inwestor, były brakami formalnymi, czy nie. Zaznaczyła, że tego na ten moment nie wie. Nie ma to natomiast żadnego znaczenia dla oceny prawnej składanych przez panią Annę Dziubę-Marzec wniosków. Zwróciła się do pani Anny Dziuby-Marzec i oznajmiła, że nie wносиła ona w żadnym piśmie o wydanie decyzji pozwolenia na budowę na rzecz pana Boguckiego.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Nie, wносиłam o co innego”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zgodziła się z panią Anną Dziubą-Marzec i wyjaśniła, że wносиła ona o kwestie proceduralne, a nie o wydanie decyzji administracyjnej przyznającej jakiegóż uprawnienie,

bądź obowiązek. Podkreśliła, że jest to bardzo istotna kwestia. Oznajmiła, że jest w stanie zrozumieć emocje pani Dziuby-Marzec, rozżalenie, zdenerwowanie, że procedura tak długo trwa i zakończyła się już przed NSA. Sprostowała jedną rzecz. Poinformowała, że jak wydawała opinię 26 lutego, nie posiadała ona wiedzy na temat wydanego wyroku przez Naczelny Sąd Administracyjny. Bodajże w dniu 2 marca taka informacja pojawiła się w mediach i z medialnych informacji, a później niepotwierdzonych w Urzędzie Wojewódzkim, bo w dniu 2 marca Urząd Wojewódzki w ogóle nic o tym nie wiedział, nie miał akt, nie miał decyzji, a poza tym nie pracuje już w nim żadna osoba, która zajmowała się tą sprawą. Powiedziała, że wiemy tylko tyle, że sprawa pani Anny Dziuby-Marzec wróci do rozpoznania do Urzędu Wojewódzkiego. Jedyne co możemy powiedzieć, to sprawa administracyjna przed Naczelnym Sądem Administracyjnym prawomocnie uległa zakończeniu wedle informacji, które mamy medialnie. Podkreśliła, że w związku z tym sprawa, odwołanie pani Anny Dziuby-Marzec, będzie ponownie rozpatrywane przed Urzędem Wojewódzkim, wojewoda będzie ponownie badał, czy pani w odwołaniu wniosła słuszne zarzuty, czy niesłuszne. Jeżeli uzna, że zarzuty były słuszne uchyli decyzję starosty i wniosek pana Boguckiego o pozwolenie na budowę będzie ponownie rozpatrywany tutaj przed tym urzędem.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Więc żeby nie było, że ja coś czytam, mogłabym prosić pana Jakuba, żeby przeczytał, co jest w tym dokumencie z datą?”.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej „wypełnia organ: sprawdzenie kompletności wniosku - wniosek kompletny pod względem formalnym ze znakiem x, pod spodem wniosek niekompletny pod względem formalnym, nie ma zaznaczonego x, wskazanie braków ze wskazaniem podstawy prawnej, z której wynika konkretny brak, data: 9 marca 2015 r. podpis pracownika organu nieczytelny”.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Czyli ma pan odpowiedź, kiedy zostało wszczęte postępowanie. Jeżeli ma pan wątpliwości, czy to pochodzi z akt, to proszę to sprawdzić. Jedno pytanie, czy opinia prawnika jest wiążąca dla pracowników, czy on ma tylko stanowić jakąś pomoc, nie odpowiedź? Panie starosto?”.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że opinia prawna ma być wyznacznikiem stanowiska urzędu.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Dobrze. Tutaj do... tego, co państwo mają w materiałach, chociaż w tym momencie sensowność samej uchwały, że tak powiem... zasadność jest podważona, skoro pani przyznała, że jest wyrok NSA. Ale proszę państwa

i to mnie też zastanawia, i zastanawia mnie to, co teraz pani prawnik powiedziała... to to, bo przecież pani prawnik w swojej opinii, pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej w opinii Komisji Rewizyjnej, pod którą się podpisał, projekt uchwały... tam się znajdują wyroki i państwo odsyłają do takiej strony orzeczenia.nsa.gov.pl. To mam pytanie teraz o pani staranność, bo sądzę, że ta strona jest państwu wszystkim znana. Pisząc opinię pani nie sprawdziła? Nie sprawdziła pani? Na tej stronie pod wyrokiem WSA w Łodzi, czy nie ma jakiś sygnatur powiązanych? A w dniu składania skargi, to już istniało. Ja znowu wykorzystam pana Jakuba, jakby przeczytał co to jest i jakie to jest orzeczenie”.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej *„wyrok naczelnego sądu administracyjnego OSK 945/16 data orzeczenia 8 lutego 2018 r., data wpływu 19 kwietnia 2016 r. Sąd Naczelny, Sąd Administracyjny, sędziowie, Agnieszka Wilczewska-Rzepecka sprawozdawca Jerzy Stelmasiak, Roman Ciągiewicz Przewodniczący. Symbol z opisem 60 10 pozwolenie na budowę użytkowanie obiektu lub jego części, wykonywanie robót innych, niż budowa obiektu. Sygnatury powiązane i tutaj są numery spraw. Skarżony organ wojewoda, treść wyniku oddano skargę kasacyjną, sentencja...”*

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „To już bez tego, jeszcze jakby pan mógł przeczytać to w rogu, co podkreślałam”.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej *„orzeczenie prawomocne”*.

Pani Anna Dziuba-Marzec powiedziała: „Dziękuję. Ponieważ za chwilę będą państwo radni podejmowali decyzję, dowiedzieli się o tym przed chwilą, więc nie wiem na jakiej zasadzie. Za chwilę pani powie, że nie mają państwo wyroku... to ja bym chciała, żeby podejmując decyzję, czy skarga zasadna, czy nie zasadna, jednak rada wyrok posiadała. Biorąc pod uwagę, już podsumowując, żeby nie zabierać państwu za dużo czasu, przytoczone przeze mnie fakty, uważam, że moja skarga na zaniedbanie, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności i mojego interesu przez starostę wieluńskiego Andrzeja Stępnia poprzez brak realizacji w postępowaniu administracyjnym art. 61 i 61a kpa oraz zignorowanie uwagi wojewody łódzkiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12 sierpnia 2011 poprzez odmowę przyznania statusu strony w formie zwykłego pisma zamiast decyzji, pozbawia mnie w ten sposób prawa strony w trakcie rozpatrywania sprawy, jak i prawa do odwołania od niekorzystnej decyzji, jest w pełni uzasadniona. Nie wiem, czy państwo w ogóle zdają sobie sprawę z tego jak doniosły jest ten fakt, tego wyroku, którego złożyłam. Ja bym jeszcze na jedno chciała zwrócić uwagę. To nie wojewoda złożył

skargę kasacyjną, czyli wojewoda zgodził się z wyrokiem sądu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. To inwestor, ja go rozumiem, ja też bym się broniła, ale jaki to ma doniosły fakt, takie działanie urzędu, jeżeli chodzi o to, co może się dzieć później. No chyba, że pan starosta zakłada, że wszystko się udaje, potem już mnie nie będzie, niech się troszczy kto inny. I tak... powiem szczerze. Dzisiaj rano jedząc śniadanie, zapytałam się syna jak zagłosuje rada. Zresztą przyszedł nawet tutaj zobaczyć, czy to co powiedział jest prawdą. I on mi powiedział jak zagłosuje rada. I pytam się synu, dlaczego ty tak uważasz... Na co człowiek nie mający lat osiemnastu i to mnie martwi, że młodzież tak postrzega państwa, bo to głosowanie nie będzie mieć nic wspólnego z prawdą. Szczerze powiedziawszy od tego śniadania tak myślę nad tym, jak to jest na tym świecie? Dlaczego nie prawda jest najważniejsza? Aczkolwiek myślę, że państwo składając to swoje ślubowanie, tam... nie wiem, nie sprawdzałam, nie słuchałam, ale każdy w swoim sumieniu może odpowiedzieć, kto powiedział tak mi dopomóż Bóg. Ja mam tu dzisiaj... że tak powiem są ze mną, większość tych ludzi może wszyscy, nie wiem i większość na zewnątrz modli się za państwa, żeby decyzja, którą państwo podejmą, nie łamała państwa sumień. Bo to nie chodzi o to, czy skarga będzie zasadna, czy niezasadna, chodzi o państwa sumienia. I dlatego głosując, mam prośbę, niech państwo nie patrzą na pana starostę, a niech popatrzą na Tego, który wisi na tym białym orle. I może powtórzę tę, co powtarzam sobie od rana Duchu Święty, który oświecasz serca i umysły nasze, dodaj radnym ochoty i zdolności, aby to głosowanie, które będzie za chwilę, było z pożytkiem dla nich, dla pana starosty, dla mnie i dla wszystkich mieszkańców z pożytkiem doczesnym i wiecznym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pani Dziuba-Marzec przekazała mu wyrok i mimo, że nie kazała mu go czytać, postanowił, że przeczyta, aby rada miała możliwość się z nim zapoznać. *Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: przewodniczący: wymienieni sędziowie i protokolant po rozpoznaniu w dniu 8 lutego 2018 roku na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Jacka Boguckiego – Firma Produkcyjno-Handlowa „JB” Jacek Bogucki od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi dnia 15 stycznia 2016 r. sygnatura. Akt II SA/Łd 466/15 w sprawie ze skargi Piotra Piechowskiego i Justyny Piechowskiej, Anny Dziuby-Marzec i Leszka Marca na decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 21 kwietnia 2015 r. nr 83/2015 znak: IA-II.7721.58.2015.JM w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę oddała skargę kasacyjną i zasądza od Jacka Boguckiego zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.* Zapytał, czy rada rozpatrując skargę pani Dziuby-Marzec podejmuje decyzje

w tej samej sprawie co wyrok. Zapytał, jak to jest, czy rada jest drugim sądem, jak już sąd wydał w tej sprawie decyzję, to rada ma potwierdzić wyrok sądu, który jest. Poprosił o wyjaśnienie prawne w tej sprawie, dodając, że dla niego jest to niezrozumiałe, ponieważ dla niego wyroki sądu są najwyższym prawem.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu wyjaśniła, że skarga, zakres skargi, a tym samym zakres kompetencji rady, został wskazany w skardze złożonej przez panią Dziubę-Marzec. Powiedziała, że pani Dziuba-Marzec w skardze zarzuciła panu staroście naruszenie dwóch artykułów kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie procedury administracyjnej przed tutejszym organem. Podkreśliła, że przedmiotowa skarga nie ma bezpośredniego związku z wyrokiem, który został wydany przez Naczelny Sąd Administracyjny. Wyjaśniła, że jest to spowodowane tym, że Naczelny Sąd Administracyjny rozpatrywał skargę od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i potwierdzał słuszność wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a zatem badał całą sprawę administracyjną i kwestię tego, czy pani skarżącej powinien przysługiwać tytuł strony, czy też nie powinien. Powiedział, że ten temat będzie przedmiotem badania u wojewody, niewątpliwie jak tylko wpłyną akta Naczelnego Sądu Administracyjnego. Natomiast skarga została dość mocno sprecyzowana i dotyczy niepodjęcia odpowiedniej akcji, czyli niewydania decyzji przed wydaniem decyzji administracyjnej, która była badana na etapie postępowania administracyjnego sądowego. W związku z tym rozpatrywanie zarzutów skargi w kontekście wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, zmierza do zadania pytania, czy nie wpływa na zmianę zakresu skargi. Stwierdziła, że jeżeli pani skarżąca podtrzymuje skargę w takim kształcie, w jakim wpłynęła do starosty w dniu 16 lutego br., skarga nie ma związku z wyrokiem NSA, choć oczywiście dotyczy tej samej kwestii – statusu strony. Oznajmiła, że skarga dotyczy proceduralnego zachowania organu na etapie wpływu wniosków pani skarżącej o przyznanie jej statutu strony. Powiedziała, że inną rzeczą jest to, że ta kwestia będzie również badana przez wojewodę w toku ponownego badania odwołania złożonego przez panią skarżącą. Nie kwestionując tego, co powiedziała skarżąca, że uchwała rady powiatu powinna być zgodna z sumieniem radnych, zwróciła uwagę, że powinna być też równa z przepisami prawa.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię pani prawnik, czy przedmiotowa skarga nie jest potwierdzeniem, czy zaprzeczeniem wyroku, który został wydany.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że nie. Oznajmiła, że ona postrzega to w ten sposób, że radni nie będą się wypowiadać, czy pani skarżącej przysługiwał w tym postępowaniu status strony, czy nie przysługiwał, bo tym zajmuje się organ administracji wyższego rzędu, który będzie badał ponownie odwołanie. Natomiast radni muszą ocenić, czy pan starosta nie wydając decyzji stwierdzającej, że pani skarżącej przysługuje statut strony, bądź nie, naruszył przepisy procedury administracyjnej. Powiedziała, że do tego sprowadza się pytanie, natomiast radni nie mają oceniać, czy w ogóle ten status strony powinien przysługiwać pani Annie Dziubie-Marzec w świetle wówczas obowiązujących przepisów.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał radcę prawnego, czy w jej opinii jako opinii prawnika, pan starosta naruszył wówczas obowiązujące przepisy, czy nie.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że w jej opinii nie naruszył, bez względu na to, że zdanie pani Dziuby-Marzec jest inne. Dodał, że nie ma przepisu, pani Dziuba-Marzec ani w skardze, ani w żadnym postanowieniu wojewódzkiego sądu, czy też naczelnego sądu nie znalazła takiego argumentu, który by wskazywał, że gdzieś w procedurze administracyjnej, jest przepis pozwalający na wydanie w takiej sytuacji postanowienia, bądź decyzji. Nie ma, organ nie może działać tylko dlatego, że petent tak sobie życzy.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos zainteresowanym.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Leszek Marzec, jestem mężem. Co prawda nie podpisywałem tej skargi, ale chciałbym się wypowiedzieć. Pani prawnik tutaj bardzo ogranicza jak gdyby tą skargę, w sensie tam są podane i zresztą o tym była mowa przed chwilą, sposób postępowania starosty i jego prawników z jego upoważnienia, wobec osób, które starały się uzyskać określone działania w postępowaniu administracyjnym. Ten sposób został opisany państwu. I na tym... w tym względzie jak gdyby trzeba o tym rozmawiać. Natomiast jest jeszcze jedna rzecz. Jest podstawowe... art. 6 postępowania administracyjnego... kodeksu administracyjnego... postępowania administracyjnego, że urząd działa na podstawie prawa. To jest jak gdyby artykuł konstytucyjny. W związku ja mam też pytanie do pani prawnik... do pana starosty, bo pani prawnik jest, bądź jej nie ma. To pan starosta jest urzędnikiem i decyduje, tak? On może się posłużyć, może za chwilę zadzwonić do kancelarii w Warszawie, jeszcze jakiejś, czy Nowego Jorku. Na jakiej podstawie przepisu prawnego na pierwszy wniosek, już wtedy nasz, tak? została udzielona

odpowiedź taka, jaka została udzielona. Proszę wskazać przepis kodeksu administracyjnego, kodeksu postępowania administracyjnego”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała pana Leszka Marzec, czy pyta on ją na jakiej podstawie zwykłym pismem pracownik wystosował odpowiedź do pani skarżącej.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Tak, na wniosek”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu stwierdziła, że właśnie na ogólnych zasadach z art. 6. Chcąc poinformować osobę piszącą do organu jaka jest odpowiedź organu. Powiedziała, że gdyby pani skarżąca uznała, że organ źle uczynił, miała prawo i uznała jednocześnie, że organ powinien był wydać decyzję administracyjną, powinna złożyć ponaglenie, skargę na bezczynność.

Pan Leszek Marzec powiedział: „A czy została poinformowana o tym, to znaczy bo... składając... my składaliśmy wniosek o uznanie za stronę, tak? w tym piśmie w pierwszej odpowiedzi z urzędu nie ma żadnej informacji, czy my mamy mieć prawo strony, czy nie mamy prawo strony. Nie ma żadnej informacji, co można zrobić dalej, a jest jeszcze taki artykuł kodeksu postępowania administracyjnego wyraźnie mówiący i myślę, że on też jest konstytutywny, w toku postępowania organ administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny, dodatkowo organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej i jeszcze organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby i to jest bardzo istotne i inne osoby, tak? Nie tylko strony, więc organ mógł uznać, że nie jesteśmy stroną, ale inna osoba jak najbardziej, tak? uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Czy to nastąpiło? Pani zdaniem”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że pan Leszek Marzec słusznie zauważył, artykuł dotyczy nazwijmy to pomocy stronom i innym osobom uczestniczącym w postępowaniu. Zaznaczyła, że państwo nie uczestniczyli w tym postępowaniu. Nie przysługiwał im status stron, ale przynajmniej biorąc...

Pan Leszek Marzec powiedział: „Ale teraz pani zaprzecza, przepraszam bardzo. Jest wyrok NSA już prawomocny, powinniśmy zostać uznani za stronę, zostało złamane prawo przez starostę, tak, czy nie?”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że czy zostało złamane, to się okaże jak zostanie wydana decyzja przez wojewodę.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Czy wyrok NSA jest prawomocny, czy nie”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że oczywiście. Wyrok...

Pan Leszek Marzec powiedział: „Czyli wojewoda jest zobowiązany tym wyrokiem”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że jest związany oczywiście zaleceniami prawnymi tego wyroku, będzie ponownie rozpatrywał odwołanie. Wszystkie kwestie dotyczące łamania, bądź niełamania procedury w tym postępowaniu, w którym została wydana decyzja o pozwolenie na budowę będą rozpatrywane przez wojewodę ponownie. Powiedziała, że jeżeli wywód pana Marca prowadzi do tego, żeby uzasadnić skargę już złożoną i sprecyzowaną, tymże w ogóle postępowanie było wadliwie prowadzone, przynajmniej tak wynika z części z fragmentu, którym się zajmował NSA, a mianowicie dotyczącym określenia obszaru oddziaływania i określenia kręgu stron, to jej zdaniem te dwie rzeczy nie mają nic wspólnego. Wyjaśniła, że prozaicznie mają, ale proceduralnie prawie nie mają.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Jeszcze raz. Mówimy o postępowaniu, bądź jego braku, tak? Urząd odpowiadając, nawet jeżeli nie wszczyna postępowania, to jest taka decyzja o odmowie wszczęcia postępowania.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że wyjaśniła to już... Powiedziała, że wracamy jak gdyby do pierwszej części tej dyskusji. Decyzja o odmowie wszczęcia postępowania może być wydana na wniosek dotyczący wszczęcia postępowania administracyjnego. Wniosek o przyznanie statusu strony nie wszczyna postępowania administracyjnego, nie może się on skończyć decyzją administracyjną indywidualną, w której organ przyznaje jakieś uprawnienie, bądź nie. Wyjaśniła, że zgodnie z przepisami uprawnienie do bycia stroną, to nie jest uprawnienie materialne.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Na rządanie stron, ja przytoczę taki wyciąg z poradnika antykorupcyjnego przygotowany autor Maciej Wnuk „Ściągawka z demokracji” to jest www.przeciw-korupcji.org.pl. Na żądanie strony, czyli przez osobę, która ma coś do

załatwienia, każdy wniosek, czy podanie złożone do urzędu w sprawie administracyjnej automatycznie rozpoczyna postępowanie, które powinno zakończyć się wydaniem jakiejś decyzji. Uwaga na uniki. Zdarza się, że instytucja nie „dostrzega”, że podanie, a w niektórych przypadkach także skarga lub wniosek obywatela automatycznie rozpoczyna postępowanie administracyjne. Zamiast prowadzić sprawę zgodnie z procedurami kpa instytucja taka zbywa klienta jakąś odpowiedzią, która nie jest decyzją administracyjną. Pozbawia go w ten sposób zarówno praw strony w trakcie rozpatrywania sprawy, jak i prawa do odwołania się od niekorzystnych decyzji. Do częstych przykładów należą reakcje na: pisma dotyczące zwrotu nieruchomości, prośby o informacje publiczne odmawiano im udzielenia w formie decyzji, ale w zwykłej odpowiedzi. Chodzi też w tej skardze, bo pani pomija jak gdyby całą istotę, zresztą... nie pani, przepraszam, bo pani służy tutaj tylko pomocą – komisja. Czy pochyliła się, czy sprawdziła np. książkę korespondencji w jakich terminach były wydawane pisma. W skardze zostało wyraźnie wskazane, że pani Anna Dziuba-Marzec przysłała 24 marca, a pismo było z 18 marca. Czy ktoś w ogóle pochylił się nad tym tematem, czy po prostu uznał, że to w ogóle jak gdyby nie ma sensu rozpatrywać. Czy ktoś poszedł do kancelarii i np. spojrzął na dokumenty, na rejestr? Czy z komisji ktoś poszedł i sprawdził?”

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że nikt nie poszedł i nie sprawdził. Dodał, że komisja miała do dyspozycji materiały, w których wszystkie terminy z datami pism i z datami wpływu były podane.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Ale skarżąca skarżyła się na to w jaki sposób było to postępowanie wykonywane, że generalnie pisma okazywało się, że są z datami bardzo wczesnymi w stosunku do dnia, w którym odbierała”.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, że komisja też miała do dyspozycji skargę i to co skarżąca pisała również było napisane.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Ale czy państwo to sprawdzili? Są kancelaryjne dokumenty, tak? tzn. są... nie wiem czy jest książka, nie wiem rejestry, czy cokolwiek. Czy ktoś pochylił się na to, czy sprawdził?”.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że komisja przyjęła, że pani skarżąca pisała prawdę.

Pan Leszek Marzec powiedział: „No to już trzeba mieć wątpliwości, no czy to jest podstawą do uznania skargi, no... ja... w takiej sytuacji, bo chyba nie jest działaniem zgodnym z prawem urzędu, że ktoś przychodzi po odbiór pisma, a podstawia mu się 24 marca, podstawia mu się pismo z 18 marca, to... ja bardzo przepraszam”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu wyjaśniła, że nie wdając się w szczegóły kiedy został sporządzony dokument, kiedy został dokument okazany, kiedy został doręczony, oświadczenie woli każdego, czyli nie tylko organu, jest złożone drugiej osobie wtedy, kiedy do niej dociera, albo przynajmniej kiedy ta osoba miała możliwość się z nim zapoznać. W związku z tym jeżeli pani skarżąca dostała dokument do wglądu 24 i miała możliwość się zapoznać, to tak naprawdę doręczenie tego dokumentu jest w dniu 24, bez względu na to czy data jest 18. Powiedziała, że jeżeli idziemy tym tropem, że świadoma złośliwość urzędnika tego urzędu polegała na tym, że antydatował dokument, tylko dlatego, żeby 26 dotarł do pani skarżącej dokument z dnia 18, to nie ma to skutku prawnego, bo doręczenie jest 26 listem poleconym, albo wcześniej, gdy pani mogła się zapoznać.

Salę obrad opuścił radny Marek Kieler. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 14 –osobowym.

Pan Leszek Marzec powiedział: „To zdecydowanie pani jest w błędzie, tzn. ma to ogromny skutek prawny, dlatego że gdyby jeszcze o dwa, albo trzy dni opóźniono, nie mielibyśmy w ogóle możliwości odwołania, nawet tego wyroku, by nie było. Dlaczego pani... tzn. bo... nie można radnym... bo my tutaj pewne sprawy tak jak gdybyśmy pomijali, albo najlepiej przemilczeli, a niektóre sprawy ustawimy sobie dla nas w korzystnym świetle. W ogóle nie można na podstawie artykułu 6... tzn. bierze się go pod uwagę, tak? w postępowaniu, ale bierze się pod uwagę przepisy prawa. I nie można... to co pani odpowiedziała, że urząd odpowiedział w sposób ogólny na to pismo na podstawie artykułu 6. A gdzie w tym artykule 6, że... jest napisane, że trzeba napisać pismo w formie ogólnej?”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu zapytała pana Marca, z gdzie w tym kodeksie jest zapis, że urząd powinien w takiej formie, a nie innej na takie pismo odpisać.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Jest to napisane, za chwilę znajdę”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu poprosiła, żeby znalazł.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Ale to za chwilę, dobrze? Później. Jest artykuł 61punkt a właśnie”.

Na salę obrad wrócił radny Waldemar Kluska. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 –osobowym.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że cały czas kręcimy się wokół tego samego tematu. Oznajmiła, że ona swojej opinii nie zmieni, ale pan Marzec oczywiście może próbować przekonać radnych.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Ale pani już zmieniła opinię”.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu powiedziała, że nie zmieniła. Artykuł 61 i 61a ma zastosowanie do wniosków wszczynających postępowanie administracyjne w sprawie indywidualnej. Oznajmiła, że wniosek o przyznanie statusu strony, nie jest wnioskiem o wszczynanie postępowania administracyjnego w sprawie indywidualnej. Inna rzecz, jeżeli nawet pani skarżąca nadal uważa, że powinna taką decyzję dostać, to może wnieść ponaglenie, a potem skargę na bezczynność, ma taką ścieżkę. Powiedziała, że wtedy się przekonamy jakie stanowisko zajmie organ rozpatrujący taką skargę, czy uzna, że powinna być wydana taka decyzja, czy też nie.

Pan Leszek Marzec powiedział: „A odmowie wszczęcia postępowania?”.

Na salę obrad wrócił radny Marek Kieler, a wyszedł radny Wojciech Zając. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 –osobowym.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że w odmowie wszczęcia postępowania również. Zaznaczyła, że procedura administracyjna jest dość skomplikowana, żeby ją przedstawić jednym zdaniem. Jeżeli wpływa wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego i jest on na innych zasadach niedopuszczalny, taki sam artykuł funkcjonuje w odniesieniu do wznawiania postępowania, tam też jest odmowa, tylko to jest oddzielna podstawa prawna. Jeżeli z jakichś względów postępowanie jest niedopuszczalne i wpływa taki wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego, to się wydaje decyzję o odmowie wszczęcia postępowania, bądź postanowienie przy wznowieniu teraz. Wyjaśniła, że wniosek o przyznanie statusu strony nie jest takim wnioskiem. Powiedziała, żeby państwo Marzec przekonali się sami i złożyli ponaglenie i skargę na bezczynność, ale w tym konkretnym zakresie, o którym rozmawiamy.

Pan Leszek Marzec powiedział: „Tzn. tu pozostaniemy na swoich stanowiskach, tzn... my uważamy, że sposób postępowania urzędników starostwa był ewidentnie niezgodny z przepisami prawa administracyjnego, czego potwierdzeniem m.in. oczywiście, w troszeczkę innym jak gdyby zakresie jest wyrok NSA. Ja na szczęście miałem tą okazję, że byłem podczas wygłaszania wyroku NSA i tam sędzia sprawozdawca ewidentnie wskazywał, to co tutaj... o czym rozmawiamy”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos panu wicestaroscie.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński na wstępie przeprosił za swoją osobistą refleksję. Powiedział, że w pewnym momencie dyskusja przybrała formę, z którą się nie zgadza, bo za chwilę każdy z radnych będzie przesłuchiwany jak to się dzieje na komisjach sejmowych, jakiś śledczych. Poprosił o zrozumienie tego, co tłumaczy pani prawnik i odłożenie emocji na bok, bo czasami w takich sytuacjach odbiór gdzie mówi druga osoba, jest nieprzyswajalny. Zwrócił się do pana przewodniczącego i powiedział, żeby rada zadecydowała, ponieważ poczuł dyskomfort tej dyskusji.

Na salę obrad wszedł radny Wojciech Zając. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Udzielił głosu panu Krzysztofowi Gagatkowi.

Pan Krzysztof Gagatek powiedział: „Dzień dobry, dziękuję panie przewodniczący, mimo że wcześniej nie zgłaszałem za udzielenie głosu. Szanowni radni, panie starosto, zebrani goście. Tak króciutko, przysłuchując się tej dyskusji... częściowo zgodzę się z panią prawnik, że jeżeli chodzi o 61 kpa wniosek powinien dotyczyć może bardziej precyzyjnie wszczęcia postępowania administracyjnego. Tylko pytanie, zatem na jakiej podstawie starostwo nie uznało tych osób za stronę? Czy wszczęło postępowanie administracyjne odnośnie określenia statusu osób, które powinny być uznane za stronę? Jeżeli tak, czy są jakiegolwiek dokumenty w tej sprawie. W dokumentacji, która... odnośnie pozwolenia na budowę, która była przekazana do sądu i mieszkańcy byli stroną m.in. stowarzyszenie, nie ma dowodów przeprowadzania takiego postępowania. Co więcej... faktem niezbitym, że nie było takiego postępowania jest to, że jak pan wcześniej tutaj wymienił strony, które były podczas tego pozwolenia na budowę. Ja pozwolę sobie, to jest bardzo taki no... nie przygotowałem się szczerze mówiąc, przepraszam, to jest budynek hali w projekcie, tu są

działki sąsiednie. Te, te, te działki są... właściciele tych działek uznani za stronę. Są to działki pana inwestora, działka gminy, miasto jest jako uznanie za stronę. Ta działka nie jest, właściciel tej działki, mimo że bezpośrednio dolega do tej inwestycji, nie jest uznany za stronę. Jak to możliwe? Na jakiej podstawie? Gdzie jest postępowanie, które o tym świadczy? Idąc dalej. Jednym z argumentów, które starosta powołuje się na to, że mieszkańcy nie zostali uznani za stronę jest, jak się później okazało, bo dostęp do dokumentacji był bardzo utrudniony. Nawet był problem z uzyskaniem decyzji, która... pozwolenia na budowę, która nie była jeszcze prawomocna, co mogło się wiązać z ryzykiem, że nie będzie możliwości zaskarżenia tej decyzji, bo już będzie po prostu po czasie 14 – dniowym. A z tej dokumentacji, która została złożona przez inwestora, inwestor złożył analizę akustycznych, z których jasno wynika, że będą przekroczone normy hałasu w godzinach nocnych. Jak to możliwe, że ktoś, kto analizował te dokumenty, nie widział tego? Nie widział, że z dokumentów przedłożonych przez inwestora jasno wynika, że obszar oddziaływania inwestycji dotyczy m.in. tych mieszkańców działek. Gdzie jest to postępowanie administracyjne, które wykluczyło tych mieszkańców. Moim zdaniem ich wniosek był jak najbardziej zasadny. Jeszcze jedna taka sprawa, no bo jako przedstawiciel stowarzyszenia, wtedy też ubiegaliśmy się o status strony, starostwo nam odmówiło, wyrokiem NSA ten status został nam przyznany. Ja tutaj częściowo nie zgodzę się z panią prawnik, zobaczymy co zrobi wojewoda. Wojewoda moim zdaniem, jeżeli żyjemy w państwie prawa, musi stosować się do wyroku NSA i łącznie z tym uzasadnieniem musi w tym momencie, nie może kwestionować sobie wyroku NSA i musi po prostu zastosować się do uzasadnienia, w którym jest, że np. mieszkańcy m.in. stowarzyszenie jest stroną w tym postępowaniu. Ja tu nie widzę innej możliwości. Ale co więcej... 20 marca ja osobiście byłem tutaj w starostwie, składałem wniosek o wstrzymanie, czy zawieszenie postępowania z urzędu mianowicie, ponieważ starostwo nie wszczęło procedury, no może nie tyle nie wszczęło procedury, co zrezygnowało z konieczności przedłożenia przez inwestora decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Do tego też przychylił się wyrok NSA. To że z takiej... takiego obowiązku zwolnił inwestora burmistrz, to już inna kwestia. Zauważmy, że również w tym pozwoleniu na budowę, które pan tutaj wymieniał, rzeczy, które były objęte m.in. był objęty zjazd, który jest samowolą budowlaną, przebudowa zjazdu publicznego, który jest samowolą budowlaną, to jest fakt stwierdzony przez PINB w Wieluniu, które starostwo objęło pozwoleniem na budowę. Co więcej... kiedy starostwo dowiedziało się o tym, już z postanowienia PINB-u, o tym, że jest to samowola budowlana, zgodził się na jego kontynuację przebudowy, mimo że z art. 49 prawa budowlanego wynika, iż jest zakaz

wykonywania robót. Użyto pewnego rodzaju sztuczki, że nie uznano inwestora za stronę w tym postępowaniu. Do tej pory ten zjazd nie jest oddany do użytku, mimo wszystko jest użytkowany, nawet burmistrz miasta wydał w stałej organizacji ruchu, pozwolił na skomunikowanie go, jako jeden z głównych zjazdów, gdzie można on wjeżdżać w pojazdy gabarytowe. Ale do czego jeszcze zmierzam. 20 marca, kiedy byłem tutaj w starostwie, jak już była pani wymieniona pani naczelnik Anna Moneta, ona prowadziła to postępowanie, kiedy składałem ten wniosek o wstrzymanie z urzędu, pozwoliłem sobie zapytać panią Monetę na jakim etapie jest postępowanie odnośnie pozwolenia na budowę, czy decyzja została już wydana. Otrzymałem od niej osobiście informację i wierzę, że była to szczerza odpowiedź, że decyzja nie została jeszcze wydana. Decyzja 20 marca, otrzymałem taką informację od osoby, która podpisała się pod tą decyzją, że decyzja nie została jeszcze wydana. W poniedziałek 23 marca powziąłem informację, że decyzja jednak została już wydana i decyzja... i data na decyzji jest 18 marca, czyli dwa dni wcześniej, niż rozmawiałem z osobą, która decyzję tą podpisywała. Jak to możliwe? Czy pani Moneta, która tak naprawdę była codziennie w jakiś sposób przez kilka osób tutaj pytana o tą postępowanie, nie wiedziała o tym, że wydała taką decyzję? Myślę, że nie. Powiem państwu dlaczego, ponieważ ja rozmawiałem wtedy z panią Monetą telefonicznie, mówiłem to tylko jakiejś ograniczonej liczbie osób, ale pani Anna Moneta powiedziała coś takiego, że ona nie jest w stanie tego dłużej wytrzymać, rozplakała się w telefonie i odłożyła słuchawkę. Dramaturgia tych zdarzeń była tak duża, że po prostu mnie zamurowało. Ja nie byłem w stanie więcej już coś powiedzieć, przy czym później już patrząc na chronologię zdarzeń ja zauważam jedną rzecz. Proszę zauważyć, że... jak została odebrana decyzja pozwolenia na budowę? Decyzja pozwolenia na budowę z datą 18 marca nie została wysłana pocztą. Została parafowana tak naprawdę przez jedną osobę, która była upoważniona jako strona do wszystkich tych postępowań. Stawiam tezę, że decyzja pozwolenia na budowę w wyniku wniosku 20 i w jakiś sposób takiego aktywnego działania mieszkańców, których, jak już przyznał wyrok NSA były słuszne, była datowana wstecznie. To wszystko w tym temacie, dziękuję bardzo”.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos pani radcy prawnej.

Pani Eliza Michalska-Kowalczyk – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi powiedziała, że części rzeczy nie jesteśmy w ogóle w stanie ustalić, czy takie okoliczności miały miejsce, czy nie, bo nie ma tutaj pani Ani Monety. Po drugie absolutnie te rzeczy nie dotyczą samej skargi. Dotyczą całej

sprawy, dotyczą zarzutów zgłoszonych na etapie odwołania przez skarżących, nie dotyczą samej skargi. Powiedziała, że kwestie proceduralne wydania decyzji o pozwolenie na budowę naprawdę jeszcze raz będą ocenione przez wojewodę i wojewoda przesądzi, czy były wadliwości, czy były nieprawidłowości, na czym one polegały, co należy poprawić i będzie ponownie prowadzone postępowanie najprawdopodobniej w tutejszym urzędzie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie. Przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy odnośnie słów Anny Dziuby-Marzec odnośnie tego, że nie została zaproszona na Komisję Rewizyjną zapytał dlaczego nie została ona poinformowana.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że on wystosowuje zaproszenia na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i na podstawie przedłożonych już mu materiałów, uznał, że pani skarżąca wszystko co miała napisać, napisała. Dodał, że skarga była bardzo obszerna i szczegółowa. Powiedział, że w związku z tym uznał, że komisja oprze się na dokumentach stron, jeśli my moglibyśmy być uznani za rozstrzygających.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnej Joannie Kacale.

Radna Joanna Kacała zapytała, czy na obecną sesję była zapraszana pani Anna Dziuba-Marzec.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że nie była zapraszana, ale miałem informacje, że będzie.

Radna Joanna Kacała podsumowując stwierdziła, że dobrym obyczajem jest zapraszać osobę zainteresowaną i o tej, o której zamierzamy rozmawiać.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że w porządku obrad jest punkt, a ponadto jest on ogólnodostępny i każdy może przyjść. Dodał, że panowie też nie byli zapraszani, a są i mogą zabrać głos. Powiedział, że trudno przewidzieć grono osób, które są daną sprawą zainteresowane. Podkreślił, że pani skarżąca mogła zabrać głos, nikt jej nie przerywał, nawet mogła wydawać polecenia w trakcie przebiegu sesji, w związku z tym stwierdził, że jej prawa w żaden sposób nie zostały uszczuplone. Stwierdził, że wszyscy, którzy chcieli zabrać głos w sprawie swoje stanowisko przedstawili, a jeśli czegoś nie dopowiedzieli, to jest jeszcze na to moment. Poinformował, że jeśli ktoś chciałby jeszcze zabrać głos, to jest taka możliwość. Zapytał, czy ktoś chciałby

się jeszcze w tej sprawie wypowiedzieć. *Nikt się nie zgłosił.* W związku z tym stwierdził, że rada przejdzie do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Zwrócił uwagę, że w przedmiotowy projekt uchwały przygotowany jest w dwóch formach, trzeba wpisać co rada będzie głosować, czy uznaje skargę za zasadną, czy bezzasadną. Zapytał jaka jest propozycja Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, że na razie chodzi o zapis w uchwale, a dopiero później rada będzie całą uchwałę głosować.

Radny Wojciech Zając – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w związku z tym wykreślamy z projektu uchwały słowo zasadną i pozostaje słowo bezzasadną. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały z wyborem słowa „bezzasadną”.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 12 głosach „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (wstrzymał się radny Jakub Jurdziński) i 3 głosach „przeciw” (przeciw byli: radny Paweł Rychlik, radny Adam Spodymek i radna Joanna Kacała) przyjęła projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego z wyborem słowa „bezzasadną” (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

*Radny Krzysztof Sola odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego.
Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym, nieobecni: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu przy 11 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” (wstrzymali się: radny Jakub Jurdziński i radny Waldemar Kluska) i przy 3 głosach „przeciwnych” (przeciw byli: radny Paweł Rychlik, radny Adam Spodymek i radna Joanna Kacała) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/247/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wieluńskiego (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).
Uchwała Nr XL/247/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 16

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji finansów.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie (przy 6 głosach „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Grzegorz Mielczarek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmian w budżecie powiatu.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym, nieobecni: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 16 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/248/18 w sprawie zmian w budżecie powiatu. (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski i radny Leszek Bak).

Uchwała Nr XL/248/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał o opinię komisji finansów.

Salę obrad opuściła radna Joanna Kacała. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym.

Radny Józef Kowal – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie (przy 6 głosach „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Radny Grzegorz Mielczarek odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2026.
Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 15 – osobowym, nieobecni: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski, radny Leszek Bak i radna Joanna Kacała. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Rada Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 15 głosach „za”) podjęła uchwałę Rady Powiatu w Wieluniu Nr XL/249/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2018-2028 (głosowało 16 radnych. Nieobecni to: radny Andrzej Łebek, radny Grzegorz Jankowski, radny Leszek Bak i radna Joanna Kacała).
Uchwała Nr XL/249/18 w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 18

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, że weźmie udział w wywiadzie dla radia. *Nikt nie wyraził sprzeciwu.* Zapytał, czy są wydarzenia, o których należy poinformować radnych. Zapytał pana starostę na kiedy jest planowana sesja w kwietniu.

Pan Andrzej Stępień – starosta wieluński odpowiedział, że sesja w kwietniu planowana jest w pierwszej dekadzie miesiąca.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Pawłowi Rychlikowi.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy poprosił, aby sesja kwietniowa nie była ustalona na 10 kwietnia, ponieważ w tym dniu wypada rocznica katastrofy Smoleńskiej, a część radnych z klubu PiS z pewnością będzie się na nią wybierać.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jak jest taka prośba, to nie będzie 10 kwietnia.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy zwrócił się do pana Andrzeja Chowisa sekretarza powiatu - radnego sejmiku wojewódzkiego i powiedział, że ostatnio odbyła się nadzwyczajna sesja sejmiku wojewódzkiego odnośnie skargi Wielunia, dodał, że chodzi o plan rewitalizacji – 40 mln na targowisko i na basen. Powiedział, że podczas sesji odbyło się głosowanie w sprawie nierzetelności konkursu. Zapytał pana Andrzeja Chowisa jak on zagłosował. Zapytał, czy był przeciw odrzuceniu, czy za tym wnioskiem.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestię rozstrzygania konkursów, jest to wyłączna kompetencja zarządu województwa. Instytucją zarządzającą w kwestii środków unijnych, jest Zarząd Województwa Łódzkiego. Podkreślił, że sejmik nie zajmuje się rozstrzyganiem spraw. W związku z tym stwierdził, że przedstawianie tego tematu na sesji i dawanie pod rozstrzygnięcie było niewłaściwe. Powiedział, że on głosował przeciwko rozpatrywaniu takich spraw, ponieważ sejmik nie jest kompetentny. Dodał, że sejmik nigdy wcześniej nie zajmował się taką sprawą.

Radny Paweł Rychlik – z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Aktywizacji Rynku Pracy podziękował za odpowiedź.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Ranoszkowi.

Radny Powiatu Radny Józef Ranoszek – wiceprzewodniczący Rady Powiatu odniósł się do złożonej przez siebie interpelacji odnośnie modernizacji drogi wojewódzkiej Ruda – Krzeczów. Zapytał, czy przyszła już jakaś odpowiedź zwrotna od Zarządu Dróg Wojewódzkich. Powiedział, że droga ta miała być robiona w latach 2018-2019.

Pan Marek Kieler – wicestarosta wieluński odpowiedział, że niedawno odpowiedź przyszła. Poinformował, że zostanie ona radnemu przekazana w najbliższym czasie.

Pan Andrzej Chowis – sekretarz powiatu powiedział, że sprawa w tej chwili jest w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, nie ma jeszcze wydanych decyzji środowiskowych, w związku z tym dalsze postępowanie jest niemożliwe. Podkreślił, że aby wystąpić z wnioskiem o pozwolenie na budowę, musi być ta decyzja regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnemu Waldemarowi Klusce.

Radny Waldemar Kluska – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej zasugerował, aby rozwiązać kwestię zarządzania budynkiem starostwa powiatowego i urzędu miejskiego.

Na salę obrad weszła radna Joanna Kacała. Rada Powiatu w Wieluniu obraduje w składzie 16 – osobowym.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu przekazał głos radnej Grażynie Ryczyńskiej.

Radna Grażyna Ryczyńska – wiceprzewodnicząca Rady Powiatu przypomniała o uroczystości katyńskiej, która prawdopodobnie odbędzie się 15 kwietnia. Poprosiła o zgłaszanie się do Poczty Choraławianego i odczytała radnych, którzy są najmniej aktywni w tym temacie.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos przed zamknięciem sesji. Przekazał głos radnemu Jurdzińskiemu.

Radny Jakub Jurdziński – z-ca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Statutowo – Regulaminowej zaprosił na Koncert Pasyjny, który odbędzie się w niedzielę 18 marca o godzinie 17⁰⁰ w Kościele św. Barbary w Wieluniu. Poinformował, że wystąpią soliści opery wrocławskiej i kameralna orkiestra z Legnicy, chór uniwersytetu ekonomicznego oraz chóry wieluńskie.

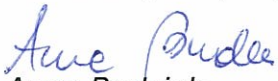
Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec braku głosów w sprawie zamknął punkt w porządku obrad.

Pkt 18

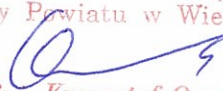
Zamknięcie XL sesji Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Krzysztof Owczarek – przewodniczący Rady Powiatu z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XL sesję.

Protokół sporządzili:


Anna Budziak


Monika Paluszczyk

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Wieluniu

mgr inż. Krzysztof Owczarek