

**PROTOKÓŁ NR XXXI/18**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Powiatu w Wieluniu**  
**odbytego w dniu 19 czerwca 2018r.**  
**w Starostwie Powiatowym w Wieluniu**

***W posiedzeniu komisji udział brali:***

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Wojciech Zając     | - przewodniczący komisji     |
| 2. Pan Waldemar Kluska    | - wiceprzewodniczący komisji |
| 3. Pan Jacek Kurowski     | - sekretarz                  |
| 4. Pani Alina Błach       | - członek                    |
| 5. Pan Grzegorz Jankowski | - członek                    |

***Nieobecni na posiedzeniu:***

- |                      |           |
|----------------------|-----------|
| 1. Pan Adam Spodymek | - członek |
|----------------------|-----------|

*Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XXXI posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX posiedzenia komisji.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu.
6. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie XXXI posiedzenia komisji.

## **Pkt 1**

### Otwarcie XXXI posiedzenia komisji.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** otworzył XXXI posiedzenie komisji. Przywitał radnych i protokolantkę.

## **Pkt 2**

### Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – na 6 członków komisji obecnych jest 5.  
*Nieobecny: radny Adam Spodymek.*

## **Pkt 3**

### Przyjęcie porządku obrad.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** powiedział, że proponowany porządek posiedzenia wraz z materiałami radni otrzymali w formie elektronicznej. Zapytał czy są uwagi, propozycje zmian do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu przez aklamację przyjęła porządek obrad.*

## **Pkt 4**

### Przyjęcie protokołu z XXX posiedzenia komisji.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** poinformował, że protokół z XXX posiedzenia komisji wyłożony był do wglądu w biurze rady i zarządu. Wobec braku uwag do treści protokołu, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXX posiedzenia komisji.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół z XXX posiedzenia komisji.*

## Pkt 5

### Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu.

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** oświadczył, że wystąpienie  
I . zawierające m.in. skargę na działanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu, przekazane Radzie Powiatu w Wieluniu zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, członkowie komisji otrzymali w formie elektronicznej. Podał, że na tę okoliczność radca prawny Pani Lucyna Kaśnicka przygotowała opinię prawną, którą odczytał.

*„Przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DZ. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) wprost nie określają, który organ jest właściwy do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady powiatu.*

*Zgodnie z treścią art. 229 pkt 1 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa.*

*Treść cytowanego artykułu jednoznacznie określa właściwość wojewody w kwestii rozpatrywania skargi dotyczącej zadań, lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, czyli organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Nie przyznaje natomiast takiego uprawnienia w odniesieniu do przewodniczącego rady powiatu.*

*Mimo, iż brak jest przepisów jednoznacznie wskazujących organ właściwy do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady powiatu, to należy przyjąć stanowisko WSA w Gorzowie Wielkopolskim, wyrażone w postanowieniu z dnia 18 maja 2010 r. sygn. akt II SAB/Go 13/10, iż właściwość rady miasta do rozpoznania skargi na przewodniczącego może wynikać z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, wskazującego na kompetencje rady gminy do powołania i odwołania przewodniczącego. Identyczne stanowisko wyraził Wojewoda Lubelski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 4 października 2017 r. PN-II.4131.339.2017.*

*Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie z dnia 8 czerwca 2018 r. Nr DAP-WSUST-7129-6/2018 skierowanym do Rady Powiatu w Wieluniu, przekazującym skargę na działanie Przewodniczącego Rady Powiatu, wskazało jako*

*przepis kompetencyjny rady art. 14 ust 1, 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DZ. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.), który stanowi o wyborze i odwołaniu przewodniczącego rady powiatu oraz jego kompetencjach.*

*Reasumując należy stwierdzić, iż przewodniczący rady powiatu podlega wyłącznie radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności i w związku z tym, to do kompetencji rady powiatu będzie należało rozpatrzenie skargi na działalność przewodniczącego rady.*

*Opinia prawna z dnia 18 czerwca br. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Wskazał, że zgodnie z zasadami i trybem rozpatrywania skarg określonymi w Statucie Powiatu Wieluńskiego Komisja Rewizyjna ocenia czy rozpatrzenie skargi należy do właściwości rady powiatu i wypracowuje opinię, którą przekazuje radzie powiatu. Następnie przywołał pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r. znak WK – 620/22/2018, które dołączył do swojego wystąpienia skierowanego do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i odczytał ostatni jego akapit, który brzmi: „Natomiast w związku z charakterem podnoszonych przez Pana zarzutów – dotyczących w istocie podejrzeń o korupcję w życiu publicznym w wielu instytucjach państwowych i samorządowych, z którymi Pan korespondował, podjąłem decyzję o przekazaniu zgromadzonej dokumentacji Dyrektorowi Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Łodzi”.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2018 roku rozpoznała skargę , na działanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu, przekazaną przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i stwierdziła, co następuje:*

*Pismem z dnia 8 czerwca 2018 r., znak: DAP-WSUST-7129-6/2018 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, z późn. zm.) zgodnie z właściwością przekazało Radzie Powiatu w Wieluniu wystąpienie , z dnia 28 maja 2018 r. zawierające m.in. skargę na działanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu.*

w wystąpieniu z skierowanym do Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji zarzucił, iż Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu na sesji w dniu 25 maja 2018 r. bezprawnie przerwał mu możliwość swobodnej wypowiedzi i zamknął posiedzenie.

W dniu 25 maja 2018 r. na XLII posiedzeniu Rady Powiatu w Wieluniu w punkcie 17 porządku obrad „Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych” Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu udzielił głosu

W trakcie swojej wypowiedzi . . . przedstawiał problemy, które były już przez niego referowane na wcześniejszych sesjach, a także badane przez inne instytucje, tj. Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi, Prokuraturę Rejonową w Wieluniu. Wypowiedź . . . zawierała zarzuty kierowane pod adresem pracowników Starostwa Powiatowego w Wieluniu oraz pozostałych instytucji badających wskazywane przez Skarżącego nieprawidłowości.

Z uwagi na zachowanie . . . Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu kilkakrotnie przywoływał Skarżącego do porządku i prosił o przedstawienie faktów, które nie są znane Radzie Powiatu w Wieluniu. Pomimo kierowanych uwag . . . : usilnie kontynuował swoją wypowiedź, co spowodowało, że Przewodniczący Rady Powiatu w Wieluniu przerwał Skarżącemu wypowiedź i odebrał głos.

Zgodnie z art. 14 ust 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym zadaniem przewodniczącego jest organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.

Statut Powiatu Wieluńskiego przyjęty Uchwałą Nr XV/102/15 Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 22 grudnia 2015 r., ze zmianami, w § 29 stanowi, iż przewodniczący rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Przewodniczący rady może czynić radnym, osobom spoza radnych, które zostały zaproszone na sesję, publiczności uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowanie w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad bądź uchybiają powadze sesji, przewodniczący rady po zwróceniu uwagi, może odebrać głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.

W związku z powyższym skargę na działanie Przewodniczącego Rady Powiatu w Wieluniu należy uznać za bezzasadną.

„wstrzymało się” – 0 głosów

6

**Pkt 7**

**Zamknięcie XXXI posiedzenia komisji.**

**Radny Wojciech Zając – przewodniczący komisji** zamknął XXXI posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu dziękując radnym za przybycie i udział w dyskusji.

*Protokołowała*

  
Anna Zychla

*Przewodniczący komisji*

Wojciech Zając

